

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 15–21 czerwca 2026 · N = 379 976 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 15–21 czerwca 2026 r. przyniósł gwałtowny powrót fali — i to fali rekordowej. Liczba wzmianek o Ukrainie w polskich mediach społecznościowych wyniosła 379 976 — ponad dwukrotnie więcej niż w tygodniu poprzednim (175 456) i więcej niż w dotychczasowym szczycie z końca maja. Liczba interakcji wzrosła o 138% (do 5 147 167). Opadający trend dwóch poprzednich tygodni nie tylko się zatrzymał — odwrócił się w najbardziej wybuchowy tydzień całej serii. Bezpośrednim zapalnikiem była decyzja prezydenta Karola Nawrockiego, który w piątek 19 czerwca formalnie pozbawił Wołodymira Zełenskiego Orderu Orła Białego — zamieniając majowo-czerwcową zapowiedź w dokonany akt.

Najważniejszym ustaleniem tygodnia jest charakter tej eksplozji. Skupia się ona w dniach piątek–niedziela (85% objętości), a jej dominującą emocją jest **aprobata, nie gniew**. Reakcja „love” osiągnęła rekord serii — wzrost o 446% w ujęciu dziennym (172 050 łącznie, z czego sam piątek 100 492). Wpis Karola Nawrockiego ogłaszający decyzję zebrał 178 015 interakcji i był największym pojedynczym obiektem aprobaty w całej serii. To drugi raz, gdy „love” wyprzedziło „angry” — ale skala jest tym razem nieporównanie większa niż przy anomalii z 1–7 czerwca.

Wydźwięk wobec Ukrainy osiągnął **22,0%** treści negatywnych — najwyższy poziom w serii, ale wzrost wyniósł zaledwie +0,6 pp. mimo eksplozji. Przyczyna jest diagnostyczna: gwałtowny przyrost objętości zdominowały neutralne relacje newsowe (czołówkę zasięgów zajęły media mainstreamowe) oraz nietekstowe reakcje aprobaty. Wrogość tego tygodnia ujawnia się więc bardziej w samym **zdarzeniu** i w **mapie emocji** niż w skoku wskaźnika negatywu. Treści wprost pozytywne pozostały na dnie skali (ok. 0,1%) — pozytywna ekspresja wobec Ukrainy nie odrodziła się, a frazy z pozoru życzliwe nadal padają w większości szyderczo.

Strukturę tygodnia organizują trzy równoległe ogniska. Pierwszym jest samo odebranie orderu — aprobowane i celebrowane (Nawrocki, Mentzen „Brawo!”, Leszek Miller popierający decyzję z lewicy). Drugim jest wzajemny rozbrat symboliczny: Ukraińcy zaczęli oddawać polskie odznaczenia (Wołodymyr Hrojsman zwraca Krzyż Kawalerski, podobnie ambasador Wasyl Bodnar), co spina viralowy wpis Mentzena „dobrze, że oddają nasze ordery; szkoda, że rozdawaliśmy je jak cukierki”. Trzecim są wyśmiane apele o pojednanie: wpis Akcji Demokracja

„Haniebna decyzja!” stał się najbardziej wyszydzanym wpisem tygodnia (14 252 reakcje „haha”), a apel Donalda Tuska został wykpiony trzeci tydzień z rzędu.

Sygnatura strukturalna okresu jest bezprecedensowa: to aktor państwowy — urzędujący prezydent — wygenerował największy pojedynczy obiekt zaangażowania, a reakcją publiczności była przytłaczająca aprobata. Spór, który zaczął się od nazwania jednostki imieniem „Bohaterów UPA” i od Orderu, doprowadził do dwustronnego, symbolicznego zerwania. Tydzień potwierdza diagnozę z poprzedniego raportu: majowa eksplozja nie była jednorazowa — podniosła poziom bazowy, a pojedynczy zdecydowany akt odpalił temat z powrotem do rekordowych wartości.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 379 976 wzmianek z 15–21 czerwca 2026 r. zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% z polskojęzycznych źródeł i obejmuje Facebooka, X, portale, TikToka, fora, blogi, Instagram oraz Reddit. Łączna liczba wygenerowanych interakcji w okresie: 5 147 167.

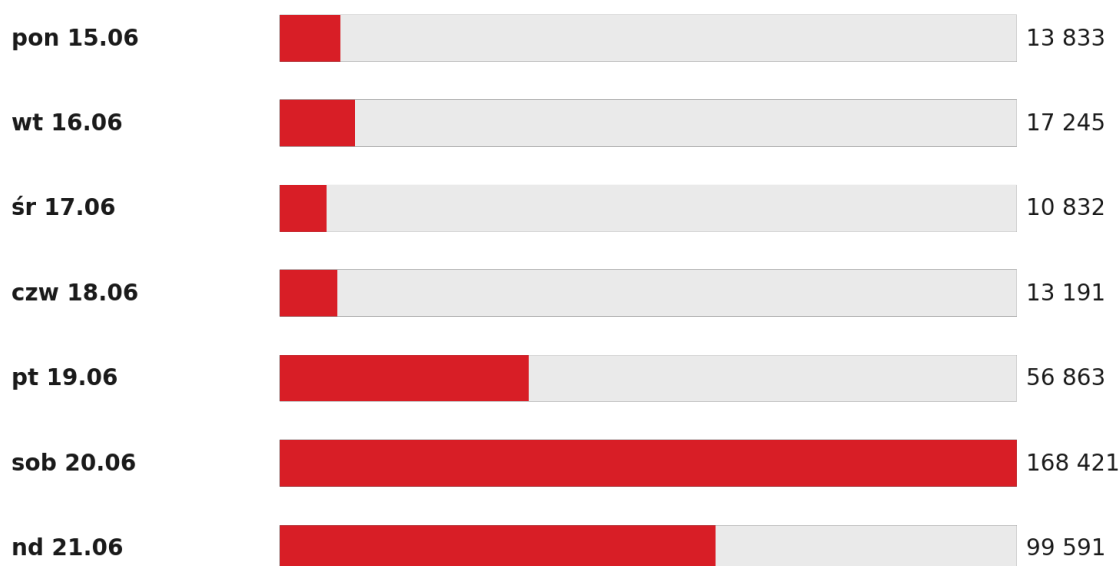
Wskaźniki wydźwięku zostały wyznaczone autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce (klasyfikacja NEGATYWNY / NEUTRALNY / POZYTYWNY na podstawie warstwy językowej i kontekstu wypowiedzi), z uwzględnieniem ironii i sarkazmu — które w tym okresie pozostają kluczowe, ponieważ frazy z pozoru życzliwe bywają używane szyderczo, a masowa „aprobata” pod decyzją o odebraniu orderu jest stanowiskiem wobec Ukrainy, nie wyrazem życzliwości. Klasyfikacja obejmuje wszystkie wzmianki, dlatego nie występuje kategoria „brak klasyfikacji”. Wskaźniki wydźwięku zachowują spójność metodyczną z poprzednimi edycjami (od 25–31 maja), co czyni porównania w obrębie tego okna w pełni miarodajnymi. W ujęciu wariantów odporności udział treści negatywnych mieści się w przedziale 17,6–22,0%; jako wartość wiodącą — spójną metodycznie z poprzednimi edycjami — przyjęto 22,0% (metoda porównywalna). Wskaźniki objętości, interakcji i reakcji są w pełni porównywalne między wszystkimi edycjami.

Analiza tematyczna opiera się na autorskich filtrach osi narracji. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały procentowe osi nie sumują się do 100% — a w tygodniu zdominowanym przez jeden splot wydarzeń (odebranie Orderu, decyzja Nawrockiego, reakcja Zełenskigo, zwroty odznaczeń) nakładanie się osi jest wyjątkowo silne. Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

Dla porównań tydzień do tygodnia odwołujemy się do raportu obejmującego okres 8–14 czerwca 2026 r. (N = 175 456). Tam, gdzie porównanie obu okresów wymaga korekty o sposób liczenia, raport podaje wartości przeliczone na dzień przeciętny.

1. Skala i dynamika

Dynamika tygodnia ma kształt detonacji: cztery spokojne dni, a po nich gwałtowny wybuch weekendowy — odwrótność opadających fal z dwóch poprzednich tygodni. Poniedziałek–czwartek (15–18 czerwca) utrzymują umiarkowany poziom 11–17 tys. wzmianek dziennie. W piątek 19 czerwca, w dniu ogłoszenia decyzji o odebraniu orderu, objętość skacze do 56 863 wzmianek. Sobota 20 czerwca jest dniem absolutnie szczytowym — 168 421 wzmianek (najwyższy dzień w całej serii) — gdy do reakcji na samą decyzję dołączają dwa nowe wątki: lawina wpisów o Ukraińcach oddających polskie ordery oraz fala drwiny z apeli o pojednanie. Niedziela 21 czerwca pozostaje bardzo wysoka (99 591). Trzy dni (pt–nd) odpowiadają za 85% objętości całego tygodnia — pojedynczy datowany akt odpalił weekend.

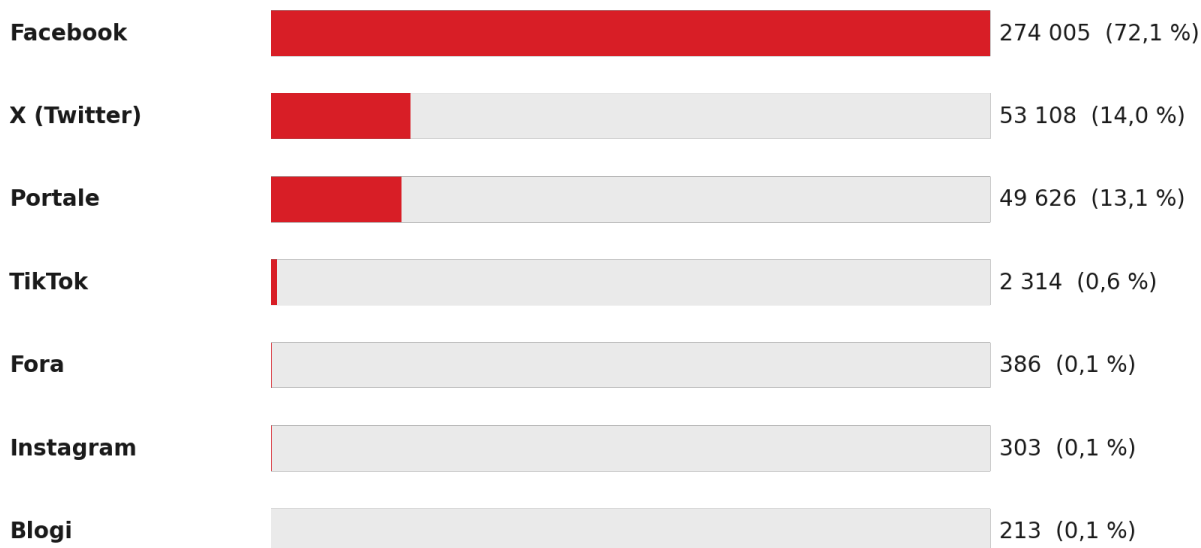


Udział kanałów

Facebook pozostał dominującym kanałem objętościowym (72,1%, 274 005 wzmianek) — jego udział wręcz wzrósł względem poprzednich tygodni, bo to właśnie na Facebooku rozegrała się masowa fala aprobaty (reakcje „love”) pod wpisami o decyzji. X utrzymał 14,0% (53 108), a portale 13,1% (49 626) — wysoki udział portali to ślad intensywnej relacji newsowej mediów mainstreamowych. TikTok pozostał niszą objętościową (0,6%, 2 314 wpisów), w tym tygodniu bez własnego wielkiego wiralu.

Pod względem siły rażenia Facebook odzyskał prymat utracony w okresie 1–7 czerwca: 2,48 mln interakcji z Facebooka wobec 2,28 mln z X — choć oba kanały są niemal równe. To bezpośredni skutek nietekstowej fali aprobaty: „like” i „love” gromadzą się masowo pod facebookowymi wpisami polityków, podczas gdy X pozostaje kanałem krótkiej, ostrej polemiki o najwyższym współczynniku zaangażowania na wzmiankę dużego kanału (43,0 interakcji na wzmiankę wobec

9,1 na Facebooku). Skrajnie wysoką efektywność zanotował Instagram (714,7 interakcji na wpis) — to artefakt kilku wiralowych rolek przy zaledwie 303 wpisach (216 544 interakcji). Łączna liczba interakcji wzrosła o 138% względem poprzedniego tygodnia, co przy wzroście objętości o 117% oznacza, że pojedyncza wzmianka generuje dziś więcej zaangażowania niż tydzień wcześniej — odwrotność objawu wygasania.



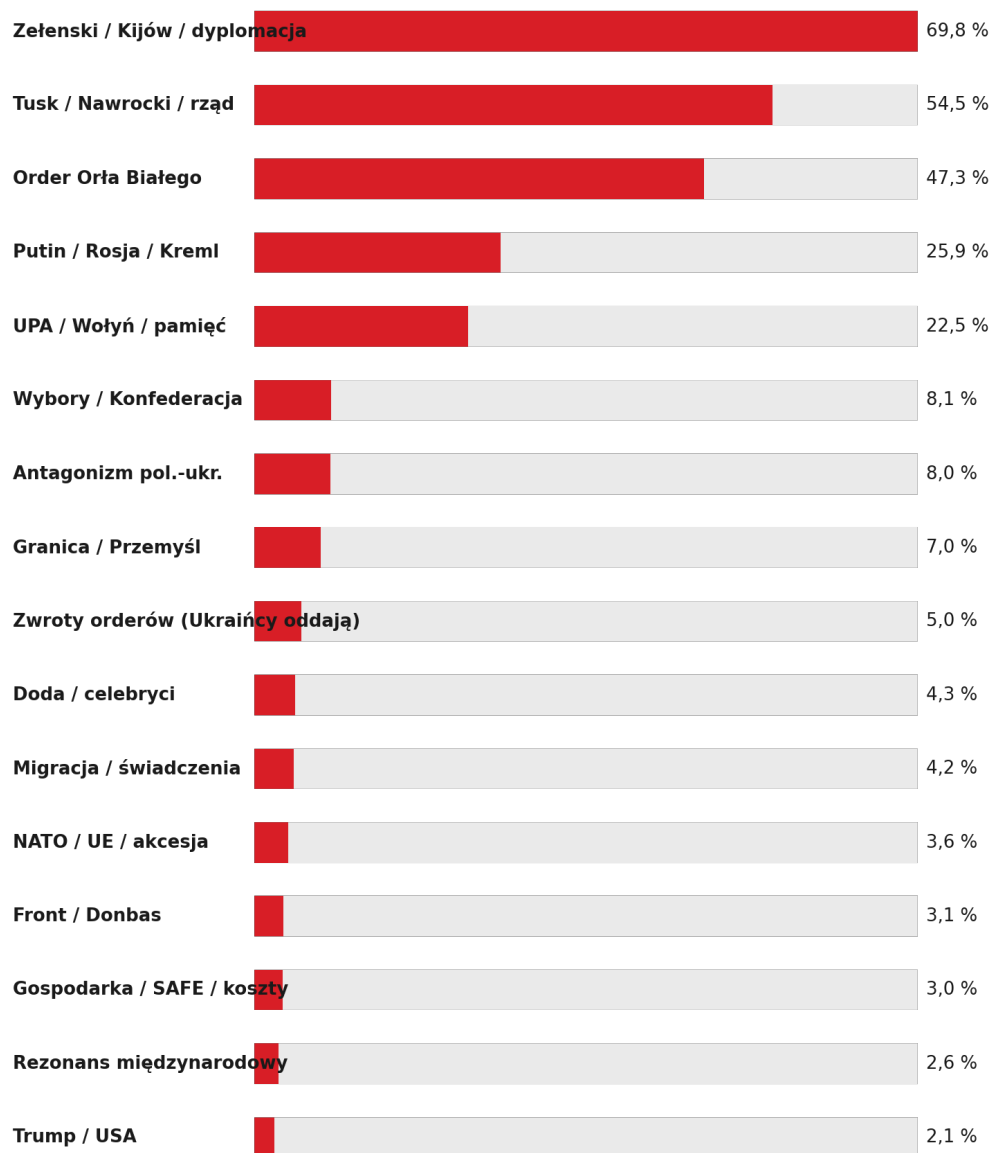
Rekord, nie powrót do normy

379 976 wzmianek to nie tylko poziom wielokrotnie wyższy niż typowy tydzień sprzed majowej eksplozji (~77 tys.) — to wartość przewyższająca dotychczasowy szczyt z końca maja. Hipoteza „osadu” z poprzedniego raportu zostaje więc potwierdzona z nawiązką: temat relacji polsko-ukraińskich nie wraca do dawnej normy, lecz pozostaje w stanie gotowości, w którym każdy zdecydowany, datowany akt potrafi go odpalić do rekordowych wartości. Kluczowe pytanie na kolejne tygodnie brzmi: czy po wygaśnięciu tej fali objętość ustabilizuje się na nowym, jeszcze wyższym poziomie bazowym, czy opadnie — i jak głęboko.

2. Osie narracji i udział tematów

Szesnaście głównych osi mapuje treść tygodnia. Najważniejszą obserwacją jest monotematyczność okresu — odebranie Orderu i osoba prezydenta Nawrockiego saturują niemal cały dyskurs. Oś Tusk / Nawrocki / rząd wystrzeliła do 54,5% (z 17,0%), bo sama decyzja jest aktem prezydenckim — Nawrocki pojawia się w większości wypowiedzi. Oś Order Orła Białego wzrosła do 47,3% (z 7,8%) — z niemal martwej osi proceduralnej stała się strukturalnym rdzeniem tygodnia. Oś Zełenski / Kijów / dyplomacja pozostaje wspólnym mianownikiem (69,8%, wzrost z 58,6%). Oś UPA / Wołyń / pamięć historyczna utrzymuje 22,5% przy najwyższym negatywie

spośród osi masowych (41,1%) — to ona pozostaje emocjonalnym fundamentem, do którego odwołuje się uzasadnienie odebrania orderu.



Oś Order Orła Białego (47,3%) — z marginesu do rdzenia

Najbardziej spektakularny awans tygodnia: wzrost o 39,5 pp. Spór proceduralny z poprzednich tygodni („czy, kiedy, jak odebrać”) zamienił się w relację z dokonaniem aktu i lawinę reakcji. Negatyw osi (26,0%) jest wyższy niż średnia tygodnia, ale jej prawdziwy ładunek leży w warstwie aprobaty (reakcje „love”), a nie w treściach wprost wrogich — to oś, w której „pozytywna” reakcja oznacza poparcie dla antyukraińskiej decyzji.

Oś Tusk / Nawrocki / rząd (54,5%) — polaryzacja wokół decyzji

Wzrost o 37,5 pp. Oś łączy aprobatę dla Nawrockiego (przeważającą) z krytyką rządu i wyśmiewaniem apelu Tuska oraz z wewnątrzpolskim sporem o postawę polityków broniących Zełenskigo. To definicyjnie najsilniej spolaryzowana oś tygodnia — ten sam akt wywołuje masową aprobatę jednej strony i gniew drugiej.

Oś UPA / Wołyń / pamięć (22,5%) — trwały fundament

Najbardziej negatywna z osi masowych (41,1% treści negatywnych) i — po wąskiej osi antagonistycznej — najostrzejszy segment dyskursu. Pamięć o Wołyniu pozostaje rdzeniem, do którego nieustannie wraca uzasadnienie twardej polityki wobec Kijowa; to ona nadaje sporowi o order jego emocjonalną głębię i odporność na wygasanie.

Oś antagonistyczna (8,0%) — definicyjne maksimum wrogości

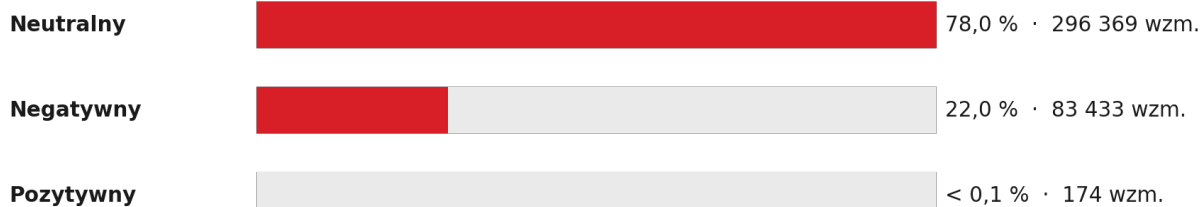
Wąska oś antagonistyczna (banderowcy / naziści / ukrainizacja / antypolonizm) osiąga skrajnie wysoki negatyw 69,8% — najwyższy spośród wszystkich osi. To segment zarezerwowany dla najostrzejszych wypowiedzi; jego udział pozostaje ograniczony, ale to on wyznacza górną granicę intensywności wrogości dyskursu.

Nowe osie tygodnia: zwroty orderów, Doda, rezonans międzynarodowy

Trzy świeże wątki weszły do mapy. Oś zwrotów odznaczeń przez Ukraińców (5,0%) opisuje wzajemny rozbrat symboliczny. Oś „Doda / celebryci” (4,3%) to wejście sporu w popkulturę — pochwała Nawrockiego przez wokalistkę. Oś rezonansu międzynarodowego (2,6%) zbiera wpisy o nagłośnieniu sprawy Wołynia w mediach świata, ramowane jako propagandowy „sukces” lub — drwiąco — jako efekt uboczny całej awantury.

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął w tym tygodniu **22,0%** treści negatywnych — najwyższy poziom w całej serii i kontynuację nieprzerwanego trendu wzrostowego (15,4% → 15,4% → 16,1% → 17,3% → 19,8% → 21,2% → 21,4% → 22,0%). Co kluczowe, mimo największej eksplozji objętości w serii wskaźnik wzrósł zaledwie o 0,6 pp. — dowód, że gwałtowny przyrost wzmianek zasiliły przede wszystkim neutralne relacje newsowe oraz nietekstowa aprobata (reakcje „love”), a nie nowe treści wprost wrogie. Udział treści wprost pozytywnych pozostał na dnie skali (ok. 0,1%); pozytywna ekspresja wobec Ukrainy nie odrodziła się, a frazy z pozoru życzliwe nadal padają w większości szyderczo.



Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	274 005	23,1%	0,0%	2 480 205
X (Twitter)	53 108	22,9%	0,1%	2 283 886
Portale	49 626	14,4%	0,1%	118 607
TikTok	2 314	17,8%	0,0%	47 884
Instagram	303	22,8%	0,0%	216 544
Fora	386	38,3%	0,3%	0
Blogi	213	13,6%	0,0%	13

Tegoroczny wzorec uległ istotnej zmianie. Po raz pierwszy w serii Facebook (23,1%) i X (22,9%) mają niemal identyczny poziom negatywu — dotychczas X był wyraźnie najbardziej wrogim dużym kanałem. To skutek tego, że spór o order nasycił Facebooka, podnosząc jego negatyw do poziomu X. Portale (14,4%) pozostają umiarkowane — przewaga relacji faktograficznej. TikTok (17,8%) i Instagram (22,8%) to małe próby o dużej zmienności. Fora (38,3%) tradycyjnie utrzymują najwyższy negatyw przy znikomej objętości.

Wydźwięk w głównych osiach narracji

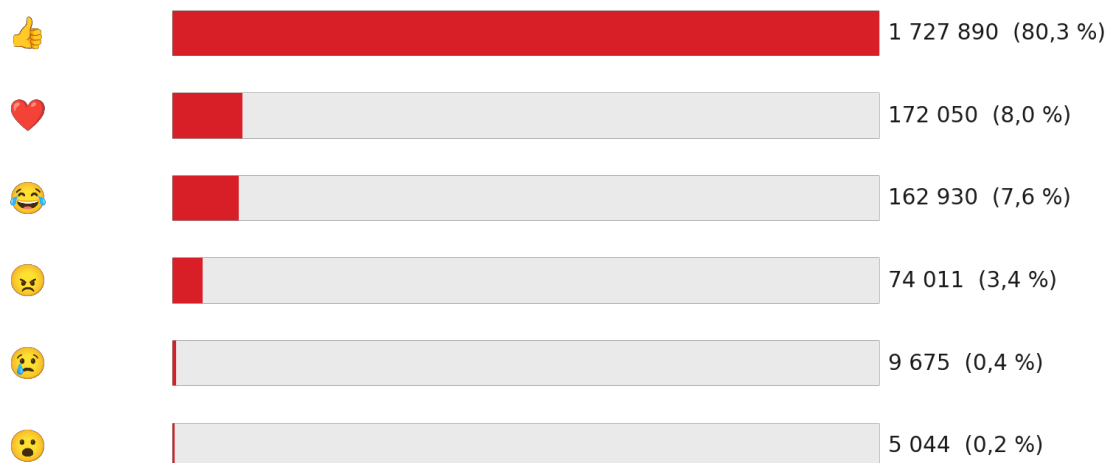
Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Antagonizm pol.-ukr.	30 396	69,8%	0,0%	anty-Ukraina
UPA / Wołyń / pamięć	85 680	41,1%	0,1%	anty-Ukraina
Order Orła Białego	179 734	26,0%	0,0%	aprobata odebrania
Tusk / Nawrocki / rząd	207 260	24,8%	0,0%	polaryzacja
Zelenski / Kijów / dyplomacja	265 291	23,6%	0,0%	anty-Ukraina
Gospodarka / SAFE / koszty	11 295	22,6%	0,0%	anty-Ukraina
NATO / UE / akcesja	13 760	21,7%	0,0%	anty-akcesja

Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Rezonans międzynarodowy	9 943	21,5%	0,0%	drwina / „sukces”
Putin / Rosja / Kreml	98 534	20,9%	0,1%	anty-Rosja / anty-Ukr.
Wybory / Konfederacja	30 803	20,9%	0,0%	anty-Ukraina
Doda / celebryci	16 269	20,9%	0,0%	aprobata (celebrycka)
Granica / Przemysł	26 637	20,6%	0,0%	anty-Ukraina
Migracja / świadczenia	15 972	20,6%	0,0%	anty-migracja
Zwroty orderów (Ukraińcy oddają)	18 859	20,5%	0,0%	symboliczny rozbrat
Front / Donbas	11 630	19,8%	0,1%	polaryzacja
Trump / USA	7 818	17,6%	0,1%	polaryzacja

Trzy obserwacje z tabeli. Po pierwsze, najwyższy negatyw — 69,8% — osiąga wąska oś antagonistyczna (banderowcy / naziści / ukrainizacja), co jest definicyjne. Po drugie, oś UPA / Wołyń (41,1%) pozostaje najbardziej negatywną z osi masowych i utrzymuje ten poziom mimo eksplozji objętości, co potwierdza jej rolę trwałego rdzenia wrogości. Po trzecie, osie najsilniej napędzające objętość tygodnia — Order (26,0%) oraz Tusk / Nawrocki (24,8%) — mają negatyw tylko nieznacznie powyżej średniej, bo ich ładunek leży w aprobacie dla decyzji, a nie w treściach wprost wrogich. To wyjaśnia paradoks tygodnia: rekordowa fala przy umiarkowanym wzroście wskaźnika negatywu.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 2 151 600 — wzrost o ok. 180% względem poprzedniego tygodnia, proporcjonalny do skali eksplozji. Rozkład procentowy emocji uległ jednak zmianie o fundamentalnym znaczeniu: po raz pierwszy w serii reakcja aprobaty zdominowała mapę z tak dużą przewagą.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

„love” zdetronizowało „angry” — i to rekordowo. „love” osiągnęło 8,0% (172 050), wyprzedzając „haha” (7,6%) i daleko dystansując „angry” (3,4%). W ujęciu dziennym „love” wzrosło o 446% — najsilniejszy ruch pojedynczej emocji w serii — a sam piątek przyniósł 100 492 reakcje „love”. To drugi raz, gdy „love” wyprzedza „angry”, ale skala jest nieporównanie większa niż przy anomalii z 1–7 czerwca. Kluczowe: to „love” jest aprobatą dla odebrania orderu, nie sympatią do Ukrainy — wpis Nawrockiego zebrał 38 858 „love”, „Brawo!” Mentzena 6 353, a popierający decyzję wpis Leszka Millera 6 108. Ostrzeżenie metodologiczne z poprzednich raportów zostaje potwierdzone w rekordowej skali.

„haha” utrzymało wysoki poziom — drwina z apeli o pojednanie. „haha” (7,6%, 162 930) osiągnęło szczyt w sobotę (10,0% udziału dziennego). Jego celem są apele pojednawcze: wpis Akcji Demokracja „Haniebna decyzja!” (sprzeciw wobec odebrania orderu) stał się najbardziej wyśmiewanym wpisem tygodnia — 14 252 „haha” przy 1 332 „angry”; apel Donalda Tuska został wykpiony trzeci tydzień z rzędu (6 100 „haha”). Pojednawczy przekaz jest dziś nie tyle ignorowany, ile aktywnie wyśmiewany.

„angry” i „sad” zepchnięte na margines. „angry” spadło do zaledwie 3,4% — najniższego względnego udziału w serii — ponieważ dominującym trybem tygodnia jest triumfalna aprobatą, a nie poczucie krzywdy. „sad” pozostało śladowe (0,4%), bo wątki stricte humanitarne były nieobecne w czołówce. Znamienne jednak, że „angry” odbija w niedzielę (4,8% udziału dziennego), gdy euforia aprobaty zaczyna opadać — to pierwszy sygnał, że po wygaśnięciu fali aprobaty obnaży się utrzymujący się gniew.

Najsilniejsze sygnatury emocjonalne

Największym pojedynczym obiektem aprobaty był wpis Karola Nawrockiego ogłaszający decyzję (178 015 interakcji, 38 858 „love”) — bezprecedensowe, by największy obiekt zaangażowania w serii pochodził od aktora państwowego i był nośnikiem masowej aprobaty. Największym obiektem

drwiny był wpis Akcji Demokracja „Haniebna decyzja!” (14 252 „haha”). Najczystszy ładunek gniewu tygodnia nie był wymierzony wprost w Ukrainę, lecz w polskich obrońców Zełenskiego — wpis o Bartoszu Arłukowiczu „broniącym Zełenskiego i uderzającym w prezydenta Polski” zebrał 2 453 reakcje „angry”. To pokazuje, że w tym tygodniu gniew adresowany jest w równym stopniu do wewnątrzpolskiego przeciwnika, co do strony ukraińskiej.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie tygodnia. Obraz jest zdominowany przez narrację krytyczną wobec Ukrainy oraz aprobatę dla decyzji o odebraniu orderu, a jego strukturę wyróżnia bezprecedensowa obecność na szczycie aktora państwowego i mediów mainstreamowych.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	Karol Nawrocki	Facebook	178 015	decyzja o odebraniu orderu, aprobowana
2	Wirtualna Polska	Facebook	123 881	redakcyjny, mainstream
3	WP Wiadomości	Facebook	63 563	redakcyjny, mainstream
4	Sławomir Mentzen	Facebook	62 245	Konfederacja, anty-Ukraina
5	Leszek Miller	Facebook	56 884	UPA, anty-Zełenski (lewica)
6	Wołodimir Hrojsman	Facebook	56 084	zwrot orderu (strona ukr.)
7	Konfederacja	Facebook	54 316	zwroty orderów, anty-Ukraina
8	Sławomir Mentzen (@SławomirMentzen)	X	51 003	Konfederacja, anty-Ukraina
9	coolfonpl (@coolfonpl)	X	50 064	rezonans międzyn., anty-Ukr.
10	Wiedza Bezużyteczna (@bezużytecznapl)	Instagram	49 852	wiralowy, kontekstowy
11	Łukasz Bok (@LukaszBok)	X	47 152	informacje, kontekst anty-Ukraina

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
12	Kancelaria Prezydenta RP (@prezydentpl)	X	46 027	oficjalny, decyzja
13	chrzanik (@chrzanikx)	X	41 681	zdrada, anty-Ukraina
14	Paweł Rybicki (@Rybitzky)	X	39 100	drwina, anty-Ukraina
15	Onet Wiadomości	Facebook	35 615	redakcyjny, mainstream

Bilans wpływu

Z piętnastu najbardziej wpływowych kont co najmniej dziewięć reprezentuje narrację krytyczną lub wrogą wobec Ukrainy (Mentzen na Facebooku i X, Leszek Miller, Konfederacja, coolfonpl, Łukasz Bok, chrzanik, Paweł Rybicki). Trzy pełnią rolę mainstreamu redakcyjnego (Wirtualna Polska, WP Wiadomości, Onet Wiadomości), dwa to konta oficjalne reprezentujące samą decyzję (Karol Nawrocki, Kancelaria Prezydenta RP), jedno reprezentuje stronę ukraińską oddającą polskie odznaczenie (Wołodymyr Hrojsman), a jedno to konto wiralowo-kontekstowe (Wiedza Bezuszyteczna). Po raz trzeci z rzędu w czołówce praktycznie nie ma silnej reprezentacji proukraińskiej — Jakub Wiech, zeszlotygodniowy niemal osamotniony głos proukraiński, wypadł z rankingu całkowicie, a głosy pojednawcze (Tusk, Akcja Demokracja) generują zasięg niemal wyłącznie poprzez drwinę, którą wywołują.

Strukturalnie najważniejsze są dwie obserwacje. Pierwsza: po zsumowaniu obecności na wszystkich platformach (Facebook, X, Instagram) Sławomir Mentzen z łącznym wynikiem ok. 140 tys. interakcji jest najpotężniejszym pojedynczym komentatorem tygodnia — kotwiczony zarówno linię antyukraińską Konfederacji, jak i wiralowy motyw „oddają nasze ordery”. Druga: pojawienie się na szczycie urzędującego prezydenta (wpis nr 1) oraz mediów mainstreamowych pokazuje, że gdy do działania przystępuje państwo, zasięg przejmują aktor państwowy i media głównego nurtu, a aprobująca publiczność je wzmacnia — dyskurs przestaje być napędzany wyłącznie przez nadawców niszowych. Warto też odnotować, że Leszek Miller (lewica) popierający odebranie orderu potwierdza ponadpartyjny charakter twardego stanowiska wobec Kijowa.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: „Order odebrany” — od groźby do egzekucji

Najsilniejsza narracja tygodnia i jego zapalnik. W piątek 19 czerwca prezydent Karol Nawrocki — po zasięgnięciu opinii kapituły Orderu — formalnie pozbawił Wołodymyra Zełenskiego Orderu Orła Białego, jako kulminację majowo-czerwcowego sporu (odpowiedź na nadanie jednostce imienia „Bohaterów UPA”). Jego wpis ogłaszający decyzję zebrał 178 015 interakcji i 38 858 reakcji „love” — największy obiekt aprobaty w serii. Relacja Wirtualnej Polski (76 789 interakcji,

10 799 „love”), „Brawo!” Mentzena (37 427, 6 353 „love”) oraz poparcie Leszka Millera z lewicy („ze wszech miar słuszna”, 56 884) zbudowały przytłaczająco aprobujący ton. Charakterystyczne, że dominującą emocją jest aprobata (love), nie gniew — to akt celebrowany.

Narracja 2: „Ukraińcy oddają polskie ordery” — wzajemny rozbrat symboliczny

Najważniejszy nowy wątek tygodnia i eskalacja symbolicznego zerwania na dwustronne. Wołodimir Hrojsman, były premier Ukrainy, zwrócił polski Krzyż Kawalerski (56 084 interakcji, wpis w języku ukraińskim), podobny gest wykonał ambasador Wasyl Bodnar, a kolejne doniesienia mówiły o następnych Ukraińcach „zrzekających się” odznaczeń. Wątek spiął viralowy wpis Mentzena „Dobrze, że oddają nasze ordery; szkoda, że rozdawaliśmy je jak cukierki” oraz przekaz Konfederacji o „masowym zwracaniu”. To jakościowo nowy etap: rozbrat symboliczny przestał być jednostronnym aktem Polski i stał się wzajemną, samonapędzającą się dynamiką — znacznie trudniejszą do odwrócenia.

Narracja 3: „Apele o pojednanie wyśmiane”

Wątek, który najlepiej oddaje klimat tygodnia: każdy głos pojednawczy został w przeważającej mierze wyśmiany. Wpis Akcji Demokracja „Haniebna decyzja!”, sprzeciwiający się odebraniu orderu, stał się najbardziej wyszydzanym wpisem tygodnia (25 500 interakcji, z czego 14 252 „haha” i 1 332 „angry”). Apel Donalda Tuska, ostrzegający, że konflikt „cieszy Putina i szokuje sojuszników”, i wzywający prezydentów do rozmowy, został wykpiony trzeci tydzień z rzędu (6 100 „haha”). Także tvp.info z przekazem „Jest mi wstyd za Nawrockiego” zebrał głównie drwinę i gniew. Pojednawcza, prosojusznicza retoryka działa dziś odwrotnie do intencji — wzmacnia wrogość zamiast ją łagodzić.

Narracja 4: „Rezonans międzynarodowy” — Wołyń w mediach świata

Wątek, który nadał sporowi wymiar międzynarodowy. Wpisy donosiły o nagłośnieniu sprawy odebrania orderu i tła wołyńskiego w mediach zagranicznych (m.in. szwedzkich), ramując to dwójako. Część komentatorów (np. coolfonpl: „dzięki temu idiotce informacja o masakrze Polaków trafiła do ponad 100 krajów”, 15 501 interakcji) przedstawiała to jako propagandowy „sukces” — rozpowszechnienie polskiej narracji o Wołynie. Inni, w tym niektórzy przeciwnicy odebrania orderu, przyznawali ten efekt z mieszanymi uczuciami. Wątek pokazuje, że spór wewnętrzny zaczął być odczytywany przez pryzmat jego międzynarodowych konsekwencji wizerunkowych.

Narracja 5: „Doda chwali Nawrockiego” — aprobata celebrycka

Wejście sporu w popkulturę. Wokalistka Doda pochwaliła decyzję prezydenta i stwierdziła, że Ukraińcy „plują nam w twarz” — przekaz szeroko relacjonowany (kozaczek 20 825 interakcji; Suwerenna Polska „Doda chwali Nawrockiego” 20 216, 2 187 „love”). Głos rozpoznawalnej postaci popkultury poszerza ramę poza polityczne bańki i nadaje aprobacie dla twardego kursu wymiar mainstreamowy, obyczajowy — sygnał, że narracja wykracza poza tradycyjnie zaangażowane środowiska.

Narracja 6: „Gniew na polskich obrońców Zełenskigo”

Najczystszy ładunek gniewu tygodnia był wymierzony do wewnątrz. Wpis w Polityce o Bartoszu Arłukowiczu, który „broni Zełenskigo i uderza w prezydenta Polski”, zebrał 2 453 reakcje „angry”. To istotne rozróżnienie: w tym tygodniu gniew adresowany jest w dużej mierze nie do strony ukraińskiej, lecz do polskich polityków i publicystów postrzeganych jako stający po stronie Kijowa wbrew polskiemu stanowisku. Spór o Ukrainę funkcjonuje tu jako oś wewnątrzpolskiej polaryzacji.

Narracja 7: „Odpowiedź Zełenskigo i wątek afrotu”

Reakcja strony ukraińskiej podtrzymała falę. Zełenski odniósł się do decyzji na platformie X, co wywołało drwinę („Zełenski się splakuje, że order zabierają, a Mussoliniemu nie zabrali”, Rybicki 6 900). Pojawił się też polaryzujący wątek strat — popularny wpis o „brnięciu w konflikt, na którym tracą obie strony, w tym biznes” (15 239 interakcji, 7 568 „love” i 1 594 „angry”) — pokazujący, że część odbiorców dostrzega koszty eskalacji, ale w klimacie tygodnia ten głos również się polaryzuje, a nie łagodzi.

7. Porównanie okres do okresu

Bezpośrednie porównanie z poprzednim raportem (8–14 czerwca, N = 175 456) zostało dla zachowania porównywalności wykonane na liczbach dziennych przeciętnych. Dzięki spójności metody klasyfikacji wydźwięku z poprzednią edycją porównanie wskaźników sentymentu jest w pełni miarodajne.

Wskaźnik	8–14 czerwca (dziennie)	15–21 czerwca (dziennie)	Zmiana
Liczba wzmianek	25 065	54 282	+ 117%
Liczba interakcji	308 468	735 310	+ 138%
Wpisy negatywne	5 358	11 919	+ 122%
Reakcje „love” (FB)	4 502	24 579	+ 446%
Reakcje „angry” (FB)	4 435	10 573	+ 138%
Reakcje „haha” (FB)	12 006	23 276	+ 94%
Reakcje „wow” (FB)	397	721	+ 82%
Udział wydźwięku negatyw.	21.4%	22.0%	+ 0.6 pp.
Udział osi Order Orła Biał.	7.8%	47.3%	+ 39.5 pp.
Udział osi Tusk / Nawrocki	17.0%	54.5%	+ 37.5 pp.
Udział osi Zełenski	58.6%	69.8%	+ 11.2 pp.
Udział osi UPA / Wołyń	19.8%	22.5%	+ 2.7 pp.

Wskaźnik	8–14 czerwca (dziennie)	15–21 czerwca (dziennie)	Zmiana
Udział osi wyborczej	4.0%	8.1%	+ 4.1 pp.

Pięć najważniejszych wniosków z tabeli. Po pierwsze, fala odrodziła się we wszystkich wymiarach objętościowych — wzmianki +117%, interakcje +138% — czyniąc ten tydzień największym w serii i odwracając dwa tygodnie spadku. Po drugie, reakcja „love” wzrosła o 446% — rekord serii — co potwierdza, że jest ona aprobatą dla antyukraińskiej decyzji, a nie sympatią do Ukrainy. Po trzecie, mimo eksplozji wydźwięk negatywny wzrósł zaledwie o 0,6 pp. — gwałtowny przyrost zasiliły neutralne relacje newsowe i nietekstowa aprobata. Po czwarte, osie Order (+39,5 pp.) i Tusk / Nawrocki (+37,5 pp.) wystrzeliły, bo dokonana decyzja zsaturowała dyskurs. Po piąte, majowa eksplozja nie była jednorazowa — pojedynczy zdecydowany akt odpalił temat z powrotem do rekordu, potwierdzając diagnozę o trwale podniesionym poziomie bazowym.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: pojedynczy zdecydowany akt potrafi odpalić temat do rekordu

Najważniejsza obserwacja okresu i potwierdzenie diagnozy z poprzedniego raportu. Temat relacji polsko-ukraińskich nie wrócił do dawnej normy po majowej eksplozji — pozostał w stanie gotowości, w którym jeden datowany, symboliczny akt (odebranie orderu w piątek) zdetonował rekordową falę w ciągu jednego weekendu. Dla strategii komunikacyjnej oznacza to, że na podwyższonym poziomie bazowym każdy zdecydowany ruch symboliczny wywoła nieproporcjonalnie silny skok — planowanie kryzysowe musi zakładać tę nadreaktywność i przygotowywać komunikację z wyprzedzeniem, a nie reagować po fakcie.

Wniosek 2: aprobata, nie gniew, jest dominującą emocją tego kryzysu

Rekordowa fala „love” (+446%) przy najniższym względnym udziale „angry” w serii pokazuje, że dominującym trybem tygodnia jest triumfalna aprobata dla antyukraińskiej decyzji. To kluczowe ostrzeżenie interpretacyjne: niski udział „angry” nie oznacza deeskalacji ani łagodnienia nastrojów — masowa aprobata dla aktu wymierzonego w stronę ukraińską jest sama w sobie sygnałem wrogości, tyle że wyrażonej afirmatywnie. Surowych metryk reakcji nigdy nie wolno interpretować w oderwaniu od treści wpisu-nośnika; ta sama emocja oznacza rzecz przeciwną w zależności od kontekstu.

Wniosek 3: symboliczny rozbrat stał się dwustronny

Zwroty polskich odznaczeń przez Ukraińców (Hrojsman, ambasador Bodnar) zmieniły charakter sporu: rozbrat symboliczny przestał być jednostronnym aktem Polski i stał się wzajemną dynamiką. Tego typu spirala — gest po jednej stronie wywołuje gest odwetowy po drugiej — jest znacznie trudniejsza do zatrzymania i odwrócenia niż pojedyncza decyzja, bo każda ze stron może traktować kolejny krok jako odpowiedź na działanie partnera. To obszar wymagający

szczegółnej uwagi: dynamika wzajemnych gestów może utrwalić zerwanie na poziomie symbolicznym na długo po wygaśnięciu bieżącej fali.

Wniosek 4: wydźwięk negatywny rośnie wolno, ale baza się utrwała

Wzrost wskaźnika negatywu tylko o 0,6 pp. mimo największej eksplozji w serii mógłby zostać błędnie odczytany jako stabilizacja. W rzeczywistości prawdziwa zmiana rozegrała się w samym zdarzeniu i w mapie emocji, nie w odsetku treści wrogich. Powolne, ale nieprzerwane pełzanie wskaźnika (15,4% → ... → 22,0%) ma charakter zapadki, nie skoku: każdy kolejny kryzys podnosi punkt równowagi nastrojów o ułamek i ten poziom nie cofa się po wygaśnięciu fali. To najtrwalszy, najgroźniejszy długofalowo proces — erozja, nie eksplozja.

Wniosek 5: apele o pojednanie w obecnym klimacie przynoszą skutek odwrotny

Wpisy pojednawcze — Akcji Demokracja, Tuska, głosy wsparcia — były w tym tygodniu nie tyle ignorowane, ile aktywnie wyśmiewane (rekordowe „haha”). Oznacza to, że w obecnym klimacie prosta retoryka o wspólnocie interesów polsko-ukraińskich działa odwrotnie do intencji: wzmacnia wrogość i dostarcza materiału do drwiny zamiast budować poparcie. Implikacja jest praktyczna: komunikacja pojednawcza wymaga gruntownej zmiany ramy i momentu — w fazie triumfalnej aprobaty bezpośredni apel o pojednanie staje się obiektem kpiny, a nie narzędziem deeskalacji.

Wniosek 6: mainstream i państwo jako motory zasięgu

W odróżnieniu od poprzednich tygodni, gdy zasięgi przejmowali nadawcy niszowi, w tym tygodniu czołówkę zdominowały konto urzędującego prezydenta oraz media mainstreamowe. Gdy do działania przystępuje państwo, to ono wraz z mediami głównego nurtu staje się głównym motorem objętości i zaangażowania, a aprobująca publiczność wielokrotnie wzmacnia przekaz. To istotna zmiana w architekturze dyskursu: nie jest on już napędzany wyłącznie przez wyspecjalizowane konta antyukraińskie, lecz przez splot aktora państwowego, mainstreamu i masowej aprobaty — co czyni go znacznie trudniejszym do zbilansowania głosami alternatywnymi.

Wniosek 7: monitoring trajektorii po szczycie

Tydzień 15–21 czerwca to nowy, rekordowy szczyt serii. Kluczowe pytania na kolejne tygodnie: (1) czy objętość ustabilizuje się na jeszcze wyższym poziomie bazowym, czy opadnie — i jak głęboko; (2) czy wydźwięk negatywny utrwali się powyżej 20%, co oznaczałoby nową normę; (3) czy dwustronna spirala zwrotów odznaczeń wygeneruje kolejne wzajemne gesty. Szczególnie istotny jest sygnał z niedzieli: gdy euforia aprobaty zaczyna opadać, „angry” odbija (4,8% udziału dziennego). To, co pozostanie po wygaśnięciu fali aprobaty — utrzymujący się gniew — będzie prawdziwym wskaźnikiem nowego poziomu bazowego. Rekomendujemy uważny monitoring tych trzech wskaźników w nadchodzących dwóch-trzech tygodniach.

Data House · Res Futura · czerwiec 2026

The image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 15–21 June 2026 · N = 379,976 mentions

Executive summary

The week of 15–21 June 2026 brought a violent return of the wave — and a record one at that. The number of mentions of Ukraine in Polish social media reached 379,976 — more than double the previous week (175,456) and higher than the previous peak at the end of May. The number of interactions rose by 138% (to 5,147,167). The declining trend of the previous two weeks did not merely halt — it reversed into the most explosive week of the entire series. The direct trigger was the decision of President Karol Nawrocki, who on Friday 19 June formally stripped Volodymyr Zelensky of the Order of the White Eagle — turning a May–June announcement into an accomplished act.

The most important finding of the week is the character of this explosion. It concentrates over Friday–Sunday (85% of volume), and its dominant emotion is **approval, not anger**. The “love” reaction reached a series record — a 446% rise in daily terms (172,050 in total, of which Friday alone accounted for 100,492). Karol Nawrocki’s post announcing the decision drew 178,015 interactions and was the single largest object of approval in the entire series. This is the second time “love” has outstripped “angry” — but the scale this time is incomparably greater than during the anomaly of 1–7 June.

Sentiment towards Ukraine reached **22.0%** negative content — the highest level in the series, but the rise was a mere +0.6 pp despite the explosion. The reason is diagnostic: the violent surge in volume was dominated by neutral news coverage (mainstream media topped the reach rankings) and by non-textual reactions of approval. The week’s hostility therefore reveals itself more in the **event** itself and in the **emotion map** than in any jump in the negativity indicator. Outright positive content stayed at the bottom of the scale (around 0.1%) — positive expression towards Ukraine has not revived, and ostensibly kindly phrases still fall mostly in mockery.

The week is structured around three parallel hotspots. The first is the stripping of the order itself — approved and celebrated (Nawrocki, Mentzen’s “Bravo!”, Leszek Miller backing the decision from the left). The second is a mutual symbolic rupture: Ukrainians began returning Polish decorations (Volodymyr Groysman returns his Knight’s Cross, as does Ambassador Vasyl Bodnar), which Mentzen’s viral post ties together — “good that they’re giving back our orders; a pity we handed them out like sweets”. The third is the ridiculed appeals for reconciliation: Akcja

Demokracji’s post “A disgraceful decision!” became the most mocked post of the week (14,252 “haha” reactions), and Donald Tusk’s appeal was derided for the third week running.

The period’s structural signature is unprecedented: it was a state actor — the sitting president — that generated the single largest object of engagement, and the audience’s reaction was overwhelming approval. The dispute, which began with naming a unit after the “Heroes of the UPA” and with the Order, has led to a two-sided, symbolic rupture. The week confirms the diagnosis of the previous report: the May explosion was not a one-off — it raised the baseline level, and a single decisive act fired the topic back up to record values.

Methodological note

The material covers 379,976 mentions from 15–21 June 2026, gathered by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in Polish. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, X, portals, TikTok, forums, blogs, Instagram and Reddit. The total number of interactions generated in the period: 5,147,167.

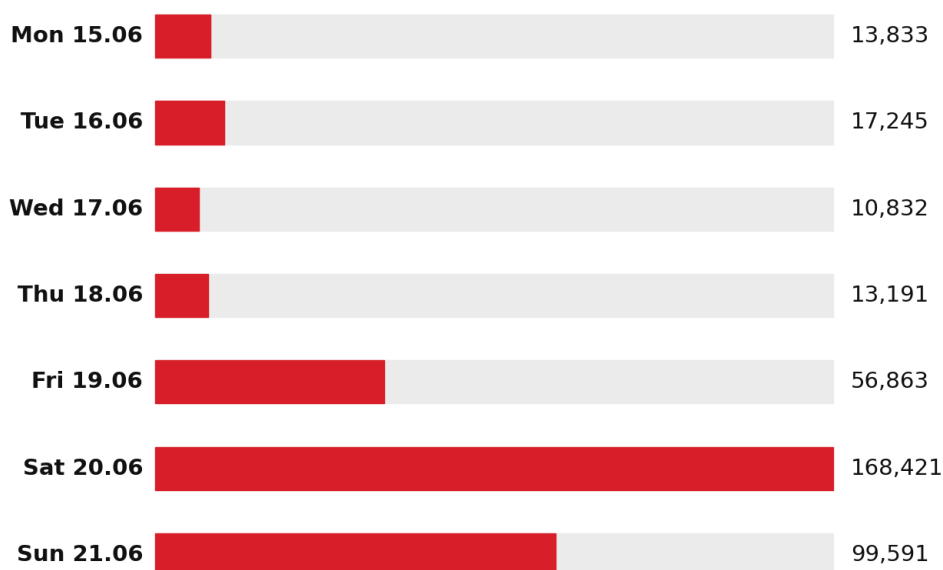
The sentiment indicators were determined through our own analysis of the content of mentions concerning Ukraine’s image in Poland (a NEGATIVE / NEUTRAL / POSITIVE classification based on the linguistic layer and context of the statement), taking into account irony and sarcasm — which remain crucial in this period, since ostensibly kindly phrases are sometimes used in mockery, and the mass “approval” under the decision to strip the order is a stance towards Ukraine, not an expression of goodwill. The classification covers all mentions, so there is no “unclassified” category. The sentiment indicators retain methodological consistency with the previous editions (from 25–31 May), which makes comparisons within this window fully reliable. In terms of robustness variants, the share of negative content falls in the 17.6–22.0% range; as the leading value — consistent in method with previous editions — we adopt 22.0% (the comparable method). The volume, interaction and reaction indicators are fully comparable across all editions.

The thematic analysis rests on our own narrative-axis filters. A mention may belong to more than one axis, so the axes’ percentage shares do not add up to 100% — and in a week dominated by a single cluster of events (the stripping of the Order, Nawrocki’s decision, Zelensky’s reaction, the returns of decorations) the overlap of axes is exceptionally strong. All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, not public opinion.

For week-on-week comparisons we refer to the report covering 8–14 June 2026 (N = 175,456). Where the comparison of the two periods requires adjustment for the counting method, the report gives values recalculated to a daily average.

1. Scale and dynamics

The week's dynamics take the shape of a detonation: four calm days followed by a violent weekend blast — the inverse of the declining waves of the previous two weeks. Monday–Thursday (15–18 June) hold a moderate level of 11,000–17,000 mentions a day. On Friday 19 June, the day the stripping of the order was announced, volume jumps to 56,863 mentions. Saturday 20 June is the absolute peak day — 168,421 mentions (the highest day in the entire series) — as two new threads join the reaction to the decision itself: an avalanche of posts about Ukrainians returning Polish orders and a wave of mockery of the appeals for reconciliation. Sunday 21 June remains very high (99,591). Three days (Fri–Sun) account for 85% of the whole week's volume — a single dated act fired up the weekend.

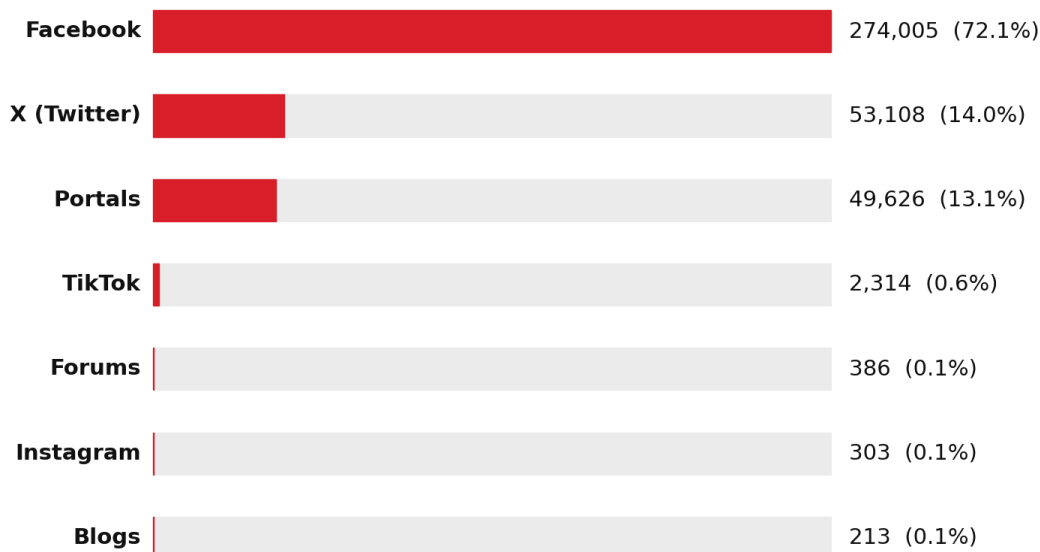


Channel share

Facebook remained the dominant channel by volume (72.1%, 274,005 mentions) — its share actually rose against previous weeks, because it was on Facebook that the mass wave of approval (“love” reactions) played out under the posts about the decision. X held 14.0% (53,108), and portals 13.1% (49,626) — the high portal share is a trace of intensive news coverage by the mainstream media. TikTok remained a volume niche (0.6%, 2,314 posts), this week without a major viral of its own.

In terms of striking power, Facebook regained the primacy it had lost in the 1–7 June period: 2.48m interactions from Facebook against 2.28m from X — although the two channels are almost equal. This is a direct effect of the non-textual wave of approval: “like” and “love” accumulate en masse under politicians’ Facebook posts, while X remains the channel of short, sharp polemics with the highest engagement rate per mention of any large channel (43.0 interactions per mention).

against 9.1 on Facebook). Instagram recorded an extremely high efficiency (714.7 interactions per post) — an artefact of a few viral reels at just 303 posts (216,544 interactions). The total number of interactions rose by 138% against the previous week, which, with volume up 117%, means that a single mention generates more engagement today than a week earlier — the inverse of the fading symptom.



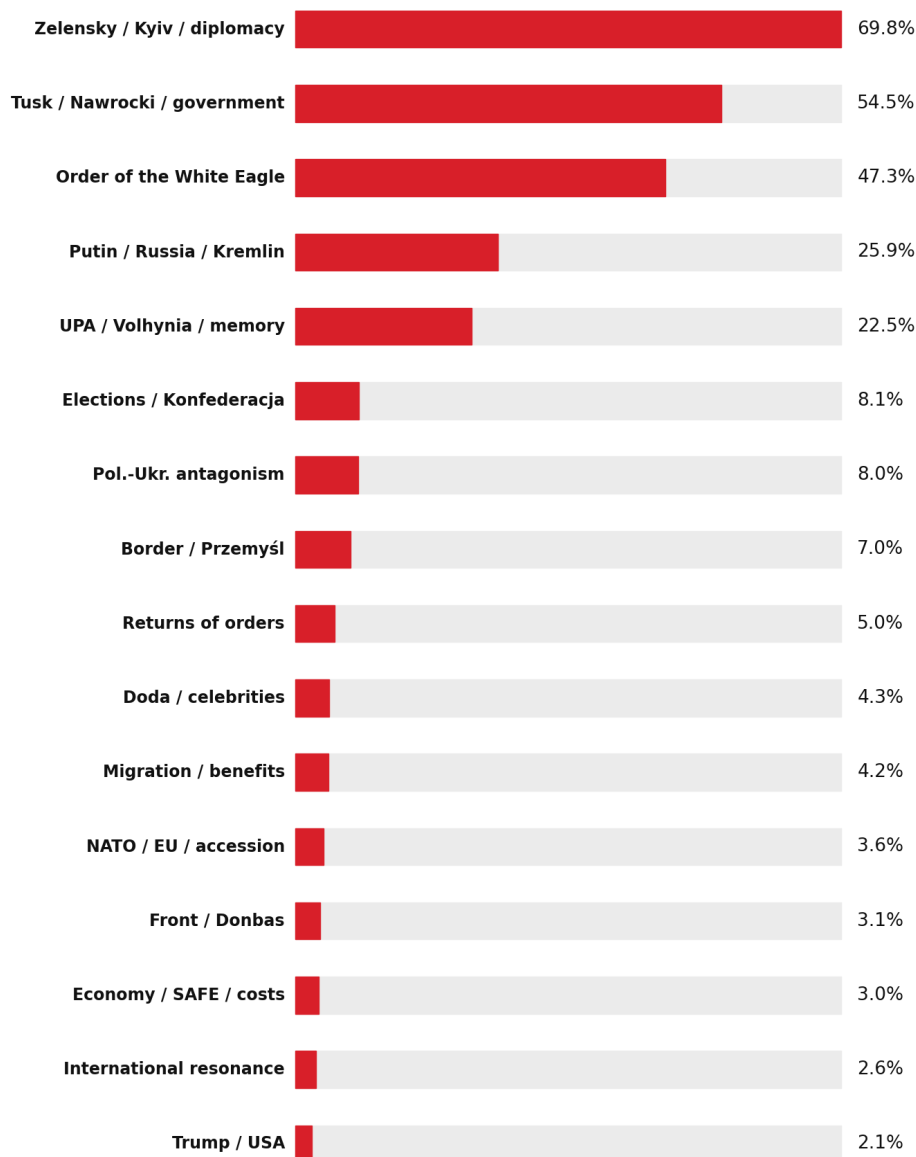
A record, not a return to normal

379,976 mentions is not only a level many times higher than a typical week before the May explosion (~77,000) — it is a value exceeding the previous peak at the end of May. The “residue” hypothesis from the previous report is thus confirmed and then some: the topic of Polish-Ukrainian relations is not returning to the old norm but remaining in a state of readiness in which every decisive, dated act can fire it up to record values. The key question for the coming weeks is whether, once this wave fades, volume will stabilise at a new, even higher baseline, or fall — and how deeply.

2. Narrative axes and topic shares

Sixteen main axes map the week’s content. The most important observation is the period’s single-topic focus — the stripping of the Order and the person of President Nawrocki saturate almost the entire discourse. The Tusk / Nawrocki / government axis shot up to 54.5% (from 17.0%), because the decision itself is a presidential act — Nawrocki appears in most statements. The Order of the White Eagle axis rose to 47.3% (from 7.8%) — from a near-dead procedural axis it became the structural core of the week. The Zelensky / Kyiv / diplomacy axis remains the common denominator (69.8%, up from 58.6%). The UPA / Volhynia / historical memory axis holds 22.5%

with the highest negativity among the mass axes (41.1%) — it remains the emotional foundation invoked to justify the stripping of the order.



Order of the White Eagle axis (47.3%) — from the margin to the core

The week's most spectacular rise: up 39.5 pp. The procedural dispute of the previous weeks ("whether, when, how to strip it") turned into coverage of an accomplished act and an avalanche of reactions. The axis's negativity (26.0%) is higher than the week's average, but its true charge lies in the approval layer ("love" reactions) rather than in outright hostile content — it is the axis in which a "positive" reaction means support for an anti-Ukrainian decision.

Tusk / Nawrocki / government axis (54.5%) — polarisation around the decision

Up 37.5 pp. The axis combines approval for Nawrocki (predominant) with criticism of the government and mockery of Tusk's appeal, and with the intra-Polish dispute over the stance of politicians defending Zelensky. It is by definition the week's most strongly polarised axis — the same act provokes mass approval from one side and anger from the other.

UPA / Volhynia / memory axis (22.5%) — an enduring foundation

The most negative of the mass axes (41.1% negative content) and — after the narrow antagonistic axis — the sharpest segment of the discourse. Memory of Volhynia remains the core to which the justification for a hard policy towards Kyiv constantly returns; it is what gives the dispute over the order its emotional depth and its resistance to fading.

Antagonistic axis (8.0%) — the definitional maximum of hostility

The narrow antagonistic axis (Banderites / Nazis / Ukrainisation / anti-Polonism) reaches an extremely high negativity of 69.8% — the highest of all the axes. It is the segment reserved for the sharpest statements; its share remains limited, but it marks the upper bound of the intensity of hostile discourse.

New axes of the week: returns of orders, Doda, international resonance

Three fresh threads entered the map. The axis of Ukrainians returning decorations (5.0%) describes the mutual symbolic rupture. The “Doda / celebrities” axis (4.3%) marks the dispute's entry into pop culture — a singer's praise of Nawrocki. The international-resonance axis (2.6%) gathers posts about the Volhynia case gaining attention in world media, framed as a propaganda “success” or — mockingly — as a side effect of the whole row.

3. Sentiment map

Sentiment towards Ukraine reached **22.0%** negative content this week — the highest level in the entire series and a continuation of the unbroken upward trend (15.4% → 15.4% → 16.1% → 17.3% → 19.8% → 21.2% → 21.4% → 22.0%). Crucially, despite the largest explosion of volume in the series, the indicator rose by a mere 0.6 pp — proof that the violent surge in mentions was fed above all by neutral news coverage and non-textual approval (“love” reactions) rather than by new, outright hostile content. The share of outright positive content stayed at the bottom of the scale (around 0.1%); positive expression towards Ukraine has not revived, and ostensibly kindly phrases still fall mostly in mockery.



Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	274,005	23.1%	0.0%	2,480,205
X (Twitter)	53,108	22.9%	0.1%	2,283,886
Portals	49,626	14.4%	0.1%	118,607
TikTok	2,314	17.8%	0.0%	47,884
Instagram	303	22.8%	0.0%	216,544
Forums	386	38.3%	0.3%	0
Blogs	213	13.6%	0.0%	13

This year's pattern has changed significantly. For the first time in the series, Facebook (23.1%) and X (22.9%) have almost identical negativity — until now X had been clearly the most hostile large channel. This is a consequence of the dispute over the order saturating Facebook, raising its negativity to X's level. Portals (14.4%) remain moderate — the predominance of factual reporting. TikTok (17.8%) and Instagram (22.8%) are small samples with high variance. Forums (38.3%) traditionally retain the highest negativity at negligible volume.

Sentiment in the main narrative axes

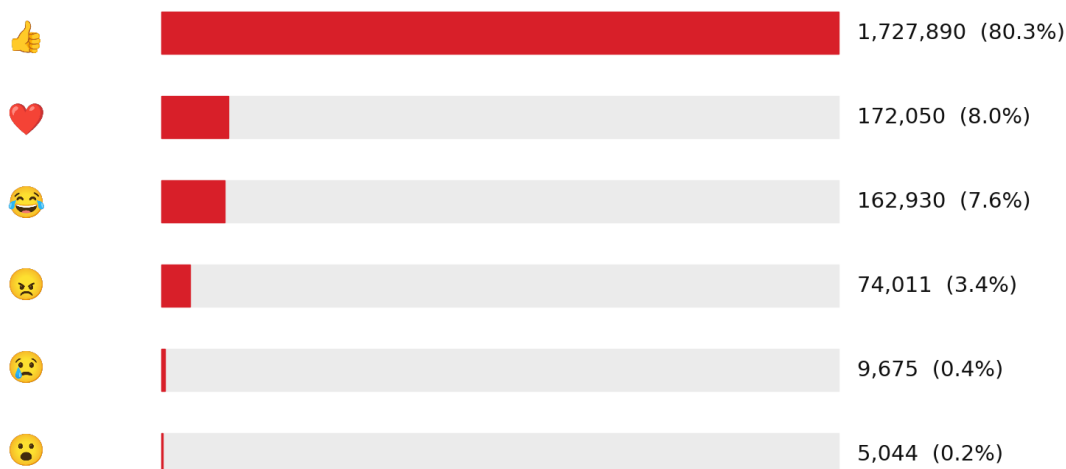
Narrative axis	Mentions	% negative	% positive	Dominant direction
Pol.-Ukr. antagonism	30,396	69.8%	0.0%	anti-Ukraine
UPA / Volhynia / memory	85,680	41.1%	0.1%	anti-Ukraine
Order of the White Eagle	179,734	26.0%	0.0%	approval of stripping
Tusk / Nawrocki / government	207,260	24.8%	0.0%	polarisation
Zelensky / Kyiv / diplomacy	265,291	23.6%	0.0%	anti-Ukraine
Economy / SAFE / costs	11,295	22.6%	0.0%	anti-Ukraine
NATO / EU / accession	13,760	21.7%	0.0%	anti-accession
International resonance	9,943	21.5%	0.0%	mockery / "success"

Narrative axis	Mentions	% negative	% positive	Dominant direction
Putin / Russia / Kremlin	98,534	20.9%	0.1%	anti-Russia / anti-Ukr.
Elections / Konfederacja	30,803	20.9%	0.0%	anti-Ukraine
Doda / celebrities	16,269	20.9%	0.0%	approval (celebrity)
Border / Przemyśl	26,637	20.6%	0.0%	anti-Ukraine
Migration / benefits	15,972	20.6%	0.0%	anti-migration
Returns of orders (Ukrainians)	18,859	20.5%	0.0%	symbolic rupture
Front / Donbas	11,630	19.8%	0.1%	polarisation
Trump / USA	7,818	17.6%	0.1%	polarisation

Three observations from the table. First, the highest negativity — 69.8% — belongs to the narrow antagonistic axis (Banderites / Nazis / Ukrainisation), which is definitional. Second, the UPA / Volhynia axis (41.1%) remains the most negative of the mass axes and holds this level despite the explosion of volume, confirming its role as the enduring core of hostility. Third, the axes driving the week's volume most strongly — the Order (26.0%) and Tusk / Nawrocki (24.8%) — have negativity only slightly above average, because their charge lies in approval of the decision rather than in outright hostile content. This explains the paradox of the week: a record wave with only a moderate rise in the negativity indicator.

4. Emotion map

The total of Facebook reactions came to 2,151,600 — a rise of around 180% against the previous week, proportional to the scale of the explosion. The percentage distribution of emotions, however, changed in a way of fundamental significance: for the first time in the series, the approval reaction dominated the map by such a large margin.



The three most important changes in the emotion map

“love” dethroned “angry” — and by a record margin. “love” reached 8.0% (172,050), overtaking “haha” (7.6%) and far outdistancing “angry” (3.4%). In daily terms “love” rose by 446% — the strongest move of a single emotion in the series — and Friday alone brought 100,492 “love” reactions. This is the second time “love” overtakes “angry”, but the scale is incomparably greater than during the anomaly of 1–7 June. Crucially: this “love” is approval of the stripping of the order, not sympathy towards Ukraine — Nawrocki’s post drew 38,858 “love”, Mentzen’s “Bravo!” 6,353, and Leszek Miller’s post backing the decision 6,108. The methodological warning from previous reports is confirmed on a record scale.

“haha” held a high level — mockery of the appeals for reconciliation. “haha” (7.6%, 162,930) peaked on Saturday (10.0% of the daily share). Its target is the conciliatory appeals: Akcja Demokracji’s post “A disgraceful decision!” (opposing the stripping of the order) became the most mocked post of the week — 14,252 “haha” against 1,332 “angry”; Donald Tusk’s appeal was derided for the third week running (6,100 “haha”). The conciliatory message today is not so much ignored as actively mocked.

“angry” and “sad” pushed to the margin. “angry” fell to a mere 3.4% — the lowest relative share in the series — because the week’s dominant mode is triumphant approval rather than a sense of grievance. “sad” remained negligible (0.4%), as strictly humanitarian threads were absent from the top. It is telling, however, that “angry” rebounds on Sunday (4.8% of the daily share), as the euphoria of approval begins to subside — the first signal that, once the wave of approval fades, the persistent anger will be laid bare.

The strongest emotional signatures

The single largest object of approval was Karol Nawrocki’s post announcing the decision (178,015 interactions, 38,858 “love”) — it is unprecedented for the largest object of engagement in the series to come from a state actor and to carry mass approval. The largest object of mockery was

Akcja Demokracji's post "A disgraceful decision!" (14,252 "haha"). The week's purest charge of anger was not aimed directly at Ukraine but at the Polish defenders of Zelensky — a post about Bartosz Arłukowicz "defending Zelensky and striking at the President of Poland" drew 2,453 "angry" reactions. This shows that this week anger is addressed as much to the intra-Polish adversary as to the Ukrainian side.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest interaction totals over the week. The picture is dominated by a narrative critical of Ukraine and by approval of the decision to strip the order, and its structure is distinguished by an unprecedented presence at the top of a state actor and the mainstream media.

Top 15 most engaging accounts in the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Narrative character
1	Karol Nawrocki	Facebook	178,015	decision to strip the order, approved
2	Wirtualna Polska	Facebook	123,881	editorial, mainstream
3	WP Wiadomości	Facebook	63,563	editorial, mainstream
4	Sławomir Mentzen	Facebook	62,245	Konfederacja, anti-Ukraine
5	Leszek Miller	Facebook	56,884	UPA, anti-Zelensky (left)
6	Volodymyr Groysman	Facebook	56,084	order return (Ukr. side)
7	Konfederacja	Facebook	54,316	returns of orders, anti-Ukraine
8	Sławomir Mentzen (@SławomirMentzen)	X	51,003	Konfederacja, anti-Ukraine
9	coolfonpl (@coolfonpl)	X	50,064	int. resonance, anti-Ukr.
10	Wiedza Bezuszyteczna (@bezuszyteczna)	Instagram	49,852	viral, contextual
11	Łukasz Bok (@LukaszBok)	X	47,152	information, anti-Ukraine context
12	Chancellery of the President (@prezydentpl)	X	46,027	official, the decision

#	Author / account	Channel	Interactions	Narrative character
13	chrzanik (@chrzanikx)	X	41,681	betrayal, anti-Ukraine
14	Paweł Rybicki (@Rybitzky)	X	39,100	mockery, anti-Ukraine
15	Onet Wiadomości	Facebook	35,615	editorial, mainstream

Influence balance

Of the fifteen most influential accounts, at least nine represent a narrative critical of or hostile towards Ukraine (Mentzen on Facebook and X, Leszek Miller, Konfederacja, coolfonpl, Łukasz Bok, chrzanik, Paweł Rybicki). Three play the role of editorial mainstream (Wirtualna Polska, WP Wiadomości, Onet Wiadomości), two are official accounts representing the decision itself (Karol Nawrocki, the Chancellery of the President of Poland), one represents the Ukrainian side returning a Polish decoration (Volodymyr Groysman), and one is a viral-contextual account (Wiedza Bezuszyteczna). For the third time running, there is practically no strong pro-Ukrainian representation at the top — Jakub Wiech, last week's almost solitary pro-Ukrainian voice, dropped out of the ranking entirely, and the conciliatory voices (Tusk, Akcja Demokracji) generate reach almost exclusively through the mockery they provoke.

Two observations are structurally the most important. First: once presence across all platforms (Facebook, X, Instagram) is aggregated, Sławomir Mentzen, with a combined total of around 140,000 interactions, is the week's single most powerful commentator — he anchors both Konfederacja's anti-Ukrainian line and the viral "they're giving back our orders" motif. Second: the appearance at the top of a sitting president (post no. 1) and of the mainstream media shows that when the state steps in, reach is taken over by the state actor and the mainstream media, with an approving audience amplifying them — the discourse ceases to be driven solely by niche broadcasters. It is also worth noting that Leszek Miller (left) backing the stripping of the order confirms the cross-party character of the hard stance towards Kyiv.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: "The order stripped" — from threat to execution

The week's strongest narrative and its trigger. On Friday 19 June, President Karol Nawrocki — having sought the opinion of the Order's Chapter — formally stripped Volodymyr Zelensky of the Order of the White Eagle, as the culmination of the May–June dispute (a response to naming a unit after the "Heroes of the UPA"). His post announcing the decision drew 178,015 interactions and 38,858 "love" reactions — the largest object of approval in the series. Wirtualna Polska's coverage (76,789 interactions, 10,799 "love"), Mentzen's "Bravo!" (37,427, 6,353 "love") and Leszek Miller's support from the left ("wholly justified", 56,884) built an overwhelmingly approving

tone. Characteristically, the dominant emotion is approval (“love”), not anger — it is an act being celebrated.

Narrative 2: “Ukrainians return Polish orders” — a mutual symbolic rupture

The week’s most important new thread and an escalation of the symbolic rupture into a two-sided one. Volodymyr Groysman, former Prime Minister of Ukraine, returned his Polish Knight’s Cross (56,084 interactions, a post in Ukrainian), a similar gesture was made by Ambassador Vasyl Bodnar, and further reports spoke of additional Ukrainians “renouncing” decorations. The thread was tied together by Mentzen’s viral post “Good that they’re giving back our orders; a pity we handed them out like sweets” and by Konfederacja’s messaging about a “mass return”. This is a qualitatively new stage: the symbolic rupture has ceased to be a one-sided act by Poland and become a mutual, self-reinforcing dynamic — far harder to reverse.

Narrative 3: “Appeals for reconciliation mocked”

The thread that best captures the week’s climate: every conciliatory voice was predominantly mocked. Akcja Demokracji’s post “A disgraceful decision!”, opposing the stripping of the order, became the most mocked post of the week (25,500 interactions, of which 14,252 “haha” and 1,332 “angry”). Donald Tusk’s appeal, warning that the conflict “delights Putin and shocks allies” and calling on the presidents to talk, was derided for the third week running (6,100 “haha”). Likewise tvp.info, with its message “I am ashamed of Nawrocki”, drew mainly mockery and anger. Conciliatory, pro-alliance rhetoric today works against its intent — it reinforces hostility rather than soothing it.

Narrative 4: “International resonance” — Volhynia in the world’s media

The thread that gave the dispute an international dimension. Posts reported the stripping of the order and its Volhynian background gaining attention in foreign media (Swedish among others), framing it in two ways. Some commentators (e.g. coolfonpl: “thanks to this idiot, information about the massacre of Poles reached over 100 countries”, 15,501 interactions) presented it as a propaganda “success” — the spreading of the Polish narrative about Volhynia. Others, including some opponents of the stripping, acknowledged this effect with mixed feelings. The thread shows that the internal dispute began to be read through the prism of its international reputational consequences.

Narrative 5: “Doda praises Nawrocki” — celebrity approval

The dispute’s entry into pop culture. The singer Doda praised the president’s decision and stated that Ukrainians are “spitting in our faces” — a message widely reported (kozaczek 20,825 interactions; Suwerenna Polska’s “Doda praises Nawrocki” 20,216, 2,187 “love”). The voice of a recognisable pop-culture figure widens the frame beyond political bubbles and gives approval for the hard course a mainstream, social dimension — a signal that the narrative reaches beyond the traditionally engaged circles.

Narrative 6: “Anger at the Polish defenders of Zelensky”

The week’s purest charge of anger was aimed inward. A wPolityce post about Bartosz Arłukowicz, who “defends Zelensky and strikes at the President of Poland”, drew 2,453 “angry” reactions. This is an important distinction: this week anger is largely addressed not to the Ukrainian side but to Polish politicians and commentators perceived as siding with Kyiv against the Polish position. The dispute over Ukraine functions here as an axis of intra-Polish polarisation.

Narrative 7: “Zelensky’s response and the snub thread”

The Ukrainian side’s reaction sustained the wave. Zelensky addressed the decision on X, which provoked mockery (“Zelensky is in tears that they’re taking the order, and they didn’t take Mussolini’s”, Rybicki 6,900). A polarising costs thread also appeared — a popular post about “wading into a conflict in which both sides will lose, business included” (15,239 interactions, 7,568 “love” and 1,594 “angry”) — showing that some audiences perceive the costs of escalation, but in the week’s climate this voice too polarises rather than soothes.

7. Period-on-period comparison

The direct comparison with the previous report (8–14 June, N = 175,456) was made, for the sake of comparability, on daily-average figures. Thanks to the consistency of the sentiment-classification method with the previous edition, the comparison of sentiment indicators is fully reliable.

Indicator	8–14 June (daily)	15–21 June (daily)	Change
Number of mentions	25,065	54,282	+ 117%
Number of interactions	308,468	735,310	+ 138%
Negative posts	5,358	11,919	+ 122%
“love” reactions (FB)	4,502	24,579	+ 446%
“angry” reactions (FB)	4,435	10,573	+ 138%
“haha” reactions (FB)	12,006	23,276	+ 94%
“wow” reactions (FB)	397	721	+ 82%
Negative sentiment share	21.4%	22.0%	+ 0.6 pp
Order of the White Eagle axis share	7.8%	47.3%	+ 39.5 pp
Tusk / Nawrocki axis share	17.0%	54.5%	+ 37.5 pp
Zelensky axis share	58.6%	69.8%	+ 11.2 pp
UPA / Volhynia axis share	19.8%	22.5%	+ 2.7 pp

Indicator	8–14 June (daily)	15–21 June (daily)	Change
Electoral axis share	4.0%	8.1%	+ 4.1 pp

Five key conclusions from the table. First, the wave revived in all volume dimensions — mentions +117%, interactions +138% — making this the largest week in the series and reversing two weeks of decline. Second, the “love” reaction rose by 446% — a series record — confirming that it is approval of an anti-Ukrainian decision, not sympathy towards Ukraine. Third, despite the explosion, negative sentiment rose by a mere 0.6 pp — the violent surge was fed by neutral news coverage and non-textual approval. Fourth, the Order (+39.5 pp) and Tusk / Nawrocki (+37.5 pp) axes shot up, because the accomplished decision saturated the discourse. Fifth, the May explosion was not a one-off — a single decisive act fired the topic back up to a record, confirming the diagnosis of a permanently raised baseline.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a single decisive act can fire the topic to a record

The period’s most important observation and a confirmation of the diagnosis of the previous report. The topic of Polish-Ukrainian relations did not return to the old norm after the May explosion — it remained in a state of readiness in which one dated, symbolic act (the stripping of the order on Friday) detonated a record wave within a single weekend. For communication strategy this means that, at a raised baseline, every decisive symbolic move will trigger a disproportionately strong spike — crisis planning must assume this over-reactivity and prepare communication in advance rather than reacting after the fact.

Conclusion 2: approval, not anger, is the dominant emotion of this crisis

The record “love” wave (+446%) alongside the lowest relative “angry” share in the series shows that the week’s dominant mode is triumphant approval of an anti-Ukrainian decision. This is a crucial interpretive warning: a low “angry” share does not mean de-escalation or any softening of mood — mass approval of an act aimed at the Ukrainian side is itself a signal of hostility, only expressed affirmatively. Raw reaction metrics must never be interpreted in isolation from the content of the carrier post; the same emotion means the opposite depending on context.

Conclusion 3: the symbolic rupture has become two-sided

The returns of Polish decorations by Ukrainians (Groysman, Ambassador Bodnar) changed the character of the dispute: the symbolic rupture ceased to be a one-sided act by Poland and became a mutual dynamic. A spiral of this kind — a gesture on one side provoking a retaliatory gesture on the other — is far harder to halt and reverse than a single decision, because each side can treat the next step as a response to the partner’s action. This is an area requiring particular

attention: the dynamic of mutual gestures may entrench the rupture at the symbolic level long after the current wave has faded.

Conclusion 4: negative sentiment rises slowly, but the baseline is entrenching

The rise in the negativity indicator by only 0.6 pp despite the largest explosion in the series might be misread as stabilisation. In reality the true change played out in the event itself and in the emotion map, not in the percentage of hostile content. The slow but unbroken creep of the indicator (15.4% → ... → 22.0%) has the character of a ratchet, not a jump: each successive crisis raises the equilibrium point of sentiment by a fraction, and that level does not retreat once the wave fades. This is the most enduring and, in the long term, the most dangerous process — erosion, not explosion.

Conclusion 5: in the current climate, appeals for reconciliation have the opposite effect

Conciliatory posts — from Akcja Demokracji, Tusk, voices of support — were this week not so much ignored as actively mocked (record “haha”). This means that, in the current climate, simple rhetoric about a community of Polish-Ukrainian interests works against its intent: it reinforces hostility and supplies material for derision rather than building support. The implication is practical: conciliatory communication requires a thorough change of frame and timing — in a phase of triumphant approval, a direct appeal for reconciliation becomes an object of mockery rather than a tool of de-escalation.

Conclusion 6: mainstream and state as engines of reach

Unlike previous weeks, when reach was taken over by niche broadcasters, this week the top was dominated by the account of a sitting president and the mainstream media. When the state steps in, it — together with the mainstream media — becomes the main engine of volume and engagement, with an approving audience amplifying the message many times over. This is a significant change in the architecture of the discourse: it is no longer driven solely by specialised anti-Ukrainian accounts but by a combination of a state actor, the mainstream and mass approval — which makes it far harder to balance with alternative voices.

Conclusion 7: monitoring the post-peak trajectory

The week of 15–21 June is a new, record peak in the series. The key questions for the coming weeks: (1) whether volume will stabilise at an even higher baseline or fall — and how deeply; (2) whether negative sentiment will entrench above 20%, which would mean a new norm; (3) whether the two-sided spiral of returns of decorations will generate further mutual gestures. Particularly important is the signal from Sunday: as the euphoria of approval begins to subside, “angry” rebounds (4.8% of the daily share). What remains once the wave of approval fades — the persistent anger — will be the true indicator of the new baseline. We recommend careful monitoring of these three indicators over the coming two to three weeks.

Data House · Res Futura · June 2026

Образ України та українців

в польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 15–21 червня 2026 · N = 379 976 згадок

Короткий огляд

Тиждень 15–21 червня 2026 р. приніс різке повернення хвилі — і то хвилі рекордної. Кількість згадок про Україну в польських соціальних мережах сягнула 379 976 — понад удвічі більше, ніж тиждень раніше (175 456), і більше за попередній пік кінця травня. Кількість взаємодій зросла на 138% (до 5 147 167). Нисхідний тренд двох попередніх тижнів не лише зупинився — він обернувся найвибуховішим тижнем усієї серії. Безпосереднім запальником стало рішення президента Кароля Навроцького, який у п'ятницю 19 червня формально позбавив Володимира Зеленського Ордена Білого Орла — перетворивши травнево-червневу заяву на доконаний акт.

Найважливішим висновком тижня є характер цієї експлозії. Вона концентрується в дні п'ятниця–неділя (85% обсягу), а її домінантною емоцією є **схвалення, а не гнів**. Реакція «love» сягнула рекорду серії — зростання на 446% у денному вимірі (172 050 загалом, із яких сама п'ятниця 100 492). Допис Кароля Навроцького, що оголошував рішення, зібрав 178 015 взаємодій і був найбільшим одиничним об'єктом схвалення в усій серії. Це другий раз, коли «love» випередило «angry» — але масштаб цього разу непорівняно більший, ніж під час аномалії 1–7 червня.

Видівник щодо України сягнув **22,0%** негативного контенту — найвищий рівень у серії, але зростання становило лише +0,6 в.п. попри експлозію. Причина діагностична: різкий приріст обсягу запанували нейтральні новинні репортажі (верхівку за охопленням посіли мейнстрім-медіа) та нетекстові реакції схвалення. Отже, ворожість цього тижня виявляється більше в самій **події** та в **мапі емоцій**, ніж у стрибку показника негативу. Контент прямо позитивний залишився на дні шкали (близько 0,1%) — позитивна експресія щодо України не відродилася, а з вигляду прихильні фрази надалі переважно лунають саркастично.

Структуру тижня організовують три паралельні вогнища. Перше — саме позбавлення ордена, схвалене й відсвятковане (Навроцький, Менцен «Браво!», Лешек Міллер, який підтримав рішення зліва). Друге — взаємний символічний розрив: українці почали повертати польські відзнаки (Володимир Гройсман повертає Кавалерський хрест, як і посол Василь Боднар), що скріплює віральний допис Менцена «добре, що віддають наші ордени; шкода, що ми роздавали їх, ніби цукерки». Третє — висміяні заклики до примирення: допис

«Акції Демократія» «Ганебне рішення!» став найбільш висміяним дописом тижня (14 252 реакції «haha»), а заклик Дональда Туска висміяли третій тиждень поспіль.

Структурна сигнатура періоду безпрецедентна: саме державний актор — чинний президент — згенерував найбільший одиничний об'єкт залученості, а реакцією аудиторії було пригнічувальне схвалення. Спір, який почався з надання підрозділу імені «Героїв УПА» та з Ордена, призвів до двостороннього символічного розриву. Тиждень підтверджує діагноз попереднього звіту: травнева експлозія не була одноразовою — вона підняла базовий рівень, а один рішучий акт відпалив тему назад до рекордних значень.

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 379 976 згадок з 15–21 червня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить із польськомовних джерел і охоплює Facebook, X, портали, TikTok, форуми, блоги, Instagram та Reddit. Сукупна кількість взаємодій за період: 5 147 167.

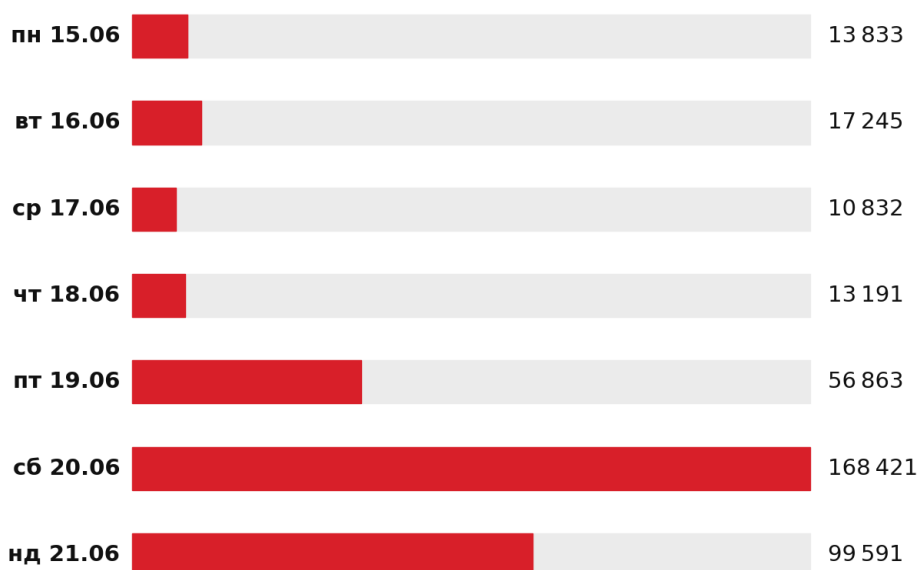
Показники видівника визначено власним аналізом контенту згадок щодо образу України в Польщі (класифікація НЕГАТИВНИЙ / НЕЙТРАЛЬНИЙ / ПОЗИТИВНИЙ на основі мовного шару та контексту висловлювання), з урахуванням іронії та сарказму — які в цей період залишаються ключовими, бо з вигляду прихильні фрази іноді вживаються саркастично, а масове «схвалення» під рішенням про позбавлення ордена є позицією щодо України, а не виявом прихильності. Класифікація охоплює всі згадки, тому немає категорії «без класифікації». Показники видівника зберігають методичну узгодженість із попередніми едіціями (від 25–31 травня), що робить порівняння в межах цього вікна повністю достовірним. У варіантах стійкості частка негативного контенту перебуває в діапазоні 17,6–22,0%; як провідне значення — узгоджене методично з попередніми едіціями — прийнято 22,0% (порівняльний метод). Показники обсягу, взаємодій та реакцій повністю порівнювані між усіма едіціями.

Тематичний аналіз ґрунтується на власних фільтрах наративних осей. Згадка може належати більш ніж до однієї осі, тому відсоткові частки осей не сумуються до 100% — а в тиждень, здомінований одним сплетінням подій (позбавлення Ордена, рішення Навроцького, реакція Зеленського, повернення відзнак), накладання осей винятково сильне. Усі показники описують розподіл висловлювань у монітореній вибірці, а не громадської думки.

Для порівнянь тиждень до тижня ми посилаємося на звіт за період 8–14 червня 2026 р. (N = 175 456). Там, де порівняння обох періодів потребує корекції на спосіб підрахунку, звіт подає значення, перераховані на середню добу.

1. Масштаб і динаміка

Динаміка тижня має форму детонації: чотири спокійні дні, а після них різкий вихідний вибух — протилежність нисхідним хвилям двох попередніх тижнів. Понеділок–четвер (15–18 червня) тримають помірний рівень 11–17 тис. згадок на день. У п'ятницю 19 червня, у день оголошення рішення про позбавлення ордена, обсяг стрибає до 56 863 згадок. Субота 20 червня — абсолютно піковий день — 168 421 згадок (найвищий день у всій серії) — коли до реакції на саме рішення долучаються два нові вузли: лавина дописів про українців, які повертають польські ордени, та хвиля дрвини з закликів до примирення. Неділя 21 червня залишається дуже високою (99 591). Три дні (пт–нд) відповідають за 85% обсягу всього тижня — один датований акт відпалів вихідні.

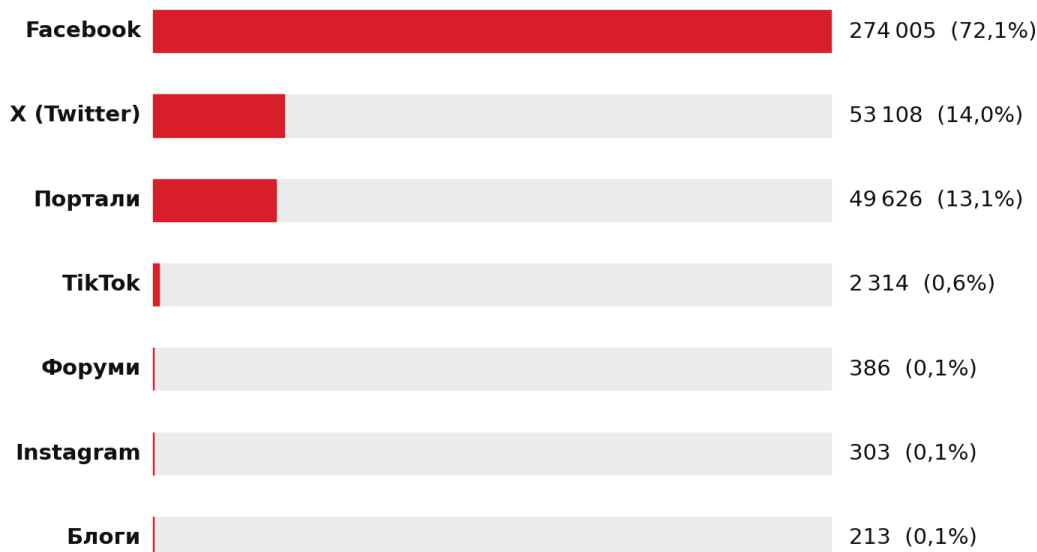


Частка каналів

Facebook залишився домінантним каналом за обсягом (72,1%, 274 005 згадок) — його частка навіть зросла щодо попередніх тижнів, бо саме на Facebook розгорнулася масова хвиля схвалення (реакції «love») під дописами про рішення. X утримав 14,0% (53 108), а портали 13,1% (49 626) — висока частка порталів є слідом інтенсивної новинної реляції мейнстрім-медіа. TikTok залишився обсяговою нішею (0,6%, 2 314 дописів), цього тижня без власного великого віралу.

За силою впливу Facebook повернув першість, втрачену в період 1–7 червня: 2,48 млн взаємодій із Facebook проти 2,28 млн із X — хоча обидва канали майже рівні. Це прямий наслідок нетекстової хвилі схвалення: «like» і «love» масово накопичуються під фейсбучними дописами політиків, тоді як X залишається каналом короткої, гострої полеміки з найвищим коефіцієнтом залученості на згадку серед великих каналів (43,0 взаємодії на

згадку проти 9,1 на Facebook). Вкрай високу ефективність зафіксував Instagram (714,7 взаємодії на допис) — це артефакт кількох віральних рілсів при лише 303 дописах (216 544 взаємодій). Сукупна кількість взаємодій зросла на 138% щодо попереднього тижня, що при зростанні обсягу на 117% означає, що окрема згадка сьогодні генерує більше залученості, ніж тиждень раніше — протилежність симптому вигасання.



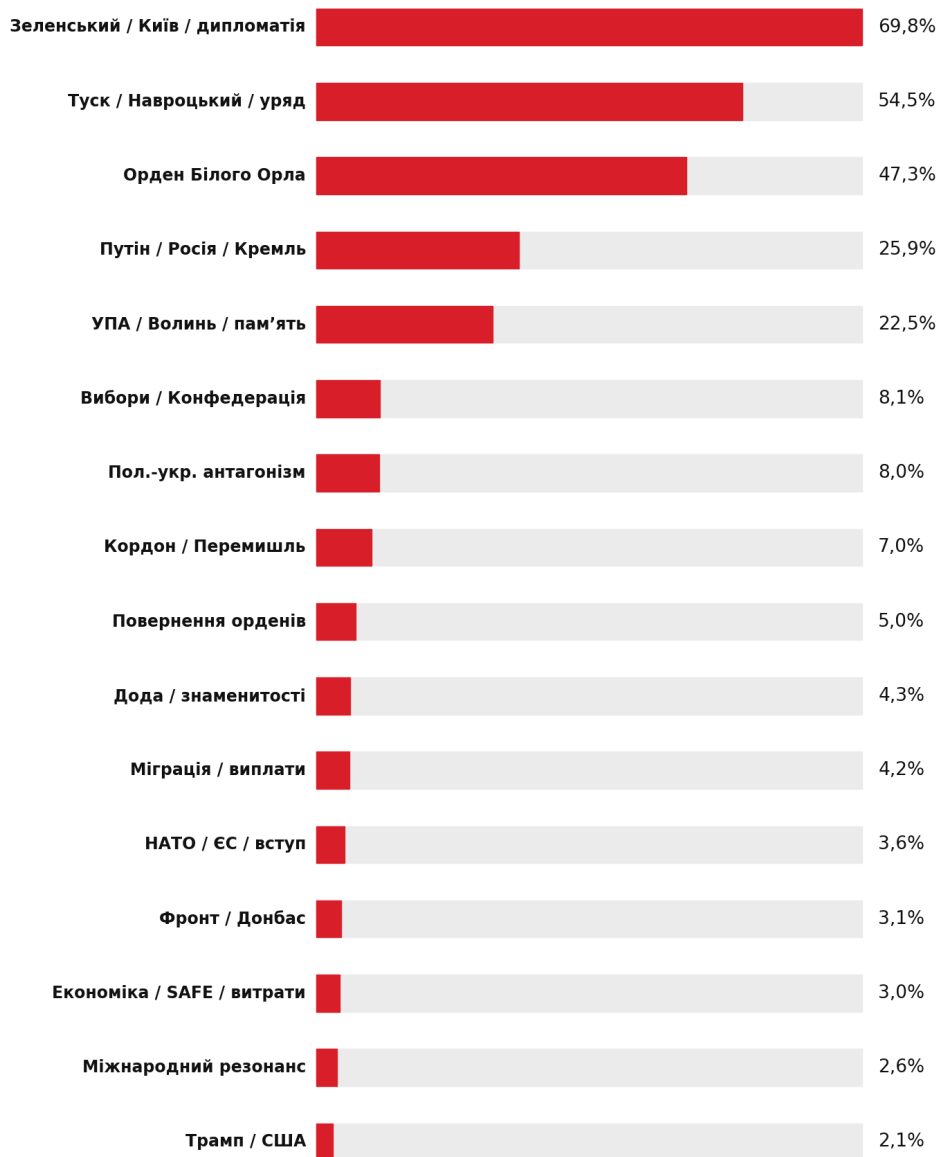
Рекорд, а не повернення до норми

379 976 згадок — це не лише рівень, багатократно вищий за типовий тиждень до травневої експлозії (~77 тис.) — це значення, що перевищує попередній пік кінця травня. Гіпотеза «осаду» із попереднього звіту отже підтверджується з надлишком: тема польсько-українських відносин не повертається до давньої норми, а залишається в стані готовності, у якому кожен рішучий, датований акт здатен відпалити її до рекордних значень. Ключове питання на наступні тижні: чи після вигасання цієї хвилі обсяг стабілізується на новому, ще вищому базовому рівні, чи опадє — і наскільки глибоко.

2. Наративні осі та частки тем

Шістнадцять головних осей картує контент тижня. Найважливіше спостереження — монотематичність періоду: позбавлення Ордена та особа президента Навроцького насичують майже весь дискурс. Ось Туск / Навроцький / уряд вистрілила до 54,5% (з 17,0%), бо саме рішення є президентським актом — Навроцький з'являється в більшості висловлювань. Ось Орден Білого Орла зросла до 47,3% (з 7,8%) — із майже мертвої процедурної осі вона стала структурним ядром тижня. Ось Зеленський / Київ / дипломатія залишається спільним мановником (69,8%, зростання з 58,6%). Ось УПА / Волинь / історична пам'ять тримає 22,5% при найвищому негативі серед масових осей (41,1%) —

саме вона залишається емоційним фундаментом, до якого апелює обґрунтування позбавлення ордена.



Ось Орден Білого Орла (47,3%) — від маргінесу до ядра

Найбільш видовищний стрибок тижня: зростання на 39,5 в.п. Процедурний спір попередніх тижнів («чи, коли, як позбавляти») перетворився на реляцію про dokonаний акт і лавину реакцій. Негатив осі (26,0%) вищий за середній по тижню, але її справжній заряд лежить у шарі схвалення (реакції «love»), а не в прямо ворожому контенті — це ось, у якій «позитивна» реакція означає підтримку антиукраїнського рішення.

Ось Туск / Навроцький / уряд (54,5%) — поляризація навколо рішення

Зростання на 37,5 в.п. Ось поєднує схвалення Навроцького (переважне) з критикою уряду та висміюванням закликів Туска, а також із внутрішньопольським спором про позицію політиків, які захищають Зеленського. Це за визначенням найсильніше поляризована ось тижня — той самий акт викликає масове схвалення однієї сторони і гнів іншої.

Ось УПА / Волинь / пам'ять (22,5%) — тривкий фундамент

Найбільш негативна з масових осей (41,1% негативного контенту) і — після вузької антагоністичної осі — найгостріший сегмент дискурсу. Пам'ять про Волинь залишається ядром, до якого невпинно повертається обґрунтування жорсткої політики щодо Києва; саме вона надає спору про орден його емоційну глибину та стійкість до вигасання.

Антагоністична ось (8,0%) — дефініційний максимум ворожості

Вузька антагоністична ось (бандерівці / нацисти / українізація / антиполонізм) сягає вкрай високого негативу 69,8% — найвищого серед усіх осей. Це сегмент, зарезервований для найгостріших висловлювань; його частка залишається обмеженою, але саме він визначає верхню межу інтенсивності ворожого дискурсу.

Нові осі тижня: повернення орденів, Дода, міжнародний резонанс

Три свіжі вузли увійшли до мапи. Ось повернення відзнак українцями (5,0%) описує взаємний символічний розрив. Ось «Дода / знаменитості» (4,3%) — вхід спору в попкультуру — похвала Навроцького від співачки. Ось міжнародного резонансу (2,6%) збирає дописи про те, що справа Волині привернула увагу у світових медіа, рамовані як пропагандистський «успіх» або — з насмішкою — як побічний ефект усієї сутички.

3. Карта сентименту

Видівник висловлювань щодо України сягнув цього тижня **22,0%** негативного контенту — найвищий рівень у всій серії і продовження неперервного висхідного тренду (15,4% → 15,4% → 16,1% → 17,3% → 19,8% → 21,2% → 21,4% → 22,0%). Що ключово, попри найбільшу експлозію обсягу в серії показник зріс лише на 0,6 в.п. — доказ, що різкий приріст згадок засилили насамперед нейтральні новинні репортажі та нетекстове схвалення (реакції «love»), а не новий прямо ворожий контент. Частка прямо позитивного контенту залишилася на дні шкали (близько 0,1%); позитивна експресія щодо України не відродилася, а з вигляду прихильні фрази надалі переважно лунають саркастично.



Видівник за каналами

Канал	Кількість згадок	% негатив	% позитив	Взаємодії
Facebook	274 005	23,1%	0,0%	2 480 205
X (Twitter)	53 108	22,9%	0,1%	2 283 886
Портали	49 626	14,4%	0,1%	118 607
TikTok	2 314	17,8%	0,0%	47 884
Instagram	303	22,8%	0,0%	216 544
Форуми	386	38,3%	0,3%	0
Блоги	213	13,6%	0,0%	13

Цьогорічний візерунок суттєво змінився. Уперше в серії Facebook (23,1%) і X (22,9%) мають майже однаковий рівень негативу — досі X був явно найворожішим великим каналом. Це наслідок того, що спір про орден наситив Facebook, піднявши його негатив до рівня X. Портали (14,4%) залишаються помірними — переважання фактологічної реляції. TikTok (17,8%) і Instagram (22,8%) — малі вибірки з високою змінністю. Форуми (38,3%) традиційно тримають найвищий негатив при мізерному обсязі.

Видівник у головних наративних осях

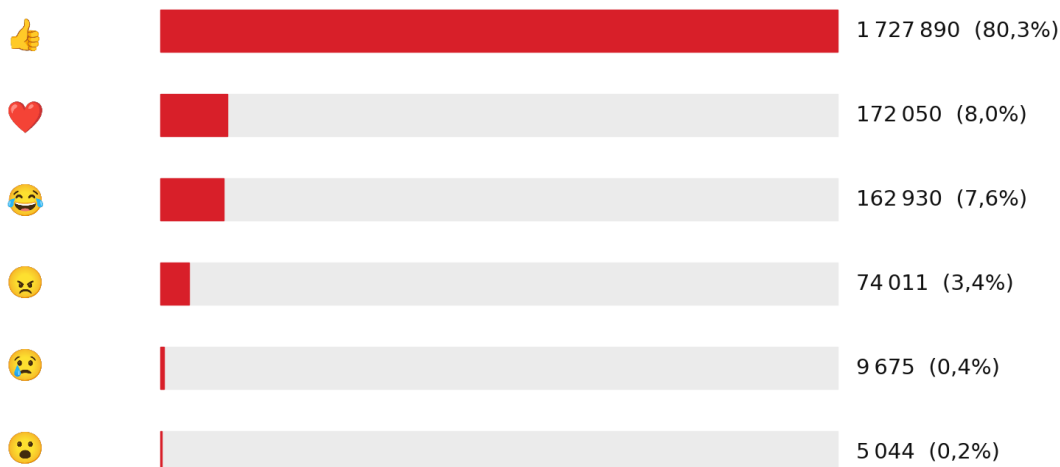
Наративна ось	Згадки	% негатив	% позитив	Домінуючий напрям
Пол.-укр. антагонізм	30 396	69,8%	0,0%	анти-Україна
УПА / Волинь / пам'ять	85 680	41,1%	0,1%	анти-Україна
Орден Білого Орла	179 734	26,0%	0,0%	схвалення позбавлення
Туск / Навроцький / уряд	207 260	24,8%	0,0%	поляризація
Зеленський / Київ / дипломатія	265 291	23,6%	0,0%	анти-Україна
Економіка / SAFE / витрати	11 295	22,6%	0,0%	анти-Україна

Наративна ось	Згадки	% негатив	% позитив	Домінуючий напрям
НАТО / ЄС / вступ	13 760	21,7%	0,0%	анти-вступ
Міжнародний резонанс	9 943	21,5%	0,0%	дрвина / «успіх»
Путін / Росія / Кремль	98 534	20,9%	0,1%	анти-Росія / анти-Укр.
Вибори / Конфедерація	30 803	20,9%	0,0%	анти-Україна
Дода / знаменитості	16 269	20,9%	0,0%	схвалення (зіркове)
Кордон / Перемишль	26 637	20,6%	0,0%	анти-Україна
Міграція / виплати	15 972	20,6%	0,0%	анти-міграція
Повернення орденів (українці)	18 859	20,5%	0,0%	символічний розрив
Фронт / Донбас	11 630	19,8%	0,1%	поляризація
Трамп / США	7 818	17,6%	0,1%	поляризація

Три спостереження з таблиці. По-перше, найвищий негатив — 69,8% — має вузька антагоністична ось (бандерівці / нацисти / українізація), що є дефініційним. По-друге, ось УПА / Волинь (41,1%) залишається найбільш негативною з масових осей і тримає цей рівень попри експлозію обсягу, що підтверджує її роль тривкого ядра ворожості. По-третє, осі, що найсильніше напружують обсяг тижня — Орден (26,0%) і Туск / Навроцький (24,8%) — мають негатив лише трохи вищий за середній, бо їхній заряд лежить у схваленні рішення, а не в прямо ворожому контенті. Це пояснює парадокс тижня: рекордна хвиля при помірному зростанні показника негативу.

4. Карта емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 2 151 600 — зростання приблизно на 180% щодо попереднього тижня, пропорційно масштабу експлозії. Відсотковий розподіл емоцій, однак, змінився у спосіб, що має фундаментальне значення: уперше в серії реакція схвалення запанувала над мапою з такою великою перевагою.



Три найважливіші зміни в мапі емоцій

«love» детронізувало «angry» — і то рекордно. «love» сягнуло 8,0% (172 050), випередивши «ha ha» (7,6%) і далеко відірвавшись від «angry» (3,4%). У денному вимірі «love» зросло на 446% — найсильніший рух окремої емоції в серії — а сама п'ятниця принесла 100 492 реакції «love». Це другий раз, коли «love» випереджає «angry», але масштаб непорівняно більший, ніж під час аномалії 1–7 червня. Ключове: це «love» є схваленням позбавлення ордена, а не симпатією до України — допис Навроцького зібрав 38 858 «love», «Браво!» Менцена 6 353, а допис Лешека Міллера на підтримку рішення 6 108. Методологічне застереження з попередніх звітів підтверджується в рекордному масштабі.

«ha ha» утримало високий рівень — дрвина з закликів до примирення. «ha ha» (7,6%, 162 930) сягнуло піку в суботу (10,0% денної частки). Його ціль — примирливі заклики: допис «Акції Демократія» «Ганебне рішення!» (проти позбавлення ордена) став найбільш висміяним дописом тижня — 14 252 «ha ha» проти 1 332 «angry»; закликав Дональда Туска висміяли третій тиждень поспіль (6 100 «ha ha»). Примирливий посил сьогодні не стільки ігнорується, скільки активно висміюється.

«angry» і «sad» відсунуті на маргінес. «angry» впало до лише 3,4% — найнижчої відносної частки в серії — бо домінантним режимом тижня є тріумфальне схвалення, а не відчуття кривди. «sad» залишилося слідовим (0,4%), бо суто гуманітарні вузли були відсутні в топі. Показово, однак, що «angry» відбиває в неділю (4,8% денної частки), коли ейфорія схвалення починає спадати — перший сигнал, що після вигасання хвилі схвалення оголиться стійкий гнів.

Найсильніші емоційні сигнатури

Найбільшим одиничним об'єктом схвалення був допис Кароля Навроцького, що оголошував рішення (178 015 взаємодій, 38 858 «love») — безпрецедентно, щоб найбільший об'єкт

залученості в серії походив від державного актора й ніс масове схвалення. Найбільшим об'єктом дивини був допис «Акції Демократія» «Ганебне рішення!» (14 252 «haha»). Найчистіший заряд гніву тижня був спрямований не прямо на Україну, а на польських захисників Зеленського — допис про Бартоша Арлуковича, який «захищає Зеленського й б'є по президентові Польщі», зібрав 2 453 реакції «angry». Це показує, що цього тижня гнів адресований рівною мірою внутрішньопольському супротивникові, як і українській стороні.

5. Карта впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за тиждень. Картина здомінована наративом, критичним до України, та схваленням рішення про позбавлення ордена, а її структуру вирізняє безпрецедентна присутність на вершині державного актора та мейнстрім-медіа.

Топ-15 найбільш залучаючих акаунтів за період

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
1	Кароль Навроцький	Facebook	178 015	рішення про позбавлення ордена, схвалене
2	Wirtualna Polska	Facebook	123 881	редакційний, мейнстрім
3	WP Wiadomości	Facebook	63 563	редакційний, мейнстрім
4	Sławomir Mentzen	Facebook	62 245	Конфедерація, анти-Україна
5	Leszek Miller	Facebook	56 884	УПА, анти-Зеленський (лівиця)
6	Володимир Гройсман	Facebook	56 084	повернення ордена (укр. сторона)
7	Konfederacja	Facebook	54 316	повернення орденів, анти-Україна
8	Sławomir Mentzen (@SławomirMentzen)	X	51 003	Конфедерація, анти-Україна
9	coolfonpl (@coolfonpl)	X	50 064	міжн. резонанс, анти-Укр.
10	Wiedza Bezuszyteczna (@bezuzytecznapl)	Instagram	49 852	віральний, контекстний

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
11	Łukasz Bok (@LukaszBok)	X	47 152	інформація, анти-Укр. контекст
12	Канцелярія Президента (@prezydentpl)	X	46 027	офіційний, рішення
13	chrzanik (@chrzanikx)	X	41 681	зрада, анти-Україна
14	Paweł Rybicki (@Rybitzky)	X	39 100	дрвина, анти-Україна
15	Onet Wiadomości	Facebook	35 615	редакційний, мейнстрім

Баланс впливу

З п'ятнадцяти найвпливовіших акаунтів щонайменше дев'ять представляють наратив, критичний або ворожий до України (Менцен на Facebook і X, Лешек Міллер, Konfederacja, coolfonpl, Łukasz Bok, chrzanik, Paweł Rybicki). Три відіграють роль редакційного мейнстріму (Wirtualna Polska, WP Wiadomości, Onet Wiadomości), два — офіційні акаунти, що представляють саме рішення (Кароль Навроцький, Канцелярія Президента Польщі), один представляє українську сторону, яка повертає польську відзнаку (Володимир Гройсман), а один — віральний-контекстний акаунт (Wiedza Bezuszyteczna). Утретє поспіль у топі практично немає сильного проукраїнського представництва — Якуб Вєх, минулотижневий майже осамотнений проукраїнський голос, цілком випав із рейтингу, а примирливі голоси (Туск, Акція Демократія) генерують охоплення майже виключно через дрвину, яку вони викликають.

Структурно найважливішими є два спостереження. Перше: після підсумовування присутності на всіх платформах (Facebook, X, Instagram) Sławomir Mentzen із сукупним результатом близько 140 тис. взаємодій є найпотужнішим одиничним коментатором тижня — він якорить як антиукраїнську лінію Конфедерації, так і віральний мотив «віддають наші ордени». Друге: поява на вершині чинного президента (допис № 1) та мейнстрім-медіа показує, що коли до дії вступає держава, охоплення перебирають державний актор і мейнстрім-медіа, а схвальна аудиторія їх підсилює — дискурс перестає приводитися виключно нішевими надавачами. Варто також зазначити, що Лешек Міллер (лівиця), який підтримував позбавлення ордена, підтверджує понадпартійний характер жорсткої позиції щодо Києва.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: «Орден відібрано» — від погрози до виконання

Найсильніший наратив тижня та його запальник. У п'ятницю 19 червня президент Кароль Навроцький — після запиту думки капітули Ордена — формально позбавив Володимира Зеленського Ордена Білого Орла як кульмінацію травнево-червневого спору (відповідь на надання підрозділу імені «Героїв УПА»). Його допис, що оголошував рішення, зібрав 178 015 взаємодій і 38 858 реакцій «love» — найбільший об'єкт схвалення в серії. Реляція Wirtualna Polska (76 789 взаємодій, 10 799 «love»), «Браво!» Менцена (37 427, 6 353 «love») та підтримка Лешека Міллера зліва («цілком слухне», 56 884) створили пригнічувально схвальний тон. Характерно, що домінантною емоцією є схвалення («love»), а не гнів — це акт, який відсвятковують.

Наратив 2: «Українці повертають польські ордени» — взаємний символічний розрив

Найважливіший новий вузол тижня та ескалація символічного розриву до двостороннього. Володимир Гройсман, колишній прем'єр-міністр України, повернув польський Кавалерський хрест (56 084 взаємодій, допис українською мовою), подібний жест зробив посол Василь Боднар, а подальші повідомлення говорили про нових українців, які «зрікаються» відзнак. Вузол скріпив віральний допис Менцена «Добре, що віддають наші ордени; шкода, що ми роздавали їх, ніби цукерки» та посил Konfederacja про «масове повернення». Це якісно новий етап: символічний розрив перестав бути одностороннім актом Польщі й став взаємною, самопідсилювальною динамікою — значно важчою для розвороту.

Наратив 3: «Заклики до примирення висміяні»

Вузол, який найкраще передає клімат тижня: кожен примирливий голос був переважно висміяний. Допис «Акції Демократія» «Ганебне рішення!», що виступав проти позбавлення ордена, став найбільш висміяним дописом тижня (25 500 взаємодій, із яких 14 252 «haha» і 1 332 «angry»). Заклик Дональда Туска, який попереджав, що конфлікт «тішить Путіна й шокує союзників» і закликав президентів до розмови, висміяли третій тиждень поспіль (6 100 «haha»). Також tvp.info із посилком «Мені соромно за Навроцького» зібрав переважно дрвину й гнів. Примирлива, просоюзна риторика сьогодні діє протилежно до наміру — підсилює ворожість замість пом'якшувати її.

Наратив 4: «Міжнародний резонанс» — Волинь у світових медіа

Вузол, який надав спору міжнародного виміру. Дописи повідомляли про те, що позбавлення ордена та волинське тло привернули увагу в іноземних медіа (зокрема шведських), рамкуючи це двояко. Частина коментаторів (напр. coolfonpl: «завдяки цьому ідіотів інформація про різанину поляків потрапила до понад 100 країн», 15 501 взаємодій)

подавала це як пропагандистський «успіх» — поширення польського нарративу про Волинь. Інші, зокрема деякі противники позбавлення, визнавали цей ефект зі змішаними почуттями. Вузол показує, що внутрішній спір почав читатися крізь призму його міжнародних репутаційних наслідків.

Наратив 5: «Дода хвалить Навроцького» — зіркове схвалення

Вхід спору в попкультуру. Співачка Дода похвалила рішення президента й заявила, що українці «плюють нам в обличчя» — посил широко релеванний (kozaczek 20 825 взаємодій; Suwerenna Polska «Дода хвалить Навроцького» 20 216, 2 187 «love»). Голос впізнаної поп-культурної постаті розширює рамку поза політичні бульбашки й надає схваленню жорсткого курсу мейнстрімний, побутовий вимір — сигнал, що наратив виходить за межі традиційно залучених середовищ.

Наратив 6: «Гнів на польських захисників Зеленського»

Найчистіший заряд гніву тижня був спрямований усередину. Допис wPolityce про Бартоша Арлуковича, який «захищає Зеленського й б'є по президентові Польщі», зібрав 2 453 реакції «angry». Це важливе розрізнення: цього тижня гнів адресований переважно не українській стороні, а польським політикам і публіцистам, які сприймаються як такі, що стають на бік Києва всупереч польській позиції. Спір про Україну функціонує тут як вісь внутрішньопольської поляризації.

Наратив 7: «Відповідь Зеленського та вузол афронту»

Реакція української сторони підтримала хвилю. Зеленський відреагував на рішення на платформі X, що викликало дрвину («Зеленський плаче, що орден забирають, а Муссоліні не забрали», Рибіцький 6 900). З'явився також поляризуючий вузол втрат — популярний допис про «вплутування в конфлікт, на якому програють обидві сторони, включно з бізнесом» (15 239 взаємодій, 7 568 «love» і 1 594 «angry») — що показує: частина аудиторії усвідомлює витрати ескалації, але в кліматі тижня цей голос теж поляризується, а не пом'якшує.

7. Порівняння період до періоду

Пряме порівняння з попереднім звітом (8–14 червня, N = 175 456) для збереження порівнюваності виконано на середніх добових числах. Завдяки узгодженості методу класифікації видівника з попередньою едицією порівняння показників сентименту повністю достовірне.

Показник	8–14 червня (денно)	15–21 червня (денно)	Зміна
Кількість згадок	25 065	54 282	+ 117%
Кількість взаємодій	308 468	735 310	+ 138%
Негативні дописи	5 358	11 919	+ 122%
Реакції «love» (FB)	4 502	24 579	+ 446%
Реакції «angry» (FB)	4 435	10 573	+ 138%
Реакції «haha» (FB)	12 006	23 276	+ 94%
Реакції «wow» (FB)	397	721	+ 82%
Частка негатив. видівника	21,4%	22,0%	+ 0,6 в.п.
Частка осі Орден Біл. Орла	7,8%	47,3%	+ 39,5 в.п.
Частка осі Туск / Навроцький	17,0%	54,5%	+ 37,5 в.п.
Частка осі Зеленський	58,6%	69,8%	+ 11,2 в.п.
Частка осі УПА / Волинь	19,8%	22,5%	+ 2,7 в.п.
Частка виборчої осі	4,0%	8,1%	+ 4,1 в.п.

П'ять найважливіших висновків з таблиці. По-перше, хвиля відродилася в усіх вимірах обсягу — згадки +117%, взаємодії +138% — роблячи цей тиждень найбільшим у серії й відвертаючи два тижні спаду. По-друге, реакція «love» зросла на 446% — рекорд серії — що підтверджує, що це схвалення антиукраїнського рішення, а не симпатія до України. По-третє, попри експлозію негативний видівник зріс лише на 0,6 в.п. — різкий приріст засирили нейтральні новинні репортажі та нетекстове схвалення. По-четверте, осі Орден (+39,5 в.п.) і Туск / Навроцький (+37,5 в.п.) вистрілили, бо dokonane рішення насатило дискурс. По-п'яте, травнева експлозія не була одноразовою — один рішучий акт відпалив тему назад до рекорду, підтвердивши діагноз про тривко піднятий базовий рівень.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: один рішучий акт здатен відпалити тему до рекорду

Найважливіше спостереження періоду та підтвердження діагнозу попереднього звіту. Тема польсько-українських відносин не повернулася до давньої норми після травневої експлозії — вона залишилася в стані готовності, у якому один датований, символічний акт (позбавлення ордена в п'ятницю) детонував рекордну хвилю за одні вихідні. Для комунікаційної стратегії це означає, що на підвищеному базовому рівні кожен рішучий символічний крок викликає непропорційно сильний стрибок — кризове планування має

враховувати цю надреактивність і готувати комунікацію заздалегідь, а не реагувати постфактум.

Висновок 2: схвалення, а не гнів, є домінантною емоцією цієї кризи

Рекордна хвиля «love» (+446%) при найнижчій відносній частці «angry» у серії показує, що домінантним режимом тижня є тріумфальне схвалення антиукраїнського рішення. Це ключове інтерпретаційне застереження: низька частка «angry» не означає деескалації чи пом'якшення настроїв — масове схвалення акту, спрямованого проти української сторони, саме по собі є сигналом ворожості, лише вираженої афірмативно. Сирі метрики реакцій ніколи не можна інтерпретувати у відриві від контенту допису-носія; та сама емоція означає протилежне залежно від контексту.

Висновок 3: символічний розрив став двостороннім

Повернення польських відзнак українцями (Гройсман, посол Боднар) змінило характер спору: символічний розрив перестав бути одностороннім актом Польщі й став взаємною динамікою. Спіраль такого типу — жест з одного боку викликає жест-відповідь з іншого — значно важче зупинити й розвернути, ніж окреме рішення, бо кожна зі сторін може трактувати наступний крок як відповідь на дію партнера. Це сфера, що потребує особливої уваги: динаміка взаємних жестів може закріпити розрив на символічному рівні надовго після вгасання поточної хвилі.

Висновок 4: негативний видівник росте повільно, але база закріплюється

Зростання показника негативу лише на 0,6 в.п. попри найбільшу експлозію в серії можна було б помилково прочитати як стабілізацію. Насправді справжня зміна відбулася в самій події та в мапі емоцій, а не у відсотку ворожого контенту. Повільне, але неперервне повзання показника (15,4% → ... → 22,0%) має характер храповика, а не стрибка: кожна наступна криза піднімає точку рівноваги настроїв на долю, і цей рівень не відступає після вгасання хвилі. Це найтривкіший, найнебезпечніший у довгостроковій перспективі процес — ерозія, а не експлозія.

Висновок 5: у нинішньому кліматі заклики до примирення дають протилежний ефект

Примирливі дописи — від Акції Демократія, Туска, голосів підтримки — були цього тижня не стільки зігноровані, скільки активно висміяні (рекордні «haha»). Це означає, що в нинішньому кліматі проста риторика про спільність польсько-українських інтересів діє протилежно до наміру: підсилює ворожість і постачає матеріал для дрвини замість того, щоб будувати підтримку. Імплікація практична: примирлива комунікація потребує глибокої зміни рамки й моменту — у фазі тріумфального схвалення прямий заклик до примирення стає об'єктом насмішки, а не інструментом деескалації.

Висновок 6: мейнстрім і держава як двигуни охоплення

На відміну від попередніх тижнів, коли охоплення перебирали нішеві надавачі, цього тижня топ зdomінували акаунт чинного президента та мейнстрім-медіа. Коли до дії вступає держава, вона — разом із мейнстрім-медіа — стає головним двигуном обсягу й залученості, а схвальна аудиторія багаторазово підсилює посыл. Це суттєва зміна в архітектурі дискурсу: він уже не приводиться виключно спеціалізованими антиукраїнськими акаунтами, а поєднанням державного актора, мейнстріму та масового схвалення — що робить його значно важчим для зрівноваження альтернативними голосами.

Висновок 7: моніторинг траєкторії після піку

Тиждень 15–21 червня — новий, рекордний пік серії. Ключові питання на наступні тижні: (1) чи обсяг стабілізується на ще вищому базовому рівні, чи опадє — і наскільки глибоко; (2) чи негативний видівник закріпиться понад 20%, що означало б нову норму; (3) чи двостороння спіраль повернення відзнак згенерує нові взаємні жести. Особливо важливий сигнал із неділі: коли ейфорія схвалення починає спадати, «angry» відбиває (4,8% денної частки). Те, що залишиться після вигасання хвилі схвалення — стійкий гнів — буде справжнім індикатором нового базового рівня. Рекомендуємо уважний моніторинг цих трьох показників у найближчі два-три тижні.

Data House · Res Futura · червень 2026