

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 18–24 maja 2026 · N = 76 972 wzmianki

Streszczenie

Tydzień 18–24 maja 2026 r. utrzymał objętość dyskusji o Ukrainie w polskich mediach społecznościowych na praktycznie niezmiennym poziomie w stosunku do poprzedniego okresu (76 972 wzmianki wobec 76 710 z 11–17 maja, +0,3 %). Średnia dzienna wyniosła 10 996 wzmianek wobec 10 958 — różnica statystycznie nieistotna. Liczba interakcji spadła jednak o 10 % — z 974 178 do 873 883, co przy stałej objętości oznacza, że pojedyncza wzmianka generuje wyraźnie mniejszy strumień zaangażowania. Polska dyskusja społeczna o Ukrainie weszła w fazę szerszej, ale płytszej cyrkulacji.

Strukturę tygodnia organizują pięć równoległych ognisk. Pierwszym jest niespotykany rekord mobilizacji gniewu wokół wpisów Konfederacji — dwa pojedyncze wpisy fanpage'a Konfederacji wygenerowały 12 834 reakcje „angry” (52 % całej tygodniowej puli „angry” z jednego nadawcy), w tym rekordowy 6 569 „angry” pod postem o NFZ za 25 zł i 6 265 „angry” pod postem o 509 tys. wniosków o pobyt cudzoziemców. Drugim jest incydent z Ukraińcem, który wjechał sportowym samochodem nad Morskie Oko 23 maja — sprawa eksplodowała w sobotę i niedzielę, generując 47 994 interakcji na 559 wzmiankach. Trzecim jest brutalne zabójstwo 64-letniej Polki z Nowej Wsi pod Grudziądzem przez 19-letniego obywatela Ukrainy — sprawa weszła do dyskusji 20 maja po komunikacie o śmierci ofiary. Czwartym jest zwolnienie Andrija Jermaka z aresztu za kaucją w wysokości 3,2 mln dolarów (18 maja) — kontynuacja ramki „korupcyjnej Ukrainy” z poprzedniego tygodnia. Piątym jest dalsza eskalacja sporu o ustawę wygaszającą — szczególnie wokół możliwości wykupienia przez ukraińskich emerytów dostępu do NFZ za 25 zł miesięcznie.

Sentyment komentarzy użytkowników odnotował pierwsze od trzech tygodni pogorszenie strukturalne. Udział treści negatywnych wzrósł z 16,1 % do 17,3 %, udział pozytywnych spadł z 2,5 % do 2,3 %, a stosunek negatyw / pozytyw pogorszył się z 6,5 : 1 do 7,6 : 1. To pierwszy okres w trzech kolejnych raportach, w którym proporcje sentymentu zmieniły się w jednoznacznie pogarszającym się kierunku. Najmocniejszym symptomem jest jednak struktura reakcji facebookowych: pula reakcji „angry” wzrosła z 18 125 do 25 987 (+43 %), podczas gdy pula reakcji „love” spadła z 15 746 do 10 549 (–33 %). Po raz pierwszy w trzech okresach łącznie reakcja „angry” wyraźnie wyprzedziła reakcję „love” w wymiarze absolutnym — i to przy stałej objętości tygodnia. Pula „sad” spadła z 3 011 do 2 331 (–23 %) — mierzalna fala współczucia z poprzedniego tygodnia osłabła.

Najmocniejszą strukturalną sygnaturą okresu jest dalsza konsolidacja Konfederacji jako jednoosobowego centrum mobilizacji gniewu w polskim dyskursie ukraińskim. Fanpage Konfederacji wygenerował z pięciu wpisów łącznie 13 590 reakcji „angry” — ponad połowę całej tygodniowej puli gniewu na Facebooku. To bezprecedensowa koncentracja: jeden nadawca wytwarza więcej gniewu niż wszystkie inne fanpage’ e razem wzięte. W poprzednim tygodniu Konfederacja generowała 25 % tygodniowej puli „angry” z dwóch wpisów; w tym tygodniu — 52 % z pięciu wpisów. Tempo i objętość tej operacji są systematyczne, a nie sytuacyjne.

Drugą istotną sygnaturą jest pojawienie się drugiego w ciągu trzech tygodni „bohatera incydentu codziennego” — po Artemie z mostu Świętokrzyskiego (7 maja) Polska dostała kierowcę Ukraińca na Morskim Oku (23 maja). Obie sprawy operują tym samym mechanizmem dyskursywnym: pojedynczy, łatwy do zwizualizowania incydent staje się symbolem szerszej tezy o relacjach polsko-ukraińskich. Trzeci raz z rzędu potwierdza się wniosek z poprzednich raportów: Ukraina jako geopolityka generuje informację o niskim współczynniku zaangażowania; Ukraina jako sąsiad lub turysta z osiedla generuje emocję o najwyższym współczynniku zaangażowania.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 76 972 wzmianki z 18–24 maja 2026 r. zebrane przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100 % z polskojęzycznych źródeł i obejmuje portale, Facebooka, X, TikToka, fora, blogi, Instagram oraz Reddit. Łączna liczba wygenerowanych interakcji w okresie: 873 883.

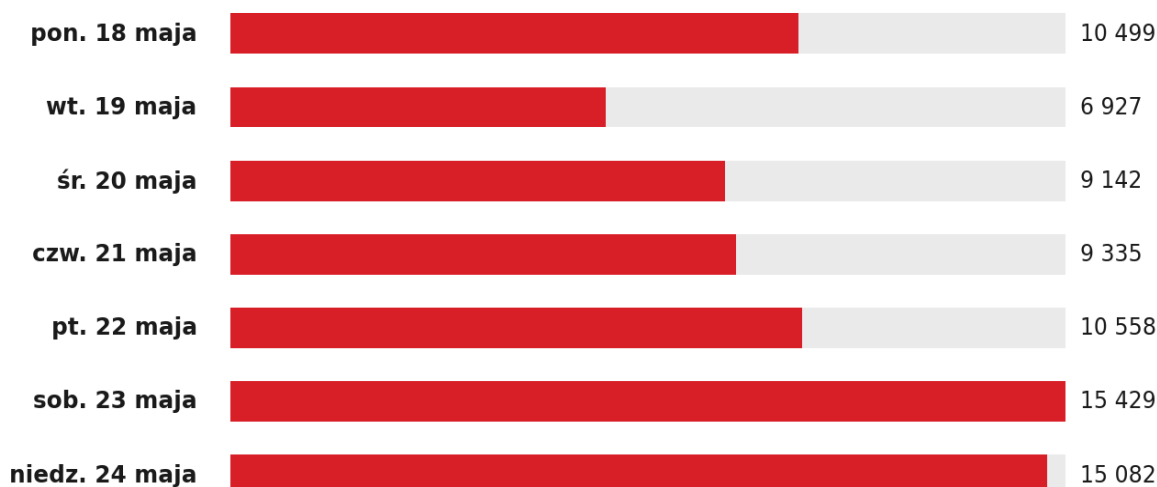
Analiza opiera się na klasyfikacji sentymentu wbudowanej w SentiOne (NEUTRAL, NEGATIVE, POSITIVE) oraz autorskich filtrach tematycznych. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi narracji, dlatego udziały procentowe osi nie sumują się do 100 %. Wszystkie wskaźniki sentymentu opisują rozkład komentarzy użytkowników w monitorowanej próbie, nie zaś opinii publicznej.

Dla porównań tygodni do tygodnia odwołujemy się do raportu obejmującego okres 11–17 maja 2026 r. (N = 76 710). Tam, gdzie porównanie obu okresów wymaga korekty o sposób liczenia, raport podaje wartości przeliczone na dzień przeciętny.

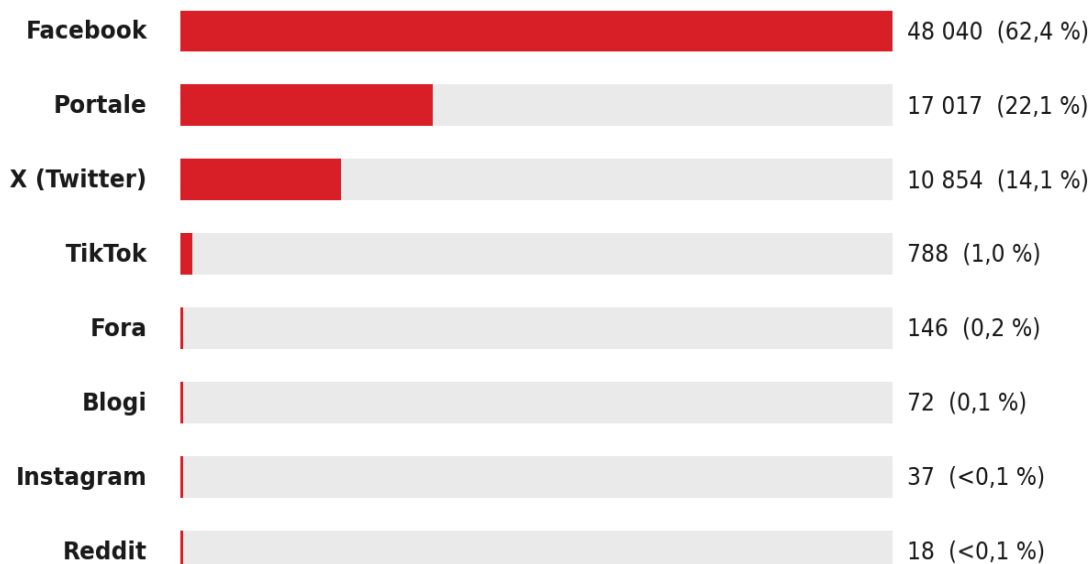
1. Skala i dynamika

Dyskusja o Ukrainie tym tygodniu rozkłada się dwojako — pierwsze pięć dni (poniedziałek–piątek) utrzymują się w przedziale 7–10,5 tys. wzmianek dziennie z wyraźnym dołkiem we wtorek (6 927 wzmianek, najniższy dzień w okresie), po czym sobota i niedziela przynoszą skok do ponad 15 tys. Środa 20 maja i piątek 22 maja generują dwa szczyty reakcji „angry” — odpowiednio 8 468 i 8 116 — związane z dwoma kolejnymi wpisami Konfederacji (509 tys. cudzoziemców oraz NFZ za 25 zł). Sobota 23 maja jest dniem najwyższym objętościowo (15 429 wzmianek) i pokrywa się

z eksplozją sprawy Morskiego Oka — od tego dnia narracja Morskiego Oka dominuje rynek w skali porównywalnej tylko ze sprawą mostu Świętokrzyskiego z połowy maja.



Udział kanałów



Facebook nieznacznie obniżył udział objętościowy (62,4 % wobec 64,8 % tydzień wcześniej) — głównie kosztem portali, które wzrosły z 19,4 % do 22,1 %. Strukturalne wytłumaczenie tej zmiany leży w naturze sprawy Morskiego Oka — historia od początku rozegrała się jako newsowy materiał portalowy (WP, Wirtualna Polska, Onet, Goniec, Super Express), z dyskusją na Facebooku jako efektem wtórnym. To pierwsza w trzech tygodniach łącznie sytuacja, w której portale odzyskują udział kosztem Facebooka — i jest to sygnał, że rynek newsowy nadal potrafi skutecznie konkurować z fanpage'ami, gdy ma do dyspozycji wystarczająco viralny pojedynczy zdarzenie.

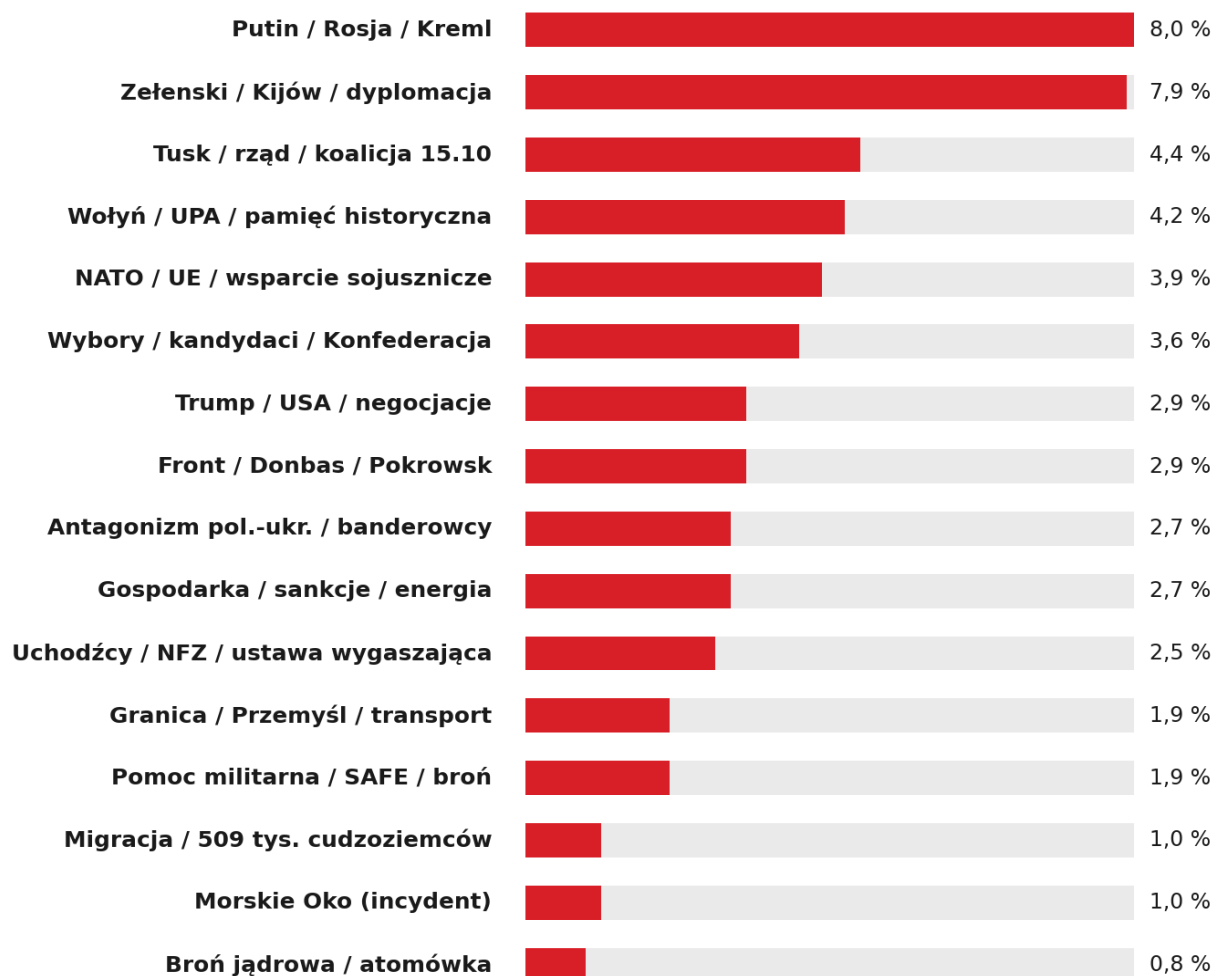
X pozostał stabilny pod względem udziału objętościowego (14,1 % wobec 13,9 %), ale wzmocnił swoją siłę rażenia: 389 834 interakcji z X wobec 364 550 z Facebooka — pierwsza w trzech tygodniach łącznie sytuacja, w której X przewyższa Facebooka pod względem absolutnych interakcji. Średnia interakcja na wzmiankę w obu największych kanałach pozostaje skrajnie nierówna: 35,9 na X wobec 7,6 na Facebooku i 2,9 na portalach. TikTok mocno spadł objętościowo (788 wpisów wobec 1 210 tydzień wcześniej, -35 %), ale utrzymał wysoką efektywność (75,0 interakcji na wpis dzięki Michałowi Pękale z relacji z Morskiego Oka — 25 442 interakcje samym jednym filmem).

Spadek interakcji na wzmiankę

Przy praktycznie stałej objętości tygodnia łączna liczba interakcji spadła z 974 178 do 873 883 (-10 %), a stosunek interakcji do wzmianek z 12,7 do 11,4. Suma reakcji facebookowych zmniejszyła się z 335 167 do 306 157 (-9 %). Polski rynek dyskursywny nie kurczy się objętościowo, ale kurczy się głębokościowo — pojedyncza wzmianka generuje mniej komentarzy, mniej udostępnień i mniej reakcji niż tydzień wcześniej. To wzorzec charakterystyczny dla okresów, w których jeden lub dwa wpisy hegemonów (Konfederacja, Morskie Oko) absorbują nieproporcjonalnie dużo zaangażowania, a reszta dyskursu jest cichsza.

2. Osie narracji i udział tematów

Szesnaście głównych osi mapuje treść tygodnia. W stosunku do poprzedniego okresu zauważalne są pięć istotnych zmian. Po pierwsze, oś rosyjska wróciła na czoło rankingu (8,0 %), wyprzedzając Zelenskigo o jeden punkt dziesiąty (7,9 %) — głównie dzięki dalszej ofensywie dronowej Ukrainy na rosyjskie cele (Syzrań, Kstowo, Nowy Niznograd). Po drugie, oś Tusk / rząd urosła wyraźnie z 2,5 % do 4,4 % — to konsekwencja sporu wokół ustawy wygaszającej, decyzji Pawła Kowala o cenzurze wykopalisk wołyńskich i sprawy 180 mln zł odebranych Muzeum Rzezi Wołyńskiej. Po trzecie, oś uchodźców / 800+ / NFZ wzrosła z 1,6 % do 2,5 %, podbita przez wpisy Konfederacji o NFZ za 25 zł. Po czwarte, do dyskusji weszły dwie zupełnie nowe osie, których nie identyfikowaliśmy wcześniej: migracja / 509 tys. cudzoziemców (1,0 %) oraz Morskie Oko jako pojedynczy incydent (1,0 %). Po piąte, oś wyborcza spadła z 4,0 % do 3,6 % — chociaż Konfederacja jako autor pozostaje dominantą, jej treści są dziś dystrybuowane przez inne osie (NFZ, migracja, Wołyń), a nie wprost przez ramkę wyborczą.



Oś rosyjska (8,0 %)

Wraca na czoło rankingu po dwóch tygodniach spadku. Czwarty z rzędu tydzień ukraińskich uderzeń dronowych na rosyjską infrastrukturę dostarcza solidnej bazy ramowania. W tym tygodniu trzy podwątki dominują wewnątrz osi. Pierwszy — atak na rafinerię w Syzranii (jeden z największych kompleksów rafineryjnych Rosnieftu) i pożar w rafinerii w Kstowie (obwód niżnonowogrodzki). Drugi — ostrzeżenia Zelenskiego pod adresem Łukaszenki o możliwej rosyjskiej prowokacji z terenu Białorusi. Trzeci — odgrzewana narracja antyrosyjska („Ukraińcy i Rosjanie nigdy nie byli i nigdy nie będą jednym narodem” — wpis Fundacji Muzeum Zwycięstwa nad Despotyzmem zebrał 15 877 interakcji, jeden z najwyższych pojedynczych wyników tygodnia). Negatyw w osi (23,5 %) pozostaje adresowany wobec Kremla, nie wobec Ukrainy.

Oś Zelenski / Kijów / dyplomacja (7,9 %)

Spada nieznacznie w stosunku do poprzedniego tygodnia (8,1 %), ale pozostaje w czołówce. Trzy podwątki napędzają oś. Pierwszy — kontynuacja sprawy Andrija Jermaka, zwolnionego 18 maja za kaucją 3,2 mln USD (wpis Leszka Millera na Facebooku — 11 241 interakcji, 983 „angry”). Drugi — wystąpienie Zelenskiego w Parlamencie Europejskim („Bronimy Europy w całości, nie

częściowo”, polsatnews.pl, 2 620 interakcji, 252 „angry”). Trzeci — wypowiedź byłej rzeczniczki Zełenskigo, propagowana przez TikToka dla_pieniedzy (15 766 interakcji, jeden post), w której rzecznikowi przypisuje się oskarżenia podważające wizerunek prezydenta Ukrainy budowany przez zachodnie media. Czwarty (mniejszy) — odznaczenie Zełenskigo, Merkel i Wałęsy Orderem Zasługi w PE (kontekst Ewy Zajączkowskiej-Hernik na TikToku, 5 122 interakcje).

Oś Tusk / rząd / koalicja 15.10 (4,4 %)

Najbardziej znacząca zmiana w stosunku do poprzedniego tygodnia (wzrost z 2,5 % do 4,4 %). Trzy mechanizmy ją napędzają. Pierwszy — sprawa odebrania 180 mln zł miastu Chełm z budowy Muzeum Rzezi Wołyńskiej, przeniesionych ku Ukrainie (wpisy Pawła Usiádka i Konfederacji, łącznie ponad 7 tys. interakcji). Drugi — decyzja Pawła Kowala o cenzurze wykopalisk ofiar ludobójstwa wołyńskiego dla „dobra ofiar” (Olga Srokarczuk, 4 775 interakcji). Trzeci — kontynuacja sporu o ustawę wygaszającą, której konsekwencje dla zdrowia ukraińskich uchodźców zostały publicznie zidentyfikowane jako wina rządu Tuska (zbiórka OKO.press / Wyborczej osiągnęła 1 666 000 zł). Negatyw na osi spadł z 51,5 % do 36,3 % — wciąż najwyższy spośród wszystkich osi, ale dyspersja krytyki rządu się poszerzyła i osłabła w pojedynczych ramkach.

Oś wyborcza / kandydaci / Konfederacja (3,6 %)

Spadek w stosunku do poprzedniego tygodnia, ale obraz strukturalny istotnie inny. W poprzednim tygodniu Konfederacja była głównym motorem osi w jednej ramce (Mentzen / poprawczaki / 1,2 mld zł). W tym tygodniu Konfederacja jest motorem dwóch równoległych ramek dystrybuowanych przez wpisy własne (509 tys. cudzoziemców, NFZ za 25 zł) oraz wpisy posła Pawła Usiádka i posła Krzysztofa Bosaka, a jednocześnie tworzy nową figurę — „Lublin zasiedlany cudzoziemcami”, wprowadzoną przez Bosaka w mediach lokalnych (Dziennik Wschodni 2 692 interakcje, 203 „angry”). Inni kandydaci pojawiają się w dyskursie incydentalnie — Dariusz Matecki z hasłem „Ukraińcy nie będą nam Polski urządzać” (3 311 interakcji), Konrad Berkowicz z komentarzem do sprawy Morskiego Oka („to nie kryzys, to rezultat polityki rządu”, 3 715 interakcji).

Oś uchodźców / NFZ / ustawa wygaszająca (2,5 %)

Oś, która objętościowo wzrosła o połowę (z 1,6 % do 2,5 %), ale jakościowo uległa fragmentacji. Cztery podwątki ją tworzą. Pierwszy — „NFZ za 25 zł” jako moralna panika prawicowa: ukraińscy emeryci i renciści mogą wykupić pełen dostęp do polskiej opieki zdrowotnej za 25 zł miesięcznie. Wpis Konfederacji (15 607 interakcji, 6 569 „angry” — rekord tygodnia), wpisy Pawła Usiádka, Olgi Srokarczuk („Ukraińcy mają NFZ za 25 złotych. Chcielibyście tak?! Ale to nie dla ciebie, Polaku!”, 4 299 interakcji). Drugi — kontynuacja sprawy ustawy wygaszającej z perspektywy współczucia: OKO.press informuje, że 300 tys. Ukraińców straciło opiekę zdrowotną, a tylko 1 585 ubezpieczyło się dobrowolnie (147 „angry” pod tym wpisem). Trzeci — zbiórka „Pomóżmy Ukraińcom” osiągnęła 1 666 000 zł, opłaciła operacje konkretnych pacjentów (Sasza), kontynuacja narracji „pro-Ukraina, ale anty-rząd” z poprzedniego tygodnia. Czwarty — odbiór

mainstreamu redakcyjnego (Rzeczpospolita „Zmiana prawa w Polsce okrutnie pokrzywdziła uchodźców”, 9 289 interakcji, 241 „love”, 3 995 „haha”).

Oś migracji / 509 tys. cudzoziemców (1,0 %, nowa)

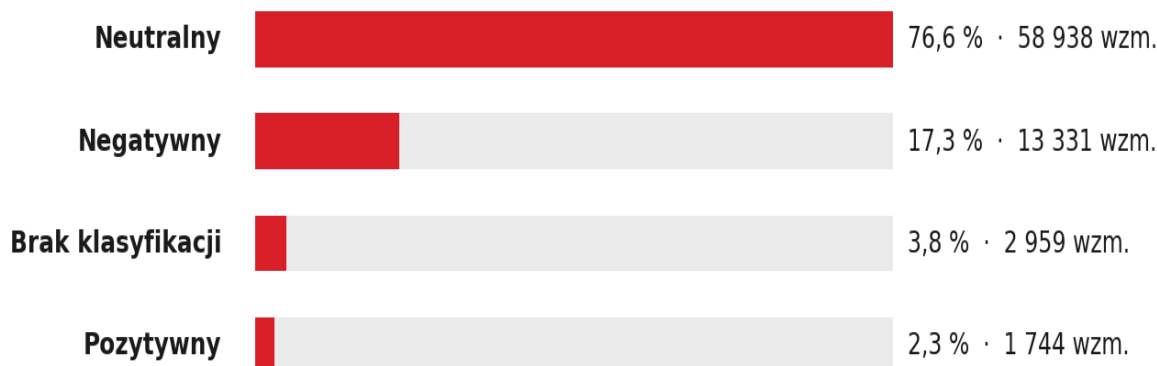
Nowa oś, której wcześniej nie identyfikowaliśmy. Wpis Konfederacji opublikowany 20 maja przedstawia dane z UDSC: 509 tys. cudzoziemców z państw trzecich złożyło w 2025 r. wnioski o pobyt czasowy w Polsce, z tego 288 tys. Ukraińców. Post zebrał 16 874 interakcji, 6 265 reakcji „angry” (rekord tygodnia drugi co do wielkości) i stał się fundamentem ramki, w której polskie wnioski wizowe i obywatelskie zostają zinterpretowane jako „zalew cudzoziemców”. Dariusz Matecki wprowadził własną wariację — postulat „odebrania obywatelstwa obcokrajowcom” jako jednej z pierwszych ustaw kolejnej kadencji (3 311 interakcji). Krzysztof Bosak przedstawił lokalną interpretację — „Lublin zasiedlany cudzoziemcami”, podsycaną przez Dziennik Wschodni. To oś o znaczącym potencjale długofalowym — jednorazowe dane statystyczne UDSC mogą być replikowane przez tygodnie jako symbol szerszej tezy o utracie kontroli nad granicami.

Oś Morskie Oko (1,0 %, nowa)

Druga nowa oś — pojedynczy incydent stający się drugą falą „incydentów codziennych” po sprawie mostu Świętokrzyskiego z połowy maja. 23 maja 2026 r. obywatel Ukrainy wjechał sportowym samochodem nad Morskie Oko, łamiąc zakaz wjazdu do parku narodowego. Otrzymał jedynie 100 zł mandatu, choć taryfikator pozwala na sankcje do 1000 zł. Sprawa eksploduje na TikToku — Michał Pękała (@niepekam) generuje 25 442 interakcji jednym filmem, drugi film 1 (sumarycznie ten sam autor), a Konrad Berkowicz na X komentuje: „to nie kryzys, to rezultat” (3 715 interakcji). Leszek Miller na X: „Oddziały Zełenskigo porywają ludzi z ulic aby rzucić na front, a ten gnojek rozbija się w Polsce” (9 944 interakcji). WP Wiadomości, Wirtualna Polska, Goniec.pl, Onet — wszystkie raportują z perspektywą krytyczną. To pierwsza w polskim dyskursie ukraińskiej sytuacji, w której pojedyncze wykroczenie drogowe staje się tematem ogólnokrajowym i jest interpretowane jako symbol polityki rządu — wskaźnik strukturalnej wrażliwości polskiej opinii publicznej na każde nowe „pokazanie” Ukraińca w polskim publicznym kontekście.

3. Mapa sentymentu

Sentyment odnotował pierwsze od trzech kolejnych okresów pogorszenie proporcji. W ciągu tygodnia w monitorowanej próbie pojawiło się 13 331 wpisów negatywnych (wobec 12 329 w poprzednim okresie, +8 %) i 1 744 wpisów pozytywnych (wobec 1 888, -8 %). Stosunek negatyw / pozytyw pogorszył się z 6,5 : 1 do 7,6 : 1 — najmniej korzystna proporcja w trzech kolejnych raportach. Udział treści neutralnych spadł z 78,4 % do 76,6 %, treści negatywnych wzrósł z 16,1 % do 17,3 %, treści pozytywnych spadł z 2,5 % do 2,3 %.



Sentyment per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	48 040	18,7 %	2,4 %	364 550
Portale	17 017	13,5 %	2,2 %	49 712
X (Twitter)	10 854	17,9 %	1,4 %	389 834
TikTok	788	6,5 %	8,9 %	59 075
Instagram	37	13,5 %	0,0 %	10 677
Fora	146	25,3 %	0,0 %	0
Blogi	72	8,3 %	6,9 %	0

Dwie istotne zmiany w stosunku do poprzedniego okresu. Pierwsza — Facebook odnotował wyraźny wzrost udziału treści negatywnych: z 16,5 % do 18,7 % (+2,2 pp.). To największa zmiana strukturalna w jednym kanale w trzech okresach łącznie. Druga — X również obniżył neutralność: udział negatywu wzrósł z 16,8 % do 17,9 %. Po raz pierwszy obie największe platformy idą w jednym kierunku emocjonalnym jednocześnie, i to w kierunku wyraźnie negatywnym. TikTok, kanał o wcześniej najniższym poziomie negatywu, dalej pozostaje wyjątkowo niskonegatywny (6,5 %) — ale spadek objętości TikToka o 35 % oznacza, że jego rola moderująca w dyskusji jest słabsza.

Sentyment w głównych osiach narracji

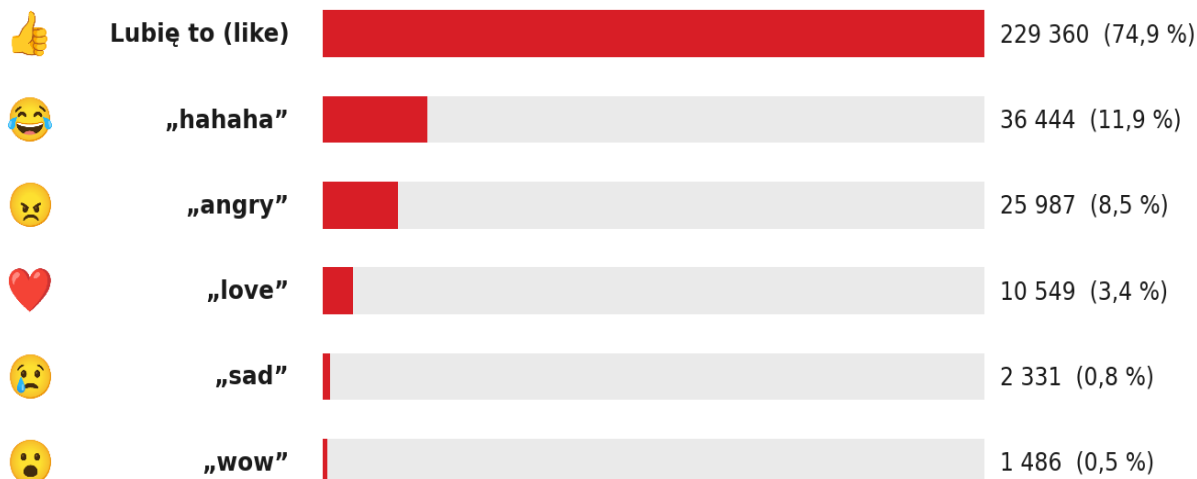
Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Tusk / rząd	3 347	36,3 %	0,5 %	anty-rząd
Putin / Rosja / Kreml	6 129	23,5 %	0,3 %	anty-Rosja
Antagonizm pol.-ukr.	2 118	22,0 %	0,9 %	anty-Ukraina
Wołyń / UPA / pamięć	3 257	19,2 %	0,5 %	anty-Ukraina

Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Wybory / kandydaci	2 800	18,1 %	1,4 %	polaryzacja
Uchodźcy / NFZ / 800+	1 904	17,4 %	0,2 %	dwukierunkowy
Zelenski / Kijów	6 109	15,4 %	1,2 %	polaryzacja
Jermak / korupcja	399	14,8 %	0,3 %	anty-Ukraina
Migracja / cudzoziemcy	792	14,3 %	0,3 %	anty-Ukraina
NATO / UE / wsparcie	3 034	13,4 %	0,1 %	polaryzacja
Trump / USA	2 250	11,3 %	0,2 %	polaryzacja
SAFE / pomoc militarna	1 430	11,2 %	0,5 %	polaryzacja
Morskie Oko	732	10,8 %	1,8 %	anty-Ukraina
Gospodarka / sankcje	2 115	9,6 %	0,2 %	polaryzacja

Trzy obserwacje z tabeli. Po pierwsze, oś Tusk / rząd zachowuje czołową pozycję pod względem negatywu (36,3 %), ale wskaźnik spadł z 51,5 % do 36,3 % — krytyka rządu nadal dominuje, ale jest mniej skoncentrowana. Po drugie, oś Wołyń / UPA / pamięć osiągnęła 19,2 % negatywu, swój najwyższy poziom w trzech okresach (poprzednio 18,5 %). To efekt dwóch wątków — decyzji Pawła Kowala o cenzurze wykopalisk oraz odebrania 180 mln zł Muzeum Rzezi Wołyńskiej. Po trzecie, nowo zidentyfikowana oś migracyjna już w pierwszym tygodniu osiąga 14,3 % negatywu, a oś Morskie Oko — 10,8 %. Obie osie wprowadzają „świeży” negatyw do dyskursu, bez wcześniejszego nasycenia historycznego — co czyni je szczególnie skutecznymi narzędziami mobilizacji w nadchodzących tygodniach.

4. Mapa emocji

Łączna suma reakcji facebookowych spadła z 335 167 do 306 157 (–9 %) — pierwszy spadek w trzech okresach łącznie. Średnia liczba reakcji na wzmiankę facebookową spadła z 6,7 do 6,4 reakcji na wpis. Rozkład procentowy emocji uległ jednak najistotniejszemu przesunięciu w trzech raportach — w kierunku skrajnie gniewnym.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

„angry” wybiło najwyższy poziom w trzech okresach. W poprzednim tygodniu „angry” stanowiło 5,4 % wszystkich reakcji facebookowych, w tym tygodniu — 8,5 % (i absolutnie: wzrost z 18 125 do 25 987, +43 %). To największy skok udziału „angry” w trzech raportach łącznie i przekroczenie progu 8 % — sygnatury okresu skrajnie spolaryzowanego emocjonalnie. Sygnatura jest też strukturalnie zwarta: 13 590 z 25 987 reakcji „angry” (52 %) pochodzi z pięciu wpisów jednego fanpage’a (Konfederacja). To bezprecedensowa koncentracja narzędzia mobilizacji gniewu w jednym ognisku — taka, że w praktyce można powiedzieć, iż Konfederacja w tym tygodniu sama wytworzyła ponad połowę całej tygodniowej puli gniewu na polskim Facebooku w temacie Ukrainy.

„love” spadło wyraźnie. Z 4,7 % do 3,4 % udziału, czyli z 15 746 do 10 549 (–33 %). Różnica między „angry” a „love” wynosi w tym tygodniu 5,1 punktu procentowego — w poprzednim tygodniu była to różnica 0,7 punktu. To nie jest stopniowa erozja sympatii — to skok jakościowy. Polska dyskusja społeczna o Ukrainie utraciła w ciągu tygodnia jedną trzecią swojego pozytywnego nośnika emocjonalnego.

„sad” cofnęło się poniżej progu 1 %. Z 0,9 % do 0,8 % udziału, czyli z 3 011 do 2 331 (–23 %). Fala współczucia, którą w poprzednim tygodniu zidentyfikowaliśmy jako pierwszy mierzalny sygnał empatii w trzech okresach, osłabła. „Sad” pojawia się w tym tygodniu już niemal wyłącznie pod tematem ustawy wygaszającej i zbiórki OKO.press / Wyborczej — Morskie Oko, NFZ za 25 zł, sprawa Grudziądza i migracja generują „angry” oraz „haha”, ale nie „sad”. Empatyczne ramy znalazły wąskie pole zastosowania.

Konfederacja — anatomia rekordu „angry”

Wpis Konfederacji z 22 maja o NFZ za 25 zł („Już za 25 zł ukraiński emeryt lub rencista dostaje PEŁNY DOSTĘP DO POLSKIEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ!”) zebrał 6 569 reakcji „angry” — nowy rekord trzech okresów łącznie (poprzedni rekord to 3 561 u Polskiej Siły z okresu 4–10 maja, czyli

wzrost o 85 %). Drugi wpis Konfederacji z 20 maja o 509 tys. wniosków o pobyt czasowy zebrał 6 265 „angry”. Trzeci wpis o 180 mln zł odebranych Muzeum Rzezi Wołyńskiej dodaje 325 „angry” a czwarty o nadaniu rangi „bohatera narodowego” Andrijejowi Melnykowi przez Zelenskigo — kolejne 425. Z pięciu wpisów Konfederacji w tygodniu cztery wygenerowały trzycyfrowe lub czterocyfrowe wskaźniki gniewu — łącznie 13 590 reakcji „angry”. To koncentracja, która zmienia jakościowo opis tego, jak działa polski dyskurs ukraiński w 2026 r.

Drugą obserwacją wartą wyodrębnienia jest stosunek „haha” do „angry” pod wpisami Konfederacji. Pod wpisem o NFZ za 25 zł (6 569 „angry”) reakcji „haha” było 249 — czyli proporcja 26 : 1 na korzyść gniewu. Pod wpisem o 509 tys. cudzoziemców (6 265 „angry”) reakcji „haha” było 1 805 — proporcja 3,5 : 1. To istotne rozróżnienie: ramka „NFZ za 25 zł” aktywuje czysty gniew, ramka „509 tys. cudzoziemców” również wywołuje wymiar ironicznego śmiechu. „NFZ za 25 zł” okazuje się więc emocjonalnie czystszy narzędziem niż argumentacja statystyczno-migracyjna.

„love” — co działa

Najwyższe wyniki „love” w tym tygodniu pozostają silnie skoncentrowane wokół osi rosyjskiej. Wpis Ruchu Wkurwionych („Rosja jest coraz słabsza, choć tak trudno było uwierzyć w to, że mała Ukraina doprowadzi do tego, by się wykrwawiła także ekonomicznie”) zebrał 616 „love” — najwyższy pojedynczy wynik tygodnia. SokzBuraka z analogiczną tezą — 536 „love”. Centrum Europy z relacjami o atakach dronowych na Syzrań i Kstowo — 158 i 173 „love”. To utrwalenie wzorca z poprzednich tygodni: polskie „love” w temacie Ukrainy z 2026 r. jest aprobatą dla zdolności Ukrainy do odwetu, a nie współczuciem dla cywilów. Ale absolutna skala tego źródła „love” spadła — najwyższy wynik tygodnia to 616 wobec rekordowych 2 056 tydzień wcześniej.

Drugą rodziną wpisów generujących „love” jest temat ustawy wygaszającej z perspektywy współczucia: OKO.press 414 „love”, Rzeczpospolita 241 „love”. Trzecią, niespodziewaną — wpisy Grzegorza Brauna ze sloganem „Zelenski to rzeźnik własnego narodu, żydowski hycel Ukraińców”, generujące 482 „love” na Facebooku i 4 792 interakcji na Instagramie. Tutaj „love” pełni funkcję sygnału lojalnościowego wobec autora skrajnie antyukraińskiej wypowiedzi — wzorzec znany z poprzedniego tygodnia (Gojdz „nie czuję wdzięczności”) i utrwalający się jako stała cecha polskiej mechaniki emocjonalnej w tym temacie.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie tygodnia. W stosunku do poprzedniego okresu zauważalna jest dalsza dominacja kont krytycznych — z piętnastu pozycji dziesięć reprezentuje narrację krytyczną wobec Ukrainy lub wobec polityki rządu, cztery — narrację jednoznacznie pro-ukraińską lub antyrosyjską, jedno — mainstream redakcyjny. Po raz pierwszy w trzech raportach Konfederacja zajmuje pozycję nr 1 w rankingu (37 090 interakcji z pięciu wpisów), a Leszek Miller pojawia się jednocześnie z dwóch kanałów (X i Facebook). Konsolidacja kont krytycznych w pierwszej dziesiątce jest najsilniejsza w trzech raportach łącznie.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	Konfederacja	Facebook	37 090	anty-Ukraina, NFZ za 25 zł, migracja
2	niepekam / Michał Pękała	TikTok	25 442	Morskie Oko, anty-Ukraina
3	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	19 425	anty-Ukraina, NFZ, Wołyń
4	Fundacja Muzeum Zwycięstwa nad Despotyzmem	X	15 940	antyrosyjska, pro-Ukraina
5	dla_pieniedzy	TikTok	15 766	anty-Zelenski (była rzeczniczka)
6	Exen 🇵🇱	X	13 848	antyrosyjska, pro-Ukraina
7	Paweł Usiądek (@PUsiadek)	X	13 581	Konfederacja, anty-Ukraina
8	Leszek Miller (@LeszekMiller)	X	13 069	anty-Zelenski (Jermak, Morskie Oko)
9	Poland news War in Ukraine (@Propeertys)	X	13 048	agregator, pro-Ukraina
10	coolfonpl 🇵🇱 (@coolfonpl)	X	12 947	anty-Ukraina, matura, dane
11	Goniec.pl	X	12 377	antyrosyjska
12	Ministerstwo Prawdy	X	12 150	prorosyjska, „naziści”
13	Leszek Miller	Facebook	11 241	anty-Zelenski (Jermak na kaucji)
14	OKO.press	Facebook	10 429	pro-Ukraina, ustawa wygaszająca
15	Rzeczpospolita	Facebook	9 736	redakcyjny, mainstream

Bilans wpływu

Z piętnastu najbardziej wpływowych kont dziewięć reprezentuje narrację krytyczną wobec Ukrainy lub polityki rządu (Konfederacja, niepekam, Olga Srokarczuk, dla_pieniedzy, Paweł Usiądek, Leszek Miller X, coolfonpl, Ministerstwo Prawdy, Leszek Miller FB — plus dalsze konta poza pierwszą piętnastką, w tym Grzegorz Braun, Codziennik z Mordoru, Dariusz Matecki, Krzysztof Ator Woźniak). Pięć kont reprezentuje narrację pro-ukraińską lub antyrosyjską (Fundacja Muzeum, Exen, Poland news War in Ukraine, Goniec.pl, OKO.press). Jedno konto pełni rolę mainstreamu redakcyjnego (Rzeczpospolita).

Bilans tygodnia uległ pogorszeniu w stosunku do poprzedniego okresu — z 7 : 6 na rzecz kont krytycznych do 9 : 5. Warty podkreślenia jest fakt, że w pierwszej dziesiątce siedem kont reprezentuje narrację krytyczną — najwyższa koncentracja krytyki w pierwszej dziesiątce w

trzech raportach łącznie. Konfederacja na pozycji nr 1 z 37 090 interakcjami jest bezprecedensem — w poprzednich dwóch raportach Konfederacja zajmowała odpowiednio czwartą i jedenastą pozycję.

Trzy konta zasługują na osobny komentarz. Pierwsze: niepekam (Michał Pękała), nowy lider TikTokowy w temacie ukraińskim — dwa filmy o Morskim Oku wygenerowały razem 25 442 interakcje, z czego jeden film 25 441 (jedna z najwyższych pojedynczych wyników w trzech okresach łącznie). Drugie: Olga Srokarczuk, która z 20 wpisów na X osiągnęła 19 425 interakcji — trzecia pozycja w rankingu i wysoki współczynnik kontynuacyjny (jedno z niewielu kont, które w trzech raportach łącznie utrzymuje pozycję w pierwszej dziesiątce). Trzecie: Leszek Miller, jedyny aktor, który pojawia się w pierwszej piętnastce z dwóch różnych kanałów jednocześnie — w sumie 24 310 interakcji. Były premier konsekwentnie reprezentuje narrację „polskiej lewicy anti-Zełenski”, co jest sygnałem strukturalnym o stanie polskiej lewicy w 2026 r.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: „NFZ za 25 zł” (anty-Ukraina, rekord gniewu okresu)

Najsilniejsza politycznie negatywna narracja tygodnia i nowy rekord trzech kolejnych okresów pod względem mobilizacji gniewu. Wpis Konfederacji opublikowany 22 maja informuje, że ukraińscy emeryci i renciści mogą wykupić pełen dostęp do polskiego NFZ za 25 zł miesięcznie — informacja oparta na rzeczywistym mechanizmie ubezpieczenia dobrowolnego po ustawie wygaszającej. Wpis zbiera 15 607 interakcji i 6 569 reakcji „angry” (rekord trzech raportów). Olga Srokarczuk na X dystrybuje skróconą wersję narracji: „Ukraińcy mają NFZ za 25 złotych. Chcielibyście tak?! Ale to nie dla ciebie, Polaku! Ty masz na to pracować!” (4 299 interakcji). Paweł Usiądek replikuje wpis Konfederacji na własnym koncie X (4 769 interakcji). KRESY.PL i Bankier.pl podają to neutralnie. Łączny zasięg ramki wynosi ponad 35 000 interakcji w dwóch dniach — narzędzie perswazyjne tak skuteczne, że ramowanie „my płacimy, oni mają” osiąga sam koszt informacyjny, którego rząd ani strony pro-Ukraina nie są w stanie zneutralizować w czasie rzeczywistym.

Narracja 2: „Morskie Oko” (incydent, eksplozja końca tygodnia)

Druga „incydencja codzienna” w ciągu trzech tygodni po sprawie mostu Świętokrzyskiego. 23 maja 2026 r. obywatel Ukrainy wjechał sportowym samochodem nad Morskie Oko, łamiąc obowiązujące zakazy wjazdu do parku narodowego. Otrzymał jedynie 100 zł mandatu, choć obowiązujący taryfikator pozwala na sankcje do 1000 zł. Sprawa eksploduje na TikToku 23 maja — Michał Pękała (@niepekam) generuje 25 442 interakcje jednym filmem. Na X komentuje to Konrad Berkowicz („to nie kryzys, to rezultat polityki rządu wobec Ukraińców i naszej uległości wobec tego państwa”, 3 715 interakcji), Leszek Miller („Oddziały Zełenskiego porywają ludzi z ulic aby rzucić na front, a ten gnojek rozbija się w Polsce. Mandat 100 złotowy za wjazd do Morskiego Oka. Czy ta farsa kiedyś się skończy?”, 9 944 interakcji), Krzysztof Ator Woźniak na TikToku („To kompromituje Polskę! Ukraińcy zamiast walczyć o swój kraj atakują Polskę!”, 3 299 interakcji).

Rynek portali dostarcza tła newsowego — WP Wiadomości 9 289 interakcji (797 „angry”), Wirtualna Polska 1 090, Goniec.pl, Super Express. Łączny zasięg sprawy wynosi blisko 48 000 interakcji w dwa dni — sprawa Morskiego Oka jest dla okresu 18–24 maja tym samym, czym sprawa mostu Świętokrzyskiego była dla okresu 11–17 maja: pojedynczym incydem, który staje się symbolem szerszej tezy o relacjach polsko-ukraińskich, dystrybuowanym przez konta krytyczne w czasie rzeczywistym.

Narracja 3: „509 tys. cudzoziemców, 288 tys. Ukraińców” (anty-migracja, druga sygnatura Konfederacji)

Wpis Konfederacji z 20 maja przedstawia dane Urzędu do Spraw Cudzoziemców: w 2025 r. cudzoziemcy z państw trzecich złożyli w Polsce 509 tys. wniosków o pobyt czasowy, z czego 288 tys. dotyczyło obywateli Ukrainy (najwięcej spośród wszystkich nacjonalności), a kolejne — Białorusinów, Kolumbijczyków, Gruzinów. Post zbiera 16 874 interakcji i 6 265 reakcji „angry” — drugi najwyższy wynik tygodnia. Dane są prawdziwe i pochodzą z urzędu, jednak ich interpretacja w wpisie zachowuje strukturę moralnej paniki („zalew cudzoziemców”). Dariusz Matecki podchwytuje narrację z postulatem ustawowym („Nie chcę w Polsce masowej migracji, w tym z Ukrainy... Pierwsze ustawy w kolejnej kadencji powinny dotyczyć... możliwości odebrania obywatelstwa obcokrajowcom”, 3 311 interakcji). Krzysztof Bosak na Dzienniku Wschodnim formułuje wariację lokalną — „Lublin zasiedlany cudzoziemcami” (2 692 interakcji). Ramka ma znaczący potencjał długofalowy: dane Urzędu do Spraw Cudzoziemców są publikowane regularnie i mogą być replikowane jako symbol przez kolejne miesiące.

Narracja 4: „Jermak na kaucji 3,2 mln USD” (kontynuacja „korupcyjnej Ukrainy”)

Kontynuacja ramki, którą zidentyfikowaliśmy jako nową w poprzednim tygodniu. 18 maja Andrij Jermak — były szef biura prezydenta Zełenskiego — zostaje zwolniony z aresztu za kaucją w wysokości 3,2 mln dolarów. Leszek Miller publikuje na Facebooku najszerzej replikowany wpis tygodnia w tej osi: „W sądzie prawa ręka i przyjaciel Zełenskiego oznajmił, że «nie ma takich pieniędzy»...” (11 241 interakcji, 983 „angry”). Drugi wpis Millera na X (9 944 interakcji) łączy temat Jermaka z Morskim Okiem. Konta antyukraińskie (Olga Srokarczuk, Codziennik z Mordoru, Ministerstwo Prawdy) systematycznie podejmują ten wątek jako dowód na „korupcyjną Ukrainę”. To narracja, która rozwija się systematycznie i może w nadchodzących tygodniach stać się stałym punktem odniesienia w polskim dyskursie — szczególnie w kontekstach finansowych, gdzie strona prowojenna pyta „dlaczego mamy płacić”, a strona antyukraińska odpowiada „bo i tak ukradną”.

Narracja 5: „Wołyń — cenzura Kowala i 180 mln zł” (anty-Ukraina, pamięć historyczna)

Pierwszy w trzech okresach tydzień, w którym Wołyń staje się aktywnie polityczną osią, a nie tylko ramą historyczną. Dwa wydarzenia ją organizują. Pierwsze — wypowiedź Pawła Kowala (PiS, Komisja Spraw Zagranicznych Sejmu) o tym, że wprowadził cenzurę przy wykopaliskach ofiar ludobójstwa na Wołyniu dla „dobra ofiar”. Olga Srokarczuk komentuje: „Manipulacja level hard!” (4 775 interakcji). Drugie — sprawa odebrania 180 mln zł miastu Chełm z budowy Muzeum

Rzezi Wołyńskiej, przeniesionych zgodnie z relacjami Pawła Usiádka i Konfederacji „do Ukrainy”. Wpis Usiádka na X — 4 555 interakcji. Wpis Konfederacji na Facebooku — 2 448 interakcji, 325 „angry”. Trzeci wątek (mniejszy) — informacja, że Zełenski wyniósł do rangi „bohatera narodowego” Andrija Melnyka, jednego z przywódców OUN i kolaboranta nazistowskich Niemiec, wprowadzona w polski dyskurs przez Konfederację (1 304 interakcji, 425 „angry”). Wołyń wraca jako oś nie historyczna, ale ostro polityczna — wskaźnik negatywu osiąga 19,2 %, najwyższy poziom w trzech okresach.

Narracja 6: „Grudziądz — 19-letni Ukrainiec udusił 64-letnią Polkę” (incydent kryminalny)

Sprawa, która weszła do dyskusji 20 maja po komunikacie o śmierci ofiary. 64-letnia mieszkanka Nowej Wsi w gminie Grudziądz została brutalnie zaatakowana w nocy z 30 kwietnia na 1 maja przez 19-letniego obywatela Ukrainy; po dwóch tygodniach walki o życie zmarła. Wpis KEZUVLOG na Facebooku zbiera 5 145 interakcji i 1 081 „angry” — drugi co do wielkości pojedynczy wynik gniewu po wpisach Konfederacji. Super Express podaje to z perspektywą kryminologiczną („Zarzuty dla 19-letniego Ukraińca!”, 880 interakcji, 232 „angry”). Polska i Ukraina (X) używa identyfikującej etniczność konstrukcji frazy: „Ukraińiec udusił Polkę. 64-letnia Polka nie żyje!” (459 interakcji, 155 „angry”). Wątkiem pobocznym (TuWrocław) jest sprawa dwuletniej dziewczynki Wany i Bohdany Y. z Ukrainy, która zmarła po zaniedbaniach rodzicielskich (785 interakcji, 326 „angry”). Tematycznie sprawa Grudziądza wpisuje się w rozwijającą się oś incydentów kryminalnych — drugiej w trzech tygodniach po sprawach z poprzedniego okresu (siostra zakonna w Bielsku Podlaskim, atak na Artema na moście Świętokrzyskim).

Narracja 7: „Matura z j. ukraińskiego jako obcego” (anty-Ukraina, edukacyjna)

Nowa, świeża narracja okresu. Wprowadzona w dyskurs przez wpis coolfonpl na X 21 maja: „Ukraińcy uzyskali możliwość zdawania matury z języka ukraińskiego jako języka obcego, choć to ich język ojczysty. Jawna niesprawiedliwość wobec tysięcy polskich maturzystów. Nowacka WON!” — 9 984 interakcji. Ramka uderza w trzy elementy jednocześnie: w ukraińskich maturzystów, w minister edukacji Barbarę Nowacką oraz w samą koncepcję „nadawania przywilejów Ukraińcom kosztem Polaków”. To narracja o ograniczonym objętościowo zasięgu (519 wzmianek), ale o dużym potencjale długofalowym — temat matury wraca corocznie i może być replikowany w identycznej formie w 2027 i 2028 r.

Narracja 8: „Ukraińcy palą Rosję — ale słabiej” (pro-Ukraina, słabący impuls)

Czwarty z rzędu tydzień ukraińskich uderzeń dronowych na rosyjską infrastrukturę — w tym tygodniu cele to rafineria Syzrań (obwód samarski, Rosnieft) i rafineria Kstowo (obwód niżnonowogrodzki). Centrum Europy raportuje o stałej rotacji ataków (3 wpisy, łącznie ponad 2,5 tys. interakcji z setkami „love”). Goniec.pl: „Rosjanie zgotowali Ukraińcom piekło, a teraz sami doznają koszmaru wojny” (4 783 interakcji). Ruch Wkurwionych komentuje strategicznie: „Rosja jest coraz słabsza, choć tak trudno było uwierzyć w to, że mała Ukraina doprowadzi do tego, by się wykrwawiła także ekonomicznie” (3 440 interakcji, 616 „love” — najwyższy „love” tygodnia).

SokzBuraka z analogiczną tezą — 3 508 (536 „love”). To narracja kontynuująca się trzeci tydzień z rządu, ale jej pojedynczy wymiar emocjonalny słabnie: rekord „love” spadł z 2 056 (tydzień temu) do 616 (w tym tygodniu). Klucz emocjonalny pozostaje stały — aprobata dla zdolności do odwetu, a nie współczucie wobec rosyjskich ofiar — ale jego absolutna siła maleje.

7. Porównanie okres do okresu

Bezpośrednie porównanie z poprzednim raportem (11–17 maja, N = 76 710) zostało dla zachowania porównywalności wykonane na liczbach dziennych przeciętnych.

Wskaźnik	11–17 maja (dziennie)	18–24 maja (dziennie)	Zmiana
Liczba wzmianek	10 958	10 996	+ 0,3 %
Liczba interakcji	139 168	124 840	- 10 %
Wpisy negatywne	1 761	1 904	+ 8 %
Reakcje „angry” (FB)	2 589	3 712	+ 43 %
Reakcje „love” (FB)	2 249	1 507	- 33 %
Reakcje „sad” (FB)	430	333	- 23 %
Udział sentymentu negatyw.	16,1 %	17,3 %	+ 1,2 pp.
Udział sentymentu pozytyw.	2,5 %	2,3 %	- 0,2 pp.
Udział osi rosyjskiej	7,1 %	8,0 %	+ 0,9 pp.
Udział osi Tusk / rząd	2,5 %	4,4 %	+ 1,9 pp.
Udział osi uchodźców / NFZ	1,6 %	2,5 %	+ 0,9 pp.
Udział osi wyborczej / Konf.	4,0 %	3,6 %	- 0,4 pp.
Udział osi Wołyń / UPA	4,4 %	4,2 %	- 0,2 pp.

Pięć najważniejszych wniosków z tabeli. Po pierwsze, objętość dyskusji jest praktycznie identyczna (+0,3 %), co czyni porównanie wskaźników emocjonalnych szczególnie wymownym — wszystkie zmiany są strukturalne, nie objętościowe. Po drugie, reakcja „angry” wzrosła o 43 % przy jednoczesnym spadku „love” o 33 % — to najbardziej dramatyczna zmiana sygnatury emocjonalnej w trzech raportach. Po trzecie, oś Tusk / rząd urosła o 1,9 punktu procentowego — najwyższy wzrost spośród wszystkich osi — w wyniku trzech jednoczesnych wątków (Kowal cenzura Wołyń, 180 mln zł Muzeum, ustawa wygaszająca NFZ). Po czwarte, oś uchodźców / NFZ rośnie objętościowo o 0,9 pp. — efekt wpisu Konfederacji o NFZ za 25 zł, który zdefiniował tę osi w sposób ostro polityczny. Po piąte, łączna liczba interakcji spadła o 10 % przy stałej objętości wzmianek — sygnał, że pojedyncza wzmianka generuje mniej zaangażowania niż w

poprzednich tygodniach, co przy stałej objętości oznacza koncentrację zaangażowania wokół kilku dominujących wpisów.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: pierwsze pogorszenie sentymentu w trzech okresach

Najpoważniejsza zmiana strukturalna tygodnia. W ciągu trzech kolejnych raportów udział treści negatywnych w polskim dyskursie ukraińskim wynosił 15,4 % (1–3 maja), 15,4 % (4–10 maja), 16,1 % (11–17 maja) i teraz 17,3 % (18–24 maja) — pierwszy istotny krok w górę. Udział treści pozytywnych spadł z 2,5 % do 2,3 %. Stosunek negatyw / pozytyw pogorszył się z 6,5 : 1 do 7,6 : 1. To pierwszy okres w trzech kolejnych raportach, w którym proporcje sentymentu zmieniają się w jednoznacznie pogarszającym się kierunku — i to przy stałej objętości tygodnia. Polska dyskusja społeczna o Ukrainie weszła w fazę systematycznego, nie incydentalnego, pogarszania nastrojów. To sygnał, który nie da się już wytłumaczyć pojedynczą sprawą — wynika ze splotu trzech jednoczesnych ognisk (NFZ za 25 zł, Morskie Oko, kontynuacja Jermaka i ustawy wygaszającej).

Wniosek 2: Konfederacja jako monopolista gniewu — bezprecedensowa koncentracja

W poprzednim tygodniu Konfederacja generowała 25 % całej tygodniowej puli „angry” na Facebooku z dwóch wpisów; w tym tygodniu — 52 % z pięciu wpisów. To krok jakościowy. Konfederacja nie jest dziś jednym z aktorów polskiej dyskusji ukraińskiej — jest dominującym aktorem mobilizacji gniewu, posiadającym zdolność wytwarzania nowych ramek emocjonalnych w stałym tempie. Trzy ramki, które uruchomiła w tym tygodniu — NFZ za 25 zł, 509 tys. cudzoziemców, 180 mln Muzeum Wołyńskie — działają niezależnie od siebie i wzajemnie się wzmacniają w przekazie. Implikacja komunikacyjna: tradycyjne narzędzia neutralizacji (fact-check, kontrnarracja) nie nadążają za tempem produkcji Konfederacji — w jednym tygodniu wprowadzono trzy ramki, które wymagają trzech różnych odpowiedzi. Strona pro-Ukraina jako sieć (OKO.press, Demagog, Polskie Forum Migracyjne) odpowiada na każdą z tych ramek osobno, ale nigdy w wystarczająco szybkim tempie.

Wniosek 3: incydent kierowcy z Morskiego Oka jako drugi „Artem” w ciągu trzech tygodni

Wniosek z poprzedniego raportu — o incydentach codziennych jako strukturalnym dominancie zaangażowania — w tym tygodniu otrzymuje drugą empiryczną iterację. Po sprawie mostu Świętokrzyskiego (7 maja, eksplozja 14–15 maja) Polska dostała sprawę Morskiego Oka (23 maja, eksplozja 23–24 maja). Mechanizm jest identyczny: pojedynczy, łatwy do zwizualizowania incydent staje się symbolem szerszej tezy o relacjach polsko-ukraińskich, dystrybuowany jednocześnie przez TikToka, X i Facebook. Ten wzorzec — jeden „incydent dnia” co dwa-trzy tygodnie — staje się stałym elementem polskiego dyskursu ukraińskiego w 2026 r. Komunikacja państwa polskiego musi przyjąć, że pojedyncze wykroczenia drogowe, kryminalne lub

obyczajowe popełniane przez obywateli Ukrainy będą systematycznie pełnić funkcję symboli politycznych — niezależnie od ich faktycznej skali.

Wniosek 4: „love” w odwrocie — sentyment empatyczny słabnie

Reakcja „love” spadła o 33 % w stosunku do poprzedniego tygodnia (z 15 746 do 10 549). To pierwszy taki spadek w trzech kolejnych raportach. Co ważniejsze, źródła „love” się zmieniły: w poprzednim tygodniu najwyższy pojedynczy wynik (2 056 „love”) generował wpis Jakuba Wiecha o rekordowym ukraińskim ataku dronowym; w tym tygodniu najwyższy wynik (616 „love”) generuje wpis Ruchu Wkurwionych z analityczną tezą o słabnięciu Rosji. To zmiana kalibru — od rekordów typu „akcja ofensywna” do średnich wartości typu „komentarz strategiczny”. Polska sympatia do Ukrainy z 2026 r. nadal jest sympatią stratega, ale jest dziś sympatią cichszą. To sygnał istotny dla strategii komunikacyjnej — argument o ukraińskich sukcesach na froncie traci na sile motywacyjnej w polskim dyskursie.

Wniosek 5: oś migracyjna jako nowe trwałe ognisko

Nowa oś (1,0 % udziału w pierwszym tygodniu), ale z wysokim potencjałem długofalowym. Dane Urzędu do Spraw Cudzoziemców są publikowane regularnie i będą replikowane w kolejnych miesiącach. Konfederacja w jednym wpisie zdołała ramować 288 tys. ukraińskich wniosków o pobyt czasowy jako „zalew cudzoziemców”, wpis generuje 6 265 „angry” (drugi co do wielkości w okresie), a Dariusz Matecki przedstawia natychmiastową propozycję ustawową („odebranie obywatelstwa obcokrajowcom”). To narracja, która ma trzy zalety perswazyjne dla strony krytycznej: oparcie na realnych danych statystycznych (UDSC), łatwość kwantyfikacji („288 tysięcy”) i jasny postulat operacyjny (odebranie obywatelstwa, zaostrenie procedur). W nadchodzących tygodniach należy obserwować, czy oś migracyjna utrzyma swoją objętość, czy zostanie wchłonięta przez szerszą oś antagonistyczną.

Wniosek 6: oś rosyjska stabilizuje się, ale nie wraca do dominacji

Po dwóch tygodniach spadku (16,7 % → 7,1 %) oś rosyjska wraca w tym tygodniu na czoło rankingu (8,0 %). Ale to powrót do strukturalnie niskiego poziomu — przeciętnie 8 % wobec 20 % z początku maja. To nie oznacza, że Rosja przestała być istotna w polskiej dyskusji ukraińskiej — oznacza, że odzyskuje swoje miejsce jako jedna z wielu osi, a nie hegemon dyskusji. Polski sentyment do Ukrainy z 2026 r. nie jest już sentymentem zorganizowanym wokół tematu Rosji; jest sentymentem zorganizowanym wokół tematów wewnątrzpolskich (NFZ, Morskie Oko, Wołyń, ustawa wygaszająca), w którym Rosja stanowi tło, a nie figurę. To zmiana strukturalna, którą każda polityka komunikacyjna państwa wobec Ukrainy musi przyjąć jako daną.

Wniosek 7: dwie Polski się dalej rozjeżdżają

Wniosek z poprzednich dwóch raportów utrzymuje się w tym tygodniu w jeszcze bardziej zaostrej formie. Pierwsza Polska — portalowo-redakcyjna, mainstreamowo facebookowa — w tym tygodniu nadal operuje empatią wobec uchodźców pozostawionych bez opieki (Rzeczpospolita „Zmiana prawa w Polsce okrutnie pokrzywdziła uchodźców”, 241 „love”;

OKO.press z licznikiem zbiórki 1 666 000 zł, 414 „love”). Druga Polska — X-konfederacka, fanpage’owa — uruchomiła w tym tygodniu trzy ramki gniewu (NFZ, migracja, Wołyń) i jeden incydent (Morskie Oko). Pierwsza Polska operuje liczbami w setkach „love”; druga Polska operuje liczbami w tysiącach „angry”. Asymetria emocjonalnego strumienia jest dziś tak duża, że Polska A i Polska B przestały być dwiema częściami jednej dyskusji — stały się dwiema niezależnymi rzeczywistościami medialnymi z tematami, którymi w ogóle się nie wymieniają. Komunikacja państwa polskiego, która próbuje mówić w obu, musi przyjąć, że ma dziś dwa odbiorcy z zerowym przekryciem semantycznym.

Data House · Res Futura · maj 2026