

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 22–28 czerwca 2026 · N = 554 719 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 22–28 czerwca 2026 r. przyniósł rekord całej serii pod względem objętości: 554 719 wzmianek o Ukrainie w polskich mediach społecznościowych — o 46% więcej niż w tygodniu odebrania Orderu Orła Białego (379 976) i siedmiokrotnie powyżej poziomu bazowego sprzed maja (~77 tys.). Rekordowa jest też liczba interakcji: 6,97 mln (+35%). To jednak fala o nietypowym profilu — napędzana w znacznej mierze ogonem majowo-czerwcowej eksplozji orderowej (poniedziałek 22.06 to 154 990 wzmianek, bezpośredni ciąg dalszy weekendowego szczytu z 20–21.06) oraz dwoma równoległymi wydarzeniami: gestem wręczenia Zełenskiemu książki o zbrodni wołyńskiej i konferencją odbudowy Ukrainy w Gdańsku.

Strukturę tygodnia organizują cztery ogniska. Pierwszym jest dogasający, lecz wciąż największy wątek odebrania Orderu Orła Białego (oś 30,6%, spadek z 47,3%). Drugim — nowy gest symboliczny: prezydent Nawrocki wręczył Zełenskiemu książkę o rzezi wołyńskiej, co prawica przyjęła entuzjastycznie („Brawo Panie Prezydencie!” — rekord reakcji „love” tygodnia). Trzecim jest konferencja odbudowy w Gdańsku, ramowana jako dyplomatyczna „wtopa” Tuska wobec nieobecności Zełenskiego („Świat usłyszał o Ukrainie, ale nie tak, jak życzył sobie Zełenski”). Czwartym — trwający „rozbrat odznaczeń”: wzajemne zwracanie medali i orderów, w tym tygodniu już głównie wyśmiewane (rekord „haha”: 9 534 reakcje pod jednym wpisem).

Najważniejsze ustalenie tygodnia jest pozornie paradoksalne: mimo rekordowej objętości wydzwięk negatywny w warstwie tekstu cofnął się do 18,7% — pierwszy spadek w całej serii po pięciu tygodniach nieprzerwanego wzrostu (trend: 17,3% → 19,8% → 21,2% → 21,4% → 22,0% → 18,7%). To nie jest jednak złagodzenie nastrojów, lecz efekt kompozycji rekordowej fali. Gigantyczny przyrost objętości zasilają w znacznej części: neutralna relacja newsowa z konferencji w Gdańsku, bezprecedensowy zalew komentarzy na YouTube (28,1% całości — nowy, drugi kanał objętościowy) oraz przesunięcie tonu z jawnej wrogości ku drwinie. Mówiąc obrazowo: pożar ma rekordowy zasięg, ale temperatura jawnej wrogości w treści opada — gniew i aprobata ustępują kpinie.

Mapa emocji potwierdza tę diagnozę. Reakcja „love”, która tydzień wcześniej biła rekord (172 tys.), runęła o 56% (do 76 tys.) — gdy wygasła fala aprobaty dla samego aktu odebrania orderu. Jednocześnie „haha” stało się zdecydowanie dominującą emocją niezadowoloną (10,7%, 185 tys.), wyprzedzając „angry” (5,0%). To sygnatura tygodnia drwiny: największy pojedynczy ładunek

„haha” (9 534) zebrał wpis o wzajemnym zwracaniu medali, a prosojusznicze deklaracje (Zieloni, Tusk) były masowo wyśmiewane, nie popierane.

Charakterystyczna jest też rozbieżność między osiami. Oś Zełenski / Kijów pozostaje wspólnym mianownikiem dyskusji (58,9%), a oś Tusk / Nawrocki / rząd — napędzana konferencją — utrzymała wysokie 48,6%. Najtwardszym rdzeniem wrogości pozostają jednak osie pamięci: antagonistyczna (banderowcy / naziści) przy udziale 10,0% osiąga najwyższy negatyw (66,4%), a oś UPA / Wołyń (20,5%, NEG 41,9%) podtrzymana została gestem książki wołyńskiej. Nowy „rozbrat odznaczeń” (7,0%) oraz incydent obyczajowy „Ukraińcy zabrali wszystko z wynajmowanego domu” dopełniają obraz tygodnia, w którym symboliczna wojna o orderzy przeszła w fazę wzajemnej kpiny.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 554 719 wzmianek z 22–28 czerwca 2026 r. zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% z polskojęzycznych źródeł i obejmuje Facebooka, YouTube, X, portale, TikToka, Instagram oraz fora. Łączna liczba wygenerowanych interakcji w okresie: 6 968 794.

Wskaźniki wydziwisku zostały wyznaczone autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce (klasyfikacja NEGATYWNY / NEUTRALNY / POZYTYWNY na podstawie warstwy językowej i kontekstu wypowiedzi), a nie wbudowanym, algorytmicznym klasyfikatorem sentymentu z pliku źródłowego, który nie oddaje wiarygodnie ironii, sarkazmu ani stanowiska wobec strony ukraińskiej. Klasyfikacja ocenia nastawienie wypowiedzi wobec Ukrainy z uwzględnieniem ironii i sarkazmu i obejmuje wszystkie wzmianki, dlatego nie występuje kategoria „brak klasyfikacji”. Wskaźnik nagłówkowy negatywu (18,7%) został wyznaczony z udokumentowanym pasmem odporności 14,9–19,9% (od wariantu rygorystycznego do wariantu o maksymalnym recall). Co istotne, niższy odczyt niż w tygodniu poprzednim (22,0%) nie odzwierciedla złagodzenia nastrojów, lecz kompozycję rekordowej fali — przewagę neutralnej relacji konferencyjnej i youtube'owej oraz profil emocji zdominowany przez drwinę; nawet najluźniejszy wariant klasyfikacji nie przekracza 19,9%, co potwierdza realność osłabienia warstwy tekstu. Udział treści wprost pozytywnych (0,1%) to realne dno skali — frazy z pozoru życzliwe padają w tym okresie najczęściej szyderczo — a nie błąd pomiaru.

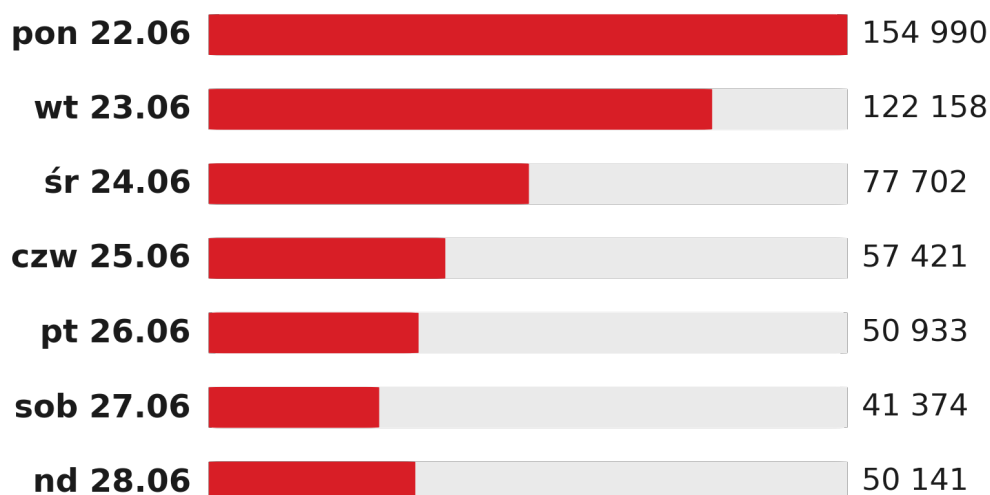
Analiza tematyczna opiera się na autorskich filtrach osi narracji liczonych na warstwie tematycznej wątku. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały procentowe osi nie sumują się do 100%; w tygodniu nadal zdominowanym przez splot wydarzeń orderowo-konferencyjnych nakładanie się osi pozostaje silne. Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

Dla porównań tydzień do tygodnia odwołujemy się do raportu obejmującego okres 15–21 czerwca 2026 r. (N = 379 976), z wartościami przeliczonymi na dzień przeciętny. Wskaźniki objętości, interakcji i reakcji są w pełni porównywalne między wszystkimi edycjami; wskaźniki wydziwisku

zachowują spójność metodyczną z poprzednimi edycjami liczonymi tą samą autorską metodą (od 25–31 maja 2026 wzwyż).

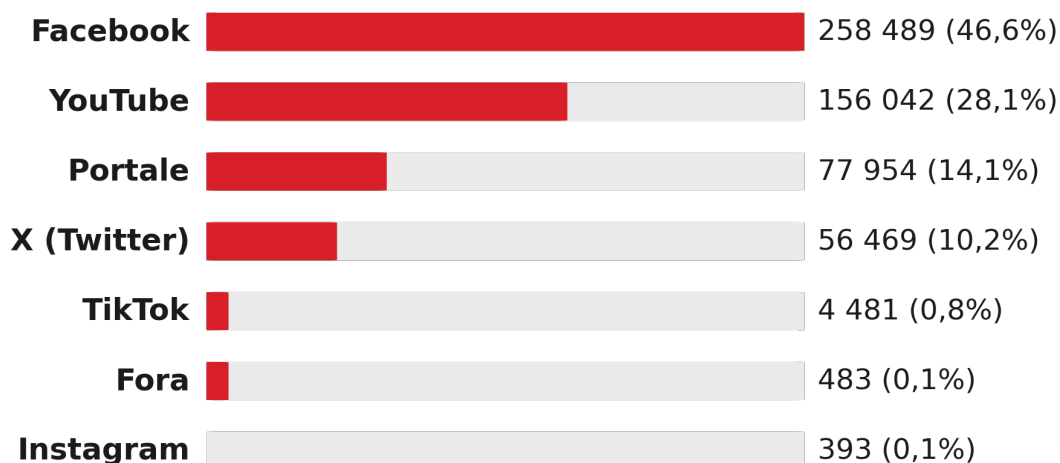
1. Skala i dynamika

Dynamika tygodnia ma kształt fali opadającej przez cały okres, z wyraźnym poniedziałkowym szczytem. Poniedziałek 22.06 (154 990 wzmianek, 2,29 mln interakcji) to bezpośredni ogon weekendowej eksplozji orderowej z 20–21 czerwca. Od wtorku następuje konsekwentne zejście: 122 tys. → 78 tys. → 57 tys. → 51 tys. → 41 tys., z lekkim odbiciem w niedzielę (50 141). Co znamienne, dni konferencji odbudowy (czwartek–piątek 25–26.06) leżą niżej niż początek tygodnia — konferencja zadziałała na interakcje, zasięg i wydźwięk, ale nie na sam wolumen wzmianek.



Udział kanałów

Przełomem objętościowym tygodnia jest YouTube. Facebook pozostał największym kanałem (46,6%, 258 489 wzmianek), ale na drugie miejsce awansował YouTube z 28,1% (156 042) — to przede wszystkim komentarze pod filmami o orderze, Wołyniu i konferencji, publikowanymi przez kanały publicystyczne (Kanał Zero, Rymanowski Live, Polityczna Jazda, Konopskyy). Portale dostarczyły 14,1% objętości, X 10,2%, a TikTok pozostał niszą objętościową (0,8%), choć utrzymał najwyższą efektywność na pojedynczy wpis.



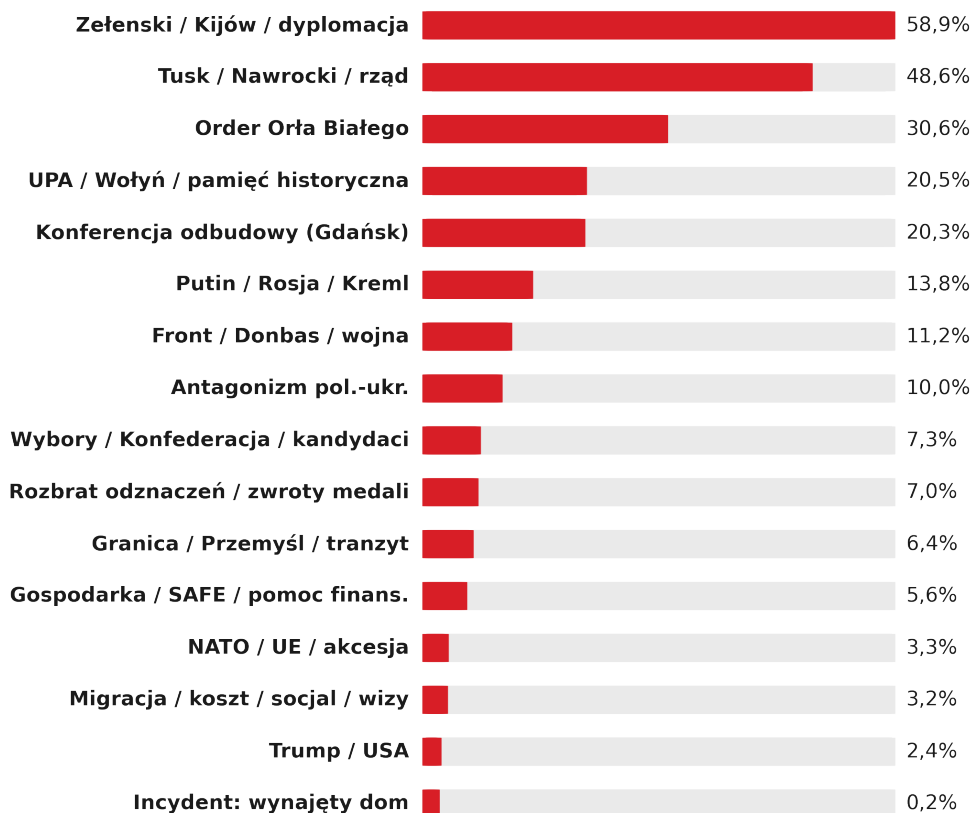
Pod względem siły rażenia ciężar przesunął się poza Facebooka. Najwięcej interakcji wygenerowały YouTube (2,39 mln) i X (2,02 mln), wyprzedzając Facebooka (2,04 mln) mimo jego przewagi objętościowej. Współczynnik zaangażowania na wzmiankę jest najwyższy na TikToku (ok. 63,6) i X (ok. 35,7), znacznie wyższy niż na YouTube (ok. 15,3) i Facebooku (ok. 7,9). To pokazuje nowy układ: dyskusja masowa toczy się na Facebooku i YouTube, ale najostrzejsza, najmocniej angażująca polemika — na X.

Nowy szczyt uwagi, zmieniony profil

554 tys. wzmianek to nie tylko brak powrotu do normy sprzed maja — to nowy rekord uwagi w całej serii. Temat relacji polsko-ukraińskich osiągnął najwyższy dotąd poziom obecności w polskich mediach społecznościowych. Zmienił się jednak profil tej uwagi: w tygodniu odebrania orderu dominowały gniew i masowa aprobata, w tym tygodniu — relacja newsowa (konferencja), zalew komentarzy youtube'owych oraz drwina. Kluczowe pytanie na kolejne tygodnie brzmi, czy po wygaśnięciu konferencji i wątku orderowego objętość zacznie wreszcie opadać, czy utrwali się na nowym, podwyższonym poziomie.

2. Osie narracji i udział tematów

Szesnaście głównych osi mapuje treść tygodnia. Najważniejszą obserwacją jest utrzymanie się wysokich osi „parasolowych” (Zełenski, Tusk / Nawrocki) przy jednoczesnym wygasaniu samego sporu orderowego i pojawieniu się nowej, dużej osi konferencyjnej. Pamięć historyczna pozostaje najtwardszym rdzeniem wrogości.



Oś Zełenski / Kijów / dyplomacja (58,9%)

Wspólny mianownik niemal każdej wypowiedzi o sporze, na poziomie zbliżonym do poprzednich edycji. W tym tygodniu doszły do niej wątki konferencyjne: nieobecność Zełenskigo w Gdańsku, apele o dialog oraz spór o sposób prowadzenia relacji. Negatyw osi (17,8%) jest umiarkowany — bo zawiera dużą warstwę neutralnej relacji dyplomatycznej.

Oś Tusk / Nawrocki / rząd (48,6%)

Utrzymała wysoki udział mimo wygasania samego sporu o order — tym razem podtrzymywana przez konferencję odbudowy (gospodarzem był rząd Tuska) oraz przez gest Nawrockiego z książką wołyńską. To oś polaryzacji: skupia zarówno krytykę rządu za „wtopę” w Gdańsku, jak i pochwały prezydenta za twarde gesty wobec Kijowa.

Oś Order Orła Białego (30,6%)

Dogasa (z 47,3% w tygodniu odebrania), ale wciąż trzecia największa oś. Przeszła w fazę następstw: książki o zbrodni wołyńskiej wręczonej Zełenskiemu oraz wzajemnych zwrotów odznaczeń. Negatyw (17,1%) niższy niż w szczycie — coraz więcej wzmianek to relacja i drwina, a nie świeży gniew.

Osie pamięci: UPA / Wołyń (20,5%) i antagonizm pol.-ukr. (10,0%)

Najtwardszy rdzeń wrogości tygodnia. Oś antagonistyczna (banderowcy / naziści / ukrainizacja) osiąga najwyższy negatyw spośród wszystkich osi — 66,4% — co jest definicyjne dla tego

najostrzejszego segmentu. Oś UPA / Wołyń (NEG 41,9%) została w tym tygodniu silnie podsycona gestem wręczenia Zełenskiemu książki o rzezi wołyńskiej, co utrzymało pamięć o Wołyniu w centrum dyskusji nawet przy wygasaniu sporu proceduralnego o order.

Nowa oś: konferencja odbudowy (20,3%) i rozbrat odznaczeń (7,0%)

Konferencja w Gdańsku weszła od razu na piąte miejsce udziałem, ale z niskim negatywem (16,0%) — bo większość wzmianek to neutralna relacja newsowa; jej ładunek emocjonalny to nie tyle gniew, ile drwina z „wtopy” gospodarza. Równolegle utrwalił się wątek „rozbratu odznaczeń” — wzajemnego zwracania medali i orderów (zwroty po stronie ukraińskiej, odesłanie orderu „Nową Poczta”), który stał się w tym tygodniu głównie źródłem kpiny.

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął w tym tygodniu 18,7% treści negatywnych — pierwszy spadek w całej serii po pięciu tygodniach wzrostu (z 22,0%). Jak wyjaśniono w nocie metodologicznej, jest to efekt kompozycji rekordowej fali (relacja konferencyjna, zalew YouTube, drwina), a nie złagodzenia nastrojów. Udział treści wprost pozytywnych pozostał na dnie skali (0,1%).



Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	258 489	17,2%	0,1%	2 035 774
YouTube	156 042	18,0%	0,1%	2 392 769
Portale	77 954	14,2%	0,1%	127 098
X (Twitter)	56 469	35,2%	0,1%	2 016 514
TikTok	4 481	1,8%	0,0%	284 782
Instagram	393	24,2%	2,5%	109 521
Fora	483	45,5%	0,0%	0

Rozkład per kanał jest kontynuacją wzorca z serii. X pozostaje najbardziej wrogim dużym kanałem (35,2% negatywu) — to przestrzeń najostrzejszej polemiki. YouTube (18,0%) i Facebook (17,2%) utrzymują zbliżony, umiarkowany poziom; portale (14,2%) niżej ze względu na przewagę neutralnej relacji newsowej. TikTok pozostaje skrajnie niskonegatywny (1,8%) — to artefakt jego rozrywkowo-wiralowej struktury. Fora (45,5%) zachowują tradycyjnie najwyższy negatyw przy znikomej objętości.

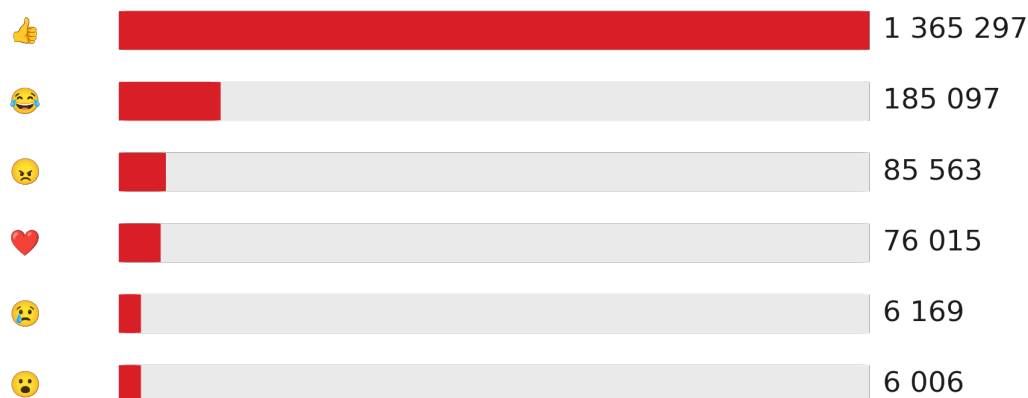
Wydźwięk w głównych osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Antagonizm pol.-ukr.	55 472	66,4%	0,0%	anty-Ukraina
UPA / Wołyń / pamięć	113 717	41,9%	0,0%	anty-Ukraina
NATO / UE / akcesja	18 306	28,3%	0,1%	anty-akcesja
Granica / Przemysł	35 502	25,6%	0,1%	anty-Ukraina
Migracja / koszt / wizy	17 751	25,2%	0,0%	anty-migracja
Front / Donbas / wojna	62 129	24,0%	0,1%	polaryzacja
Putin / Rosja / Kreml	76 551	23,4%	0,2%	anty-Rosja / anty-Ukr.
Gospodarka / SAFE / pomoc	31 064	20,8%	0,1%	anty-Ukraina (koszt)
Trump / USA	13 313	19,6%	0,0%	polaryzacja
Wybory / Konfederacja	40 494	18,3%	0,0%	polaryzacja
Zelenski / Kijów	326 730	17,8%	0,1%	anty-Ukraina
Tusk / Nawrocki / rząd	269 593	17,3%	0,0%	polaryzacja
Order Orła Białego	169 744	17,1%	0,0%	anty-Ukraina
Konferencja odbudowy	112 608	16,0%	0,1%	drwina / sceptycyzm
Rozbrat odznaczeń	38 830	15,5%	0,0%	drwina / wzajemność

Trzy obserwacje z tabeli. Po pierwsze, najwyższy negatyw — 66,4% — osiąga wąska oś antagonistyczna (banderowcy / naziści), co jest definicyjne dla najostrzejszego segmentu dyskursu. Po drugie, oś UPA / Wołyń (41,9%) pozostaje najbardziej negatywną z osi masowych, podszyta gestem książki wołyńskiej. Po trzecie, duże osie „parasolowe” i konferencyjna mają umiarkowany negatyw (16–18%) — bo zawierają grubą warstwę neutralnej relacji i drwiny, a nie czystej wrogości. To właśnie ta warstwa, spuchnięta rekordową objętością, obniża zagregowany wskaźnik negatywu mimo niezmiennie twardego rdzenia pamięciowego.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 1 724 147. Wśród nich „like” pozostaje dominujący (79,2%), ale rozkład emocji niezadowolonych zmienił się wyraźnie: „haha” stało się najsilniejszą emocją (10,7%, 185 tys.), wyprzedzając „angry” (5,0%, 85,6 tys.) i „love” (4,4%, 76 tys.). „sad” i „wow” pozostają marginalne (po ok. 0,4%).



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

„love” runęło o 56% — koniec fali aprobaty orderowej. Z rekordowych 172 tys. (24 579 dziennie) reakcja „love” spadła do 76 tys. (10 859 dziennie) — gdy wygasła fala aprobaty dla samego aktu odebrania orderu. To empiryczne potwierdzenie zeszlotygodniowej diagnozy: rekordowe „love” było sygnałem aprobaty dla antyukraińskiej decyzji politycznej, a nie wyrazem sympatii do Ukrainy. Pozbawiony tej warstwy, bazowy ładunek emocjonalny dyskursu wraca do gniewu i — coraz silniej — drwiny.

„haha” dominującą emocją niezdawkową — tydzień drwiny. Reakcja „haha” (10,7%) wyraźnie wyprzedziła „angry” — drwina przejęła rolę głównego nośnika negatywnej emocji. Największy pojedynczy ładunek (9 534 „haha”) zebrał wpis Polityki o wzajemnym zwracaniu medali i odznaczeń. Co znamienne, prosojusznicze deklaracje były masowo wyśmiewane: wpis Zielonych „Bezpieczeństwo Ukrainy to bezpieczeństwo Polski” zebrał 7 778 „haha”, a wypowiedzi premiera Tuska na rzecz Ukrainy — tysiące reakcji „haha” i „angry” zamiast poparcia.

„wow” i „sad” marginalne — brak incydentu-szoku. Reakcja „wow” runęła do 0,35% (z 1,3% w tygodniu sprawy suma), a „sad” pozostało na 0,36%. Brakło w tym tygodniu incydentu obyczajowego o sile „suma z Gocławia”; nowy incydent „Ukraińców z wynajmowanego domu” był zbyt mały, by wygenerować falę „wow”. To potwierdza, że szok i niedowierzanie pojawiają się w polskim dyskursie o Ukrainie niemal wyłącznie przy wyrazistych zdarzeniach obyczajowych, których w czołówce tego tygodnia nie było.

Najsilniejsze sygnatury emocjonalne

Najwyższy pojedynczy ładunek gniewu to 2 745 reakcji „angry” pod wpisem WP „Nikt i nigdy nie będzie nakazywał nam, komu być wdzięcznym” — bunt przeciw narzucaniu wdzięczności pozostaje silnym wyzwalaczem. Po stronie „love” najmocniejszy był wpis Jadwigi Wiśniewskiej o książce wołyńskiej wręczonej Zełenskiemu („Brawo Panie Prezydencie!”, 2 834 „love”) — aproba gestu, nie sympatia do Ukrainy. Jedyнным wyraźnie proukraińskim i antyrosyjskim głosem o realnym poparciu był wpis Centrum Europy o ukraińskich uderzeniach na okupowany Krym („Krym bez paliwa, bez prądu”, 1 278 „love”). Struktura reakcji pod wpisami

prosojuszniczymi — przewaga „haha” i „angry” nad „love” — dobrze oddaje klimat tygodnia: przekaz o wspólnocie interesów jest aktywnie odrzucany i wyśmiewany, a nie tylko ignorowany.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie. Obraz jest bardziej rozproszony niż w szczytowym tygodniu — bez pojedynczego konta o zasięgu ćwierć miliona — i po raz pierwszy w serii zdominowany przez YouTube: aż sześć z piętnastu czołowych kont to kanały youtube'owe.

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	PolitycznyVibe	YouTube	113 482	publicystyka polityczna
2	Kanał Zero	YouTube	98 545	publicystyka, krytyczna
3	Dziki_trener (@dziki_trener)	TikTok	88 403	„przepraszają Zelenskigo” (sarkazm), anty-Ukr.
4	Konfederacja	Facebook	83 998	bon / wizy / koszt, anty-Ukraina
5	HISTORIA REALNA	YouTube	78 708	Wołyń / historia, anty-Ukraina
6	Polityczne Wieści	YouTube	72 894	przekaz polityczny
7	Rymanowski Live	YouTube	66 745	talk-show (gość Konfederacji)
8	WP Wiadomości	Facebook	62 255	redakcyjny, mainstream
9	chrzanik (@chrzanikx)	X	59 580	order / zdrada, anty-Ukraina
10	Onet Wiadomości	Facebook	55 471	redakcyjny, mainstream
11	Max Hübner (@HubnerrMax)	X	54 670	anty-Ukraina
12	Polityczna Jazda	YouTube	50 404	Konfederacja, anty-Ukraina
13	polsatnews.pl	Facebook	50 397	redakcyjny, mainstream
14	wideoprezentacje	YouTube	47 259	anty-Ukraina
15	Weź Tabletkę (@kamiluskroluskiego)	TikTok	46 522	incydent „wynajęty dom”, anty-Ukr.

Bilans wpływu

Spośród piętnastu najbardziej wpływowych kont co najmniej osiem reprezentuje narrację krytyczną lub wrogą wobec Ukrainy (Dziki_trener, Konfederacja, HISTORIA REALNA, chrzanik, Max Hübner, Polityczna Jazda, wideoprezentacje, Weź Tabletkę). Trzy pełnią rolę mainstreamu redakcyjnego (WP Wiadomości, Onet, polsatnews.pl), a cztery to kanały publicystyczne o profilu mieszanym (PolitycznyVibe, Kanał Zero, Polityczne Wieści, Rymanowski Live). Po raz kolejny w rankingu praktycznie nie ma silnej reprezentacji proukraińskiej.

Strukturalnie najważniejsze są dwie obserwacje. Pierwsza: YouTube stał się nowym kanałem wpływu — komentarze pod filmami publicystycznymi przejęły znaczną część zasięgu, co odpowiada za skok objętości tego kanału do 28,1%. Druga: w fazie drwiny rekordowe zasięgi

generują treści szydercze i incydentalne — sarkastyczny wiral „Polacy przepraszają Zełenskigo” (Dziki_trener, 88 tys.) oraz incydent „Ukraińcy zabrali wszystko z wynajmowanego domu” (Weź Tabletkę, 25,7 tys.) — które budują zasięg poprzez kpinę i oburzenie obyczajowe, a nie polityczny gniew.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: książka o zbrodni wołyńskiej dla Zełenskigo — nowy gest

Najsilniejsza nowa narracja symboliczna tygodnia. Prezydent Karol Nawrocki wręczył Wołodomyrowi Zełenskiemu książkę o zbrodni wołyńskiej, co prawica przyjęła entuzjastycznie. Wpis Jadwigi Wiśniewskiej „Zełenski oburzony: Nawrocki wręczył mu książkę o ZBRODNI WOŁYŃSKIEJ! Brawo Panie Prezydencie!” zebrał 27,6 tys. interakcji i 2 834 reakcje „love” — rekord „love” tygodnia. Gest podtrzymał pamięć o Wołyniu w centrum dyskusji i wzmocnił ramę „polskiego prezydenta egzekwującego pamięć historyczną wobec Kijowa”.

Narracja 2: konferencja w Gdańsku jako „wtopa” Tuska

Konferencja odbudowy Ukrainy w Gdańsku została w polskich social media ramowana nie jako sukces dyplomatyczny, lecz jako kompromitacja gospodarza wobec nieobecności Zełenskigo (i jego żony). Wpis Defence24 „Świat usłyszał o Ukrainie, ale nie tak, jak życzył sobie Zełenski. 80 państw dyskutuje...” zebrał blisko 25 tys. interakcji, a doniesienia o odwołaniu przyjazdu pary prezydenckiej generowały tysiące reakcji „haha”. To pokazuje mechanizm przekuwania wydarzenia dyplomatycznego w narrację porażki — przy niskim negatywie tekstu, lecz wysokiej drwinie.

Narracja 3: rozbrat odznaczeń — wzajemne zwracanie medali

Symboliczna wojna o ordery przeszła w fazę wzajemnych zwrotów. Wpis Polityki „Zaczęło się zwracanie medali i odznaczeń. Niespodziewanie dla Karola Nawrockiego ukraińscy...” zebrał rekordowe 9 534 reakcje „haha” — najwyższy pojedynczy ładunek drwiny tygodnia. Wątek (m.in. doniesienia o odesłaniu orderu „Nową Poczta”) utrwała obraz bilateralnego „rozbratu odznaczeń” zapoczątkowanego w poprzedniej edycji, ale w tym tygodniu już w tonacji wzajemnej kpiny, nie powagi.

Narracja 4: „Polacy przepraszają Zełenskigo” — sarkastyczny wiral

Najsilniejszy pojedynczy zasięg tygodnia: nagranie „Polacy przepraszają Zełenskigo” (Dziki_trener, TikTok) zebrało 88,4 tys. interakcji. Tytuł jest szyderczy, a warstwa komentarzy w przeważającej mierze aprobeuje twardą postawę wobec Kijowa i wyśmiewa samą ideę przeprosin. To kolejny przykład formatu, w którym sarkastyczne ujęcie generuje ogromny zasięg i utrwała negatywny stosunek, działając przez kpinę zamiast wprost wyrażonej wrogości.

Narracja 5: incydent „Ukraińcy zabrali wszystko z wynajmowanego domu”

Incydent obyczajowy tygodnia (Weź Tabletkę, TikTok, 25,7 tys. interakcji): relacja o Ukraińcach, którzy mieli ogołocić wynajmowany dom. Mimo niewielkiej objętości osi (0,2%) incydent wygenerował wysokie zaangażowanie i utrwala stereotyp „Ukraińca łamiącego polskie zasady” — to czwarty w serii przykład „incydentu codziennego” po moście Świętokrzyskim, Morskim Oku i sumie z Gocławia, choć o mniejszej skali niż poprzednie.

Narracja 6: „Nikt nie będzie nam nakazywał, komu być wdzięcznym”

Wątek buntu przeciw narzucaniu wdzięczności, który dostarczył najwyższego pojedynczego ładunku gniewu (2 745 „angry” pod wpisem WP). Narracja ta — reakcja na sugestie, że Polska powinna okazywać Ukrainie wdzięczność — pokazuje, że temat „wymuszanej wdzięczności” pozostaje, obok kosztu i pamięci, jednym z najsukcesowniejzych wyzwalaczy czystego gniewu w polskim dyskursie o Ukrainie.

Narracja 7: Konfederacja — wizy i „ukraiński sierżant grozi Polakom”

Konfederacja (4. konto wpływu, NEG 73%) podtrzymywała narrację zagrożenia i kosztu: wątek przywrócenia obowiązku wizowego oraz wpis „Czy Polacy są gotowi na wojnę z Ukraińcami? — ukraiński sierżant grozi Polakom” (1 690 „angry”). To kontynuacja sprawdzonej mechaniki łączącej koszt, migrację i wyolbrzymione zagrożenie w jeden przekaz mobilizujący gniew.

Narracja 8: lewicowa krytyka Kijowa — Leszek Miller

Leszek Miller pozostaje jednym z mocniejszych głosów krytyki Kijowa po stronie lewicy — w tym tygodniu m.in. fragment o aktywności ukraińskich służb wywiadowczych (1 489 „angry”). Utrzymanie tego głosu potwierdza ponadpartyjny charakter sporu: krytyka Ukrainy nie jest już domeną wyłącznie prawicy.

7. Porównanie okres do okresu

Bezpośrednie porównanie z poprzednim raportem (15–21 czerwca, N = 379 976) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. Dzięki spójności metody klasyfikacji wydźwięku z poprzednią edycją porównanie wskaźników sentymentu jest miarodajne. Oś konferencyjna jest nowa — w poprzedniej edycji nie występowała jako odrębny wątek.

Wskaźnik	15–21 czerwca (dziennie)	22–28 czerwca (dziennie)	Zmiana
Liczba wzmianek	54 282	79 246	+ 46%
Liczba interakcji	735 310	995 542	+ 35%
Wpisy negatywne	11 919	14 843	+ 25%
Reakcje „love” (FB)	24 579	10 859	– 56%
Udział wydźwięku negatyw.	22,0%	18,7%	– 3,3 pp.
Udział osi Order Orła Białego	47,3%	30,6%	– 16,7 pp.

Wskaźnik	15–21 czerwca (dziennie)	22–28 czerwca (dziennie)	Zmiana
Udział osi Tusk / Nawrocki	54,5%	48,6%	– 5,9 pp.
Udział osi Konferencja odbudowy	—	20,3%	nowa oś

Pięć najważniejszych wniosków z tabeli. Po pierwsze, fala nie wygasa, lecz zmienia charakter: objętość bije rekord (+46%), a interakcje rosną o 35% — temat osiąga nowy szczyt uwagi. Po drugie, mimo to wydźwięk negatywny cofnął się do 18,7% (–3,3 pp.) — pierwszy spadek w serii, ale wynikający z kompozycji rekordowej fali (relacja konferencyjna, zalew YouTube, drwina), nie ze złagodzenia nastrojów. Po trzecie, reakcja „love” załamała się o 56% — koniec fali aprobaty dla aktu odebrania orderu. Po czwarte, oś samego Orderu opadła o 16,7 pp. (47,3 → 30,6%), podczas gdy oś Tusk / Nawrocki utrzymała wysoki udział (48,6%) dzięki konferencji. Po piąte, drwina (haha) zastąpiła gniew jako dominującą emocję niezdawkową — to sygnatura nowej fazy sporu.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: rekordowa fala, stygnący język

Najważniejsza obserwacja okresu. Objętość osiągnęła rekord całej serii (554 tys.), ale jawna wrogość w warstwie tekstu cofnęła się do 18,7%. To rozejście się dwóch trendów oznacza, że uwaga nie jest tożsama z wrogością: gigantyczna fala może być w znacznej części neutralną relacją i drwiną, a nie przyrostem jawnej agresji. Dla strategii komunikacyjnej to ważne ostrzeżenie przed odczytywaniem samej objętości jako miary nastrojów — konieczna jest analiza warstwy treści i emocji, nie tylko wolumenu.

Wniosek 2: drwina jako nowa dominanta emocjonalna

Reakcja „haha” wyprzedziła „angry” jako główny nośnik negatywnej emocji. Spór wszedł w fazę kpiny — pozornie mniej groźnej niż gniew, ale równie skutecznie utrwalającej negatywny stosunek. Drwina jest szczególnie podstępna komunikacyjnie: nie wygląda na wrogość (dominują „śmieszne” reakcje), lecz delegitymizuje stronę ukraińską i prosojusznicze argumenty poprzez ośmieszenie. Komunikacja musi przyjąć, że treści szydercze budują zasięg i utrwalają stereotyp równie skutecznie jak treści wprost wrogie.

Wniosek 3: „love” potwierdza diagnozę — to była aprobata, nie sympatia

Załamanie reakcji „love” o 56% dostarcza retrospektywnego dowodu na trafność zeszlotygodniowej interpretacji. Gdy wygasła fala wpisów popierających odebranie orderu, „love” spadło niemal do poziomu bazowego. Oznacza to, że rekordowe „love” było sygnałem aprobaty dla antyukraińskiej decyzji politycznej, a nie wyrazem życzliwości wobec Ukrainy. To trwałe ostrzeżenie metodologiczne: surowych metryk reakcji nigdy nie wolno interpretować w oderwaniu od treści, pod którą się gromadzą.

Wniosek 4: pamięć historyczna pozostaje nieusuwalnym rdzeniem

Gest wręczenia Zełenskiemu książki o zbrodni wołyńskiej pokazał, że pamięć o Wołyniu pozostaje najsilniejszym, najłatwiej reaktywowanym wątkiem sporu. Oś UPA / Wołyń (NEG 41,9%) i oś antagonistyczna (NEG 66,4%) to najtwardszy rdzeń wrogości — odporny na wygasanie i niezależny od bieżącej koniunktury. Dopóki kwestia wołyńska pozostaje nierozwiązana symbolicznie, będzie raz po raz reaktywować spór; to obszar wymagający strategicznego, a nie doraźnego podejścia.

Wniosek 5: konferencja jako „wtopa” — porażka narracyjna mimo sukcesu organizacyjnego

Konferencja odbudowy w Gdańsku, niezależnie od jej rzeczywistego przebiegu, została w polskich social media przekuta w narrację porażki gospodarza wobec nieobecności Zełenskiego. Niski negatyw tekstu (16,0%) przy wysokiej drwinie pokazuje, że wydarzenie nie wywołało gniewu, lecz kpinę. To istotna lekcja: o odbiorze wydarzenia dyplomatycznego decyduje ramowanie symboliczne (kto przyjechał, kto nie), a nie jego merytoryczna treść — a próżnia narracyjna zostaje natychmiast wypełniona przekazem o „wtopie”.

Wniosek 6: YouTube jako nowy kanał wpływu

Skok udziału YouTube do 28,1% objętości oraz obecność sześciu kanałów youtube'owych w czołówce wpływu to strukturalna nowość. Ciężar dyskusji przesuwają się ku komentarzom pod filmami publicystycznymi — przestrzeni słabiej dotąd monitorowanej niż Facebook czy X. Implikacja dla monitoringu jest jednoznaczna: warstwa komentarzy youtube'owych wymaga równie uważnej obserwacji jak kanały dotychczas dominujące.

Wniosek 7: monitoring trajektorii — ochłodzenie trwałe czy efekt kompozycji

Tydzień 22–28 czerwca to pierwszy w serii spadek wskaźnika negatywu. Kluczowe pytanie pozostaje otwarte: czy 18,7% to początek trwałego ochłodzenia warstwy tekstu, czy chwilowy efekt kompozycji rekordowej fali (konferencja, YouTube, drwina). Rekomendujemy uważny monitoring trzech wskaźników: (1) czy po wygaśnięciu konferencji i wątku orderowego objętość zacznie opadać; (2) czy wydźwięk negatywny wróci powyżej 20%, gdy zniknie warstwa neutralnej relacji; (3) czy drwina (haha) utrwali się jako dominująca emocja, czy ustąpi ponownie gniewowi. Odpowiedzi przesądzą, czy obecny tydzień był punktem zwrotnym, czy tylko przerwą w trendzie.

Data House · Res Futura · Czerwiec 2026

The image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 22–28 June 2026 · N = 554,719 mentions

Executive summary

The week of 22–28 June 2026 brought a record for the entire series in terms of volume: 554,719 mentions of Ukraine in Polish social media — 46% more than in the week the Order of the White Eagle was revoked (379,976) and seven times above the baseline level from before May (~77k). The number of interactions is also a record: 6.97 million (+35%). This is, however, a wave with an atypical profile — driven in large part by the tail of the May–June “order” explosion (Monday 22.06 saw 154,990 mentions, a direct continuation of the weekend peak of 20–21.06) and by two parallel events: the gesture of presenting Zelensky with a book about the Volhynia massacre and the Ukraine reconstruction conference in Gdańsk.

The week’s structure is organised around four focal points. The first is the fading but still largest thread of the revoking of the Order of the White Eagle (axis 30.6%, down from 47.3%). The second — a new symbolic gesture: President Nawrocki presented Zelensky with a book about the Volhynia massacre, which the right received enthusiastically (“Bravo, Mr President!” — the week’s record “love” reactions). The third is the reconstruction conference in Gdańsk, framed as Tusk’s diplomatic “flop” in the face of Zelensky’s absence (“The world heard about Ukraine, but not the way Zelensky wished”). The fourth — the ongoing “decorations rift”: the mutual returning of medals and orders, this week already mostly mocked (record “haha”: 9,534 reactions under a single post).

The week’s most important finding is seemingly paradoxical: despite record volume, negative sentiment in the text layer fell back to 18.7% — the first drop in the entire series after five weeks of uninterrupted growth (trend: 17.3% → 19.8% → 21.2% → 21.4% → 22.0% → 18.7%). This is not, however, a softening of mood, but an effect of the composition of the record wave. The gigantic increase in volume is fed in large part by: neutral news reporting from the Gdańsk conference, an unprecedented flood of comments on YouTube (28.1% of the total — a new, second volume channel) and a shift in tone from overt hostility towards mockery. Figuratively speaking: the fire has record reach, but the temperature of overt hostility in the content is falling — anger and approval are giving way to derision.

The emotion map confirms this diagnosis. The “love” reaction, which a week earlier had broken a record (172k), collapsed by 56% (to 76k) — as the wave of approval for the very act of revoking the order faded. At the same time, “haha” became by far the dominant non-trivial emotion (10.7%,

185k), overtaking “angry” (5.0%). This is the signature of a week of derision: the single largest charge of “haha” (9,534) was gathered by a post about the mutual returning of medals, while pro-alliance declarations (the Greens, Tusk) were massively mocked, not supported.

The divergence between the axes is also characteristic. The Zelensky / Kyiv axis remains the common denominator of the discussion (58.9%), while the Tusk / Nawrocki / government axis — driven by the conference — held a high 48.6%. The hardest core of hostility, however, remains the memory axes: the antagonistic one (Banderites / Nazis) with a share of 10.0% reaches the highest negativity (66.4%), and the UPA / Volhynia axis (20.5%, NEG 41.9%) was sustained by the gesture of the Volhynian book. The new “decorations rift” (7.0%) and the social incident “Ukrainians took everything from the rented house” round off the picture of a week in which the symbolic war over orders moved into a phase of mutual mockery.

Methodological note

The material covers 554,719 mentions from 22–28 June 2026 collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, YouTube, X, portals, TikTok, Instagram and forums. The total number of interactions generated in the period: 6,968,794.

The sentiment indicators were determined by an original content analysis of the mentions with respect to the image of Ukraine in Poland (classification NEGATIVE / NEUTRAL / POSITIVE based on the linguistic layer and context of the statement), and not by the built-in, algorithmic sentiment classifier from the source file, which does not reliably capture irony, sarcasm or the stance towards the Ukrainian side. The classification assesses the attitude of the statement towards Ukraine taking into account irony and sarcasm and covers all mentions, which is why there is no “no classification” category. The headline negativity indicator (18.7%) was determined with a documented resilience band of 14.9–19.9% (from the rigorous variant to the maximum-recall variant). Importantly, the lower reading than in the previous week (22.0%) does not reflect a softening of mood, but the composition of the record wave — the predominance of neutral conference and YouTube reporting and an emotion profile dominated by derision; even the loosest classification variant does not exceed 19.9%, which confirms the reality of the weakening of the text layer. The share of outright positive content (0.1%) is the genuine bottom of the scale — seemingly friendly phrases are most often uttered mockingly in this period — and not a measurement error.

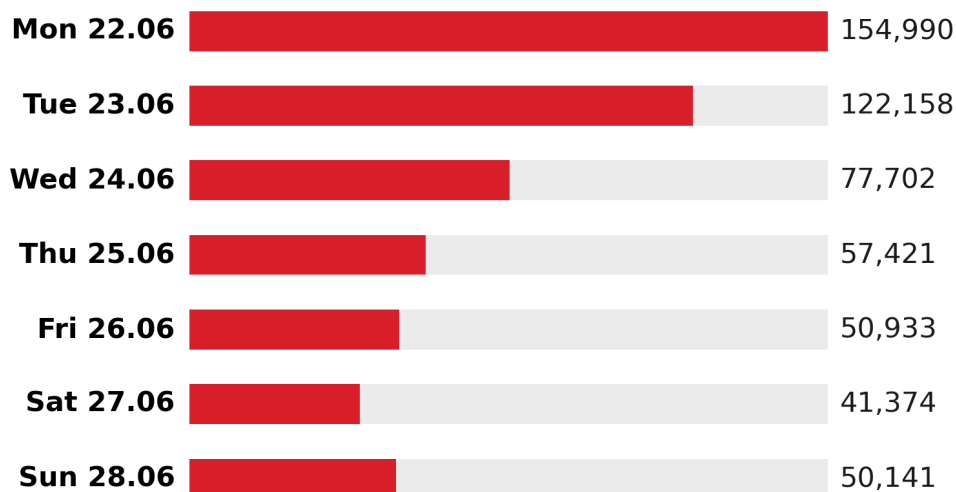
The thematic analysis is based on original narrative-axis filters counted on the thematic layer of the thread. A mention may belong to more than one axis, which is why the percentage shares of the axes do not add up to 100%; in a week still dominated by the tangle of order-and-conference

events, the overlapping of axes remains strong. All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, and not of public opinion.

For week-on-week comparisons we refer to the report covering the period 15–21 June 2026 (N = 379,976), with values recalculated to an average day. The volume, interaction and reaction indicators are fully comparable across all editions; the sentiment indicators retain methodological consistency with previous editions counted by the same original method (from 25–31 May 2026 onwards).

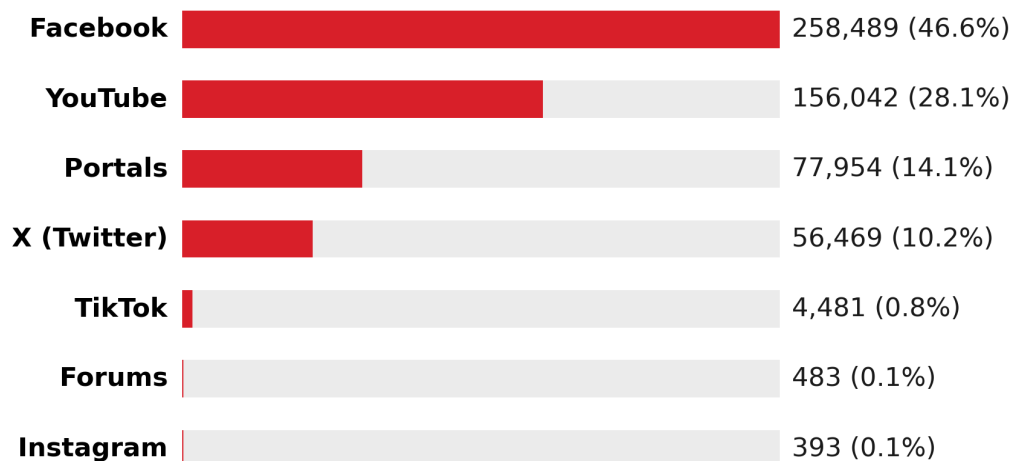
1. Scale and dynamics

The week's dynamics take the shape of a wave descending throughout the period, with a clear Monday peak. Monday 22.06 (154,990 mentions, 2.29 million interactions) is the direct tail of the weekend order explosion of 20–21 June. From Tuesday a consistent decline follows: 122k → 78k → 57k → 51k → 41k, with a slight rebound on Sunday (50,141). Tellingly, the days of the reconstruction conference (Thursday–Friday 25–26.06) lie lower than the start of the week — the conference acted on interactions, reach and sentiment, but not on the volume of mentions itself.



Channel share

The week's volume breakthrough is YouTube. Facebook remained the largest channel (46.6%, 258,489 mentions), but YouTube advanced to second place with 28.1% (156,042) — these are primarily comments under videos about the order, Volhynia and the conference, published by commentary channels (Kanał Zero, Rymanowski Live, Polityczna Jazda, Konopskyy). Portals delivered 14.1% of the volume, X 10.2%, and TikTok remained a volume niche (0.8%), though it maintained the highest efficiency per single post.



In terms of impact, the weight shifted beyond Facebook. The most interactions were generated by YouTube (2.39 million) and X (2.02 million), overtaking Facebook (2.04 million) despite its volume advantage. The engagement ratio per mention is highest on TikTok (approx. 63.6) and X (approx. 35.7), significantly higher than on YouTube (approx. 15.3) and Facebook (approx. 7.9). This shows a new arrangement: mass discussion takes place on Facebook and YouTube, but the sharpest, most strongly engaging polemic — on X.

A new attention peak, a changed profile

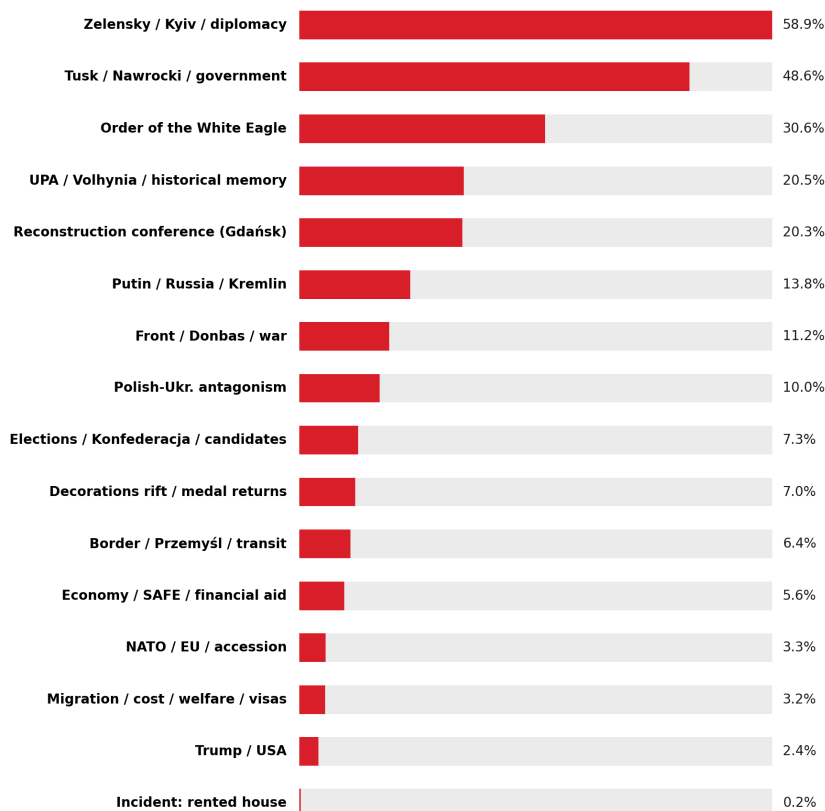
554k mentions is not merely the absence of a return to the pre-May norm — it is a new attention record

in the entire series. The topic of Polish-Ukrainian relations reached its highest ever level of presence

in Polish social media. The profile of that attention has changed, however: in the week the order was revoked, anger and mass approval dominated; this week — news reporting (the conference), a flood of YouTube comments and derision. The key question for the coming weeks is whether, once the conference and the order thread fade, the volume will finally begin to fall, or will settle at a new, elevated level.

2. Narrative axes and topic share

Sixteen main axes map the week's content. The most important observation is the persistence of high “umbrella” axes (Zelensky, Tusk / Nawrocki) alongside the simultaneous fading of the order dispute itself and the emergence of a new, large conference axis. Historical memory remains the hardest core of hostility.



Zelensky / Kyiv / diplomacy axis (58.9%)

The common denominator of almost every statement about the dispute, at a level close to previous editions. This week conference threads were added to it: Zelensky's absence in Gdańsk, appeals for dialogue and the dispute over how to conduct relations. The axis's negativity (17.8%) is moderate — because it contains a large layer of neutral diplomatic reporting.

Tusk / Nawrocki / government axis (48.6%)

It maintained a high share despite the fading of the order dispute itself — this time sustained by the reconstruction conference (hosted by the Tusk government) and by Nawrocki's gesture with the Volhynian book. This is a polarisation axis: it concentrates both criticism of the government for the "flop" in Gdańsk and praise of the President for his firm gestures towards Kyiv.

Order of the White Eagle axis (30.6%)

Fading (from 47.3% in the week it was revoked), but still the third-largest axis. It moved into an aftermath phase: the book about the Volhynia massacre presented to Zelensky and the mutual returns of decorations. Negativity (17.1%) lower than at the peak — more and more mentions are reporting and derision, not fresh anger.

Memory axes: UPA / Volhynia (20.5%) and Polish-Ukr. antagonism (10.0%)

The hardest core of the week's hostility. The antagonistic axis (Banderites / Nazis / Ukrainisation) reaches the highest negativity among all axes — 66.4% — which is definitional for this sharpest

segment. The UPA / Volhynia axis (NEG 41.9%) was this week strongly fuelled by the gesture of presenting Zelensky with a book about the Volhynia massacre, which kept the memory of Volhynia at the centre of the discussion even as the procedural dispute over the order faded.

New axis: reconstruction conference (20.3%) and decorations rift (7.0%)

The Gdańsk conference entered straight into fifth place by share, but with low negativity (16.0%) — because most mentions are neutral news reporting; its emotional charge is not so much anger as mockery of the host's "flop". In parallel, the "decorations rift" thread became entrenched — the mutual returning of medals and orders (returns on the Ukrainian side, the order sent back by "Nowa Poczta"), which this week became mainly a source of mockery.

3. Sentiment map

Sentiment of statements towards Ukraine reached 18.7% negative content this week — the first drop in the entire series after five weeks of growth (from 22.0%). As explained in the methodological note, this is an effect of the composition of the record wave (conference reporting, YouTube flood, derision), and not a softening of mood. The share of outright positive content remained at the bottom of the scale (0.1%).



Sentiment per channel

Channel	Number of mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	258,489	17.2%	0.1%	2,035,774
YouTube	156,042	18.0%	0.1%	2,392,769
Portals	77,954	14.2%	0.1%	127,098
X (Twitter)	56,469	35.2%	0.1%	2,016,514
TikTok	4,481	1.8%	0.0%	284,782
Instagram	393	24.2%	2.5%	109,521
Forums	483	45.5%	0.0%	0

The distribution per channel continues the pattern of the series. X remains the most hostile large channel (35.2% negative) — it is the space of the sharpest polemic. YouTube (18.0%) and Facebook (17.2%) maintain a similar, moderate level; portals (14.2%) lower due to the predominance of neutral news reporting. TikTok remains extremely low-negative (1.8%) — an

artefact of its entertainment-viral structure. Forums (45.5%) traditionally retain the highest negativity at negligible volume.

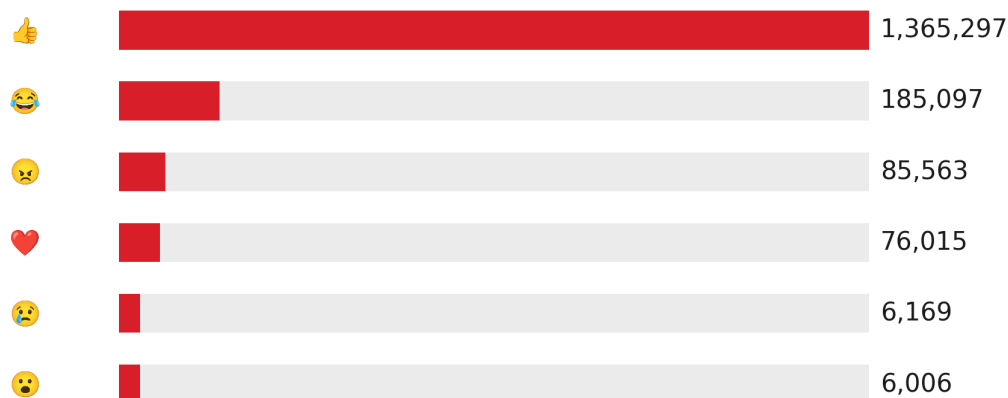
Sentiment in the main narrative axes

Narrative axis	Mentions	% negative	% positive	Dominant direction
Polish-Ukr. antagonism	55,472	66.4%	0.0%	anti-Ukraine
UPA / Volhynia / memory	113,717	41.9%	0.0%	anti-Ukraine
NATO / EU / accession	18,306	28.3%	0.1%	anti-accession
Border / Przemyśl	35,502	25.6%	0.1%	anti-Ukraine
Migration / cost / visas	17,751	25.2%	0.0%	anti-migration
Front / Donbas / war	62,129	24.0%	0.1%	polarisation
Putin / Russia / Kremlin	76,551	23.4%	0.2%	anti-Russia / anti-Ukr.
Economy / SAFE / aid	31,064	20.8%	0.1%	anti-Ukraine (cost)
Trump / USA	13,313	19.6%	0.0%	polarisation
Elections / Konfederacja	40,494	18.3%	0.0%	polarisation
Zelensky / Kyiv	326,730	17.8%	0.1%	anti-Ukraine
Tusk / Nawrocki / government	269,593	17.3%	0.0%	polarisation
Order of the White Eagle	169,744	17.1%	0.0%	anti-Ukraine
Reconstruction conference	112,608	16.0%	0.1%	mockery / scepticism
Decorations rift	38,830	15.5%	0.0%	mockery / reciprocity

Three observations from the table. First, the highest negativity — 66.4% — is reached by the narrow antagonistic axis (Banderites / Nazis), which is definitional for the sharpest segment of the discourse. Second, the UPA / Volhynia axis (41.9%) remains the most negative of the mass axes, fuelled by the gesture of the Volhynian book. Third, the large “umbrella” axes and the conference axis have moderate negativity (16–18%) — because they contain a thick layer of neutral reporting and derision, not pure hostility. It is precisely this layer, swollen by record volume, that lowers the aggregate negativity indicator despite the invariably hard memory core.

4. Emotion map

The sum of Facebook reactions amounted to 1,724,147. Among them “like” remains dominant (79.2%), but the distribution of non-trivial emotions changed markedly: “haha” became the strongest emotion (10.7%, 185k), overtaking “angry” (5.0%, 85.6k) and “love” (4.4%, 76k). “sad” and “wow” remain marginal (approx. 0.4% each).



The three most important changes in the emotion map

“love” collapsed by 56% — the end of the order-approval wave. From a record 172k (24,579 per day) the “love” reaction fell to 76k (10,859 per day) — as the wave of approval for the very act of revoking the order faded. This is empirical confirmation of last week’s diagnosis: the record “love” was a signal of approval for an anti-Ukrainian political decision, and not an expression of sympathy for Ukraine. Stripped of that layer, the baseline emotional charge of the discourse returns to anger and — ever more strongly — derision.

“haha” the dominant non-trivial emotion — a week of derision. The “haha” reaction (10.7%) clearly overtook “angry” — derision took over the role of the main carrier of negative emotion. The single largest charge (9,534 “haha”) was gathered by Polityka’s post about the mutual returning of medals and decorations. Tellingly, pro-alliance declarations were massively mocked: the Greens’ post “Ukraine’s security is Poland’s security” gathered 7,778 “haha”, and Prime Minister Tusk’s statements in support of Ukraine — thousands of “haha” and “angry” reactions instead of support.

“wow” and “sad” marginal — no shock incident. The “wow” reaction collapsed to 0.35% (from 1.3% in the week of the Suma affair), and “sad” remained at 0.36%. This week lacked a social incident with the force of the “Suma from Gocław”; the new “Ukrainians from the rented house” incident was too small to generate a wave of “wow”. This confirms that shock and disbelief appear in Polish discourse about Ukraine almost exclusively in vivid social events, of which there were none in this week’s headlines.

The strongest emotional signatures

The highest single charge of anger is 2,745 “angry” reactions under WP’s post “No one and never will dictate to us whom to be grateful to” — the revolt against imposed gratitude remains a strong trigger. On the “love” side the strongest was Jadwiga Wiśniewska’s post about the Volhynian book presented to Zelensky (“Bravo, Mr President!”, 2,834 “love”) — approval of the gesture, not sympathy for Ukraine. The only clearly pro-Ukrainian and anti-Russian voice with real support was Centrum Europy’s post about Ukrainian strikes on occupied Crimea

(“Crimea without fuel, without power”, 1,278 “love”). The structure of reactions under pro-alliance posts — the predominance of “haha” and “angry” over “love” — well captures the week’s climate: the message of a community of interests is actively rejected and mocked, not merely ignored.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period. The picture is more dispersed than in the peak week — without a single account with a reach of a quarter of a million — and for the first time in the series dominated by YouTube: as many as six of the top fifteen accounts are YouTube channels.

#	Author / account	Channel	Interactions	Nature of narrative
1	PolitycznyVibe	YouTube	113,482	political commentary
2	Kanał Zero	YouTube	98,545	commentary, critical
3	Dziki_trener (@dziki_trener)	TikTok	88,403	“apologising to Zelensky” (sarcasm), anti-Ukr.
4	Konfederacja	Facebook	83,998	benefit / visas / cost, anti-Ukraine
5	HISTORIA REALNA	YouTube	78,708	Volhynia / history, anti-Ukraine
6	Polityczne Wieści	YouTube	72,894	political messaging
7	Rymanowski Live	YouTube	66,745	talk show (Konfederacja guest)
8	WP Wiadomości	Facebook	62,255	editorial, mainstream
9	chrzanik (@chrzanikx)	X	59,580	order / betrayal, anti-Ukraine
10	Onet Wiadomości	Facebook	55,471	editorial, mainstream
11	Max Hübner (@HubnerrMax)	X	54,670	anti-Ukraine
12	Polityczna Jazda	YouTube	50,404	Konfederacja, anti-Ukraine
13	polsatnews.pl	Facebook	50,397	editorial, mainstream
14	wideoprezentacje	YouTube	47,259	anti-Ukraine
15	Weż Tabletkę (@kamiluskroluskiego)	TikTok	46,522	“rented house” incident, anti-Ukr.

Influence balance

Of the fifteen most influential accounts, at least eight represent a narrative critical of or hostile to Ukraine (Dziki_trener, Konfederacja, HISTORIA REALNA, chrzanik, Max Hübner, Polityczna Jazda, wideoprezentacje, Weż Tabletkę). Three play the role of editorial mainstream (WP Wiadomości, Onet, polsatnews.pl), and four are commentary channels with a mixed profile (PolitycznyVibe, Kanał Zero, Polityczne Wieści, Rymanowski Live). Once again there is practically no strong pro-Ukrainian representation in the ranking.

Structurally, two observations are most important. First: YouTube has become a new channel of influence — comments under commentary videos have taken over a significant part of the reach,

which accounts for this channel's jump in volume to 28.1%. Second: in the phase of derision, record reach is generated by mocking and incidental content — the sarcastic viral “Poles apologise to Zelensky” (Dziki_trener, 88k) and the “Ukrainians took everything from the rented house” incident (Weż Tabletkę, 25.7k) — which build reach through mockery and social outrage, not political anger.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: a book about the Volhynia massacre for Zelensky — a new gesture

The strongest new symbolic narrative of the week. President Karol Nawrocki presented Volodymyr Zelensky with a book about the Volhynia massacre, which the right received enthusiastically. Jadwiga Wiśniewska's post “Zelensky outraged: Nawrocki gave him a book about the VOLHYNIA MASSACRE! Bravo, Mr President!” gathered 27.6k interactions and 2,834 “love” reactions — the week's record “love”. The gesture kept the memory of Volhynia at the centre of the discussion and reinforced the frame of “a Polish president enforcing historical memory towards Kyiv”.

Narrative 2: the Gdańsk conference as Tusk's “flop”

The Ukraine reconstruction conference in Gdańsk was framed in Polish social media not as a diplomatic success, but as an embarrassment for the host in the face of Zelensky's absence (and that of his wife). Defence24's post “The world heard about Ukraine, but not the way Zelensky wished. 80 states discuss...” gathered nearly 25k interactions, and reports of the cancellation of the presidential couple's visit generated thousands of “haha” reactions. This shows the mechanism of turning a diplomatic event into a narrative of failure — with low text negativity, but high derision.

Narrative 3: the decorations rift — the mutual returning of medals

The symbolic war over orders moved into a phase of mutual returns. Polityka's post “The returning of medals and decorations has begun. Unexpectedly for Karol Nawrocki, Ukrainian...” gathered a record 9,534 “haha” reactions — the week's highest single charge of derision. The thread (including reports of the order being sent back by “Nowa Poczta”) entrenches the picture of a bilateral “decorations rift” begun in the previous edition, but this week already in a tone of mutual mockery, not gravity.

Narrative 4: “Poles apologise to Zelensky” — a sarcastic viral

The week's strongest single reach: the recording “Poles apologise to Zelensky” (Dziki_trener, TikTok) gathered 88.4k interactions. The title is derisive, and the comment layer overwhelmingly approves of the firm stance towards Kyiv and mocks the very idea of apologies. This is another example of a format in which a sarcastic framing generates enormous reach and entrenches a negative attitude, working through mockery rather than overtly expressed hostility.

Narrative 5: the “Ukrainians took everything from the rented house” incident

The week’s social incident (Weź Tabletkę, TikTok, 25.7k interactions): a story about Ukrainians who allegedly stripped a rented house bare. Despite the axis’s small volume (0.2%), the incident generated high engagement and entrenches the stereotype of “the Ukrainian breaking Polish rules” — it is the fourth example in the series of a “everyday incident” after the Świętokrzyski Bridge, Morskie Oko and the Suma from Gocław, though on a smaller scale than the previous ones.

Narrative 6: “No one will dictate to us whom to be grateful to”

The thread of revolt against imposed gratitude, which delivered the highest single charge of anger (2,745 “angry” under WP’s post). This narrative — a reaction to suggestions that Poland should show gratitude to Ukraine — shows that the theme of “forced gratitude” remains, alongside cost and memory, one of the most effective triggers of pure anger in Polish discourse about Ukraine.

Narrative 7: Konfederacja — visas and “a Ukrainian sergeant threatens Poles”

Konfederacja (the 4th influence account, NEG 73%) sustained the narrative of threat and cost: the thread of reinstating the visa requirement and the post “Are Poles ready for war with Ukrainians? — a Ukrainian sergeant threatens Poles” (1,690 “angry”). This is a continuation of the proven mechanic combining cost, migration and exaggerated threat into a single anger-mobilising message.

Narrative 8: left-wing criticism of Kyiv — Leszek Miller

Leszek Miller remains one of the stronger voices of criticism of Kyiv on the left — this week including a fragment about the activity of Ukrainian intelligence services (1,489 “angry”). The persistence of this voice confirms the cross-party nature of the dispute: criticism of Ukraine is no longer the domain of the right alone.

7. Period-on-period comparison

A direct comparison with the previous report (15–21 June, N = 379,976) was made on average daily figures. Thanks to the consistency of the sentiment-classification method with the previous edition, the comparison of sentiment indicators is reliable. The conference axis is new — in the previous edition it did not appear as a separate thread.

Indicator	15–21 June (daily)	22–28 June (daily)	Change
Number of mentions	54,282	79,246	+46%
Number of interactions	735,310	995,542	+35%
Negative posts	11,919	14,843	+25%
“love” reactions (FB)	24,579	10,859	–56%
Negative sentiment share	22.0%	18.7%	–3.3 pp

Indicator	15–21 June (daily)	22–28 June (daily)	Change
Order of the White Eagle axis share	47.3%	30.6%	–16.7 pp
Tusk / Nawrocki axis share	54.5%	48.6%	–5.9 pp
Reconstruction conference axis share	—	20.3%	new axis

Five key conclusions from the table. First, the wave is not fading, but changing character: volume breaks a record (+46%), and interactions grow by 35% — the topic reaches a new attention peak. Second, despite this, negative sentiment fell back to 18.7% (–3.3 pp) — the first drop in the series, but resulting from the composition of the record wave (conference reporting, YouTube flood, derision), not from a softening of mood. Third, the “love” reaction collapsed by 56% — the end of the wave of approval for the act of revoking the order. Fourth, the axis of the Order itself fell by 16.7 pp (47.3 → 30.6%), while the Tusk / Nawrocki axis maintained a high share (48.6%) thanks to the conference. Fifth, derision (haha) replaced anger as the dominant non-trivial emotion — the signature of a new phase of the dispute.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a record wave, a cooling language

The most important observation of the period. Volume reached a record for the entire series (554k), but overt hostility in the text layer fell back to 18.7%. This divergence of two trends means that attention is not synonymous with hostility: a gigantic wave may be in large part neutral reporting and derision, and not an increase in overt aggression. For communication strategy this is an important warning against reading volume alone as a measure of mood — an analysis of the content and emotion layer is necessary, not just of volume.

Conclusion 2: derision as a new emotional dominant

The “haha” reaction overtook “angry” as the main carrier of negative emotion. The dispute has entered a phase of mockery — seemingly less menacing than anger, but equally effective in entrenching a negative attitude. Derision is particularly insidious in communication terms: it does not look like hostility (“funny” reactions dominate), yet it delegitimises the Ukrainian side and pro-alliance arguments through ridicule. Communication must accept that mocking content builds reach and entrenches a stereotype just as effectively as overtly hostile content.

Conclusion 3: “love” confirms the diagnosis — it was approval, not sympathy

The collapse of the “love” reaction by 56% provides retrospective proof of the accuracy of last week’s interpretation. Once the wave of posts supporting the revoking of the order faded, “love” fell almost to the baseline level. This means that the record “love” was a signal of approval for an anti-Ukrainian political decision, and not an expression of goodwill towards Ukraine. This is a lasting methodological warning: raw reaction metrics must never be interpreted in isolation from the content under which they gather.

Conclusion 4: historical memory remains an irremovable core

The gesture of presenting Zelensky with a book about the Volhynia massacre showed that the memory of Volhynia remains the strongest, most easily reactivated thread of the dispute. The UPA / Volhynia axis (NEG 41.9%) and the antagonistic axis (NEG 66.4%) are the hardest core of hostility — resistant to fading and independent of the current situation. As long as the Volhynian question remains symbolically unresolved, it will reactivate the dispute time and again; this is an area requiring a strategic, not an ad hoc, approach.

Conclusion 5: the conference as a “flop” — a narrative failure despite organisational success

The reconstruction conference in Gdańsk, regardless of its actual course, was turned in Polish social media into a narrative of failure for the host in the face of Zelensky's absence. The low text negativity (16.0%) alongside high derision shows that the event did not provoke anger, but mockery. This is an important lesson: the reception of a diplomatic event is determined by symbolic framing (who came, who did not), and not by its substantive content — and a narrative vacuum is immediately filled with a message about a “flop”.

Conclusion 6: YouTube as a new channel of influence

The jump in YouTube's share to 28.1% of volume and the presence of six YouTube channels in the influence top ranks is a structural novelty. The weight of the discussion is shifting towards comments under commentary videos — a space monitored more weakly so far than Facebook or X. The implication for monitoring is unambiguous: the layer of YouTube comments requires as attentive observation as the channels that have dominated so far.

Conclusion 7: monitoring the trajectory — a lasting cooling or a composition effect

The week of 22–28 June is the first drop in the negativity indicator in the series. The key question remains open: whether 18.7% is the beginning of a lasting cooling of the text layer, or a temporary effect of the composition of the record wave (conference, YouTube, derision). We recommend attentive monitoring of three indicators: (1) whether, once the conference and the order thread fade, volume will begin to fall; (2) whether negative sentiment will return above 20% when the layer of neutral reporting disappears; (3) whether derision (haha) will become entrenched as the dominant emotion, or will give way again to anger. The answers will determine whether the current week was a turning point, or merely a pause in the trend.

Data House · Res Futura · June 2026

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 22–28 червня 2026 · N = 554 719 згадок

Стислий виклад

Тиждень 22–28 червня 2026 р. приніс рекорд усієї серії за обсягом: 554 719 згадок про Україну в польських соціальних мережах — на 46% більше, ніж у тижні позбавлення Ордена Білого Орла (379 976), і всемо вище базового рівня до травня (~77 тис.). Рекордною є також кількість взаємодій: 6,97 млн (+35%). Це, однак, хвиля з нетиповим профілем — значною мірою підживлена хвостом травнево-червневого «орденового» вибуху (понеділок 22.06 — це 154 990 згадок, безпосереднє продовження вихідного піку 20–21.06) та двома паралельними подіями: жестом вручення Зеленському книги про злочин на Волині та конференцією з відбудови України у Гданську.

Структуру тижня формують чотири осередки. Перший — згасаюча, але все ще найбільша тема позбавлення Ордена Білого Орла (вісь 30,6%, спад із 47,3%). Другий — новий символічний жест: президент Навроцький вручив Зеленському книгу про різанину на Волині, що праві сприйняли з ентузіазмом («Браво, пане Президенте!» — рекорд реакцій «love» тижня). Третій — конференція з відбудови у Гданську, обрамлена як дипломатичний «провал» Туска на тлі відсутності Зеленського («Світ почув про Україну, але не так, як хотів Зеленський»). Четвертий — триваючий «розбрат нагород»: взаємне повернення медалей та орденів, цього тижня вже переважно висміюване (рекорд «haha»: 9 534 реакції під одним дописом).

Найважливіший висновок тижня видається парадоксальним: попри рекордний обсяг, негативний тон у текстовому шарі відкотився до 18,7% — перший спад за всю серію після п'яти тижнів безперервного зростання (тренд: 17,3% → 19,8% → 21,2% → 21,4% → 22,0% → 18,7%). Це, однак, не пом'якшення настроїв, а ефект композиції рекордної хвилі. Гігантський приріст обсягу значною мірою живлять: нейтральне новинне висвітлення з конференції у Гданську, безпрецедентний потік коментарів на YouTube (28,1% усього — новий, другий за обсягом канал) та зміщення тону від відвертої ворожості до глузування. Образно кажучи: пожежа має рекордне охоплення, але температура відвертої ворожості у змісті спадає — гнів і схвалення поступаються насмішці.

Мапа емоцій підтверджує цей діагноз. Реакція «love», яка тижнем раніше була рекорд (172 тис.), обвалилася на 56% (до 76 тис.) — коли згасла хвиля схвалення самого акту позбавлення ордена. Водночас «haha» стало беззаперечно домінуючою змістовною

емоцією (10,7%, 185 тис.), випередивши «angry» (5,0%). Це сигнатура тижня насмішки: найбільший одиничний заряд «haha» (9 534) зібрав допис про взаємне повернення медалей, а просоюзницькі заяви (Зелені, Туск) масово висміювалися, а не підтримувалися.

Характерною є також розбіжність між осями. Вісь Зеленський / Київ лишається спільним знаменником дискусії (58,9%), а вісь Туск / Навроцький / уряд — підживлена конференцією — утримала високі 48,6%. Найтвердішим ядром ворожості лишаються, однак, осі пам'яті: антагоністична (бандерівці / нацисти) за частки 10,0% сягає найвищого негативу (66,4%), а вісь УПА / Волинь (20,5%, NEG 41,9%) була підтримана жестом волинської книги. Новий «розбрат нагород» (7,0%) та побутовий інцидент «українці забрали все з орендованого дому» доповнюють картину тижня, у якому символічна війна за ордени перейшла у фазу взаємної насмішки.

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 554 719 згадок за 22–28 червня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал походить на 100% із польськомовних джерел і охоплює Facebook, YouTube, X, портали, TikTok, Instagram та форуми. Загальна кількість згенерованих взаємодій за період: 6 968 794.

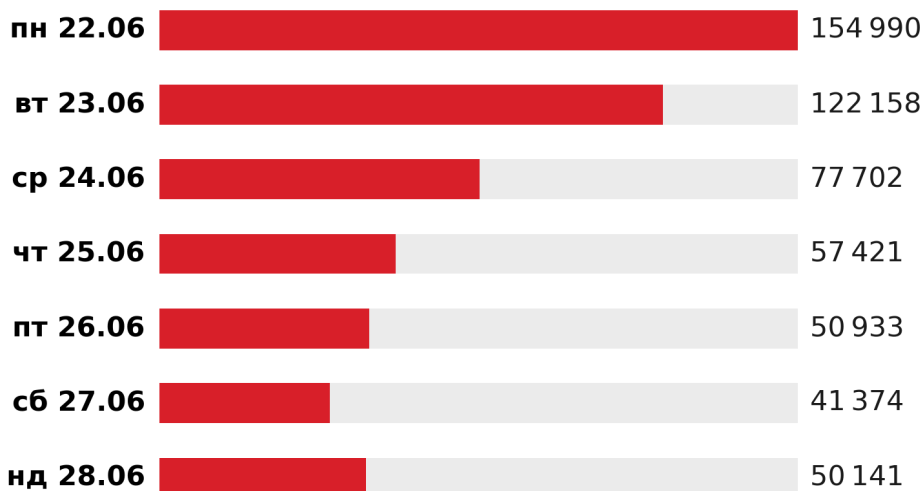
Показники тону визначено авторським аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі (класифікація НЕГАТИВНИЙ / НЕЙТРАЛЬНИЙ / ПОЗИТИВНИЙ на основі мовного шару та контексту висловлювання), а не вбудованим алгоритмічним класифікатором настрою з вихідного файлу, який не передає достовірно іронію, сарказм чи позицію щодо української сторони. Класифікація оцінює ставлення висловлювання до України з урахуванням іронії та сарказму й охоплює всі згадки, тому категорія «без класифікації» відсутня. Заголовковий показник негативу (18,7%) визначено із задокументованою смугою стійкості 14,9–19,9% (від суворого варіанта до варіанта з максимальним recall). Що важливо, нижчий показник, ніж минулого тижня (22,0%), не відображає пом'якшення настроїв, а композицію рекордної хвилі — переважання нейтрального конференційного та youtube-висвітлення й профіль емоцій, у якому домінує насмішка; навіть найм'якший варіант класифікації не перевищує 19,9%, що підтверджує реальність послаблення текстового шару. Частка відверто позитивного контенту (0,1%) — це реальне дно шкали — фрази, на позір доброзичливі, у цей період найчастіше звучать глузливо — а не похибка вимірювання.

Тематичний аналіз спирається на авторські фільтри осей наративу, підраховані на тематичному шарі теми. Згадка може належати до більш ніж однієї осі, тому відсоткові частки осей не сумуються до 100%; у тижні, все ще зумовленому переплетенням орденно-конференційних подій, накладання осей лишається сильним. Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки.

Для порівнянь тиждень до тижня ми звертаємося до звіту, що охоплює період 15–21 червня 2026 р. (N = 379 976), зі значеннями, перерахованими на середній день. Показники обсягу, взаємодій і реакцій цілком порівнянні між усіма випусками; показники тону зберігають методичну узгодженість із попередніми випусками, підрахованими тим самим авторським методом (від 25–31 травня 2026 і далі).

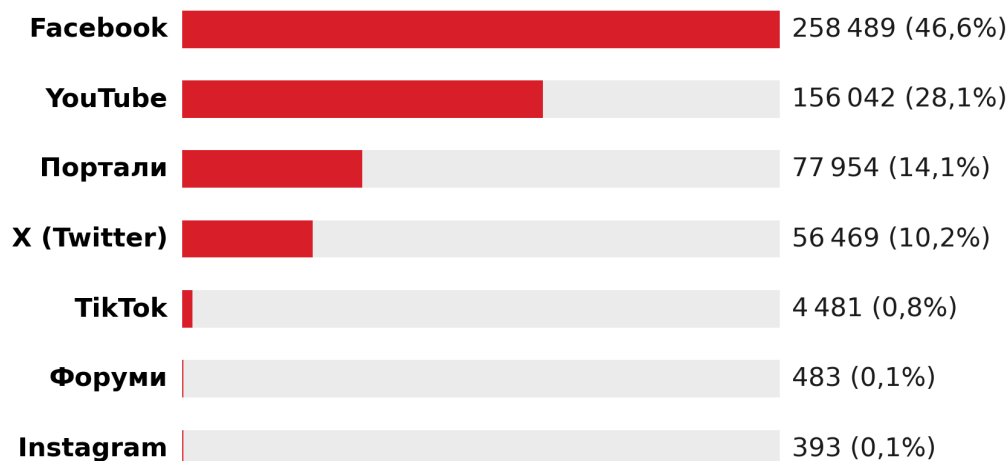
1. Масштаб і динаміка

Динаміка тижня має форму хвилі, що спадає впродовж усього періоду, з виразним понеділковим піком. Понеділок 22.06 (154 990 згадок, 2,29 млн взаємодій) — це безпосередній хвіст вихідного орденного вибуху 20–21 червня. Від вівторка настає послідовне зниження: 122 тис. → 78 тис. → 57 тис. → 51 тис. → 41 тис., з легким відскоком у неділю (50 141). Показово, що дні конференції з відбудови (четвер–п'ятниця 25–26.06) лежать нижче, ніж початок тижня — конференція вплинула на взаємодії, охоплення й тон, але не на сам обсяг згадок.



Частка каналів

Обсяговим проривом тижня є YouTube. Facebook лишився найбільшим каналом (46,6%, 258 489 згадок), але на друге місце піднявся YouTube із 28,1% (156 042) — це передусім коментарі під відео про орден, Волинь і конференцію, опублікованими публіцистичними каналами (Kanał Zero, Rymanowski Live, Polityczna Jazda, Konopsky). Портали дали 14,1% обсягу, X — 10,2%, а TikTok лишився обсяговою нішею (0,8%), хоча втримав найвищу ефективність на один допис.



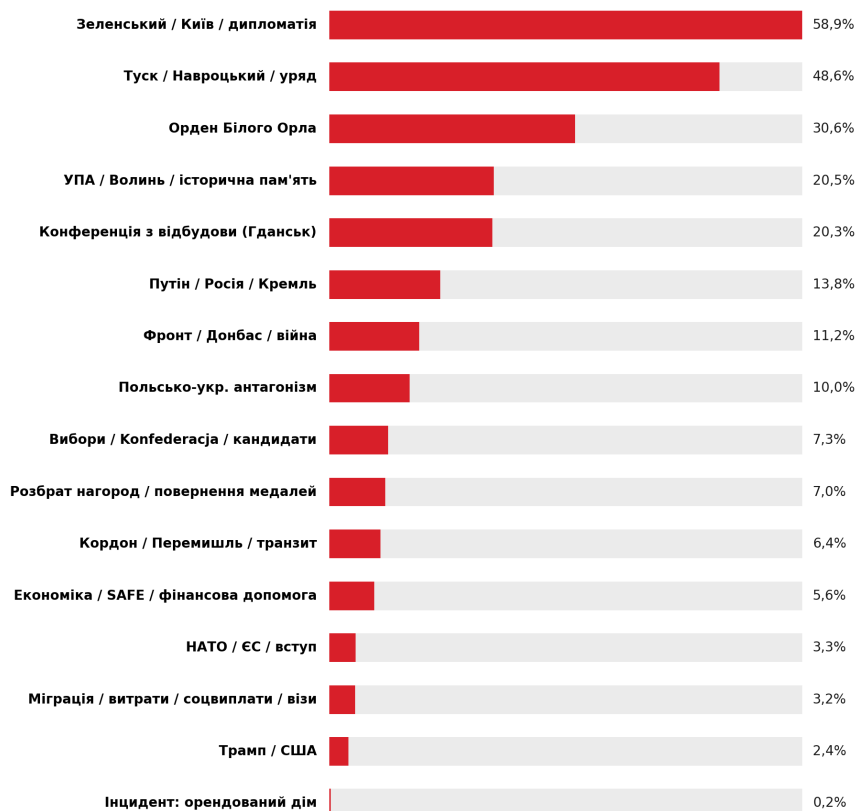
За силою впливу вага змістилася поза Facebook. Найбільше взаємодій згенерували YouTube (2,39 млн) і X (2,02 млн), випередивши Facebook (2,04 млн) попри його обсягову перевагу. Коефіцієнт залученості на згадку найвищий у TikTok (бл. 63,6) і X (бл. 35,7), значно вищий, ніж у YouTube (бл. 15,3) і Facebook (бл. 7,9). Це показує новий розклад: масова дискусія точиться у Facebook і YouTube, але найгостріша, найсильніше залучаюча полеміка — у X.

Новий пік уваги, змінений профіль

554 тис. згадок — це не лише відсутність повернення до норми до травня — це новий рекорд уваги за всю серію. Тема польсько-українських відносин сягнула найвищого досі рівня присутності у польських соціальних мережах. Проте профіль цієї уваги змінився: у тижні позбавлення ордену домінували гнів і масове схвалення, цього тижня — новинне висвітлення (конференція), потік youtube-коментарів та насмішка. Ключове питання на наступні тижні: чи після згасання конференції та орденової теми обсяг нарешті почне спадати, чи закріпиться на новому, підвищеному рівні.

2. Осі наративу та частка тем

Шістнадцять головних осей мапують зміст тижня. Найважливіше спостереження — утримання високих «парасолькових» осей (Зеленський, Туск / Навроцький) за одночасного згасання самого орденового спору та появи нової, великої конференційної осі. Історична пам'ять лишається найтвердішим ядром ворожості.



Вісь Зеленський / Київ / дипломатія (58,9%)

Спільний знаменник майже кожного висловлювання про спір, на рівні, близькому до попередніх випусків. Цього тижня до неї додалися конференційні теми: відсутність Зеленського у Гданську, заклики до діалогу та спір про спосіб ведення відносин. Негатив осі (17,8%) помірний — бо містить великий шар нейтрального дипломатичного висвітлення.

Вісь Туск / Навроцький / уряд (48,6%)

Утримала високу частку попри згасання самого спору про орден — цього разу підтримувана конференцією з відбудови (господарем був уряд Туска) та жестом Навроцького з волинською книгою. Це вісь поляризації: концентрує як критику уряду за «провал» у Гданську, так і похвалу президента за тверді жести щодо Києва.

Вісь Орден Білого Орла (30,6%)

Згасає (з 47,3% у тижні позбавлення), але все ще третя за величиною вісь. Перейшла у фазу наслідків: книга про злочин на Волині, вручена Зеленському, та взаємні повернення нагород. Негатив (17,1%) нижчий, ніж на піку — дедалі більше згадок — це висвітлення й насмішка, а не свіжий гнів.

Осі пам'яті: УПА / Волинь (20,5%) та польсько-укр. антагонізм (10,0%)

Найтвердіше ядро ворожості тижня. Антагоністична вісь (бандерівці / нацисти / українізація) сягає найвищого негативу серед усіх осей — 66,4% — що є визначальним для цього

найгострішого сегмента. Вісь УПА / Волинь (NEG 41,9%) цього тижня була сильно підживлена жестом вручення Зеленському книги про різанину на Волині, що втримало пам'ять про Волинь у центрі дискусії навіть за згасання процедурного спору про орден.

Нова вісь: конференція з відбудови (20,3%) та розбрат нагород (7,0%)

Конференція у Гданську одразу вийшла на п'яте місце за часткою, але з низьким негативом (16,0%) — бо більшість згадок — це нейтральне новинне висвітлення; її емоційний заряд — не так гнів, як насмішка з «провалу» господаря. Паралельно закріпилася тема «розбрату нагород» — взаємного повернення медалей та орденів (повернення з українського боку, відсилання ордена «Новою Поштою»), що цього тижня стало переважно джерелом насмішки.

3. Мапа сентименту

Тон висловлювань щодо України сягнув цього тижня 18,7% негативного контенту — перший спад за всю серію після п'яти тижнів зростання (з 22,0%). Як пояснено в методологічній примітці, це ефект композиції рекордної хвилі (конференційне висвітлення, потік YouTube, насмішка), а не пом'якшення настроїв. Частка відверто позитивного контенту лишилася на дні шкали (0,1%).



Тон за каналами

Канал	Кількість згадок	% негатив	% позитив	Взаємодії
Facebook	258 489	17,2%	0,1%	2 035 774
YouTube	156 042	18,0%	0,1%	2 392 769
Портали	77 954	14,2%	0,1%	127 098
X (Twitter)	56 469	35,2%	0,1%	2 016 514
TikTok	4 481	1,8%	0,0%	284 782
Instagram	393	24,2%	2,5%	109 521
Форуми	483	45,5%	0,0%	0

Розподіл за каналами продовжує патерн серії. X лишається найворожішим великим каналом (35,2% негативу) — це простір найгострішої полеміки. YouTube (18,0%) і Facebook (17,2%) утримують подібний, помірний рівень; портали (14,2%) нижче через переважання нейтрального новинного висвітлення. TikTok лишається вкрай

низьконегативним (1,8%) — це артефакт його розважально-вірусної структури. Форуми (45,5%) традиційно зберігають найвищий негатив за мізерного обсягу.

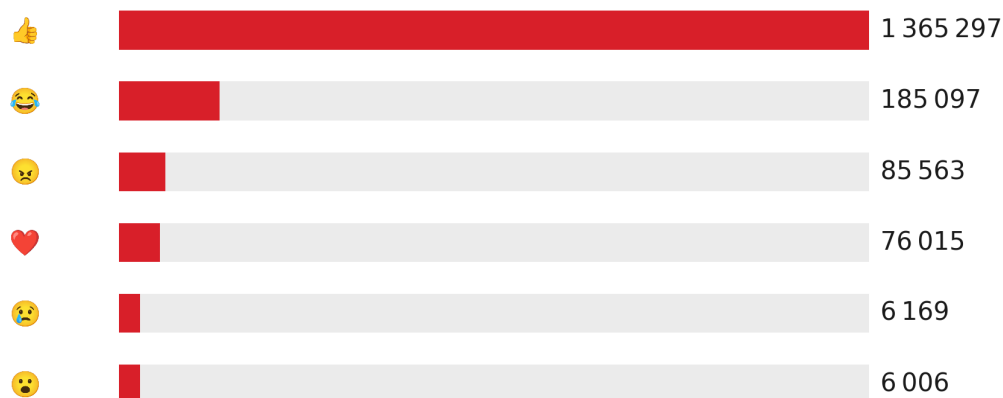
Тон у головних осях наративу

Вісь наративу	Згадки	% негатив	% позитив	Домінуючий напрям
Польсько-укр. антагонізм	55 472	66,4%	0,0%	анти-Україна
УПА / Волинь / пам'ять	113 717	41,9%	0,0%	анти-Україна
НАТО / ЄС / вступ	18 306	28,3%	0,1%	анти-вступ
Кордон / Перемишль	35 502	25,6%	0,1%	анти-Україна
Міграція / витрати / візи	17 751	25,2%	0,0%	анти-міграція
Фронт / Донбас / війна	62 129	24,0%	0,1%	поляризація
Путін / Росія / Кремль	76 551	23,4%	0,2%	анти-Росія / анти-укр.
Економіка / SAFE / допомога	31 064	20,8%	0,1%	анти-Україна (витрати)
Трамп / США	13 313	19,6%	0,0%	поляризація
Вибори / Konfederacja	40 494	18,3%	0,0%	поляризація
Зеленський / Київ	326 730	17,8%	0,1%	анти-Україна
Туск / Навроцький / уряд	269 593	17,3%	0,0%	поляризація
Орден Білого Орла	169 744	17,1%	0,0%	анти-Україна
Конференція з відбудови	112 608	16,0%	0,1%	насмішка / скептицизм
Розбрат нагород	38 830	15,5%	0,0%	насмішка / взаємність

Три спостереження з таблиці. По-перше, найвищий негатив — 66,4% — сягає вузька антагоністична вісь (бандерівці / нацисти), що є визначальним для найгострішого сегмента дискурсу. По-друге, вісь УПА / Волинь (41,9%) лишається найнегативнішою з масових осей, підживлена жестом волинської книги. По-третє, великі «парасолькові» осі та конференційна мають помірний негатив (16–18%) — бо містять товстий шар нейтрального висвітлення й насмішки, а не чистої ворожості. Саме цей шар, роздутий рекордним обсягом, знижує агрегований показник негативу попри незмінно тверде ядро пам'яті.

4. Мапа емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 1 724 147. Серед них «like» лишається домінуючим (79,2%), але розподіл змістовних емоцій виразно змінився: «haha» стало найсильнішою емоцією (10,7%, 185 тис.), випередивши «angry» (5,0%, 85,6 тис.) та «love» (4,4%, 76 тис.). «sad» і «wow» лишаються маргінальними (по бл. 0,4%).



Три найважливіші зміни в мапі емоцій

«love» обвалилося на 56% — кінець хвилі орденowego схвалення. З рекордних 172 тис. (24 579 щодня) реакція «love» впала до 76 тис. (10 859 щодня) — коли згасла хвиля схвалення самого акту позбавлення ордена. Це емпіричне підтвердження минулотижневого діагнозу: рекордне «love» було сигналом схвалення антиукраїнського політичного рішення, а не виявом симпатії до України. Позбавлений цього шару, базовий емоційний заряд дискурсу повертається до гніву і — дедалі сильніше — насмішки.

«haha» — домінуюча змістовна емоція — тиждень насмішки. Реакція «haha» (10,7%) виразно випередила «angry» — насмішка перебрала роль головного носія негативної емоції. Найбільший одиничний заряд (9 534 «haha») зібрав допис Polityka про взаємне повернення медалей та нагород. Показово, що просоюзницькі заяви масово висміювалися: допис Зелених «Безпека України — це безпека Польщі» зібрав 7 778 «haha», а виступи прем'єра Туска на користь України — тисячі реакцій «haha» та «angry» замість підтримки.

«wow» і «sad» маргінальні — відсутність інциденту-шоку. Реакція «wow» обвалилася до 0,35% (з 1,3% у тижні справи «сома»), а «sad» лишилося на 0,36%. Цього тижня забракло побутового інциденту з силою «сома з Гоцлава»; новий інцидент «українців з орендованого дому» був надто малий, щоб згенерувати хвилю «wow». Це підтверджує, що шок і недовіра з'являються в польському дискурсі про Україну майже виключно за яскравих побутових подій, яких у топі цього тижня не було.

Найсильніші емоційні сигнатури

Найвищий одиничний заряд гніву — це 2 745 реакцій «angry» під дописом WP «Ніхто й ніколи не наказуватиме нам, кому бути вдячними» — бунт проти нав'язування вдячності лишається сильним тригером. З боку «love» найсильнішим був допис Ядвіги Вишневської про волинську книгу, вручену Зеленському («Браво, пане Президенте!», 2 834 «love») — схвалення жесту, а не симпатія до України. Єдиним виразно проукраїнським і антиросійським голосом із реальною підтримкою був допис Centrum Europy про українські удари по окупованому Криму («Крим без пального, без світла», 1 278 «love»). Структура

реакцій під просоюзницькими дописами — переважання «haha» та «angry» над «love» — добре передає клімат тижня: меседж про спільність інтересів активно відкидається й висміюється, а не лише ігнорується.

5. Мапа впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період. Картина більш розпорошена, ніж у піковому тижні — без жодного акаунта з охопленням у чверть мільйона — і вперше в серії зумовлена YouTube: аж шість із п'ятнадцяти провідних акаунтів — це youtube-канали.

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
1	PolitycznyVibe	YouTube	113 482	політична публіцистика
2	Kanał Zero	YouTube	98 545	публіцистика, критична
3	Dziki_trener (@dziki_trener)	TikTok	88 403	«перепрошують Зеленського» (сарказм), анти-укр.
4	Konfederacja	Facebook	83 998	виплата / візи / витрати, анти-Україна
5	HISTORIA REALNA	YouTube	78 708	Волинь / історія, анти-Україна
6	Polityczne Wieści	YouTube	72 894	політичний меседж
7	Rymanowski Live	YouTube	66 745	ток-шоу (гість Konfederacji)
8	WP Wiadomości	Facebook	62 255	редакційний, мейнстрім
9	chrzanik (@chrzanikx)	X	59 580	орден / зрада, анти-Україна
10	Onet Wiadomości	Facebook	55 471	редакційний, мейнстрім
11	Max Hübner (@HubnerrMax)	X	54 670	анти-Україна
12	Polityczna Jazda	YouTube	50 404	Konfederacja, анти-Україна
13	polsatnews.pl	Facebook	50 397	редакційний, мейнстрім
14	wideoprezentacje	YouTube	47 259	анти-Україна
15	Weź Tabletkę (@kamiluskroluskiego)	TikTok	46 522	інцидент «оренований дім», анти-укр.

Баланс впливу

Серед п'ятнадцяти найвпливовіших акаунтів щонайменше вісім представляють наратив, критичний або ворожий щодо України (Dziki_trener, Konfederacja, HISTORIA REALNA, chrzanik, Max Hübner, Polityczna Jazda, wideoprezentacje, Weź Tabletkę). Три виконують роль редакційного мейнстріму (WP Wiadomości, Onet, polsatnews.pl), а чотири — це публіцистичні канали змішаного профілю (PolitycznyVibe, Kanał Zero, Polityczne Wieści, Rymanowski Live). Вкотре

у рейтингу практично немає сильного проукраїнського представництва.

Структурно найважливіші два спостереження. Перше: YouTube став новим каналом впливу — коментарі під публіцистичними відео перебрали значну частину охоплення, що відповідає за стрибок обсягу цього каналу до 28,1%. Друге: у фазі насмішки рекордні охоплення генерують глузливі та інцидентні матеріали — саркастичний вірусний ролик «Поляки перепрошують Зеленського» (Dziki_trener, 88 тис.) та інцидент «українці забрали все з орендованого дому» (Weż Tabletkę, 25,7 тис.) — які будують охоплення через насмішку й побутове обурення, а не політичний гнів.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: книга про злочин на Волині для Зеленського — новий жест

Найсильніший новий символічний наратив тижня. Президент Карол Навроцький вручив Володимирі Зеленському книгу про злочин на Волині, що праві сприйняли з ентузіазмом. Допис Ядвіги Вишневської «Зеленський обурений: Навроцький вручив йому книгу про ЗЛОЧИН НА ВОЛИНІ! Браво, пане Президенте!» зібрав 27,6 тис. взаємодій та 2 834 реакції «love» — рекорд «love» тижня. Жест утримав пам'ять про Волинь у центрі дискусії та посилив рамку «польського президента, що втілює історичну пам'ять щодо Києва».

Наратив 2: конференція у Гданську як «провал» Туска

Конференцію з відбудови України у Гданську в польських соцмережах обрамлено не як дипломатичний успіх, а як конфуз господаря на тлі відсутності Зеленського (та його дружини). Допис Defence24 «Світ почув про Україну, але не так, як хотів Зеленський. 80 держав обговорюють...» зібрав близько 25 тис. взаємодій, а повідомлення про скасування приїзду президентського подружжя генерували тисячі реакцій «haha». Це показує механізм перетворення дипломатичної події на наратив поразки — за низького негативу тексту, але високої насмішки.

Наратив 3: розбрат нагород — взаємне повернення медалей

Символічна війна за ордени перейшла у фазу взаємних повернень. Допис Polityka «Почалося повернення медалей та нагород. Несподівано для Карола Навроцького українські...» зібрав рекордні 9 534 реакції «haha» — найвищий одиничний заряд насмішки тижня. Тема (зокрема повідомлення про відсилання ордена «Новою Поштою») закріплює образ двостороннього «розбрату нагород», започаткованого в попередньому випуску, але цього тижня вже в тональності взаємної насмішки, а не поважності.

Наратив 4: «Поляки перепрошують Зеленського» — саркастичний вірусний ролик

Найсильніше одиничне охоплення тижня: запис «Поляки перепрошують Зеленського» (Dziki_trener, TikTok) зібрав 88,4 тис. взаємодій. Заголовок глузливий, а шар коментарів переважно схвалює тверду позицію щодо Києва й висміює саму ідею вибачень. Це ще один приклад формату, у якому саркастичне подання генерує величезне охоплення й закріплює негативне ставлення, діючи через насмішку замість відверто вираженої ворожості.

Наратив 5: інцидент «українці забрали все з орендованого дому»

Побутовий інцидент тижня (Weź Tabletke, TikTok, 25,7 тис. взаємодій): розповідь про українців, які нібито оголили орендований дім. Попри невеликий обсяг осі (0,2%), інцидент згенерував високу залученість і закріплює стереотип «українця, що порушує польські правила» — це четвертий у серії приклад «побутового інциденту» після Свентокшиського мосту, Морського Ока та «сома з Гоцлава», хоча меншого масштабу, ніж попередні.

Наратив 6: «Ніхто не наказуватиме нам, кому бути вдячними»

Тема бунту проти нав'язування вдячності, яка дала найвищий одиничний заряд гніву (2 745 «angry» під дописом WP). Цей наратив — реакція на натяки, що Польща має виявляти Україні вдячність — показує, що тема «примусової вдячності» лишається, поряд із витратами й пам'яттю, одним із найдієвіших тригерів чистого гніву у польському дискурсі про Україну.

Наратив 7: Konfederacja — візи та «український сержант погрожує полякам»

Konfederacja (4-й акаунт впливу, NEG 73%) підтримувала наратив загрози та витрат: тема відновлення візового обов'язку та допис «Чи готові поляки до війни з українцями? — український сержант погрожує полякам» (1 690 «angry»). Це продовження перевіреної механіки, що поєднує витрати, міграцію та перебільшену загрозу в один меседж, що мобілізує гнів.

Наратив 8: лівацька критика Кісва — Лешек Міллер

Лешек Міллер лишається одним із сильніших голосів критики Києва з боку лівих — цього тижня, зокрема, фрагмент про активність українських розвідувальних служб (1 489 «angry»). Утримання цього голосу підтверджує надпартійний характер спору: критика України вже не є доменом виключно правих.

7. Порівняння період до періоду

Пряме порівняння з попереднім звітом (15–21 червня, N = 379 976) виконано на середніх денних числах. Завдяки узгодженості методу класифікації тону з попереднім випуском порівняння показників сентименту є достовірним. Конференційна вісь нова — у попередньому випуску вона не фігурувала як окрема тема.

Показник	15–21 червня (щоденно)	22–28 червня (щоденно)	Зміна
Кількість згадок	54 282	79 246	+46%
Кількість взаємодій	735 310	995 542	+35%
Негативні дописи	11 919	14 843	+25%
Реакції «love» (FB)	24 579	10 859	–56%
Частка негативного тону	22,0%	18,7%	–3,3 в.п.

Показник	15–21 червня (щоденно)	22–28 червня (щоденно)	Зміна
Частка осі Орден Білого Орла	47,3%	30,6%	-16,7 в.п.
Частка осі Туск / Навроцький	54,5%	48,6%	-5,9 в.п.
Частка осі Конференція з відбудови	—	20,3%	нова вісь

П'ять ключових висновків із таблиці. По-перше, хвиля не згасає, а змінює характер: обсяг б'є рекорд (+46%), а взаємодії зростають на 35% — тема сягає нового піку уваги. По-друге, попри це негативний тон відкотився до 18,7% (-3,3 в.п.) — перший спад у серії, але зумовлений композицією рекордної хвилі (конференційне висвітлення, потік YouTube, насмішка), а не пом'якшенням настроїв. По-третє, реакція «love» обвалилася на 56% — кінець хвилі схвалення акту позбавлення ордена. По-четверте, вісь самого Ордена опала на 16,7 в.п. (47,3 → 30,6%), тоді як вісь Туск / Навроцький утримала високу частку (48,6%) завдяки конференції. По-п'яте, насмішка (haha) замінила гнів як домінуючу змістовну емоцію — це сигнатура нової фази спору.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: рекордна хвиля, холоднішаюча мова

Найважливіше спостереження періоду. Обсяг сягнув рекорду всієї серії (554 тис.), але відверта ворожість у текстовому шарі відкотилася до 18,7%. Це розходження двох трендів означає, що увага не тотожна ворожості: гігантська хвиля може значною мірою бути нейтральним висвітленням і насмішкою, а не приростом відвертої агресії. Для комунікаційної стратегії це важливе застереження проти прочитання самого обсягу як міри настроїв — потрібен аналіз шару змісту та емоцій, а не лише обсягу.

Висновок 2: насмішка як нова емоційна домінанта

Реакція «haha» випередила «angry» як головний носій негативної емоції. Спір увійшов у фазу насмішки — на позір менш загрозовий, ніж гнів, але настільки ж дієво в закріпленні негативного ставлення. Насмішка особливо підступна комунікаційно: не виглядає як ворожість (домінують «смішні» реакції), але делегітимізує українську сторону та просоюницькі аргументи через висміювання. Комунікація має прийняти, що глузливий контент будує охоплення й закріплює стереотип так само дієво, як і відверто ворожий.

Висновок 3: «love» підтверджує діагноз — це було схвалення, а не симпатія

Обвал реакції «love» на 56% дає ретроспективний доказ правильності минулотижневої інтерпретації. Коли згасла хвиля дописів на підтримку позбавлення ордена, «love» впало майже до базового рівня. Це означає, що рекордне «love» було сигналом схвалення антиукраїнського політичного рішення, а не виявом доброзичливості до України. Це стало

методологічне застереження: сирі метрики реакцій ніколи не можна інтерпретувати у відриві від контенту, під яким вони збираються.

Висновок 4: історична пам'ять лишається невитравним ядром

Жест вручення Зеленському книги про злочин на Волині показав, що пам'ять про Волинь лишається найсильнішою, найлегше реактивованою темою спору. Вісь УПА / Волинь (NEG 41,9%) та антагоністична вісь (NEG 66,4%) — це найтвердіше ядро ворожості — стійке до згасання й незалежне від поточної кон'юнктури. Доки волинське питання лишається символічно нерозв'язаним, воно раз по раз реактивуватиме спір; це сфера, що потребує стратегічного, а не тимчасового підходу.

Висновок 5: конференція як «провал» — наративна поразка попри організаційний успіх

Конференцію з відбудови у Гданську, незалежно від її реального перебігу, було перекуто в польських соцмережах у наратив поразки господаря на тлі відсутності Зеленського. Низький негатив тексту (16,0%) за високої насмішки показує, що подія не викликала гніву, а насмішку. Це важливий урок: сприйняття дипломатичної події визначає символічне обрамлення (хто приїхав, хто ні), а не її змістова частина — а наративний вакуум одразу заповнюється меседжем про «провал».

Висновок 6: YouTube як новий канал впливу

Стрибок частки YouTube до 28,1% обсягу та присутність шести youtube-каналів у топі впливу — це структурна новизна. Вага дискусії зміщується до коментарів під публіцистичними відео — простору, дотепер моніторованого слабше, ніж Facebook чи X. Імплікація для моніторингу однозначна: шар youtube-коментарів потребує такого ж уважного спостереження, як і канали, що досі домінували.

Висновок 7: моніторинг траєкторії — стає охолодження чи ефект композиції

Тиждень 22–28 червня — це перший у серії спад показника негативу. Ключове питання лишається відкритим: чи 18,7% — це початок сталого охолодження текстового шару, чи тимчасовий ефект композиції рекордної хвилі (конференція, YouTube, насмішка). Рекомендуємо уважний моніторинг трьох показників: (1) чи після згасання конференції та орденової теми обсяг почне спадати; (2) чи негативний тон повернеться вище 20%, коли зникне шар нейтрального висвітлення; (3) чи насмішка (haha) закріпиться як домінуюча емоція, чи знову поступиться гніву. Відповіді вирішать, чи поточний тиждень був поворотним пунктом, чи лише паузою в тренді.

Data House · Res Futura · Червень 2026