

DATA HOUSE · RES FUTURA

Obraz Ukrainy i Ukraińców

w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 30 czerwca – 6 lipca 2026 · N = 176 370 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 30 czerwca – 6 lipca 2026 r. przyniósł pierwsze wyraźne cofnięcie fali: 176 370 wzmianek o Ukrainie w polskich mediach społecznościowych — o 68% mniej niż w rekordowym tygodniu 22–28 czerwca (554 719), ale wciąż około 2,3 razy powyżej poziomu bazowego sprzed maja (~77 tys. tygodniowo). Liczba interakcji spadła do 2,28 mln (–67%). Część spadku ma charakter kompozycyjny: tegotygodniowy eksport źródłowy nie obejmuje warstwy YouTube, która tydzień wcześniej odpowiadała za 28,1% objętości. Po sprowadzeniu do porównywalnego koszyka kanałów spadek wynosi –56% wzmianek i –50% interakcji — fala opada więc realnie, ale nie wraca do normy.

Najważniejsze ustalenie tygodnia odwraca zeszłotygodniową diagnozę „rekordowego zasięgu przy stygnącym języku”. Tym razem jest dokładnie na odwrót: **pożar jest mniejszy, ale temperatura znacznie wyższa**. Udział wypowiedzi negatywnych wobec Ukrainy skoczył do **45,0%** (pas odporności 40,6–52,0%) — wobec 18,7% tydzień wcześniej i 22,0% w dotychczasowym szczycie serii. Część tego skoku wynika ze zmiany kompozycji korpusu (zniknięcie warstwy neutralnej relacji newsowej i youtube'owej), ale wzrost jest szeroki i widoczny wewnątrz każdego z głównych kanałów: Facebook 17,2% → 45,8%, X 35,2% → 51,2%, portale 14,2% → 39,0%. Co kluczowe, wolumen treści jawnie negatywnych spadł zaledwie o 24% (z ok. 14,8 tys. do ok. 11,3 tys. dziennie) przy spadku całości o 68% — dyskusja skurczyła się do zaangażowanego, wrogiego rdzenia.

Strukturę tygodnia organizują cztery ogniska. Pierwszym — i nowym detonatorem symbolicznym — jest przyjęta ekspresowo przez Radę Najwyższą ustawa o Panteonie Narodowym Ukrainy, czytana w Polsce przez pryzmat jednostki „Bohaterowie UPA” (oś 1,8%, NEG 50,0%). Drugim jest zamykający tydzień wyciek w sprawie marcowego, niejawnego przekazania Ukrainie pocisków przechwytyjących do systemów Patriot (szczyt: niedziela 5.07). Trzecim — wejście w życie 1 lipca zmian w pomocy socjalnej (świadczenia tylko dla pracujących, koniec finansowania ośrodków zbiorowego zakwaterowania), które dało największy pojedynczy zasięg tygodnia (68,9 tys. interakcji). Czwartym — zagraniczne echo sprawy orderowej: czeska partia SPD domaga się odebrania Żelenskiemu Orderu Białego Lwa, powołując się wprost na precedens prezydenta Nawrockiego.

Mapa emocji stygnie wolumenowo szybciej niż sama dyskusja: dzienna liczba reakcji „love” spadła o 67%, „haha” o 71%, a „angry” o 72%. Drwina pozostaje najsilniejszą emocją niezdarkową (8,6% reakcji), ale zmieniła obiekt: największe łądunki „haha” zebrały materiały humanitarne i pojednawcze — relacja Faktów TVN o uchodźcach, którzy „nie wiedzą, co dalej” (4 266 „haha”), doniesienie RMF o złagodzeniu tonu Żelenskiego (2 578) oraz wpis Leszka Balcerowicza przeciw antyukraińskiemu hejtowi (1 960). Wyśmiewana jest już nie tylko polityka, lecz empatia jako taka.

Nowością serii jest pierwszy mierzalny kontrnurt prosolidarnościowy: udział treści wprost pozytywnych wzrósł z 0,1% do 1,2% (przedział 0,4–2,6%) — najwyżej w całej serii — z najgłośniejszym głosem Balcerowicza („Antyukraiński hejt w Polsce to wyraz podłości lub głupoty”, łącznie 17,4 tys. interakcji). Zmieniła się też struktura wpływu: po raz pierwszy w serii w czołówce piętnastu kont nie ma żadnej redakcji mainstreamowej, a X — przy 22,3% wzmianek — generuje aż 51,3% wszystkich interakcji i pozostaje najbardziej wrogim dużym kanałem (51,2% negatywu).

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 176 370 wzmianek zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim, opublikowanych między 30 czerwca (00:00) a 6 lipca 2026 r. (11:45 — eksport wykonano 6.07 o 11:40, ostatni dzień jest więc częściowy; wartości dzienne liczymy konserwatywnie przez 7 dni). Materiał pochodzi w 100% z polskojęzycznych źródeł i obejmuje Facebooka, X, portale, TikToka, Instagram, fora i blogi. Łączna liczba interakcji w okresie: 2 277 023. **W tegotygodniowym eksporcie źródłowym nie występuje warstwa YouTube** (tydzień wcześniej: 28,1% objętości i 2,39 mln interakcji), dlatego porównania tydzień do tygodnia podajemy podwójnie: dla całości oraz dla koszyka porównywalnego (bez YouTube).

Wskaźniki wydźwięku wyznaczono — jak w poprzednich edycjach — autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy (klasyfikacja NEGATYWNY / NEUTRALNY / POZYTYWNY na podstawie warstwy językowej i kontekstu, z uwzględnieniem ironii i sarkazmu), a nie wbudowanym, algorytmicznym klasyfikatorem sentymentu z pliku źródłowego. W tej edycji wskaźnik nagłówekowy zakotwiczone w ręcznym audycie treściowym N = 460 wzmianek (próbka losowa prosta n = 320 oraz warstwowa po kanałach i osiach n = 140). Nagłówekowy udział negatywu — **45,0%** — jest średnią ważoną udziałami kanałów, z udokumentowanym pasem odporności **40,6–52,0%** (od wariantu rygorystycznego do wariantu o maksymalnym recall, z uwzględnieniem niepewności próbkowania). Udział treści wprost pozytywnych: 1,2% (przedział 0,4–2,6%) — liczony wyłącznie dla deklaracji jednoznacznie życzących lub broniących strony ukraińskiej.

Odczyt 45,0% nie jest wprost porównywalny z 18,7% z poprzedniego tygodnia co do poziomu: zniknięcie warstwy YouTube i neutralnej relacji konferencyjnej samo w sobie podnosi wskaźnik. Skalę tego efektu można jednak ograniczyć rachunkiem: przy zeszłotygodniowych stawkach kanałowych sama zmiana miksu kanałów podniosłaby wskaźnik jedynie do ok. 20,3%. Pozostała różnica to realny wzrost stężenia wrogości wewnątrz kanałów (Facebook 17,2% → 45,8%; X 35,2% → 51,2%; portale 14,2% → 39,0%) — kierunek zmiany jest więc jednoznaczny, nawet jeśli dokładny poziom obarczony jest niepewnością pasa odporności.

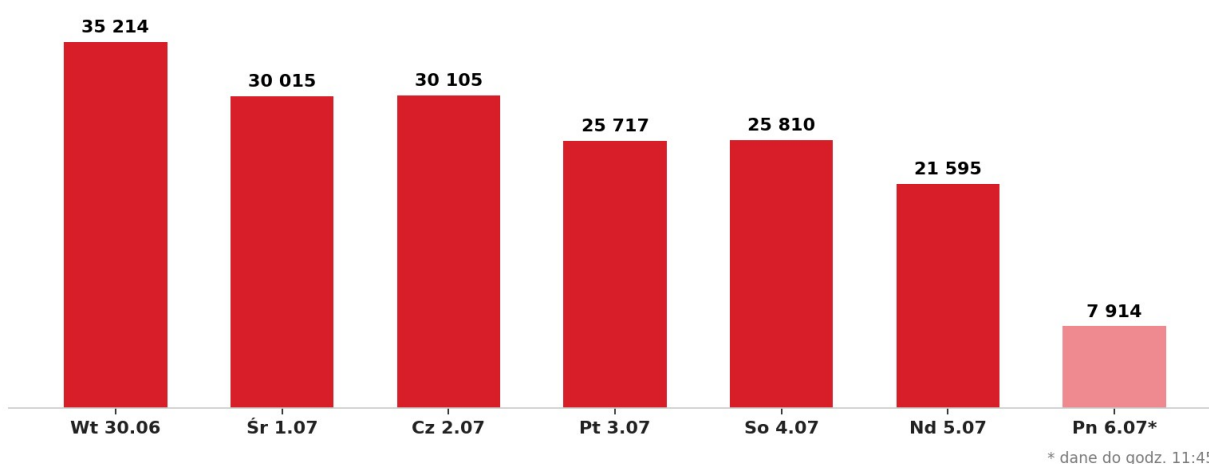
Analiza tematyczna opiera się na autorskich filtrach osi narracji liczonych w tej edycji na warstwie tekstu wzmianki (treść + tytuł wpisu nadrzędnego), a nie — jak w poprzednich edycjach — na warstwie tematycznej całego wątku. Udziały osi są przez to systematycznie niższe i nie należy ich porównywać wprost z wartościami z poprzednich tygodni; miarodajne pozostają rangi, proporcje między osiami i kierunki zmian. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały nie sumują się do 100%.

Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej. Dla porównań tydzień do tygodnia odwołujemy się do raportu za okres 22–28 czerwca 2026 r. (N = 554 719), z wartościami przeliczonymi na dzień przeciętny; wskaźniki reakcji facebookowych są w pełni porównywalne między edycjami.

1. Skala i dynamika

Dynamika tygodnia ma kształt łagodnie opadającego zbocza — bez pojedynczego dnia-eksplozji, jakie definiowały poprzednie tygodnie. Najwyższy jest wtorek 30.06 (35 214 wzmianek), będący dalszym ciągiem zejścia z fali czerwcowej; kolejne dni schodzą przez 30 tys. (środa–czwartek, podbite wejściem w życie zmian socjalnych) do 21,6 tys. w niedzielę 5.07, gdy dyskusję podbił wyciek w sprawie Patriotów. Poniedziałek 6.07 (7 914) obejmuje jedynie godziny do 11:45. Interakcje opadają szybciej niż wzmianki (z 515 tys. we wtorek do 216 tys. w niedzielę) — kurczy się nie tylko liczba wypowiedzi, ale i ich nośność.

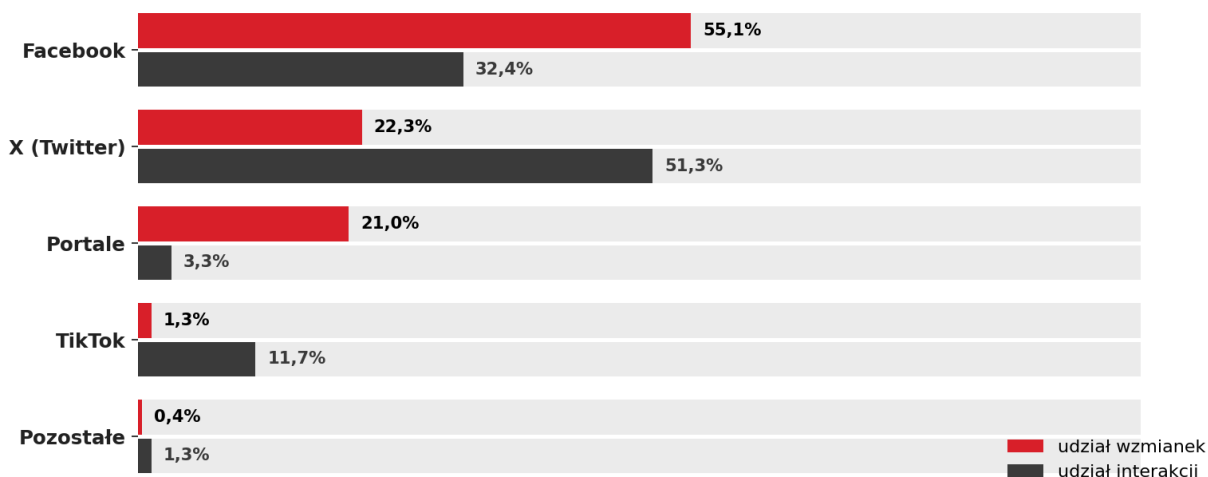
Liczba wzmianek dziennie · 30.06–6.07.2026



Udział kanałów

Bez warstwy YouTube ciężar objętości wrócił na Facebooka (55,1%, 97 156 wzmianek), z portalami (21,0%) i X (22,3%) niemal równymi objętościowo. Kluczowa jest jednak asymetria siły rażenia: **X, mając 22,3% wzmianek, generuje 51,3% wszystkich interakcji** (1,17 mln) — więcej niż Facebook (32,4%) przy dwuipółkrotnie mniejszej objętości. Współczynnik zaangażowania na wzmiankę: TikTok ok. 117 (nisza objętościowa 1,3%, ale 11,7% interakcji), X ok. 29,8, Facebook ok. 7,6, portale ok. 2,0. Masa dyskusji toczy się na Facebooku, ale energia sporu skoncentrowana jest na X.

Udział kanałów: wzmianki vs interakcje

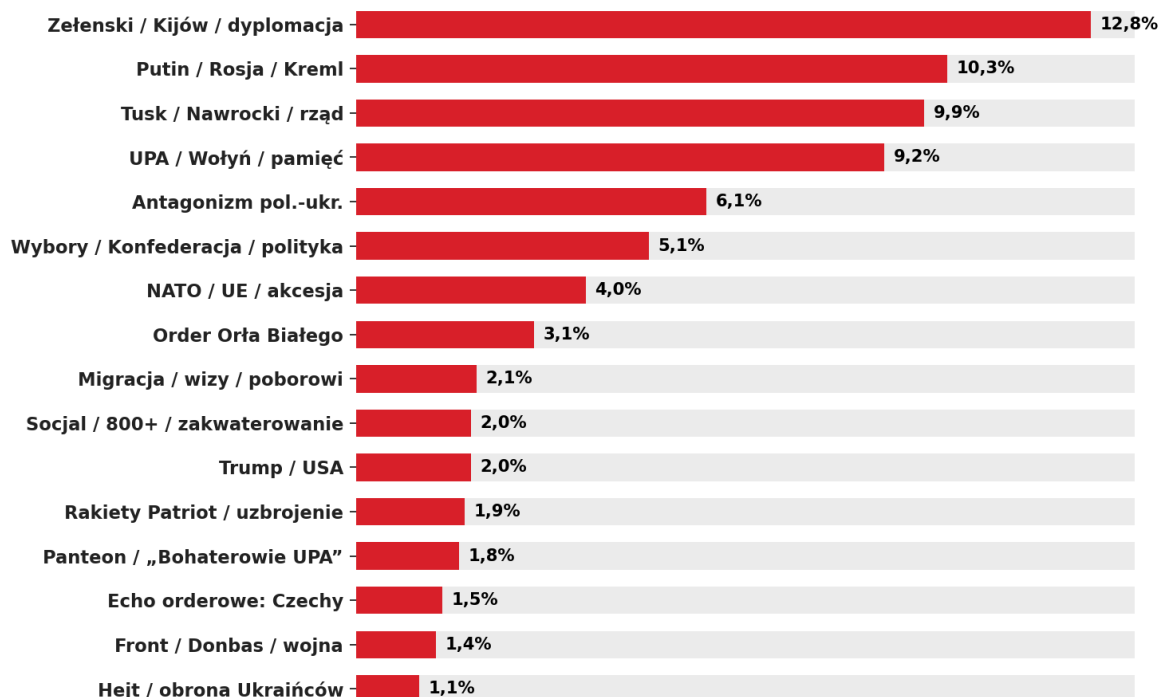


Mniejsza fala, inny profil

176 tys. wzmianek to pierwszy tydzień od początku maja z tak wyraźnym cofnięciem — ale wciąż ponad dwukrotnie powyżej normy sprzed eskalacji. Zmienił się profil: zniknęła warstwa wielkiej relacji newsowej (konferencje, ceremonie), a korpus zdominowały komentarze (72% wzmianek) i tweety (21%). To dyskusja „po godzinach” — mniej liczna, za to gęstsza od emocji i bardziej jednorodna. Kluczowe pytanie na kolejne tygodnie: czy zbliżająca się rocznica 11 lipca ponownie podbije wolumen, czy spór ustabilizuje się na obecnym, podwyższonym poziomie.

2. Osie narracji i udział tematów

Szesnaście głównych osi mapuje treść tygodnia (filtry na warstwie tekstu wzmianki — patrz nota metodologiczna). Największe pozostają osie „parasolowe” (Zelenski, Putin/Rosja, Tusk/Nawrocki), ale o charakterze tygodnia decydują osie nowe: Panteon Narodowy, rakiety Patriot i pomoc socjalna — oraz wyraźnie widoczna, po raz pierwszy wyodrębniona oś hejtu i obrony Ukraińców.

Osie narracji — udział we wzmiankach (osie nakładają się)**Oś Zelenski / Kijów / dyplomacja (12,8%, NEG 46,5%)**

Wspólny mianownik sporu. W odróżnieniu od poprzednich tygodni niemal pozbawiona warstwy neutralnej relacji dyplomatycznej — stąd wysoki negatyw. Dominują rozliczenia decyzji Zełenskigo (Panteon, jednostka „Bohaterowie UPA”) oraz drwina z prób łagodzenia tonu („Jesteśmy silnymi sąsiadami i dobrymi przyjaciółmi” — 2 578 „haha” pod doniesieniem RMF).

Oś Putin / Rosja / Kreml (10,3%, NEG 44,2%, POS 1,6%)

Dwie przeciwstawne ramy: „to Rosja rozgrywa spór polsko-ukraiński” (śledztwo OKO.press o rozegraniu pałacu prezydenckiego; ostrzeżenia WPROST przed rosyjskim wykorzystywaniem Wołynia) oraz lustrzane przerzucanie winy na stronę ukraińską („ukraińska prowokacja”). To jedna z dwóch osi z zauważalnym pozytywem — argumenty prosojusznicze formułowane są najczęściej właśnie w kontrze do Kremla.

Oś Tusk / Nawrocki / rząd (9,9%, NEG 42,2%)

Oś polaryzacji wewnętrznej. Wyciek w sprawie Patriotów uderza w rząd („w tajemnicy przed Sejmem”), a prezydent zbiera pochwały za twardy kurs wobec Kijowa. Charakterystyczne, że spór o Ukrainę coraz częściej służy jako amunicja w konflikcie rząd–prezydent, a nie odwrotnie.

Osie pamięci: UPA / Wołyń (9,2%, NEG 44,9%) i antagonizm pol.-ukr. (6,1%, NEG 53,9%)

Najtwardszy rdzeń wrogości. Oś antagonistyczna (banderowcy / naziści / „ukrainizacja”) osiąga najwyższy negatyw tygodnia (53,9%), a słownik „banderowski” przenika do osi sąsiednich. Oś UPA / Wołyń została na nowo naładowana ustawą o Panteonie i rośnie w przeddzień rocznicy 11 lipca — to zaplecze symboliczne, z którego czerpią wszystkie pozostałe wątki.

Nowe osie tygodnia: Panteon (1,8%, NEG 50,0%), Patriot (1,9%, NEG 47,5%), socjal / 800+ (2,0%, NEG 45,5%), echo czeskie (1,5%, NEG 47,6%)

Cztery nowe ogniska mają niewielkie udziały objętościowe, ale ponadprzeciętny negatyw i wysoką nośność (łącznie ok. 524 tys. interakcji). Oś Panteonu pełni funkcję detonatora symbolicznego, oś

Patriotów — rozliczeniowego finału tygodnia, oś socjalna — jedyne wątku o masowym, praktycznym zasięgu, a echo czeskie — dowodu na „umiędzynarodowienie” polskiego precedensu orderowego.

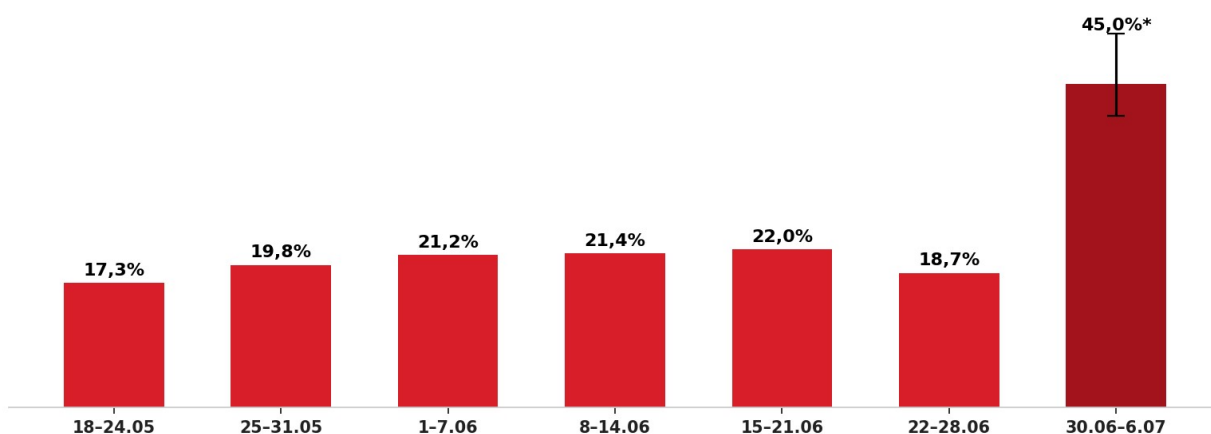
Oś hejt / obrona Ukraińców (1,1%, NEG 37,1%)

Jedyna oś, w której znaczna część wypowiedzi broni strony ukraińskiej lub piętnuje nagonkę — stąd negatyw wyraźnie poniżej średniej. To w niej koncentruje się kontrnurt prosolidarnościowy opisany w narracji 5.

3. Mapa sentymentu

Udział wypowiedzi negatywnych wobec Ukrainy osiągnął **45,0%** (pas odporności 40,6–52,0%) — najwyższy odczyt w serii i pierwszy powyżej progu 20%, o który pytaliśmy w poprzedniej edycji. Jak wyjaśniono w nocie metodologicznej, część skoku ma charakter kompozycyjny, ale wzrost wewnątrz każdego z głównych kanałów (Facebook +28,6 pp., X +16,0 pp., portale +24,8 pp.) przesądza o jego realności. Udział treści wprost pozytywnych wzrósł z 0,1% do 1,2% — to pierwszy wyraźny ruch z dna skali, opisany bliżej w sekcji narracji.

Udział wydzwięku negatywnego — trend tygodniowy



* pas odporności 40,6–52,0%; zmiana kompozycji źródeł (brak warstwy YouTube) — patrz nota metodologiczna

Wydzwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	97 156	45,8%	1,3%	736 908
X (Twitter)	39 245	51,2%	2,3%	1 168 227
Portale	37 051	39,0%	0,1%	75 649
TikTok	2 278	10,0%	0,0%	266 631
Fora	283	42,0%	0,0%	0
Blogi	176	20,0%	0,5%	24
Instagram	162	41,0%	0,6%	29 580

X pozostaje najbardziej wrogim dużym kanałem (51,2%) i po raz pierwszy ponad połowa tamtejszych wypowiedzi o Ukrainie jest jawnie negatywna. Zaskakuje Facebook (45,8%) — kanał dotąd umiarkowany — co wynika ze zniknięcia neutralnej warstwy udostępnień newsowych i dominacji komentarzy. Portale (39,0%) zawdzięczają niższy odczyt artykułom; sekcje komentarzy pod nimi nie odbiegają od Facebooka. TikTok (10,0%) pozostaje najmniej wrogim kanałem tekstowo, choć i tu negatyw wzrósł kilkukrotnie — a ładunek emocjonalny przenosi się w warstwę wideo, której klasyfikacja tekstowa nie obejmuje.

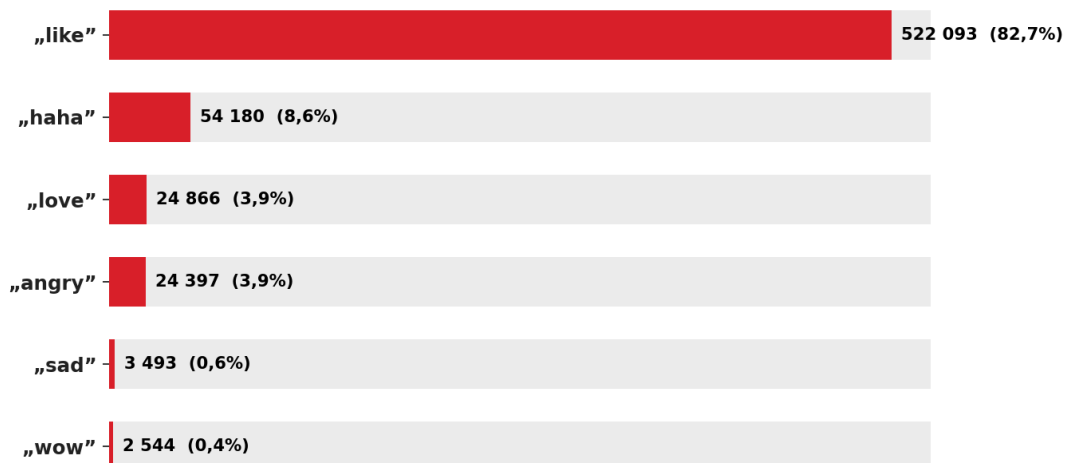
Wydźwięk w głównych osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Antagonizm pol.-ukr.	10 821	53,9%	0,2%	anty-Ukraina
Panteon / „Bohaterowie UPA”	3 215	50,0%	0,3%	anty-Ukraina (detonator)
Echo orderowe: Czechy	2 720	47,6%	0,6%	aprobata / drwina
Rakiety Patriot / uzbrojenie	3 405	47,5%	2,8%	anty-transfer / anty-rząd
Zelenski / Kijów	22 495	46,5%	0,1%	anty-Ukraina
Socjal / 800+ / zakwaterowanie	3 572	45,5%	0,3%	anty-Ukraina (koszt)
UPA / Wołyń / pamięć	16 287	44,9%	0,1%	anty-Ukraina
Putin / Rosja / Kreml	18 207	44,2%	1,6%	anty-Rosja / anty-Ukr.
Migracja / wizy / poborowi	3 710	43,5%	0,4%	anty-migracja
Front / Donbas / wojna	2 498	42,4%	0,7%	polaryzacja
Tusk / Nawrocki / rząd	17 387	42,2%	1,3%	polaryzacja
NATO / UE / akcesja	7 077	39,7%	2,9%	anty-akcesja
Hejt / obrona Ukraińców	1 886	37,1%	0,3%	kontrnurt obronny
Order Orła Białego	5 413	37,0%	0,4%	następstwa / drwina
Trump / USA	3 560	27,7%	0,5%	polaryzacja
Wybory / Konfederacja / polityka	8 999	25,5%	0,3%	polaryzacja

Trzy obserwacje z tabeli. Po pierwsze, hierarchia wrogości pozostaje stabilna mimo zmiany metody: na szczycie osie pamięciowo-antagonistyczne (53,9% i 44,9%), a nowy Panteon (50,0%) natychmiast dołączył do ścisłej czołówki. Po drugie, negatyw „rozlał się” — nawet osie parasolowe i praktyczne mieszczą się w paśmie 42–47%, podczas gdy tydzień wcześniej analogiczne osie notowały 16–18%: zniknęła poduszka neutralnej relacji. Po trzecie, względnie najniższy negatyw mają osie polityki wewnętrznej (wybory 25,5%, Trump 27,7%) — spór o Ukrainę bywa tam tłem gry partyjnej, a nie celem samym w sobie.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 631 573 — niemal trzykrotnie mniej niż tydzień wcześniej (1 724 147). „Like” pozostaje dominujące (82,7%), a wśród emocji niezadowolonych prowadzi „haha” (8,6%, 54 180) przed „love” (3,9%, 24 866) i „angry” (3,9%, 24 397); „sad” (0,6%) i „wow” (0,4%) są marginalne.

Reakcje na Facebooku · suma: 631 573**Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji****Wszystkie emocje stygną wolumenowo — koniec masowej mobilizacji reakcji.**

Dzienna liczba „love” spadła o 67% (z 10 859 do 3 552), „haha” o 71% (z 26 430 do 7 740), a „angry” aż o 72% (z 12 229 do 3 485). Gniew osłabł najmocniej ze wszystkich emocji — ale nie dlatego, że opadła wrogość treści (ta wzrosła), lecz dlatego, że wygasły wielkie, masowo reaktywne wydarzenia. Emocje przeniosły się z reakcji pod postami do samego języka komentarzy.

Drwina wciąż numer jeden — ale zmieniła obiekt: wyśmiewana jest empatia.

„Haha” pozostaje najsilniejszą emocją niezadowoloną, a jego największe ładunki zebrały materiały humanitarne i pojednawcze: relacja Faktów TVN o najbardziej potrzebujących uchodźcach („nie wiedzą, co dalej” — **4 266 „haha”**, rekord tygodnia), doniesienie RMF „Zełenski zmienił ton? «Jesteśmy silnymi sąsiadami i dobrymi przyjaciółmi»” (2 578), artykuł dziennik.pl „Ukraińcy w Polsce się boją” (2 293) oraz apel Balcerowicza przeciw hejtowi (1 960). Tydzień wcześniej drwina uderzała w gesty polityczne; teraz jej celem stały się współczucie i próby deeskalacji.

Gniew sprofesjonalizowany: największe ładunki „angry” to posty partyjne i incydent.

Rekord „angry” (992) zebrał wpis Konfederacji o zatrudnianiu w lubelskim urzędzie Ukraińców „bez wymogu znajomości języka polskiego”; tuż za nim incydent z Bielska-Białej (944) oraz seria wpisów o Patriotach (Suwerenna Polska: 910 i 806; wPolityce.pl: 926). Po stronie „love” szczyt (2 042) należy do clickbaitowego wpisu o „gigantycznym impasie w NATO” blokującym 70 mld euro dla Ukrainy — radość z zablokowanej pomocy to kontynuacja wzorca „love jako aprobata antyukraińskich rozstrzygnięć”. Najwyższe realnie proukraińskie „love” zebrał Balcerowicz (587). Rekord „sad” (391) to pożegnalny wpis Obywateli RP „Nostra maxima culpa” o uchodźcach wyjeżdżających autobusem do Kijowa, a szczytowy rekord „wow” (198) — wpis o tajnym przekazaniu pocisków Patriot.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie. Obraz jest wyraźnie rozdrobniony — lider tygodnia (68,9 tys.) nie sięga nawet dwóch trzecich zeszłotygodniowego lidera (113 tys.) — i po raz pierwszy w serii **bez ani jednej redakcji mainstreamowej w czołówce** (najbliżej znalazły się Fakty TVN, 14,1 tys., tuż za piętnastką). Rolę „newsową” przejął tiktokowy kanał Wydarzenia 24, a trzon rankingu stanowią konta partyjne i publicyści X.

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	Wydarzenia 24 (@wydarzenia_24)	TikTok	68 869	newsowo-wiralowy (zmiany w pomocy od 1.07)
2	Konfederacja	Facebook	63 754	socjal / wizy / koszt, anty-Ukraina
3	Suwerenna Polska	Facebook	42 735	Patriot / poborowi, anty-Ukraina
4	Jarosław Wolski (@wolski_jaros)	X	33 296	ekspercki, krytyczny wobec Kijowa
5	Weź Tabletkę (@kamiluskrolusking)	TikTok	32 840	incydenty obyczajowe, anty-Ukr.
6	Ewa Zajączkowska-Hernik (@EwaZajaczkowska)	X	31 248	Panteon / „koniec patyczkowania”, anty-Ukraina
7	Tomek Niewęglowski (@tomek525)	X	28 517	publicystyka, krytyczna
8	Konrad Berkowicz (@KonradBerkowicz)	X	27 786	Patriot / koszt, anty-Ukraina
9	Goniec.pl – wiadomości (@goniec.pl)	TikTok	27 401	wiral „plują Polakom w twarz”
10	WolnośćTV (@WolnoscTV)	X	17 720	anty-Ukraina
11	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	17 523	satyra polityczna, krytyczna
12	Kasjoepa (@AnitaSchelde)	X	17 411	polemika, profil mieszany
13	Jan Molski (@JanMolskiIII)	X	17 227	Patriot / „dymisje”, anty-Ukraina
14	Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu	Facebook	16 126	poborowi / szablon kampanii, anty-Ukr.
15	Masio	Facebook	16 062	clickbait polityczny

Bilans wpływu

Spośród piętnastu najbardziej wpływowych kont co najmniej dziewięć reprezentuje narrację krytyczną lub wrogą wobec Ukrainy (Konfederacja, Suwerenna Polska, Weź Tabletkę, Zajączkowska-Hernik, Berkowicz, Goniec.pl, WolnośćTV, Molski, Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu). Silnej reprezentacji proukraińskiej ponownie brak — najgłośniejszy głos kontrnurtu, Leszek Balcerowicz, z łącznym wynikiem ok. 17,4 tys. interakcji (FB + X) uplasowałby się dopiero w połowie stawki. Strukturalnie najważniejsze są dwie obserwacje: po pierwsze, wpływ przesunął się do kont partyjnych i publicystów X — polityka zastąpiła redakcje w roli dystrybutora tematu; po drugie, w rankingu widać ślad koordynacji: identyczny szablon „OPIS NR 1” z danymi o przestępczości opublikowały równolegle Suwerenna Polska i Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (patrz narracja 6).

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: Panteon Narodowy i „Bohaterowie UPA” — nowy detonator symboliczny

Najsilniejsza nowa narracja tygodnia. Rada Najwyższa ekspresowo przyjęła — z projektu Zełenskiego — ustawę o Panteonie Narodowym, odczytaną w Polsce jako instytucjonalizacja kultu UPA i domknięcie sprawy jednostki „Bohaterowie UPA”. Prawica ogłosiła koniec ustępstw: wpis Ewy Zajączkowskiej-Hernik „Koniec patyczkowania się” zebrał 9,7 tys. interakcji, a „7 kroków” Stanisława Tyszki (cofnięcie Starlinków, zamrożenie hubu w Jasionce, weto unijne) — 10,9 tys. Jarosław Wolski relacjonował zamiar potępienia zbrodni UPA w raporcie akcesyjnym Parlamentu Europejskiego (5,0 tys.), komentując, że Rada Najwyższa „strzeliła sobie w kolano”. Sondaż SW Research dla rp.pl: niemal połowa badanych wini za eskalację stronę ukraińską.

Narracja 2: wyciek w sprawie Patriotów — rozliczeniowy finał tygodnia

W weekend (szczyt: niedziela 5.07, 818 wzmianek na osi tematu) ujawniono, że w marcu rząd — „w tajemnicy przed Sejmem” — przekazał Ukrainie pociski przechwytyjące PAC-3 do systemów Patriot, rezygnując przy tym z miejsca w amerykańskiej kolejce produkcyjnej (Konrad Berkowicz, 4,4 tys.). Kancelaria Prezydenta potwierdziła doniesienia. Żądania dymisji (Jan Molski, 12,0 tys.) i interpelacje (Marek Jakubiak do szefa MON, 10,5 tys.) zderzyły się z obroną transferu jako inwestycji w bezpieczeństwo. Rafał Ziemkiewicz (5,8 tys.) przekonywał, że przeciek przyszedł ze strony ukraińskiej — jako element „wycierania Zełenskigo podłogi Tuskiem”. Wątek wchodzi w nowy tydzień na fali wznoszącej.

Narracja 3: zmiany w pomocy od 1 lipca — jedyny masowy temat praktyczny

1 lipca weszły w życie zmiany: świadczenia (800+, bezpłatne leczenie) tylko dla pracujących obywateli Ukrainy oraz koniec finansowania ośrodków zbiorowego zakwaterowania. Materiał Wydarzeń 24 na TikToku zebrał **68,9 tys. interakcji i 1,55 mln wyświetleń** — najwyższy pojedynczy zasięg tygodnia. Zderzyły się dwie ramy: humanitarna (Fakty TVN o najbardziej potrzebujących — 14,1 tys. interakcji, ale wyśmiane rekordowym „haha”; TVN24 o „skandalu ze starym, chorym człowiekiem”) i zasadnicza („Każda gościnność ma swoje granice”). Domknięciem — pożegnalny wpis Obywateli RP „Nostra maxima culpa” o uchodźcach odjeżdżających liniowym autobusem do Kijowa (rekord „sad”).

Narracja 4: echo czeskie — „Polska wyznacza trend”

Czeska partia SPD zażądała odebrania Zełenskiemu Orderu Białego Lwa, powołując się wprost na precedens prezydenta Nawrockiego; w obiegu krążyły też doniesienia o podobnych głosach ze Słowacji i Rumunii. Nagranie „Czesi również chcą odebrać order” zebrało na TikToku 24,7 tys. interakcji, a wpis Ewy Zajączkowskiej-Hernik „Brawo Czesi, brawo Słowacy” — 6,5 tys. Narracja ramuje polską decyzję orderową jako początek europejskiej fali i źródło narodowej satysfakcji („aprobata przez naśladowców”).

Narracja 5: kontrnurt prosolidarnościowy — nowość serii

Po raz pierwszy w serii widać mierzalny, wielogłosowy nurt obrony Ukraińców. Najgłośniej zabrzmiał Leszek Balcerowicz: „Antyukraiński hejt w Polsce to wyraz podłości lub głupoty” (11,2 tys. interakcji na FB i 6,2 tys. na X) — wpis natychmiast zalany drwiną (1 960 „haha”) i atakami („wypad na front”). Obok niego: wpis „Andrzeja z EU” o tym, że Ukraińcy „nie muszą go przepraszać” (8,7 tys. z podbiciem SokzBuraka), historia Ukraińców ratujących Polaka ze złamanym kręgosłupem w Zielonej Górze (7,7 tys.), apel Witalija Owczarenki „nie dajcie się oszukać” (5,3 tys.), śledztwo OKO.press „jak Rosja rozegrała pałac prezydencki” (6,1 tys. na IG) oraz teksty dziennik.pl i Faktu o strachu Ukraińców w Polsce. To ten nurt odpowiada za wzrost pozytywu do 1,2% — i zarazem dostarcza drwinie nowych celów.

Narracja 6: poborowi i „wakacje nad Dnieprem” — kampania ze śladem koordynacji

Suwerenna Polska ogłosiła sondę „czy zakazać pobytu Ukraińcom w wieku poborowym?” (15,8 tys. interakcji), a równolegle — pod identycznym, technicznym nagłówkiem „OPIS NR 1” — ten sam szablon z danymi o przestępczości opublikowały Suwerenna Polska (12,5 tys.) i Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (łącznie 6,2 tys.). Pozostawiony w treści artefakt wskazuje na centralnie dystrybuowany przekaz. Dopelnieniem wątek wakacyjny: „wracają na wakacje, wojny się nie boicie?” (nitroteam, 11,3 tys.) — połączenie zarzutu tchórzostwa z sugestią nadużywania ochrony.

Narracja 7: Janusz Kowalski — „Ukraińcy plują Polakom w twarz”

Sejmowe wystąpienie Janusza Kowalskiego, pocięte pod formaty wideo, dało dwa wirale: klip Gońca (27,4 tys. interakcji) i własne nagranie posła „UKRAIŃCY DO DOMU” (10,5 tys.). To wzorcowy przykład formatu „mównica → TikTok”, w którym parlamentarna retoryka eskalacyjna zyskuje drugi, znacznie szerszy obieg.

Narracja 8: incydenty tygodnia — Bielsko-Biała, Monako, MiG-i

Incydent obyczajowy tygodnia: pijani obywatele Ukrainy w Bielsku-Białej zniszczyli auta i pobili mieszkańca (944 „angry”; areszt trzymiesięczny dla sprawcy) — mała skala, duża moc utrwalania

stereotypu. Wątek zagraniczny: zamach bombowy w Monako na oligarchę Wadyma Jermolajewa, z doniesieniami Le Figaro o badaniu tropu ukraińskich służb, rozgrywany jako „ukraiński zamach terrorystyczny” (4,7 tys.). W tle spór o MiG-29: po fiasku formuły „drony za MiG-i” rząd zapowiedział, że maszyny nie trafią do Ukrainy.

7. Porównanie okres do okresu

Bezpośrednie porównanie z poprzednim raportem (22–28 czerwca, N = 554 719) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. Ze względu na brak warstwy YouTube w tegotygodniowym eksporcie kluczowe wskaźniki wolumenu podajemy podwójnie — dla całości i dla koszyka porównywalnego. Wskaźniki wydźwięku oznaczono gwiazdką: skok ma częściowo charakter kompozycyjny (patrz nota metodologiczna).

Wskaźnik	22–28 czerwca (dziennie)	30.06–6.07 (dziennie)	Zmiana
Liczba wzmianek	79 246	25 196	–68%
— koszyk porównywalny (bez YouTube)	56 954	25 196	–56%
Liczba interakcji	995 542	325 289	–67%
— koszyk porównywalny (bez YouTube)	653 718	325 289	–50%
Wpisy negatywne	14 843	11 338	–24%
Reakcje „love” (FB)	10 859	3 552	–67%
Reakcje „haha” (FB)	26 430	7 740	–71%
Udział wydźwięku negatywnego	18,7%	45,0%	+26,3 pp.*
Udział wydźwięku pozytywnego	0,1%	1,2%	+1,1 pp.*
Oś Order Orła Białego (udział)	30,6%	3,1%	wygasanie
Osie Panteon / Patriot / socjal (udział)	—	1,8% / 1,9% / 2,0%	nowe osie

* Skok częściowo kompozycyjny (brak warstwy YouTube, zanik neutralnej relacji) — sam efekt miksów kanałów tłumaczy wzrost jedynie do ok. 20,3%; reszta to realny wzrost wewnątrz kanałów. **Od tej edycji udziały osi liczone na warstwie tekstu wzmianki, nie wątku — poziomy nieporównywalne wprost; kierunek (wygasanie osi orderowej) jest jednoznaczny.**

Pięć najważniejszych wniosków z tabeli. Po pierwsze, fala realnie opada: –56% wzmianek i –50% interakcji w koszyku porównywalnym — to pierwszy tak głęboki spadek w serii. Po drugie, wolumen treści negatywnych spada czterokrotnie wolniej niż całość (–24% wobec –68%): wykruszyła się publiczność neutralna, rdzeń wrogości pozostał. Po trzecie, wskaźnik negatywu skoczył do 45,0% — nawet po odjęciu efektu kompozycji odpowiedź na zesłotygodniowe pytanie „czy negatyw wróci powyżej 20%?” brzmi: tak, i to skokowo. Po czwarte, wszystkie reakcje emocjonalne stygną szybciej niż wolumen (love –67%, haha –71%) — spór traci masową, reaktywną publiczność. Po piątę, oś orderowa wygasa, a jej miejsce zajęły trzy nowe ogniska: Panteon, Patrioty i socjal — spór przeszedł od symboli ceremonialnych do ustaw, uzbrojenia i pieniędzy.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: mniejszy pożar, wyższa temperatura

Najważniejsza obserwacja okresu odwraca zesłotygodniową. Objętość spadła o dwie trzecie, ale stężenie jawnej wrogości w tekście skoczyło do 45,0% — dyskusja skurczyła się do zaangażowanego, wrogiego rdzenia, który pisze niemal tyle samo co przed tygodniem (–24%). Dla strategii komunikacyjnej to odwrotność poprzedniego ostrzeżenia: spadek zasięgów nie oznacza poprawy klimatu. Mniejsza fala o wyższym stężeniu jest trudniejszym środowiskiem dla przekazu prosojuszniczego niż wielka fala neutralnej relacji.

Wniosek 2: pamięć historyczna znów detonatorem — Panteon zastąpił order

Potwierdza się diagnoza o pamięci jako nieusuwalnym rdzeniu sporu: wygasający wątek orderowy został płynnie zastąpiony ustawą o Panteonie i jednostką „Bohaterowie UPA”, a osie pamięci ponownie okupują szczyt rankingu wrogości (53,9% i 44,9%). Sekwencja order → jednostka → Panteon pokazuje mechanizm samopodtrzymywania: każdy nowy akt symboliczny po stronie ukraińskiej resetuje licznik eskalacji. Zbliżająca się rocznica 11 lipca czyni ten obszar głównym ryzykiem najbliższego tygodnia.

Wniosek 3: spór zszedł z newsów do komentarzy — X sercem polemiki

Zniknięcie warstwy wielkiej relacji newsowej zmieniło geografie sporu: 72% korpusu to komentarze, a X — przy 22% wzmianek — generuje 51% interakcji i notuje 51,2% negatywu. Mainstream redakcyjny po raz pierwszy wypadł z czołówki wpływu, a rolę dystrybutora tematu przejęły konta partyjne i publicyści. Implikacja: monitoring i ewentualne interwencje komunikacyjne muszą być projektowane pod dynamikę X i sekcji komentarzy, nie pod obieg artykułowy.

Wniosek 4: drwina zmieniła cel — wyśmiewana jest empatia

„Haha” pozostaje główną emocją niezdawkową, ale jego rekordowe ładunki zbierają już nie gesty polityczne, lecz materiały humanitarne i pojednawcze (Fakty TVN — 4 266; złagodzenie tonu Zełenskiego — 2 578; apel Balcerowicza — 1 960). To eskalacja jakościowa: delegitymizacji podlega nie konkretny przekaz, lecz sama postawa współczucia. Komunikacja oparta wyłącznie na ramie humanitarnej będzie w tym środowisku systematycznie ośmieszana; potrzebuje wzmocnienia ramami interesu i bezpieczeństwa.

Wniosek 5: narodziny kontrnurtu — szansa i nowe paliwo drwiny

Wzrost pozytywu do 1,2% (z trwałego dna 0,1%) to pierwszy mierzalny sygnał organizowania się głosu prosolidarnościowego: od autorytetów (Balcerowicz), przez świadectwa zwykłych użytkowników, po dziennikarstwo śledcze wskazujące rosyjski ślad. Zarazem każdy z tych głosów natychmiast staje się celem zmasowanej drwiny i ataków — kontrnurt istnieje, ale działa w środowisku o pięćdziesięciokrotnej przewadze przekazu negatywnego. Wsparcie tego nurtu (zasięgowe, nie tylko deklaratywne) to najbardziej konkretna szansa komunikacyjna zidentyfikowana w tej edycji.

Wniosek 6: od symboli do konkretów — ustawy, rakiety i pieniądze; widoczna koordynacja

Spór zszedł z poziomu ceremonialnego na poziom rozstrzygnięć praktycznych: zmiany socjalne z 1 lipca, transfer pocisków PAC-3, przyszłość MiG-ów. To zmienia charakter ryzyka — tematy kosztu i bezpieczeństwa mają dłuższy cykl życia niż gesty symboliczne i łatwiej je odnawiać kolejnymi „odkryciami”. Jednocześnie po raz pierwszy uchwycono twardy artefakt koordynacji (identyczny szablon „OPIS NR 1” w dwóch sieciach kont) — sygnał, że część fali antyukraińskiej jest zarządzana centralnie, co powinno być przedmiotem osobnego monitoringu.

Wniosek 7: monitoring trajektorii — rocznica 11 lipca jako test

Najbliższa sobota, 11 lipca, to rocznica krwawej niedzieli wołyńskiej — pierwsza od wybuchu obecnego sporu i od ustawy o Panteonie. Rekomendujemy uważny monitoring trzech wskaźników: (1) czy rocznica podbije wolumen i negatyw osi pamięci ponad obecne 44,9% — i czy pojawią się incydenty w przestrzeni fizycznej; (2) czy wątek Patriotów przejdzie w trwały spór rozliczeniowy (komisja, dymisje), utrzymując oś kosztu i bezpieczeństwa na wysokim poziomie; (3) czy kontrnurt prosolidarnościowy utrzyma dynamikę, czy zostanie zdławiony drwiną. Odpowiedzi przesądzą, czy obecny tydzień był początkiem stabilizacji na podwyższonym poziomie, czy jedynie przerwą przed kolejnym szczytem.

Data House · Res Futura · Lipiec 2026

DATA HOUSE · RES FUTURA

The image of Ukraine and Ukrainians

in Polish social media

Analytical report · 30 June – 6 July 2026 · N = 176,370 mentions

Executive summary

The week of 30 June – 6 July 2026 brought the first clear retreat of the wave: 176,370 mentions of Ukraine in Polish social media — 68% fewer than in the record week of 22–28 June (554,719), but still around 2.3 times above the baseline level from before May (~77k per week). The number of interactions fell to 2.28 million (–67%). Part of the decline is compositional: this week's source export does not include the YouTube layer, which a week earlier accounted for 28.1% of volume. Reduced to a comparable basket of channels, the decline amounts to –56% of mentions and –50% of interactions — the wave is therefore genuinely receding, but it is not returning to normal.

The week's most important finding reverses last week's diagnosis of "record reach with a cooling language". This time it is exactly the other way round: **the fire is smaller, but the temperature is much higher**. The share of statements negative towards Ukraine jumped to **45.0%** (resilience band 40.6–52.0%) — against 18.7% a week earlier and 22.0% at the previous peak of the series. Part of this jump stems from the changed composition of the corpus (the disappearance of the layer of neutral news and YouTube reporting), but the increase is broad and visible within each of the main channels: Facebook 17.2% → 45.8%, X 35.2% → 51.2%, portals 14.2% → 39.0%. Crucially, the volume of overtly negative content fell by a mere 24% (from ca. 14.8k to ca. 11.3k per day) while the total fell by 68% — the discussion has shrunk to an engaged, hostile core.

The week's structure is organised around four focal points. The first — and the new symbolic detonator — is the law on the National Pantheon of Ukraine, passed by the Verkhovna Rada by fast track, read in Poland through the prism of the "Heroes of the UPA" military unit (axis 1.8%, NEG 50.0%). The second is the leak, closing the week, concerning the covert March transfer to Ukraine of interceptor missiles for Patriot systems (peak: Sunday 5.07). The third — the entry into force on 1 July of changes to social assistance (benefits only for those in work, the end of financing for collective accommodation centres), which produced the week's largest single reach (68.9k interactions). The fourth — the foreign echo of the order affair: the Czech SPD party demands that Zelensky be stripped of the Order of the White Lion, citing President Nawrocki's precedent directly.

The emotion map is cooling in volume faster than the discussion itself: the daily number of "love" reactions fell by 67%, "haha" by 71%, and "angry" by 72%. Derision remains the strongest non-trivial emotion (8.6% of reactions), but it has changed its object: the largest charges of "haha" were gathered by humanitarian and conciliatory material — Fakty TVN's report on refugees who "do not know what comes next" (4,266 "haha"), RMF's report on the softening of Zelensky's tone (2,578), and Leszek Balcerowicz's post against anti-Ukrainian hate (1,960). What is being mocked is no longer just politics, but empathy as such.

A novelty of the series is the first measurable pro-solidarity counter-current: the share of outright positive content rose from 0.1% to 1.2% (interval 0.4–2.6%) — the highest in the entire series — with Balcerowicz's voice the loudest ("Anti-Ukrainian hate in Poland is an expression of vileness or stupidity", 17.4k interactions in total). The structure of influence has changed as well: for the first time in the series there is not a single mainstream newsroom in the top fifteen accounts, and X — with 22.3% of mentions — generates as much as 51.3% of all interactions and remains the most hostile large channel (51.2% negativity).

Methodological note

The material covers 176,370 mentions collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language, published between 30 June (00:00) and 6 July 2026 (11:45 — the export was made on 6.07 at 11:40, so the last day is partial; daily values are calculated conservatively over 7 days). The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, X, portals, TikTok, Instagram, forums and blogs. The total number of interactions in the period: 2,277,023. **This week's source export contains no YouTube layer** (previous week: 28.1% of volume and 2.39 million

interactions), which is why week-on-week comparisons are given in two variants: for the total and for a comparable basket (excluding YouTube).

The sentiment indicators were determined — as in previous editions — by an original content analysis of the mentions with respect to the image of Ukraine (classification NEGATIVE / NEUTRAL / POSITIVE based on the linguistic layer and context, taking irony and sarcasm into account), and not by the built-in, algorithmic sentiment classifier from the source file. In this edition the headline indicator was anchored in a manual content audit of N = 460 mentions (a simple random sample of n = 320 plus a sample stratified by channel and axis of n = 140). The headline share of negativity — **45.0%** — is a weighted average by channel shares, with a documented resilience band of **40.6–52.0%** (from the rigorous variant to the maximum-recall variant, including sampling uncertainty). The share of outright positive content: 1.2% (interval 0.4–2.6%) — counted only for declarations unambiguously friendly towards, or defending, the Ukrainian side.

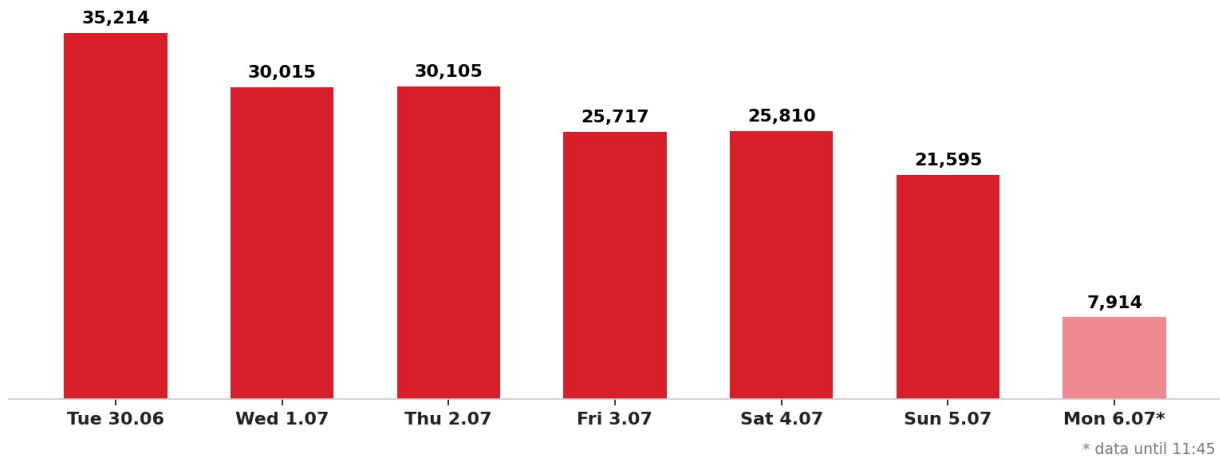
The 45.0% reading is not directly comparable in level with last week's 18.7%: the disappearance of the YouTube layer and of neutral conference reporting raises the indicator in itself. The scale of this effect can, however, be bounded by calculation: at last week's channel-level rates, the change in channel mix alone would raise the indicator only to about 20.3%. The remaining difference is a genuine increase in the concentration of hostility within channels (Facebook 17.2% → 45.8%; X 35.2% → 51.2%; portals 14.2% → 39.0%) — the direction of change is therefore unambiguous, even if the exact level carries the uncertainty of the resilience band.

The thematic analysis is based on original narrative-axis filters, counted in this edition on the text layer of the mention (content + title of the parent post), and not — as in previous editions — on the thematic layer of the whole thread. Axis shares are therefore systematically lower and should not be compared directly with values from previous weeks; what remains reliable are the ranks, the proportions between axes and the directions of change. A mention may belong to more than one axis, so the shares do not add up to 100%.

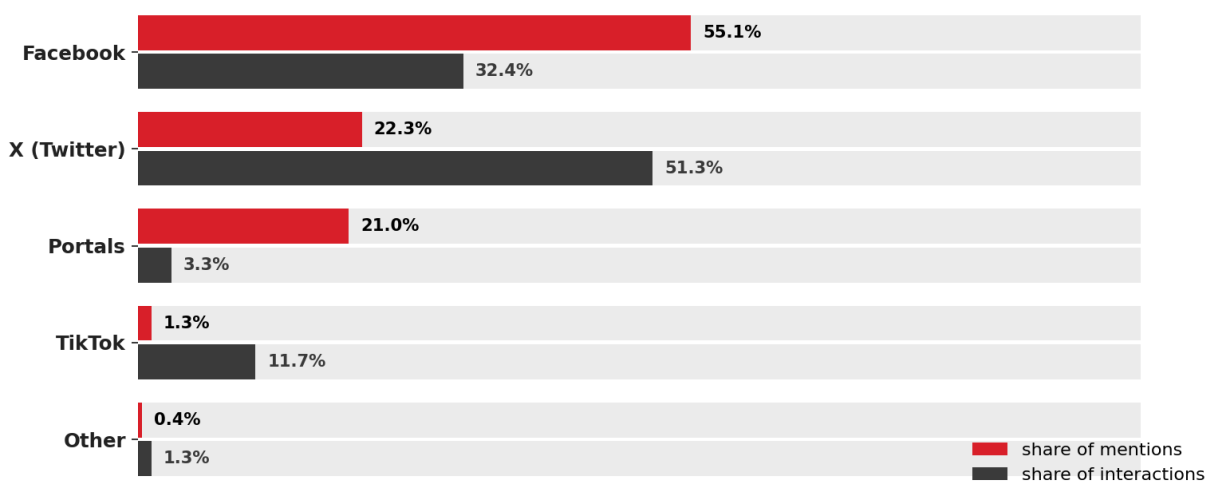
All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, and not of public opinion. For week-on-week comparisons we refer to the report for the period 22–28 June 2026 (N = 554,719), with values recalculated to an average day; the Facebook reaction indicators are fully comparable across editions.

1. Scale and dynamics

The week's dynamics take the shape of a gently descending slope — without a single explosive day of the kind that defined previous weeks. The highest is Tuesday 30.06 (35,214 mentions), a continuation of the descent from the June wave; the following days pass through the 30k range (Wednesday–Thursday, lifted by the entry into force of the social-assistance changes) down to 21.6k on Sunday 5.07, when the discussion was lifted by the Patriot leak. Monday 6.07 (7,914) covers only the hours until 11:45. Interactions fall faster than mentions (from 515k on Tuesday to 216k on Sunday) — it is not only the number of statements that is shrinking, but also their carrying power.

Mentions per day · 30.06–6.07.2026**Channel share**

Without the YouTube layer, the weight of volume returned to Facebook (55.1%, 97,156 mentions), with portals (21.0%) and X (22.3%) almost equal in volume. The key point, however, is the asymmetry of impact: **X, with 22.3% of mentions, generates 51.3% of all interactions** (1.17 million) — more than Facebook (32.4%) at two and a half times smaller volume. Engagement ratio per mention: TikTok ca. 117 (a volume niche of 1.3%, but 11.7% of interactions), X ca. 29.8, Facebook ca. 7.6, portals ca. 2.0. The mass of the discussion takes place on Facebook, but the energy of the dispute is concentrated on X.

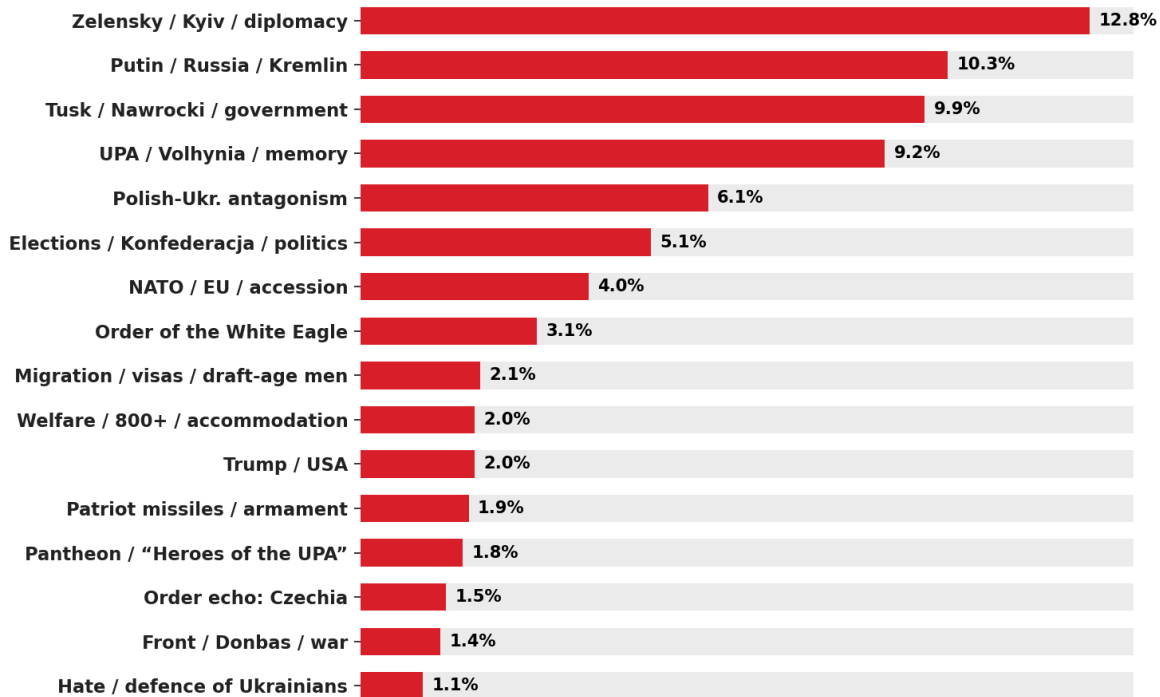
Channel share: mentions vs interactions**A smaller wave, a different profile**

176k mentions is the first week since the beginning of May with such a clear retreat — but still more than twice above the pre-escalation norm. The profile has changed: the layer of major news reporting (conferences, ceremonies) has disappeared, and the corpus is dominated by comments (72% of mentions) and tweets (21%). This is an “after-hours” discussion — smaller, but denser in emotion and more homogeneous. The key question for the coming weeks: will the approaching anniversary of 11 July drive the volume up again, or will the dispute stabilise at the current, elevated level?

2. Narrative axes and topic share

Sixteen main axes map the week's content (filters on the text layer of the mention — see the methodological note). The largest remain the “umbrella” axes (Zelensky, Putin/Russia, Tusk/Nawrocki), but the character of the week is determined by the new axes: the National Pantheon, Patriot missiles and social assistance — as well as the clearly visible, for the first time separately identified axis of hate against, and defence of, Ukrainians.

Narrative axes — share of mentions (axes overlap)



Zelensky / Kyiv / diplomacy axis (12.8%, NEG 46.5%)

The common denominator of the dispute. Unlike in previous weeks, it is almost devoid of the layer of neutral diplomatic reporting — hence the high negativity. It is dominated by reckonings with Zelensky's decisions (the Pantheon, the “Heroes of the UPA” unit) and by derision of attempts to soften the tone (“We are strong neighbours and good friends” — 2,578 “haha” under RMF's report).

Putin / Russia / Kremlin axis (10.3%, NEG 44.2%, POS 1.6%)

Two opposing frames: “it is Russia playing the Polish-Ukrainian dispute” (OKO.press's investigation into the playing of the presidential palace; WPROST's warnings against Russia's exploitation of Volhynia) and the mirror-image shifting of blame onto the Ukrainian side (“a Ukrainian provocation”). This is one of the two axes with noticeable positivity — pro-alliance arguments are most often formulated precisely in opposition to the Kremlin.

Tusk / Nawrocki / government axis (9.9%, NEG 42.2%)

The axis of internal polarisation. The Patriot leak strikes at the government (“in secret from the Sejm”), while the President collects praise for his firm course towards Kyiv. Characteristically, the dispute over Ukraine increasingly serves as ammunition in the government–president conflict, rather than the other way round.

Memory axes: UPA / Volhynia (9.2%, NEG 44.9%) and Polish-Ukr. antagonism (6.1%, NEG 53.9%)

The hardest core of hostility. The antagonistic axis (Banderites / Nazis / “Ukrainisation”) reaches the week’s highest negativity (53.9%), and the “Banderite” vocabulary permeates neighbouring axes. The UPA / Volhynia axis has been recharged by the Pantheon law and is growing on the eve of the 11 July anniversary — this is the symbolic hinterland from which all the other threads draw.

New axes of the week: Pantheon (1.8%, NEG 50.0%), Patriot (1.9%, NEG 47.5%), welfare / 800+ (2.0%, NEG 45.5%), Czech echo (1.5%, NEG 47.6%)

The four new focal points have small volume shares but above-average negativity and high carrying power (ca. 524k interactions in total). The Pantheon axis acts as the symbolic detonator, the Patriot axis — as the week’s reckoning finale, the welfare axis — as the only thread with mass, practical reach, and the Czech echo — as proof of the “internationalisation” of the Polish order precedent.

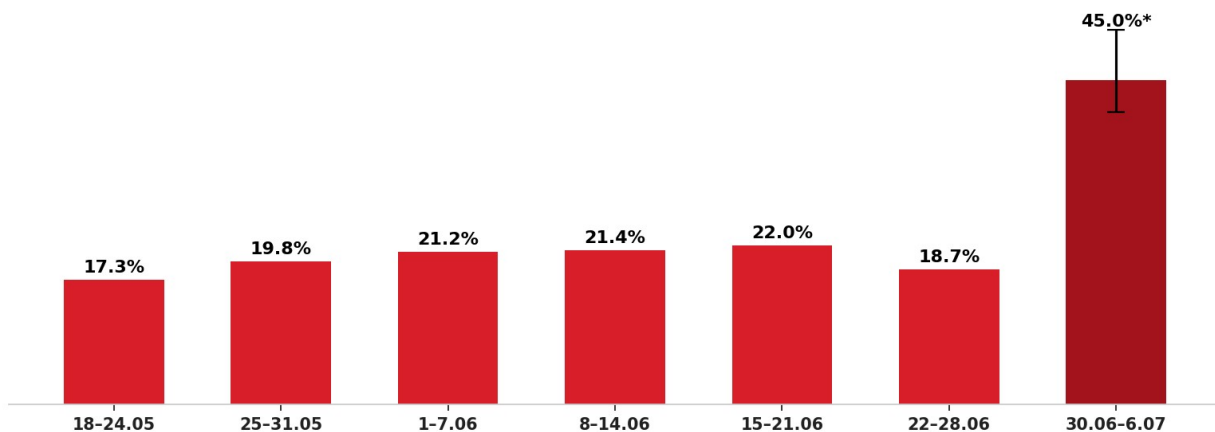
Hate / defence of Ukrainians axis (1.1%, NEG 37.1%)

The only axis in which a substantial share of statements defends the Ukrainian side or condemns the pile-on — hence negativity clearly below average. It is here that the pro-solidarity counter-current described in narrative 5 is concentrated.

3. Sentiment map

The share of statements negative towards Ukraine reached **45.0%** (resilience band 40.6–52.0%) — the highest reading in the series and the first above the 20% threshold about which we asked in the previous edition. As explained in the methodological note, part of the jump is compositional, but the increase within each of the main channels (Facebook +28.6 pp, X +16.0 pp, portals +24.8 pp) settles its reality. The share of outright positive content rose from 0.1% to 1.2% — the first clear movement off the bottom of the scale, described in more detail in the narratives section.

Share of negative sentiment — weekly trend



* resilience band 40.6–52.0%; change in source composition (no YouTube layer) — see methodological note

Sentiment per channel

Channel	Number of mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	97,156	45.8%	1.3%	736,908
X (Twitter)	39,245	51.2%	2.3%	1,168,227

Channel	Number of mentions	% negative	% positive	Interactions
Portals	37,051	39.0%	0.1%	75,649
TikTok	2,278	10.0%	0.0%	266,631
Forums	283	42.0%	0.0%	0
Blogs	176	20.0%	0.5%	24
Instagram	162	41.0%	0.6%	29,580

X remains the most hostile large channel (51.2%), and for the first time more than half of the statements about Ukraine there are overtly negative. Facebook (45.8%) surprises — a channel hitherto moderate — which results from the disappearance of the neutral layer of news shares and the dominance of comments. Portals (39.0%) owe their lower reading to articles; the comment sections beneath them do not differ from Facebook. TikTok (10.0%) remains the least hostile channel in text terms, although negativity has risen severalfold here too — and the emotional charge moves into the video layer, which text classification does not cover.

Sentiment in the main narrative axes

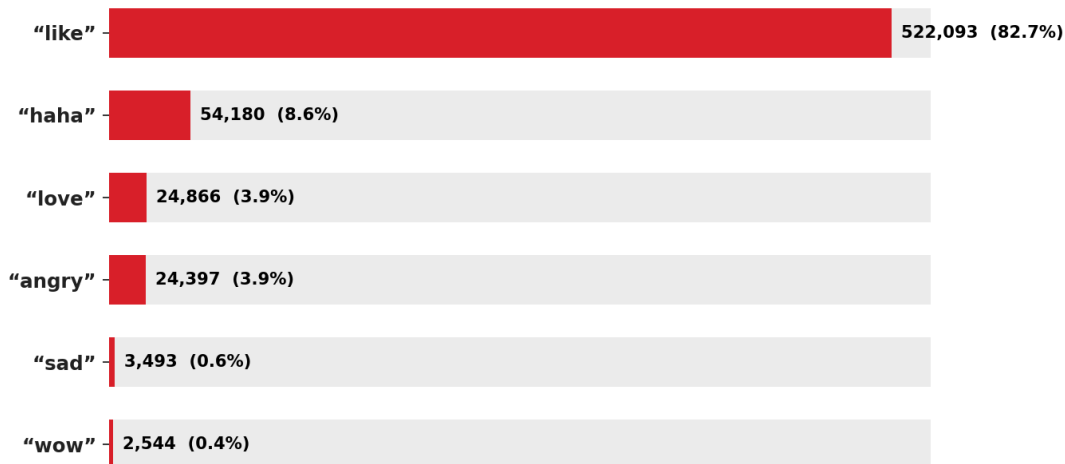
Narrative axis	Mentions	% negative	% positive	Dominant direction
Polish-Ukr. antagonism	10,821	53.9%	0.2%	anti-Ukraine
Pantheon / “Heroes of the UPA”	3,215	50.0%	0.3%	anti-Ukraine (detonator)
Order echo: Czechia	2,720	47.6%	0.6%	approval / mockery
Patriot missiles / armament	3,405	47.5%	2.8%	anti-transfer / anti-government
Zelensky / Kyiv	22,495	46.5%	0.1%	anti-Ukraine
Welfare / 800+ / accommodation	3,572	45.5%	0.3%	anti-Ukraine (cost)
UPA / Volhynia / memory	16,287	44.9%	0.1%	anti-Ukraine
Putin / Russia / Kremlin	18,207	44.2%	1.6%	anti-Russia / anti-Ukr.
Migration / visas / draft-age men	3,710	43.5%	0.4%	anti-migration
Front / Donbas / war	2,498	42.4%	0.7%	polarisation
Tusk / Nawrocki / government	17,387	42.2%	1.3%	polarisation
NATO / EU / accession	7,077	39.7%	2.9%	anti-accession
Hate / defence of Ukrainians	1,886	37.1%	0.3%	defensive counter-current
Order of the White Eagle	5,413	37.0%	0.4%	aftermath / mockery
Trump / USA	3,560	27.7%	0.5%	polarisation
Elections / Konfederacja / politics	8,999	25.5%	0.3%	polarisation

Three observations from the table. First, the hierarchy of hostility remains stable despite the change of method: at the top are the memory-antagonistic axes (53.9% and 44.9%), and the new Pantheon (50.0%) has immediately joined the strict lead. Second, negativity has “spilled over” — even the umbrella and practical axes fall within the 42–47% band, whereas a week earlier analogous axes recorded 16–18%: the cushion of neutral reporting has disappeared. Third, relatively the lowest negativity is found in the domestic-politics axes (elections 25.5%, Trump 27.7%) — there the dispute over Ukraine is often the backdrop to party games, not an end in itself.

4. Emotion map

The sum of Facebook reactions amounted to 631,573 — almost three times fewer than a week earlier (1,724,147). “Like” remains dominant (82.7%), and among the non-trivial emotions “haha” leads (8.6%, 54,180) ahead of “love” (3.9%, 24,866) and “angry” (3.9%, 24,397); “sad” (0.6%) and “wow” (0.4%) are marginal.

Facebook reactions · total: 631,573



The three most important changes in the emotion map

All emotions are cooling in volume — the end of the mass mobilisation of reactions.

The daily number of “love” fell by 67% (from 10,859 to 3,552), “haha” by 71% (from 26,430 to 7,740), and “angry” by as much as 72% (from 12,229 to 3,485). Anger weakened the most of all emotions — not because the hostility of the content subsided (it grew), but because the great, mass-reactive events faded away. Emotions have moved from reactions under posts into the very language of the comments.

Derision still number one — but it has changed its object: empathy is being mocked.

“Haha” remains the strongest non-trivial emotion, and its largest charges were gathered by humanitarian and conciliatory material: Fakty TVN’s report on the neediest refugees (“they do not know what comes next” — 4,266 “haha”, the week’s record), RMF’s report “Has Zelensky changed his tone? ‘We are strong neighbours and good friends’” (2,578), dziennik.pl’s article “Ukrainians in Poland are afraid” (2,293) and Balcerowicz’s appeal against hate (1,960). A week earlier derision struck at political gestures; now its targets have become compassion and attempts at de-escalation.

Anger professionalised: the largest “angry” charges are party posts and an incident.

The “angry” record (992) was gathered by Konfederacja’s post about the employment of Ukrainians at the Lublin city office “without a requirement of knowledge of the Polish language”; just behind it the incident in Bielsko-Biała (944) and a series of posts about the Patriots (Suwerenna Polska: 910 and 806; wPolityce.pl: 926). On the “love” side, the peak (2,042) belongs to a clickbait post about a “gigantic impasse in NATO” blocking €70 billion for Ukraine — joy at blocked aid continues the pattern of “love as approval of anti-Ukrainian outcomes”. The highest genuinely pro-Ukrainian “love” was gathered by Balcerowicz (587). The “sad” record (391) is Obywatele RP’s farewell post “Nostra maxima culpa” about refugees leaving by bus for Kyiv, and the residual “wow” record (198) — a post about the secret transfer of Patriot missiles.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period. The picture is clearly fragmented — the week's leader (68.9k) does not reach even two thirds of last week's leader (113k) — and for the first time in the series **without a single mainstream newsroom in the top ranks** (the closest was Fakty TVN, 14.1k, just outside the fifteen). The “news” role has been taken over by the TikTok channel Wydarzenia 24, and the core of the ranking consists of party accounts and X commentators.

#	Author / account	Channel	Interactions	Nature of narrative
1	Wydarzenia 24 (@wydarzenia_24)	TikTok	68,869	news-viral (changes to assistance from 1.07)
2	Konfederacja	Facebook	63,754	welfare / visas / cost, anti-Ukraine
3	Suwerenna Polska	Facebook	42,735	Patriot / draft-age men, anti-Ukraine
4	Jarosław Wolski (@wolski_jaros)	X	33,296	expert commentary, critical of Kyiv
5	Weź Tabletkę (@kamiluskrolusking)	TikTok	32,840	social incidents, anti-Ukr.
6	Ewa Zajączkowska-Hernik (@EwaZajaczkowska)	X	31,248	Pantheon / “no more kid gloves”, anti-Ukraine
7	Tomek Niewęglowski (@tomek525)	X	28,517	commentary, critical
8	Konrad Berkowicz (@KonradBerkowicz)	X	27,786	Patriot / cost, anti-Ukraine
9	Goniec.pl – wiadomości (@goniec.pl)	TikTok	27,401	viral “spitting in Poles’ faces”
10	WolnośćTV (@WolnoscTV)	X	17,720	anti-Ukraine
11	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	17,523	political satire, critical
12	Kasjopea (@AnitaSchelde)	X	17,411	polemic, mixed profile
13	Jan Molski (@JanMolskiIII)	X	17,227	Patriot / “resignations”, anti-Ukraine
14	Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu	Facebook	16,126	draft-age men / campaign template, anti-Ukr.
15	Masio	Facebook	16,062	political clickbait

Influence balance

Of the fifteen most influential accounts, at least nine represent a narrative critical of or hostile to Ukraine (Konfederacja, Suwerenna Polska, Weź Tabletkę, Zajączkowska-Hernik, Berkowicz, Goniec.pl, WolnośćTV, Molski, Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu). A strong pro-Ukrainian representation is again absent — the loudest voice of the counter-current, Leszek Balcerowicz, with a combined result of ca. 17.4k interactions (FB + X), would place only in the middle of the field. Structurally, two observations matter most: first, influence has shifted to party accounts and X commentators — politics has replaced newsrooms as the distributor of the topic; second, the ranking shows a trace of coordination: the identical “OPIS NR 1” template was published in parallel by Suwerenna Polska and Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (see narrative 6).

6. Key narratives of the period

Narrative 1: the National Pantheon and the “Heroes of the UPA” — a new symbolic detonator

The strongest new narrative of the week. The Verkhovna Rada passed, by fast track and from Zelensky's draft, the law on the National Pantheon, read in Poland as an institutionalisation of the UPA cult and the sealing of the “Heroes of the UPA” unit affair. The right announced the end of concessions: Ewa Zajączkowska-Hernik's post “No more kid gloves” gathered 9.7k interactions, and Stanisław Tyszkowski's “7 steps” (withdrawing the Starlinks, freezing the Jasionka hub, an EU veto) — 10.9k. Jarosław Wolski reported the intention to condemn UPA crimes in the European Parliament's accession report (5.0k), commenting that the Verkhovna Rada had “shot itself in the knee”. An SW Research poll for rp.pl: nearly half of respondents blame the Ukrainian side for the escalation.

Narrative 2: the Patriot leak — the week's reckoning finale

Over the weekend (peak: Sunday 5.07, 818 mentions on the topic axis) it was revealed that in March the government — “in secret from the Sejm” — had transferred PAC-3 interceptor missiles for Patriot systems to Ukraine, at the same time giving up its place in the American production queue (Konrad Berkowicz, 4.4k). The President's Chancellery confirmed the reports. Demands for resignations (Jan Molski, 12.0k) and parliamentary questions (Marek Jakubiak to the head of the Ministry of National Defence, 10.5k) collided with a defence of the transfer as an investment in security. Rafał Ziemkiewicz (5.8k) argued that the leak came from the Ukrainian side — as an element of “wiping the floor with Tusk on Zelensky's behalf”. The thread enters the new week on a rising wave.

Narrative 3: changes to assistance from 1 July — the only mass practical topic

On 1 July the changes entered into force: benefits (800+, free healthcare) only for working citizens of Ukraine, and the end of financing for collective accommodation centres. Wydarzenia 24's TikTok material gathered **68.9k interactions and 1.55 million views** — the week's largest single reach. Two frames collided: the humanitarian one (Fakty TVN on the neediest — 14.1k interactions, but mocked with the record “haha”; TVN24 on the “scandal involving an old, sick man”) and the principled one (“Every hospitality has its limits”). The closing note — Obywatele RP's farewell post “Nostra maxima culpa” about refugees departing by scheduled bus for Kyiv (the “sad” record).

Narrative 4: the Czech echo — “Poland sets the trend”

The Czech SPD party demanded that Zelensky be stripped of the Order of the White Lion, citing President Nawrocki's precedent directly; reports of similar voices from Slovakia and Romania also circulated. The recording “The Czechs also want to take away the order” gathered 24.7k interactions on TikTok, and Ewa Zajączkowska-Hernik's post “Bravo Czechs, bravo Slovaks” — 6.5k. The narrative frames the Polish order decision as the beginning of a European wave and a source of national satisfaction (“approval by imitators”).

Narrative 5: the pro-solidarity counter-current — a novelty of the series

For the first time in the series a measurable, many-voiced current of defence of Ukrainians is visible. Leszek Balcerowicz sounded the loudest: “Anti-Ukrainian hate in Poland is an expression of vileness or stupidity” (11.2k interactions on FB and 6.2k on X) — a post immediately flooded with derision (1,960 “haha”) and attacks (“off to the front with you”). Alongside him: the post by “Andrzej z EU” saying Ukrainians “do not have to apologise to him” (8.7k, amplified by SokzBuraka), the story of Ukrainians rescuing a Pole with a broken spine in Zielona Góra (7.7k), Vitalii Ovcharenko's appeal “do not let yourselves be deceived” (5.3k), OKO.press's investigation “how Russia played the presidential palace” (6.1k on IG), and dziennik.pl's and Fakt's pieces on the fear of Ukrainians in Poland. It is this current that accounts for the rise of positivity to 1.2% — and at the same time supplies derision with new targets.

Narrative 6: draft-age men and “holidays on the Dnipro” — a campaign with a trace of coordination

Suwerenna Polska announced a poll “should Ukrainians of conscription age be banned from staying?” (15.8k interactions), and in parallel — under the identical technical heading “OPIS NR 1” — the same template with crime statistics was published by Suwerenna Polska (12.5k) and Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (6.2k in total). The artefact left in the content points to a centrally distributed message. The holiday thread completes the picture: “coming back for holidays, so you are not afraid of the war?” (nitroteam, 11.3k) — combining an accusation of cowardice with a suggestion of abusing protection.

Narrative 7: Janusz Kowalski — “Ukrainians spit in Poles’ faces”

Janusz Kowalski’s Sejm speech, cut for video formats, produced two virals: Goniec’s clip (27.4k interactions) and the MP’s own recording “UKRAINIANS GO HOME” (10.5k). This is a model example of the “rostrum → TikTok” format, in which escalatory parliamentary rhetoric gains a second, much wider circulation.

Narrative 8: incidents of the week — Bielsko-Biała, Monaco, the MiGs

The week’s social incident: drunk citizens of Ukraine in Bielsko-Biała damaged cars and beat a resident (944 “angry”; three-month detention for the perpetrator) — small in scale, powerful in entrenching the stereotype. The foreign thread: the bomb attack in Monaco on the oligarch Vadym Yermolaiev, with Le Figaro reporting that the lead of Ukrainian special services is being examined, played out as a “Ukrainian terrorist attack” (4.7k). In the background the dispute over the MiG-29s: after the failure of the “drones for MiGs” formula, the government announced that the aircraft would not go to Ukraine.

7. Period-on-period comparison

A direct comparison with the previous report (22–28 June, N = 554,719) was made on average daily figures. Owing to the absence of the YouTube layer in this week’s export, the key volume indicators are given in two variants — for the total and for the comparable basket. The sentiment indicators are marked with an asterisk: the jump is partly compositional in character (see the methodological note).

Indicator	22–28 June (daily)	30.06–6.07 (daily)	Change
Number of mentions	79,246	25,196	–68%
— comparable basket (excl. YouTube)	56,954	25,196	–56%
Number of interactions	995,542	325,289	–67%
— comparable basket (excl. YouTube)	653,718	325,289	–50%
Negative posts	14,843	11,338	–24%
“love” reactions (FB)	10,859	3,552	–67%
“haha” reactions (FB)	26,430	7,740	–71%
Negative sentiment share	18.7%	45.0%	+26.3 pp*
Positive sentiment share	0.1%	1.2%	+1.1 pp*
Order of the White Eagle axis (share)	30.6%	3.1%	fading
Pantheon / Patriot / welfare axes (share)	—	1.8% / 1.9% / 2.0%	new axes

* A partly compositional jump (no YouTube layer, disappearance of neutral reporting) — the channel-mix effect alone explains an increase only to ca. 20.3%; the rest is a genuine increase within channels. **From this edition axis shares are counted on the text layer of the mention, not the thread — levels are not directly comparable; the direction (the fading of the order axis) is unambiguous.**

Five key conclusions from the table. First, the wave is genuinely receding: –56% of mentions and –50% of interactions in the comparable basket — the first such deep decline in the series. Second, the volume of negative content is falling four times more slowly than the total (–24% versus –68%): the neutral audience

has crumbled away, the hostile core has remained. Third, the negativity indicator jumped to 45.0% — even after subtracting the composition effect, the answer to last week's question "will negativity return above 20%?" is: yes, and by a leap. Fourth, all emotional reactions are cooling faster than the volume (love -67%, haha -71%) — the dispute is losing its mass, reactive audience. Fifth, the order axis is fading, and its place has been taken by three new focal points: the Pantheon, the Patriots and welfare — the dispute has moved from ceremonial symbols to laws, armament and money.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a smaller fire, a higher temperature

The period's most important observation reverses last week's. Volume fell by two thirds, but the concentration of overt hostility in the text jumped to 45.0% — the discussion has shrunk to an engaged, hostile core, which writes almost as much as a week ago (-24%). For communication strategy this is the inverse of the previous warning: a fall in reach does not mean an improvement in the climate. A smaller wave with a higher concentration is a more difficult environment for a pro-alliance message than a great wave of neutral reporting.

Conclusion 2: historical memory as detonator again — the Pantheon has replaced the order

The diagnosis of memory as the irremovable core of the dispute is confirmed: the fading order thread was seamlessly replaced by the Pantheon law and the "Heroes of the UPA" unit, and the memory axes once again occupy the top of the hostility ranking (53.9% and 44.9%). The sequence order → unit → Pantheon shows a self-sustaining mechanism: every new symbolic act on the Ukrainian side resets the escalation counter. The approaching anniversary of 11 July makes this area the main risk of the coming week.

Conclusion 3: the dispute has moved from the news to the comments — X is the heart of the polemic

The disappearance of the layer of major news reporting has changed the geography of the dispute: 72% of the corpus is comments, and X — with 22% of mentions — generates 51% of interactions and records 51.2% negativity. The editorial mainstream has dropped out of the influence top ranks for the first time, and the role of distributor of the topic has been taken over by party accounts and commentators. The implication: monitoring and any communication interventions must be designed for the dynamics of X and of comment sections, not for the article circuit.

Conclusion 4: derision has changed its target — empathy is being mocked

"Haha" remains the main non-trivial emotion, but its record charges are now gathered not by political gestures but by humanitarian and conciliatory material (Fakty TVN — 4,266; the softening of Zelensky's tone — 2,578; Balcerowicz's appeal — 1,960). This is a qualitative escalation: what is being delegitimised is not a specific message but the very stance of compassion. Communication based solely on the humanitarian frame will be systematically ridiculed in this environment; it needs reinforcement with frames of interest and security.

Conclusion 5: the birth of a counter-current — an opportunity, and new fuel for derision

The rise of positivity to 1.2% (from the persistent floor of 0.1%) is the first measurable signal of the pro-solidarity voice organising itself: from authorities (Balcerowicz), through testimonies of ordinary users, to investigative journalism pointing to the Russian trace. At the same time, each of these voices immediately becomes the target of massed derision and attacks — the counter-current exists, but it operates in an environment with a fiftyfold advantage of the negative message. Supporting this current (in reach, not only declaratively) is the most concrete communication opportunity identified in this edition.

Conclusion 6: from symbols to specifics — laws, missiles and money; visible coordination

The dispute has descended from the ceremonial level to the level of practical outcomes: the social-assistance changes of 1 July, the transfer of PAC-3 missiles, the future of the MiGs. This changes the nature of the risk — cost and security topics have a longer life cycle than symbolic gestures and are easier

to renew with successive “revelations”. At the same time, for the first time a hard artefact of coordination was captured (the identical “OPIS NR 1” template in two account networks) — a signal that part of the anti-Ukrainian wave is centrally managed, which should be the subject of separate monitoring.

Conclusion 7: monitoring the trajectory — the 11 July anniversary as a test

This coming Saturday, 11 July, is the anniversary of the Volhynian “bloody Sunday” — the first since the outbreak of the current dispute and since the Pantheon law. We recommend attentive monitoring of three indicators: (1) whether the anniversary drives the volume and the negativity of the memory axes above the current 44.9% — and whether incidents appear in physical space; (2) whether the Patriot thread turns into a lasting reckoning dispute (a committee, resignations), keeping the cost-and-security axis at a high level; (3) whether the pro-solidarity counter-current maintains its momentum, or is smothered by derision. The answers will determine whether the current week was the beginning of stabilisation at an elevated level, or merely a pause before the next peak.

Data House · Res Futura · July 2026

DATA HOUSE · RES FUTURA

Образ України та українців

у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 30 червня – 6 липня 2026 · N = 176 370 згадок

Стислий виклад

Тиждень 30 червня – 6 липня 2026 р. приніс перший виразний відкіт хвилі: 176 370 згадок про Україну в польських соціальних мережах — на 68% менше, ніж у рекордному тижні 22–28 червня (554 719), але все ще приблизно у 2,3 раза вище базового рівня до травня (~77 тис. на тиждень). Кількість взаємодій упала до 2,28 млн (–67%). Частина спаду має композиційний характер: щотижневий вихідний експорт не охоплює шару YouTube, який тижнем раніше давав 28,1% обсягу. Після зведення до порівнянного кошика каналів спад становить –56% згадок і –50% взаємодій — хвиля, отже, реально спадає, але до норми не повертається.

Найважливіший висновок тижня перевертає минулотижневий діагноз «рекордного охоплення за холоднішої мови». Цього разу все навпаки: **пожежа менша, але температура значно вища**. Частка висловлювань, негативних щодо України, стрибнула до **45,0%** (смуга стійкості 40,6–52,0%) — проти 18,7% тижнем раніше та 22,0% на попередньому піку серії. Частина цього стрибка впливає зі зміни композиції корпусу (зникнення шару нейтрального новинного та youtube-висвітлення), але зростання є широким і видимим усередині кожного з головних каналів: Facebook 17,2% → 45,8%, X 35,2% → 51,2%, портали 14,2% → 39,0%. Ключове: обсяг відверто негативного контенту впав лише на 24% (з бл. 14,8 тис. до бл. 11,3 тис. щодня) за спаду цілості на 68% — дискусія стиснулася до заангажованого, ворожого ядра.

Структуру тижня формують чотири осередки. Перший — і новий символічний детонатор — це ухвалений Верховною Радою в експресному режимі закон про Національний Пантеон України, прочитаний у Польщі крізь призму військової частини «Герої УПА» (вісь 1,8%, NEG 50,0%). Другий — витік, що закриває тиждень, про таємну березневу передачу Україні ракет-перехоплювачів до систем Patriot (пік: неділя 5.07). Третій — набуття чинності 1 липня змін у соціальній допомозі (виплати лише для працюючих, кінець фінансування осередків колективного проживання), що дало найбільше одиничне охоплення тижня (68,9 тис. взаємодій). Четвертий — закордонне відлуння орденної справи: чеська партія SPD вимагає позбавити Зеленського Ордена Білого Лева, прямо посилаючись на прецедент президента Навроцького.

Мапа емоцій холодне за обсягом швидше, ніж сама дискусія: щоденна кількість реакцій «love» упала на 67%, «ha ha» — на 71%, а «angry» — на 72%. Насмішка лишається найсильнішою змістовною емоцією (8,6% реакцій), але змінила об'єкт: найбільші заряди «ha ha» зібрали гуманітарні та примирливі матеріали — репортаж Fakty TVN про біженців, які «не знають, що далі» (4 266 «ha ha»), повідомлення RMF про пом'якшення тону Зеленського (2 578) та допис Лешека Бальцеровича проти антиукраїнського гейту (1 960). Висміюється вже не лише політика, а й емпатія як така.

Новинкою серії є перший вимірюваний просолідарний контрнурт: частка відверто позитивного контенту зросла з 0,1% до 1,2% (інтервал 0,4–2,6%) — найвище за всю серію — з найгучнішим голосом Бальцеровича («Антиукраїнський гейт у Польщі — це вияв підлості або дурості», разом 17,4 тис. взаємодій). Змінилася й структура впливу: вперше в серії у топ-15 акаунтів немає жодної мейнстримної редакції, а X — за 22,3% згадок — генерує аж 51,3% усіх взаємодій і лишається найворожішим великим каналом (51,2% негативу).

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 176 370 згадок, зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою, опублікованих між 30 червня (00:00) та 6 липня 2026 р. (11:45 — експорт виконано 6.07 об 11:40, тож останній день є частковим; денні значення рахуємо консервативно на 7 днів). Матеріал походить на 100% із польськомовних джерел і охоплює Facebook, X, портали, TikTok, Instagram, форуми та блоги. Загальна кількість взаємодій за період: 2 277 023. **У щотижневому вихідному експорті відсутній шар YouTube** (тижнем раніше: 28,1% обсягу та 2,39 млн взаємодій), тому порівняння тиждень до тижня подаємо подвійно: для цілості та для порівнянного кошика (без YouTube).

Показники тону визначено — як у попередніх випусках — авторським аналізом змісту згадок щодо образу України (класифікація НЕГАТИВНИЙ / НЕЙТРАЛЬНИЙ / ПОЗИТИВНИЙ на основі мовного шару та контексту, з урахуванням іронії й сарказму), а не вбудованим алгоритмічним класифікатором сентименту з вихідного файлу. У цьому випуску заголовковий показник закотвичено в ручному змістовому аудиті N = 460 згадок (проста випадкова вибірка n = 320 та стратифікована за каналами й осями n = 140). Заголовкова частка негативу — **45,0%** — це середнє, зважене частками каналів, із задокументованою смугою стійкості **40,6–52,0%** (від суворого варіанта до варіанта з максимальним recall, з урахуванням невизначеності вибірки). Частка відверто позитивного контенту: 1,2% (інтервал 0,4–2,6%) — рахована лише для заяв, однозначно доброзичливих до української сторони або таких, що її захищають.

Показник 45,0% не є прямо порівнянним за рівнем із 18,7% попереднього тижня: зникнення шару YouTube та нейтрального конференційного висвітлення саме по собі підвищує індикатор. Масштаб цього ефекту, однак, можна обмежити розрахунком: за минулотижневих каналних ставок сама зміна міксу каналів підняла б показник лише до бл. 20,3%. Решта різниці — це реальне зростання концентрації ворожості всередині каналів (Facebook 17,2% → 45,8%; X 35,2% → 51,2%; портали 14,2% → 39,0%) — напрям зміни, отже, однозначний, навіть якщо точний рівень несе невизначеність смуги стійкості.

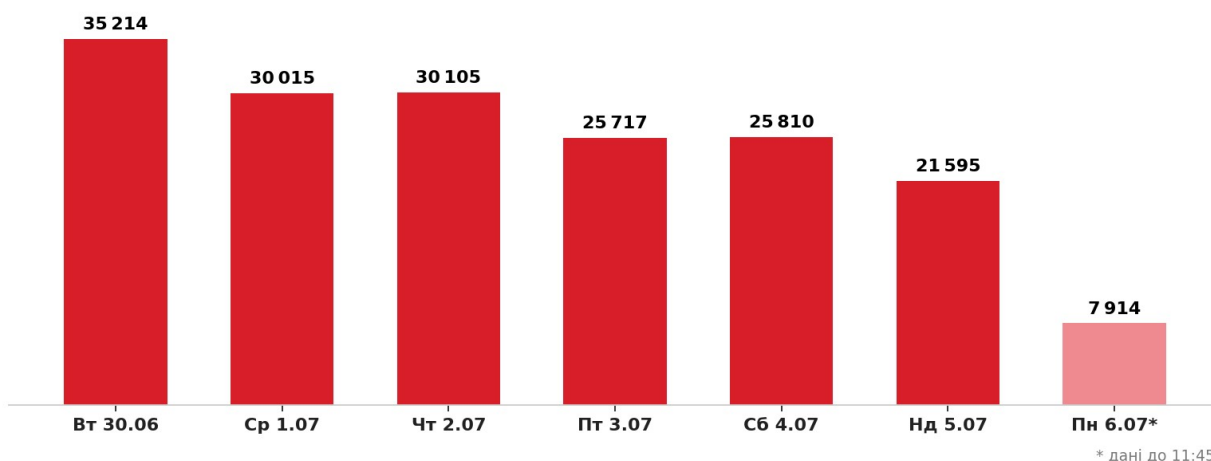
Тематичний аналіз спирається на авторські фільтри осей нарративу, рахований у цьому випуску на текстовому шарі згадки (зміст + заголовок надрядного допису), а не — як у попередніх випусках — на тематичному шарі всього треду. Частки осей через це систематично нижчі, і їх не слід порівнювати безпосередньо зі значеннями попередніх тижнів; надійними лишаються ранги, пропорції між осями та напрями змін. Згадка може належати до більш ніж однієї осі, тому частки не сумуються до 100%.

Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки. Для порівнянь тиждів до тижня звертаємося до звіту за період 22–28 червня 2026 р. (N = 554 719), зі значеннями, перерахованими на середній день; показники facebook-реакцій цілком порівнянні між випусками.

1. Масштаб і динаміка

Динаміка тижня має форму пологого спадного схилу — без жодного дня-вибуху, які визначали попередні тижні. Найвищим є вівторок 30.06 (35 214 згадок) — продовження сходження з червневої хвилі; наступні дні проходять через рівень 30 тис. (середа–четвер, підняті набуттям чинності соціальних змін) до 21,6 тис. у неділю 5.07, коли дискусію підняв витік щодо Patriot. Понеділок 6.07 (7 914) охоплює лише години до 11:45. Взаємодії спадають швидше за згадки (з 515 тис. у вівторок до 216 тис. у неділю) — стискається не лише кількість висловлювань, а і їхня несуча сила.

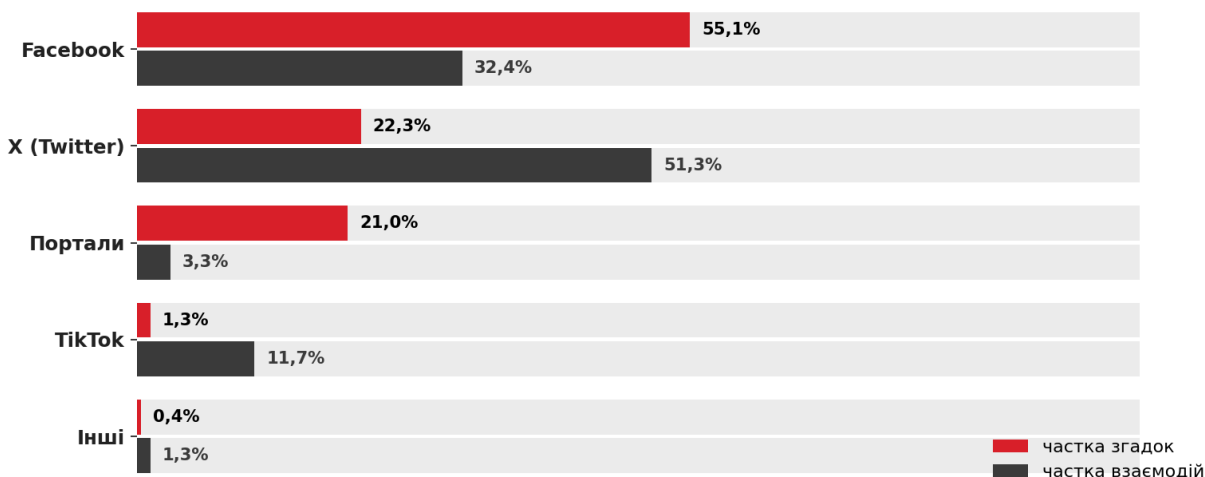
Кількість згадок щодня · 30.06–6.07.2026



Частка каналів

Без шару YouTube вага обсягу повернулася на Facebook (55,1%, 97 156 згадок), а портали (21,0%) і X (22,3%) майже зрівнялися за обсягом. Ключовою, однак, є асиметрія сили впливу: **X, маючи 22,3% згадок, генерує 51,3% усіх взаємодій** (1,17 млн) — більше, ніж Facebook (32,4%), за у два з половиною рази меншого обсягу. Коефіцієнт залученості на згадку: TikTok бл. 117 (обсягова ніша 1,3%, але 11,7% взаємодій), X бл. 29,8, Facebook бл. 7,6, портали бл. 2,0. Маса дискусії точиться у Facebook, але енергія спору сконцентрована в X.

Частка каналів: згадки vs взаємодії

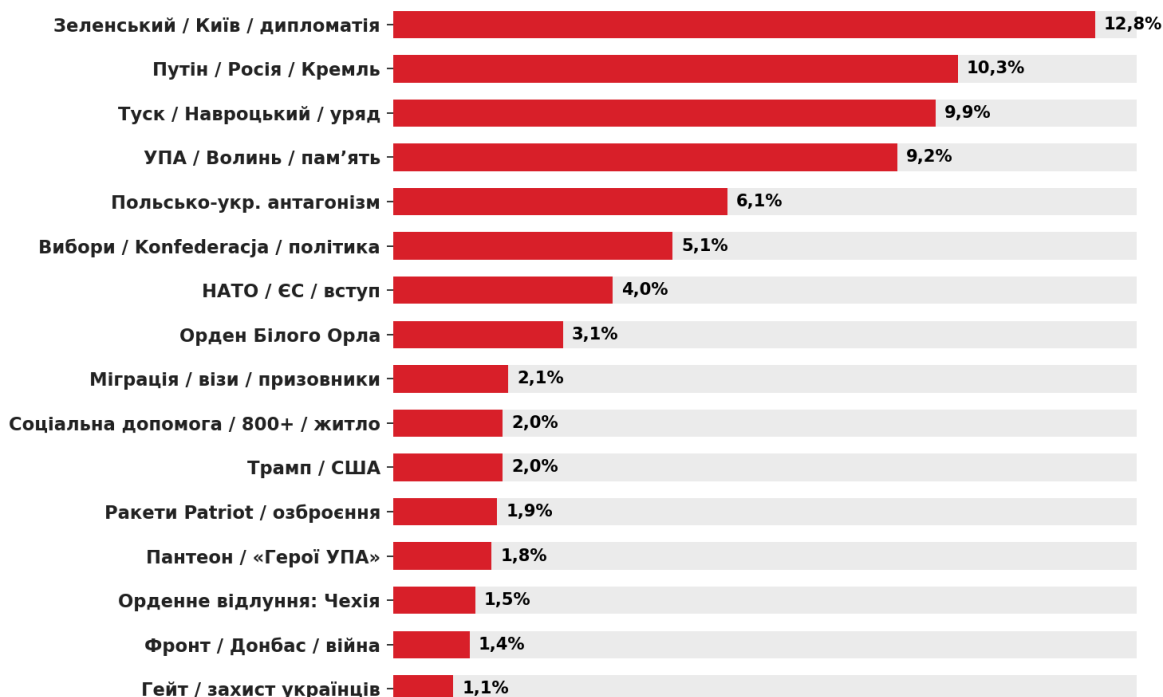


Менша хвиля, інший профіль

176 тис. згадок — це перший тиждень від початку травня з таким виразним відкотом, але все ще понад удвічі вище норми до ескалації. Змінився профіль: зник шар великого новинного висвітлення (конференції, церемонії), а корпус зумовили коментарі (72% згадок) і твіти (21%). Це дискусія «після годин» — менш численна, зате густіша на емоції та більш однорідна. Ключове питання на наступні тижні: чи наближення річниці 11 липня знову підніме обсяг, чи спір стабілізується на нинішньому, підвищеному рівні.

2. Осі наративу та частка тем

Шістнадцять головних осей мапують зміст тижня (фільтри на текстовому шарі згадки — див. методологічну примітку). Найбільшими лишаються «парасолькові» осі (Зеленський, Путін/Росія, Туск/Навроцький), але характер тижня визначають нові осі: Національний Пантеон, ракети Patriot і соціальна допомога — а також виразно видима, вперше окремо виділена вісь гейту та захисту українців.

Осі наративу — частка у згадках (осі накладаються)**Вісь Зеленський / Київ / дипломатія (12,8%, NEG 46,5%)**

Спільний знаменник спору. На відміну від попередніх тижнів, майже позбавлена шару нейтрального дипломатичного висвітлення — звідси високий негатив. Домінують «розрахунки» за рішення Зеленського (Пантеон, частина «Герої УПА») та насмішка зі спроб пом'якшити тон («Ми сильні сусіди й добрі друзі» — 2 578 «haha» під повідомленням RMF).

Вісь Путін / Росія / Кремль (10,3%, NEG 44,2%, POS 1,6%)

Дві протилежні рамки: «це Росія розіграє польсько-український спір» (розслідування OKO.press про розігрування президентського палацу; застереження WPROST щодо російського використання Волині) та дзеркальне перекидання вини на українську сторону («українська провокація»). Це одна з двох осей із помітним позитивом — просоюнізницькі аргументи найчастіше формуються саме в контрі до Кремля.

Вісь Туск / Навроцький / уряд (9,9%, NEG 42,2%)

Вісь внутрішньої поляризації. Вітик щодо Patriot б'є по уряду («таємно від Сейму»), а президент збирає похвали за твердий курс щодо Києва. Показово, що спір про Україну дедалі частіше слугує амуніцією в конфлікті уряд–президент, а не навпаки.

Осі пам'яті: УПА / Волинь (9,2%, NEG 44,9%) та польсько-укр. антагонізм (6,1%, NEG 53,9%)

Найтвердіше ядро ворожості. Антагоністична вісь (бандерівці / нацисти / «українізація») сягає найвищого негативу тижня (53,9%), а «бандерівський» словник проникає в сусідні осі. Вісь УПА / Волинь наново заряджена законом про Пантеон і зростає напередодні річниці 11 липня — це символічне запілля, з якого черпають усі інші теми.

Нові осі тижня: Пантеон (1,8%, NEG 50,0%), Patriot (1,9%, NEG 47,5%), соціальна допомога / 800+ (2,0%, NEG 45,5%), чеське відлуння (1,5%, NEG 47,6%)

Чотири нові осередки мають невеликі обсягові частки, але понадсередній негатив і високу несучу силу (разом бл. 524 тис. взаємодій). Вісь Пантеону виконує роль символічного детонатора, вісь Patriot — «розрахункового» фіналу тижня, соціальна вісь — єдиної теми з масовим, практичним охопленням, а чеське відлуння — доказу «інтернаціоналізації» польського орденного прецеденту.

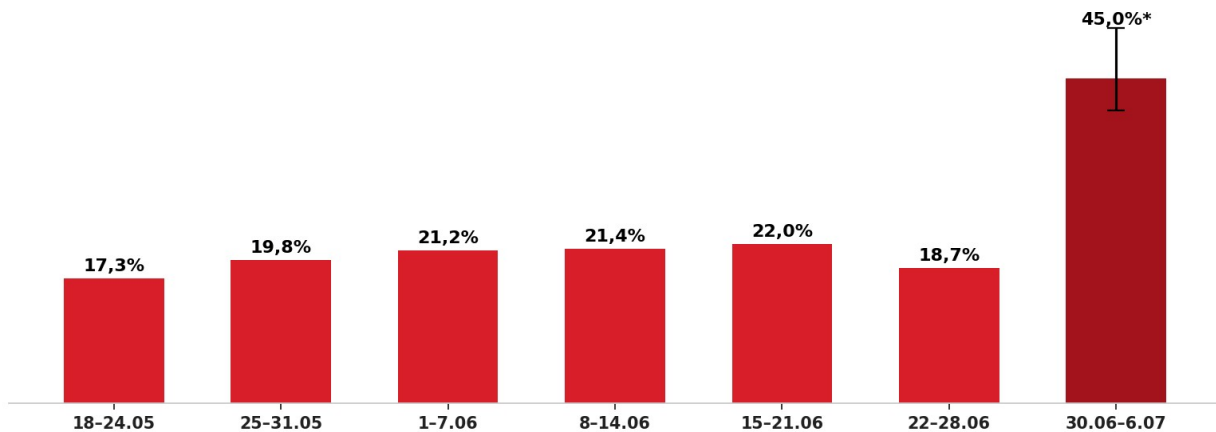
Вісь гейт / захист українців (1,1%, NEG 37,1%)

Єдина вісь, у якій значна частина висловлювань захищає українську сторону або таврує цькування — звідси негатив виразно нижче середнього. Саме тут концентрується просолідарний контрнурт, описаний у наративі 5.

3. Мапа сентименту

Частка висловлювань, негативних щодо України, сягнула **45,0%** (смуга стійкості 40,6–52,0%) — найвищий показник у серії та перший понад поріг 20%, про який ми запитували в попередньому випуску. Як пояснено в методологічній примітці, частина стрибка має композиційний характер, але зростання всередині кожного з головних каналів (Facebook +28,6 в.п., X +16,0 в.п., портали +24,8 в.п.) вирішує про його реальність. Частка відверто позитивного контенту зросла з 0,1% до 1,2% — це перший виразний рух із дна шкали, докладніше описаний у розділі наративів.

Частка негативного тону — тижневий тренд



* смуга стійкості 40,6–52,0%; зміна композиції джерел (без шару YouTube) — див. методологічну примітку

Тон за каналами

Канал	Кількість згадок	% негатив	% позитив	Взаємодії
Facebook	97 156	45,8%	1,3%	736 908
X (Twitter)	39 245	51,2%	2,3%	1 168 227
Портали	37 051	39,0%	0,1%	75 649
TikTok	2 278	10,0%	0,0%	266 631
Форуми	283	42,0%	0,0%	0
Блоги	176	20,0%	0,5%	24
Instagram	162	41,0%	0,6%	29 580

X лишається найворожішим великим каналом (51,2%), і вперше понад половина тамтешніх висловлювань про Україну є відверто негативною. Дивує Facebook (45,8%) — канал досі помірний

— що впливає зі зникнення нейтрального шару поширень новин і домінування коментарів. Портали (39,0%) завдячують нижчим показникам статтям; коментарні секції під ними не відрізняються від Facebook. TikTok (10,0%) лишається найменш ворожим каналом у текстовому вимірі, хоча й тут негатив зріс у кілька разів — а емоційний заряд переноситься в шар відео, якого текстова класифікація не охоплює.

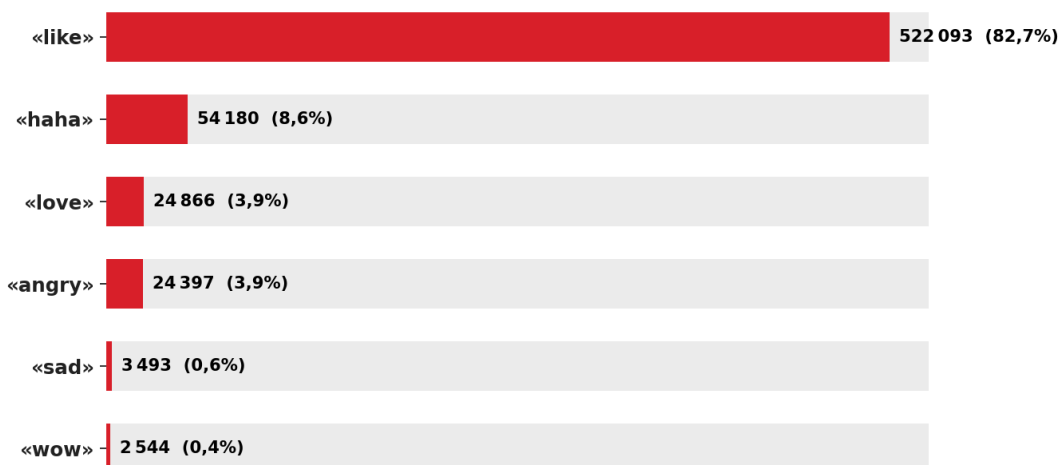
Тон у головних осях наративу

Вісь наративу	Згадки	% негатив	% позитив	Домінуючий напрям
Польсько-укр. антагонізм	10 821	53,9%	0,2%	анти-Україна
Пантеон / «Герої УПА»	3 215	50,0%	0,3%	анти-Україна (детонатор)
Орденне відлуння: Чехія	2 720	47,6%	0,6%	схвалення / насмішка
Ракети Patriot / озброєння	3 405	47,5%	2,8%	анти-трансфер / анти-уряд
Зеленський / Київ	22 495	46,5%	0,1%	анти-Україна
Соціальна допомога / 800+ / житло	3 572	45,5%	0,3%	анти-Україна (витрати)
УПА / Волинь / пам'ять	16 287	44,9%	0,1%	анти-Україна
Путін / Росія / Кремль	18 207	44,2%	1,6%	анти-Росія / анти-укр.
Міграція / візи / призовники	3 710	43,5%	0,4%	анти-міграція
Фронт / Донбас / війна	2 498	42,4%	0,7%	поляризація
Туск / Навроцький / уряд	17 387	42,2%	1,3%	поляризація
НАТО / ЄС / вступ	7 077	39,7%	2,9%	анти-вступ
Гейт / захист українців	1 886	37,1%	0,3%	захисний контрнурт
Орден Білого Орла	5 413	37,0%	0,4%	наслідки / насмішка
Трамп / США	3 560	27,7%	0,5%	поляризація
Вибори / Konfederacja / політика	8 999	25,5%	0,3%	поляризація

Три спостереження з таблиці. По-перше, ієрархія ворожості лишається стабільною попри зміну методу: на вершині — пам'ятево-антагоністичні осі (53,9% і 44,9%), а новий Пантеон (50,0%) одразу приєднався до чільної трійки. По-друге, негатив «розлився» — навіть парасолькові та практичні осі вкладаються у смугу 42–47%, тоді як тижнем раніше аналогічні осі фіксували 16–18%: зникла подушка нейтрального висвітлення. По-третє, відносно найнижчий негатив мають осі внутрішньої політики (вибори 25,5%, Трамп 27,7%) — спір про Україну там часто є тлом партійної гри, а не самоціллю.

4. Мапа емоцій

Сума facebook-реакцій становила 631 573 — майже втричі менше, ніж тижнем раніше (1 724 147). «Like» лишається домінуючим (82,7%), а серед змістовних емоцій веде «haha» (8,6%, 54 180) попереду «love» (3,9%, 24 866) та «angry» (3,9%, 24 397); «sad» (0,6%) і «wow» (0,4%) — маргінальні.

Реакції у Facebook · разом: 631 573**Три найважливіші зміни в мапі емоцій****Усі емоції холонуть за обсягом — кінець масової мобілізації реакцій.**

Щоденна кількість «love» упала на 67% (з 10 859 до 3 552), «haha» — на 71% (з 26 430 до 7 740), а «angry» — аж на 72% (з 12 229 до 3 485). Гнів ослаб найсильніше з усіх емоцій — але не тому, що спала ворожість контенту (вона зросла), а тому, що згасли великі, масово реактивні події. Емоції перемістилися з реакцій під дописами в саму мову коментарів.

Насмішка досі номер один — але змінила об'єкт: висміюється емпатія.

«Haha» лишається найсильнішою змістовною емоцією, а її найбільші заряди зібрали гуманітарні та примирливі матеріали: репортаж Fakty TVN про найбільш потребуючих біженців («не знають, що далі» — **4 266 «haha»**, рекорд тижня), повідомлення RMF «Зеленський змінив тон? „Ми сильні сусіди й добрі друзі“» (2 578), стаття dziennik.pl «Українці в Польщі бояться» (2 293) та заклик Бальцеровича проти гейту (1 960). Тижнем раніше насмішка була по політичних жестах; тепер її цілями стали співчуття та спроби деескалації.

Гнів професіоналізований: найбільші заряди «angry» — партійні дописи та інцидент.

Рекорд «angry» (992) зібрав допис Konfederacji про працевлаштування в люблінському магістраті українців «без вимоги знання польської мови»; одразу за ним — інцидент у Бельсько-Бялій (944) та серія дописів про Patriot (Suwerenna Polska: 910 і 806; wPolityce.pl: 926). З боку «love» пік (2 042) належить клікбейтовому допису про «гігантський глухий кут у НАТО», що блокує 70 млрд євро для України — радість із заблокованої допомоги продовжує патерн «love як схвалення антиукраїнських рішень». Найвище реально проукраїнське «love» зібрав Бальцерович (587). Рекорд «sad» (391) — прощальний допис Obywatele RP «Nostra maxima culpa» про біженців, що від'їжджають автобусом до Києва, а залишковий рекорд «wow» (198) — допис про таємну передачу ракет Patriot.

5. Мапа впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період. Картина виразно роздроблена — лідер тижня (68,9 тис.) не сягає навіть двох третин минулотижневого лідера (113 тис.) — і вперше в серії **без жодної мейнстримної редакції в чільній групі** (найближче — Fakty TVN, 14,1 тис., одразу за п'ятнадцяткою). «Новинну» роль перебрав tiktok-канал Wydarzenia 24, а кістяк рейтингу складають партійні акаунти та публіцисти X.

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
1	Wydarzenia 24 (@wydarzenia_24)	TikTok	68 869	новинно-вірусний (зміни в допомозі від 1.07)
2	Konfederacja	Facebook	63 754	соціальна допомога / візи / витрати, анти-Україна
3	Suwerenna Polska	Facebook	42 735	Patriot / призовники, анти-Україна
4	Jarosław Wolski (@wolski_jaros)	X	33 296	експертний, критичний щодо Києва
5	Weż Tabletkę (@kamiluskrolusking)	TikTok	32 840	побутові інциденти, анти-укр.
6	Ewa Zajączkowska-Hernik (@EwaZajaczkowska)	X	31 248	Пантеон / «кінець панькання», анти-Україна
7	Tomek Niewęglowski (@tomek525)	X	28 517	публіцистика, критична
8	Konrad Berkowicz (@KonradBerkowicz)	X	27 786	Patriot / витрати, анти-Україна
9	Goniec.pl – wiadomości (@goniec.pl)	TikTok	27 401	вірусний «плюють полякам в обличчя»
10	WolnośćTV (@WolnoscTV)	X	17 720	анти-Україна
11	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	17 523	політична сатира, критична
12	Kasjopea (@AnitaSchelde)	X	17 411	полеміка, змішаний профіль
13	Jan Molski (@JanMolskiIII)	X	17 227	Patriot / «відставки», анти-Україна
14	Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu	Facebook	16 126	призовники / шаблон кампанії, анти-укр.
15	Masio	Facebook	16 062	політичний клікбейт

Баланс впливу

Серед п'ятнадцяти найвпливовіших акаунтів щонайменше дев'ять представляють наратив, критичний або ворожий щодо України (Konfederacja, Suwerenna Polska, Weż Tabletkę, Zajączkowska-Hernik, Berkowicz, Goniec.pl, WolnośćTV, Molski, Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu). Сильного проукраїнського представництва знову немає — найгучніший голос контрнурту, Лешек Бальцерович, із сукупним результатом бл. 17,4 тис. взаємодій (FB + X) опинився б лише в середині списку. Структурно найважливіші два спостереження: по-перше, вплив змістився до партійних акаунтів і публіцистів X — політика замінила редакції в ролі дистриб'ютора теми; по-друге, у рейтингу видно слід координації: ідентичний шаблон «OPIS NR 1» паралельно опублікували Suwerenna Polska та Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (див. наратив 6).

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: Національний Пантеон і «Герої УПА» — новий символічний детонатор

Найсильніший новий наратив тижня. Верховна Рада в експресному режимі ухвалила — з проєкту Зеленського — закон про Національний Пантеон, прочитаний у Польщі як інституціоналізація культу УПА та закріплення справи частини «Герої УПА». Праві оголосили кінець поступок: допис Еви Зайончовської-Хернік «Кінець панькання» зібрав 9,7 тис. взаємодій, а «7 кроків» Станіслава Тишки (відкликання Starlink, заморожування хабу в Ясьонці, вето в ЄС) — 10,9 тис. Ярослав Вольський повідомляв про намір засудити злочини УПА у вступному звіті Європейського

парламенту (5,0 тис.), коментуючи, що Верховна Рада «вистрелила собі в коліно». Опитування SW Research для rp.pl: майже половина респондентів звинувачує в ескалації українську сторону.

Наратив 2: витік щодо Patriot — «розрахунковий» фінал тижня

На вихідних (під: неділя 5.07, 818 згадок на осі теми) стало відомо, що в березні уряд — «таємно від Сейму» — передав Україні ракети-перехоплювачі РАС-3 до систем Patriot, водночас відмовившись від місця в американській виробничій черзі (Конрад Беркович, 4,4 тис.). Канцелярія Президента підтвердила повідомлення. Вимоги відставок (Ян Мольський, 12,0 тис.) та депутатські запити (Марек Якуб'як до глави міноборони, 10,5 тис.) зіткнулися із захистом трансферу як інвестиції в безпеку. Рафал Земкевич (5,8 тис.) переконував, що витік прийшов з української сторони — як елемент «вигнання Туском підлоги на замовлення Зеленського». Тема входить у новий тиждень на висхідній хвилі.

Наратив 3: зміни в допомозі від 1 липня — єдина масова практична тема

1 липня набули чинності зміни: виплати (800+, безоплатне лікування) лише для працюючих громадян України та кінець фінансування осередків колективного проживання. Матеріал Wydarzenia 24 у TikTok зібрав **68,9 тис. взаємодій і 1,55 млн переглядів** — найбільше одиничне охоплення тижня. Зіткнулися дві рамки: гуманітарна (Fakty TVN про найбільш потребуючих — 14,1 тис. взаємодій, але висміяна рекордним «ha ha»); TVN24 про «скандал зі старою, хворою людиною») та принципова («Кожна гостинність має свої межі»). Завершальний акорд — прощальний допис Obywatele RP «Nostra maxima culpa» про біженців, що від'їжджають рейсовим автобусом до Києва (рекорд «sad»).

Наратив 4: чеське відлуння — «Польща задає тренд»

Чеська партія SPD зажадала позбавити Зеленського Ордена Білого Лева, прямо посилаючись на прецедент президента Навроцького; циркулювали також повідомлення про подібні голоси зі Словаччини та Румунії. Запис «Чехи також хочуть відібрати орден» зібрав у TikTok 24,7 тис. взаємодій, а допис Еви Зайончковської-Хернік «Браво, чехи, браво, словаки» — 6,5 тис. Наратив обрамлює польське орденне рішення як початок європейської хвилі та джерело національної сатисфакції («схвалення через наслідувачів»).

Наратив 5: просолідарний контрнурт — новинка серії

Уперше в серії видно вимірюваний, багатоголосий нурт захисту українців. Найгучніше пролунав Лешек Бальцеревич: «Антиукраїнський гейт у Польщі — це вияв підлості або дурості» (11,2 тис. взаємодій у FB та 6,2 тис. в X) — допис одразу залитий насмішкою (1 960 «ha ha») та атаками («геть на фронт»). Поруч із ним: допис «Andrzej z EU» про те, що українці «не мусять перед ним вибачатися» (8,7 тис. із підсиленням SokzBuraka), історія українців, які врятували поляка зі зламаним хребтом у Зельоній Гурі (7,7 тис.), заклик Віталія Овчаренка «не дайте себе обдурити» (5,3 тис.), розслідування OKO.press «як Росія розіграла президентський палац» (6,1 тис. в IG) та тексти dziennik.pl і Fakt про страх українців у Польщі. Саме цей нурт відповідає за зростання позитиву до 1,2% — і водночас постачає насмішки нові цілі.

Наратив 6: призовники та «канікули над Дніпром» — кампанія зі слідом координації

Suwerenna Polska оголосила опитування «чи заборонити перебування українцям призовного віку?» (15,8 тис. взаємодій), а паралельно — під ідентичним технічним заголовком «OPIS NR 1» — той самий шаблон із даними про злочинність опублікували Suwerenna Polska (12,5 тис.) та Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu (разом 6,2 тис.). Залишений у змісті артефакт вказує на централізовано розповсюджуваний меседж. Доповнює картину канікулярна тема: «повертається на канікули — то війни не боїтеся?» (nitroteam, 11,3 тис.) — поєднання закиду в боягузстві з натяком на зловживання захистом.

Наратив 7: Януш Ковальський — «Українці плюють полякам в обличчя»

Сеймовий виступ Януша Ковальського, порізаний під відеоформати, дав два вірусні ролики: кліп Goniec (27,4 тис. взаємодій) та власний запис депутата «УКРАЇНЦІ — ДОДОМУ» (10,5 тис.). Це

взірцевий приклад формату «трибуна → TikTok», у якому парламентська ескалаційна риторика здобуває другий, значно ширший обіг.

Наратив 8: інциденти тижня — Бельсько-Бяла, Монако, МіГи

Побутовий інцидент тижня: п'яні громадяни України в Бельсько-Бялій пошкодили автомобілі та побили мешканця (944 «angry»; тримісячний арешт для нападника) — малий масштаб, велика сила закріплення стереотипу. Закордонна тема: вибух бомби в Монако, що вбив олігарха Вадима Єрмолаєва, з повідомленнями Le Figaro про перевірку сліду українських спецслужб — розіграна як «український терористичний замах» (4,7 тис.). На тлі — спір про МіГ-29: після провалу формули «дрони за МіГи» уряд оголосив, що машини Україні не передадуть.

7. Порівняння період до періоду

Пряме порівняння з попереднім звітом (22–28 червня, N = 554 719) виконано на середніх денних числах. З огляду на відсутність шару YouTube у цьому тижневому експорті ключові показники обсягу подаємо подвійно — для цілості та для порівнянного кошика. Показники тону позначено зірочкою: стрибок частково має композиційний характер (див. методологічну примітку).

Показник	22–28 червня (щоденно)	30.06–6.07 (щоденно)	Зміна
Кількість згадок	79 246	25 196	–68%
— порівнянний кошик (без YouTube)	56 954	25 196	–56%
Кількість взаємодій	995 542	325 289	–67%
— порівнянний кошик (без YouTube)	653 718	325 289	–50%
Негативні дописи	14 843	11 338	–24%
Реакції «love» (FB)	10 859	3 552	–67%
Реакції «haha» (FB)	26 430	7 740	–71%
Частка негативного тону	18,7%	45,0%	+26,3 в.п.*
Частка позитивного тону	0,1%	1,2%	+1,1 в.п.*
Вісь Орден Білого Орла (частка)	30,6%	3,1%	згасання
Осі Пантеон / Patriot / соцдопомога (частка)	—	1,8% / 1,9% / 2,0%	нові осі

* Стрибок частково композиційний (відсутність шару YouTube, зникнення нейтрального висвітлення) — сам ефект міксу каналів пояснює зростання лише до бл. 20,3%; решта — реальне зростання всередині каналів. Від цього випуску частки осей рахуються на текстовому шарі згадки, а не треду — рівні прямо непорівнянні; напрям (згасання орденної осі) однозначний.

П'ять ключових висновків із таблиці. По-перше, хвиля реально спадає: –56% згадок і –50% взаємодій у порівнянному кошику — перший такий глибокий спад у серії. По-друге, обсяг негативного контенту падає вчетверо повільніше, ніж цілість (–24% проти –68%): викришилася нейтральна аудиторія, вороже ядро лишилося. По-третє, показник негативу стрибнув до 45,0% — навіть після віднімання ефекту композиції відповідь на минулотижнєве запитання «чи повернеться негатив понад 20%?» звучить: так, і то стрибком. По-четверте, всі емоційні реакції холонуть швидше за обсяг (love –67%, haha –71%) — спір втрачає масову, реактивну аудиторію. По-п'яте, орденна вісь згасає, а її місце зайняли три нові осередки: Пантеон, Patriot і соцдопомога — спір перейшов від церемоніальних символів до законів, озброєння та грошей.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: менша пожежа, вища температура

Найважливіше спостереження періоду перевертає минулотижнєве. Обсяг упав на дві третини, але концентрація відвертої ворожості в тексті стрибнула до 45,0% — дискусія стиснулася до заангажованого, ворожого ядра, яке пише майже стільки ж, як тиждень тому (–24%). Для комунікаційної стратегії це протилежність попереднього застереження: спад охоплення не означає покращення клімату. Менша хвиля з вищою концентрацією — складніше середовище для просоюзницького меседжу, ніж велика хвиля нейтрального висвітлення.

Висновок 2: історична пам'ять знову детонатор — Пантеон замінив орден

Підтверджується діагноз пам'яті як невитравного ядра спору: згасаючи ордену тему плавно замінили закон про Пантеон і частина «Герої УПА», а осі пам'яті знову окупують вершину рейтингу ворожості (53,9% і 44,9%). Послідовність орден → частина → Пантеон показує механізм самопідтримання: кожен новий символічний акт з українського боку обнуляє лічильник ескалації. Наближення річниці 11 липня робить цю сферу головним ризиком найближчого тижня.

Висновок 3: спір зійшов із новин у коментарі — X є серцем полеміки

Зникнення шару великого новинного висвітлення змінило географію спору: 72% корпусу — це коментарі, а X — за 22% згадок — генерує 51% взаємодій і фіксує 51,2% негативу. Редакційний мейнстрим уперше випав із цільної групи впливу, а роль дистриб'ютора теми перебрали партійні акаунти та публіцисти. Імплікація: моніторинг і можливі комунікаційні інтервенції треба проєктувати під динаміку X та коментарних секцій, а не під статейний обіг.

Висновок 4: насмішка змінила ціль — висміюється емпатія

«Наха» лишається головною змістовною емоцією, але її рекордні заряди збирають уже не політичні жести, а гуманітарні та примирливі матеріали (Fakty TVN — 4 266; пом'якшення тону Зеленського — 2 578; заклик Бальцеровича — 1 960). Це якісна ескалація: делегітимізації підлягає не конкретний меседж, а сама постава співчуття. Комунікація, оперта лише на гуманітарну рамку, буде в цьому середовищі систематично висміюватися; вона потребує підсилення рамками інтересу та безпеки.

Висновок 5: народження контрнурту — шанс і нове пальне для насмішки

Зростання позитиву до 1,2% (зі сталого дна 0,1%) — перший вимірюваний сигнал самоорганізації просолідарного голосу: від авторитетів (Бальцерович), через свідчення звичайних користувачів, до розслідувальної журналістики, що вказує на російський слід. Водночас кожен із цих голосів одразу стає ціллю масованої насмішки й атак — контрнурт існує, але діє в середовищі з п'ятдесятикратною перевагою негативного меседжу. Підтримка цього нурту (охопленнями, не лише деклараціями) — найконкретніший комунікаційний шанс, ідентифікований у цьому випуску.

Висновок 6: від символів до конкретики — закони, ракети і гроші; видима координація

Спір зійшов із церемоніального рівня на рівень практичних рішень: соціальні зміни з 1 липня, передача ракет РАС-3, майбутнє МіГів. Це змінює характер ризику — теми витрат і безпеки мають довший життєвий цикл, ніж символічні жести, і їх легше поновлювати черговими «викриттями». Водночас уперше зафіксовано твердий артефакт координації (ідентичний шаблон «OPIS NR 1» у двох мережах акаунтів) — сигнал, що частина антиукраїнської хвилі керується централізовано, і це має бути предметом окремого моніторингу.

Висновок 7: моніторинг траєкторії — річниця 11 липня як тест

Найближча субота, 11 липня, — річниця волинської «кривавої неділі», перша від початку нинішнього спору та від закону про Пантеон. Рекомендуємо уважний моніторинг трьох показників: (1) чи річниця підніме обсяг і негатив осей пам'яті понад нинішні 44,9% — і чи з'являться інциденти у фізичному просторі; (2) чи тема Patriot перейде у сталий «розрахунковий» спір (комісія, відставки), утримуючи вісь витрат і безпеки на високому рівні; (3) чи просолідарний контрнурт утримає

динаміку, чи буде задушений насмішкою. Відповіді вирішать, чи поточний тиждень був початком стабілізації на підвищеному рівні, чи лише паузою перед наступним піком.

Data House · Res Futura · Липень 2026