DATA HOUSE · RES FUTURA

Obraz Ukrainy i Ukraińców

w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 4–10 maja 2026 · N = 92 399 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 4–10 maja 2026 r. przyniósł niemal trzyipółkrotny wzrost objętości dyskusji o Ukrainie w stosunku do poprzedniego okresu (92 399 wzmianek wobec 26 745 z 1–3 maja). Wzrost ten nie wynika wyłącznie z dłuższego okna obserwacji — średnia dzienna podniosła się z 8,9 tys. do 13,2 tys. wzmianek, a w szczycie (8 maja) sięgnęła 17,7 tys. Polscy użytkownicy social media zaczęli rozmawiać o Ukrainie głośniej i częściej.

Trzy zewnętrzne wydarzenia organizują tydzień. Pierwszym jest 9 maja — splot Dnia Zwycięstwa rozgrywanego przez Kreml i Dnia Europy obchodzonego w Kijowie. Drugim jest seria ukraińskich ataków dronowych na Moskwę i głębokie cele rosyjskie tuż przed paradą zwycięstwa. Trzecim, najbardziej istotnym dla polskiej polityki wewnętrznej, jest finalizacja porozumień w ramach programu SAFE i wpisanie polskich zobowiązań w kwocie 10 mld zł do publicznej dyskusji.

Sentyment komentarzy użytkowników pozostaje w niemal identycznych proporcjach jak tydzień wcześniej: 77,3 % treści neutralnych, 15,4 % negatywnych, 2,4 % pozytywnych. Stabilność tych proporcji w warunkach trzyipółkrotnego wzrostu objętości oznacza, że tygodniowa pula treści negatywnych wzrosła z 3,9 tys. do 14,2 tys. — ponad trzykrotnie. Pula reakcji „„angry”” na Facebooku wzrosła z 2 773 do 15 803 (blisko 5,7-krotnie). Polska dyskusja społeczna o Ukrainie nie tylko przyspieszyła, ale i wyraźnie wystygła emocjonalnie w kierunku frustracji.

Najmocniejszą pojedynczą sygnaturą okresu jest wpis fanpage Polska Siła („Zero zaskoczenia”) o 3 561 reakcjach „angry” — najwyższym pojedynczym wyniku gniewu w monitorowanej próbie i blisko siedmiokrotnie wyższym niż rekord z poprzedniego okresu. Drugą sygnaturą jest seria pojedynczych incydentów — atak Ukraińca na siostrę zakonną w Bielsku Podlaskim, konflikt z policją w Bydgoszczy, wpis Leszka Millera o „dezerterach” — które razem przeniosły centrum grawitacji polskiej dyskusji z pola geopolitycznego (Rosja, Trump, front) w pole codziennego współistnienia z Ukraińcem jako sąsiadem. To zmiana strategicznie istotna.

Trzecią sygnaturą jest podgrzanie konkurencyjnej narracji SAFE. Wpis Marka Popowskiego („Ukraina dziękuje Tuskowi i Kosiniakowi za darowiznę 10 mld zł”) wygenerował ponad 5,3 tys. interakcji i wszedł do obiegu jako jedna z najczęściej cytowanych ram okresu. Razem

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

z linią Niżnika i Konfederacji („Niemiec wyprodukuje, Ukrainiec dostanie, Polak zapłaci”) tworzy zwartą, łatwo replikowalną figurę retoryczną.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 92 399 wzmianek z 4–10 maja 2026 r. zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100 % z polskojęzycznych źródeł, obejmuje portale, Facebooka, X, TikToka, fora, blogi i Instagram. Łączna liczba wygenerowanych interakcji w okresie: 1 135 526.

Analiza opiera się na klasyfikacji sentymentu wbudowanej w SentiOne (NEUTRAL, NEGATIVE, POSITIVE) oraz autorskich filtrach tematycznych. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi narracji, dlatego udziały procentowe osi nie sumują się do 100 %. Wszystkie wskaźniki sentymentu opisują rozkład komentarzy użytkowników w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

Dla porównań tydzień do tygodnia odwołujemy się do raportu obejmującego okres 1–3 maja 2026 r. (N = 26 745). Tam, gdzie porównanie obu okresów wymaga korekty o różną długość okna obserwacji (3 vs. 7 dni), raport podaje wartości przeliczone na dzień przeciętny.

1. Skala i dynamika

Dyskusja o Ukrainie nie rozkłada się równomiernie. Tygodniowy rytm wyraźnie odzwierciedla dwa szczyty — 5 maja i 8–9 maja — oraz spadek w niedzielę. Środa to dzień wpisu Ksawerego Krefta o byłej amba”sad”orce Brink i wypowiedzi Trumpa na korzyść Putina (16,3 tys. interakcji). Piątek to dzień ataków dronowych na Moskwę, parady zwycięstwa i Dnia Europy w Kijowie. Sobota — dzień największej widoczności wpisów coolfonpl o polskim paliwie dla Ukrainy
i marka popowski o SAFE.

Udział kanałów

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane
przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

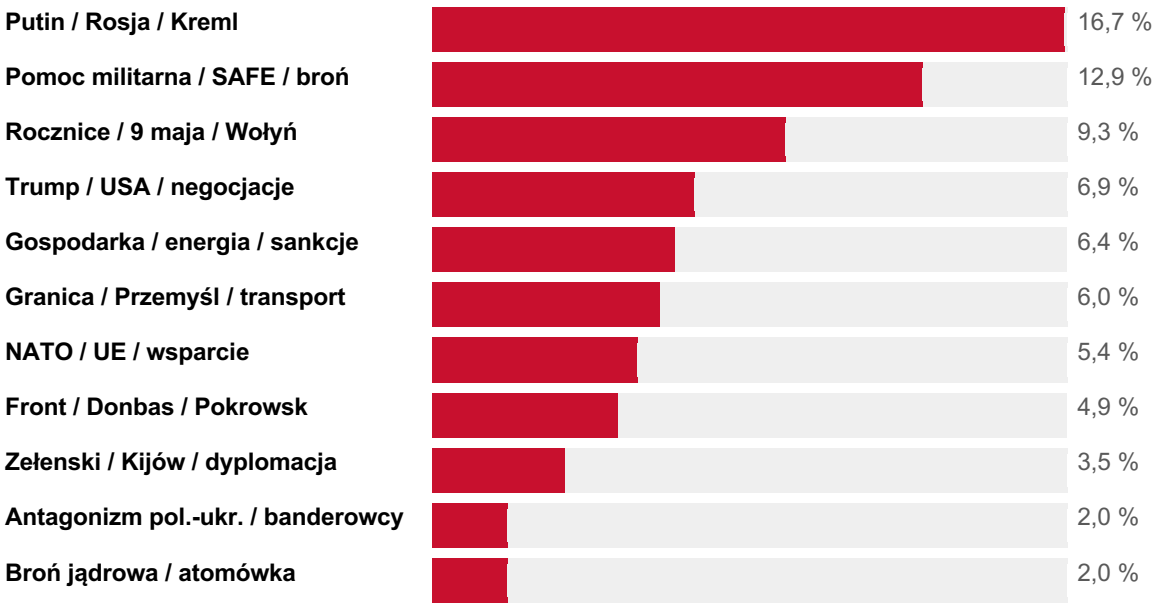
Facebook zyskał na udziale objętościowym w stosunku do poprzedniego okresu (50,8 % wobec 45,0 %), głównie kosztem X (15,9 % wobec 18,9 %). Jednocześnie X utrzymał dominację pod względem siły rażenia: 500 892 interakcji z X wobec 317 505 z Facebooka — różnica blisko 58 %. Średnia interakcja na wzmiankę pozostaje skrajnie nierówna: 34,1 na X wobec 6,8 na Facebooku i 6,3 na portalach. Niespodziewanie wysoki wynik osiągnął Instagram — 80 wpisów wygenerowało 41,9 tys. interakcji (523 interakcji na wpis), głównie dzięki wpisowi @laczynaspilka o meczu Polska–Ukraina 31 maja 2026 r.

Wzrost objętości w ujęciu dziennym

Średnia dzienna 13,2 tys. wzmianek to wzrost o 48 % wobec poprzedniego okresu. Szczyt 8 maja (17,7 tys.) jest najwyższym pojedynczym dziennym wynikiem w obu zestawieniach łącznie. Spadek 10 maja (10,1 tys.) wciąż jest wyższy niż dowolny dzień z okresu 1–3 maja. Dyskusja o Ukrainie w polskim internecie weszła w wyższy reżim głośności.

2. Osie narracji i udział tematów

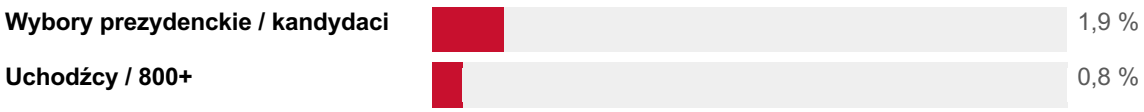
Trzynaście głównych osi mapuje treść tygodnia. W stosunku do poprzedniego okresu zauważalne są trzy istotne zmiany. Po pierwsze, oś rosyjska spadła z 20,0 % do 16,7 % — Ukraina stała się głośniejsza, ale rama rosyjska nie nadąża za nową objętością. Po drugie, oś militarna i SAFE wzrosła z 11,6 % do 12,9 % w warunkach całkiem nowych zobowiązań finansowych. Po trzecie, pojawiła się oś, której wcześniej nie identyfikowaliśmy: wybory prezydenckie i kandydaci (1,9 %), wynik powolnego wchodzenia kampanii prezydenckiej w pole dyskursu o Ukrainie.



Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane
przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura



Oś rosyjska (16,7 %)

Pozostaje największą osią, ale traci na względnym udziale. W tym tygodniu trzy podwątki dominują wewnątrz osi. Pierwszy to ukraińskie uderzenia dronowe na Moskwę przed paradą zwycięstwa, w tym trafienie w Mosfilm Tower (wpis Polskiego Radia 24 — 1 097 reakcji „love", najwyższy wynik „love" w próbce). Drugi to wypowiedź Putina o tym, że konflikt „zbliża się do końca", agregowana ironicznie przez konto Poland news War in Ukraine (4,5 tys. interakcji). Trzeci to ofensywa narracji prorosyjskiej oparta na figurze 9 maja — wpisy Piotra Panasiuka i podobnych kont na X przedstawiają Ukraińców jako współczesnych spadkobierców nazizmu.

Oś militarno-finansowa: SAFE i broń (12,9 %)

Najgorętsza oś tygodnia. Trzy mechanizmy ją napędzają. Mechanizm pierwszy to fakt podpisania zobowiązań na poziomie 10 mld zł — wpis Marka Popowskiego („Ukraina dziękuje Tuskowi i Kosiniakowi za darowiznę") stał się punktem kotwiczącym narracji opozycyjnej. Mechanizm drugi to figura „niemieckiego beneficjenta" — wpis Konrada Niżnika („Niemiec wyprodukuje, Ukrainiec dostanie, Polak zapłaci", 3,1 tys. interakcji) i jego niepodpisane reprodukcje (kolejne 2,7 tys.) tworzą najszybciej replikującą się figurę polityczną tygodnia. Mechanizm trzeci to dane konkretne — wpis coolfonpl o sprzedaży Ukrainie 2,4 mld litrów paliwa za 7,2 mld zł w 2025 r. (7 tys. interakcji) wprowadza do dyskusji bardzo konkretną, łatwo zapamiętywaną liczbę.

Oś rocznicowa: 9 maja, Dzień Europy, Wołyń (9,3 %)

Drugi co do wzrostu temat tygodnia. Spotyka się tu sześć równoległych nurtów. Pierwszy to relacje z Kijowa, gdzie obchodzono Dzień Europy z udziałem unijnych dyplomatów (wpis Piotra Łukasiewicza, 5,9 tys. interakcji). Drugi to ukraińska decyzja o ograniczeniu ataków na Plac Czerwony podczas parady (komentarz dekretu Zełenskiego ironizowany przez konto Ruch Wkurwionych). Trzeci to Polsko-Ukraiński Kongres Historyczny w Baranowie Sandomierskim, którego organizatorzy zostali atakowani przez Kresy.pl za udział „negacjonistów wołyńskich" (827 reakcji „angry" pod wpisem TVP Polonia, 152 „angry" pod wpisem Kresy.pl). Czwarty — narracja prorosyjska wykorzystująca 9 maja jako moment ataku na ukraińską politykę pamięci. Piąty — informacje o pracach ukraińskiego parlamentu nad penalizacją wypowiedzi o Wołyniu (wpis Olgi Srokarczuk, 2,1 tys. interakcji). Szósty — rocznicowe wpisy historyczne o ofiarach UPA. Ta oś jest jedyną, w której negatyw rozkłada się równomiernie między stroną rosyjską a ukraińską.

Oś amerykańska: Trump, Brink, negocjacje (6,9 %)

Centralnym wydarzeniem tygodnia jest publiczna wypowiedź byłej amba"sad"or USA na Ukrainie Bridget Brink, że odeszła ze stanowiska, ponieważ Trump „konsekwentnie opowiadał się po stronie Putina kosztem demokratycznego partnera". Wpis Ksawerego Krefta cytujący tę wypowiedź zebrał 16,3 tys. interakcji — drugi najwyższy wynik tygodnia poza TikTokiem. To istotny moment w polskiej percepcji administracji Trumpa: do tej pory wątek pro-Putinowski

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

był obecny głównie po stronie krytyki opozycyjnej, teraz wprowadza go były wysoki urzędnik amerykański. Udział negatywu w osi wzrósł z 14,8 % do 16,2 %.

Oś incydentów codziennych: Ukrainiec jako sąsiad (rozproszona po osiach)

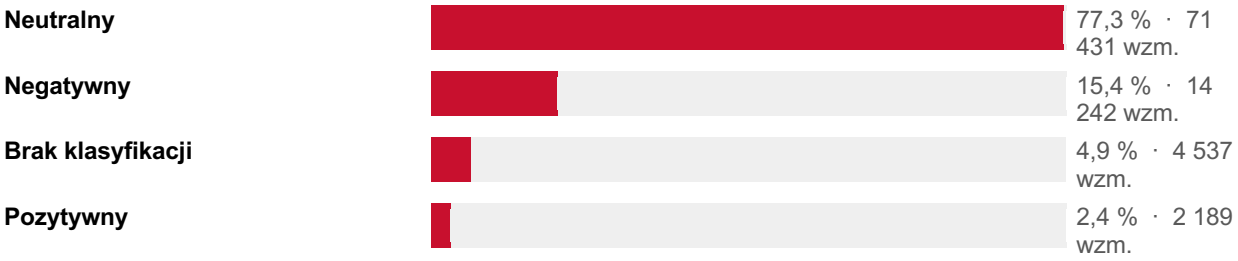
Najważniejsza zmiana strukturalna tygodnia. W przeciwieństwie do poprzedniego okresu, gdzie incydenty z Ukraińcami w Polsce pojawiały się sporadycznie, w tym tygodniu generują one cztery z dziesięciu najbardziej angażujących wpisów na X i Facebooku łącznie. Wpis Krengiela o Ukraińcu chwalącym się odznaczeniem od Zełenskiego podczas kontroli policyjnej (8,6 tys. interakcji), wpis Codziennika z Mordoru o ataku na siostrę zakonną w Bielsku Podlaskim (5,9 tys. interakcji), wpis sknerusa o Ukraince mówiącej polskim akcentem (5,1 tys. interakcji, niskonegatywny), wpis Łukasza Kolady z Konfederacji powtarzający historię z policją (TikTok, 4,7 tys. interakcji). To są wpisy o pojedynczych zdarzeniach, ale ich łączny zasięg przekracza zasięg dowolnego z tradycyjnych geopolitycznych wątków. Polska dyskusja o Ukrainie przesunęła centrum grawitacji ze stolicy do osiedla.

Oś wyborcza (1,9 %)

Nowo zidentyfikowana oś. Wątek kandydatów na prezydenta zaczyna systematycznie przenikać dyskusję o Ukrainie. Dwa kierunki: pierwszy to próby przedstawienia Rafała Trzaskowskiego jako kandydata „proukraińskiego" w wymowie krytycznej (wpis Trzaskowskiego o Dniu Europy zebrał 430 reakcji „love", ale też 14 „angry"), drugi to rejestracja postępującej obecności Konfederacji w komentowaniu wszystkich „ukraińskich" spraw bieżących. Wysoki udział negatywu (18,4 %) — najwyższy spośród osi „neutralnych" tematycznie — wynika z polaryzacji wokół samych kandydatów.

3. Mapa sentymentu

Sentyment zachowuje proporcje, ale skala bezwzględna negatywu wzrasta wielokrotnie. W ciągu tygodnia w monitorowanej próbie pojawiło się 14 242 wpisów negatywnych (wobec 3 871 w poprzednim okresie, czyli wzrost o 268 %). Liczba wpisów pozytywnych wzrosła z 782 do 2 189 (wzrost o 180 %). Stosunek negatyw/pozytyw wynosi w tym tygodniu 6,5:1 (wobec 4,9:1 tydzień wcześniej) — relacja jeszcze bardziej asymetryczna.



Sentyment per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	46 953	16,9 %	2,4 %	317 505

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
X (Twitter)	14 693	16,8 %	1,0 %	**500 892**
Portale	28 744	12,6 %	2,9 %	180 121
TikTok	1 551	9,0 %	5,3 %	95 089
Instagram	80	18,8 %	5,0 %	41 872
Blogi	295	8,5 %	4,4 %	47

Najbardziej wymowna zmiana to zrównanie procentowego udziału treści nacechowanych krytycznie na Facebooku i X (16,9 % i 16,8 %). W poprzednim okresie Facebook miał wyraźną przewagę treści negatywnych (16,4 % wobec 15,5 %). W tym tygodniu dwie największe platformy szły w tym tygodniu w jednym kierunku emocjonalnym, jednocześnie. Trzeci znaczący sygnał to wzrost udziału treści negatywnych na portalach (12,6 % wobec 11,6 %) — redakcyjne ramowanie pozostaje bardziej wyważone niż dyskusja oddolna.

Sentyment w głównych osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	% negatyw	% pozytyw	Dominujący kierunek
Putin / Rosja / Kreml	15 403	**23,0 %**	0,3 %	anty-Rosja
Antagonizm pol.-ukr. / banderowcy	1 836	**20,4 %**	0,5 %	**anty-Ukraina**
Wybory prezydenckie / kandydaci	1 714	18,4 %	0,2 %	polaryzacja
Trump / USA / negocjacje	6 332	16,2 %	0,3 %	polaryzacja
Rocznice / 9 maja / Wołyń	8 572	14,3 %	1,0 %	dwukierunkowy
Pomoc militarna / SAFE	11 943	13,4 %	0,9 %	polaryzacja
Uchodźcy / 800+	753	12,7 %	0,5 %	anty-Ukraina
Granica / Przemyśl / transport	5 522	9,4 %	0,2 %	infrastruktura

Najistotniejsza zmiana w stosunku do poprzedniego okresu zaszła w osi antagonistycznej (banderowcy, „naziści"). Negatyw skoczył tu z 19,9 % do 20,4 % przy jednoczesnym potrojeniu objętości — z 604 do 1 836 wzmianek. To oś, która urosła najbardziej zarówno objętościowo, jak i intensywnościowo. Druga taka oś to wybory prezydenckie z 18,4 % negatywu, których wcześniej w ogóle nie identyfikowaliśmy. Oś rosyjska zachowała 23,0 % negatywu (kierowanego anty-Rosja) — najwyższy wskaźnik wśród wszystkich osi, ale jego adresatem pozostaje Kreml, nie Ukraina.

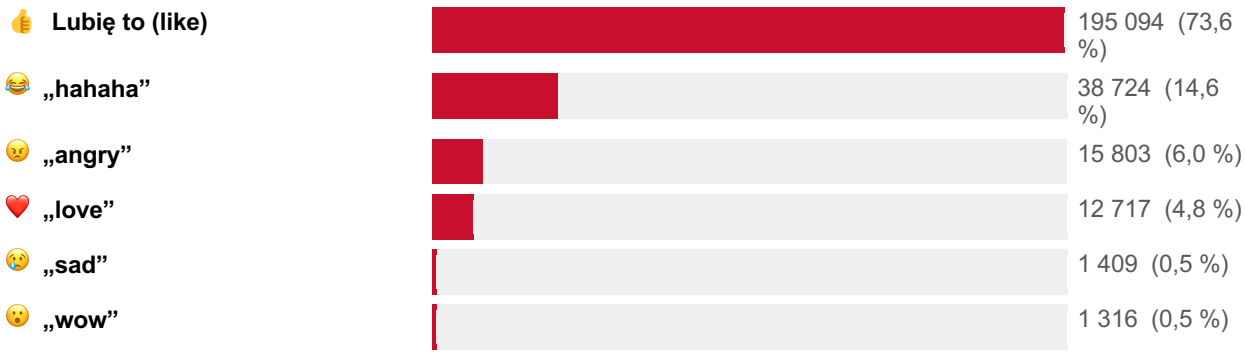
Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wzrosła z 58 586 (poprzedni okres, 3 dni) do 265 063 (tydzień bieżący, 7 dni). Po przeliczeniu na dzień przeciętny: 19 528 → 37 866, czyli wzrost o blisko 94 %. Rozkład procentowy emocji uległ jednak istotnym przesunięciom.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

„angry” przeskoczyło „love”. W poprzednim okresie „love” było emocją silniejszą niż „angry” (6,7 % do 4,7 %). W tym tygodniu kolejność się odwróciła: „angry” 6,0 %, „love” 4,8 %. To czytelna zmiana klimatu emocjonalnego dyskusji. Polskie komentarze użytkowników wokół Ukrainy w tym tygodniu wyrażały więcej gniewu niż sympatii.

„hahaha” utrzymało drugą pozycję (14,6 %) i wzrosło bezwzględnie z 7 484 do 38 724. To utrwala wniosek z poprzedniego raportu: kpina jest drugim najsilniejszym językiem polskiej dyskusji o Ukrainie, używanym zarówno przez stronę pro-, jak i antyukraińską jako podsta”wow”e narzędzie polemiczne.

„sad” pozostaje niewidoczne (0,5 %). Niezmiennie. Przy trzykrotnie większym pakiecie treści w tym tygodniu, polskie komentarze użytkowników nie wytworzyły żadnej znaczącej fali współczucia wobec strony ukraińskiej. „sad” pojawia się incydentalnie pod historycznymi wpisami wołyńskimi i pod tragediami drogowymi na S17, gdzie ofiarami padli polscy mieszkańcy obwiniający za wypadek ukraińskiego kierowcę — ale nie pod wpisami o ukraińskich ofiarach frontu.

Polska Siła „Zero zaskoczenia” — anatomia rekordu „angry”

Wpis fanpage Polska Siła zatytułowany lakonicznie „Zero zaskoczenia” zebrał 3 561 reakcji „angry” — wynik niemal siedmiokrotnie wyższy niż rekord z poprzedniego okresu (550 „angry” pod postem Konfederacji o zezwoleniach na pracę). Treść wpisu jest minimalna; cała siła emocjonalna leży po stronie kontekstu wpisanego w nazwę i logo strony. To dowód, że w polskim dyskursie o Ukrainie wytworzyła się grupa fanpage'y o tak ukształtowanej tożsamości narracyjnej, że jedno hasło wystarczy, by zmobilizować masę emocjonalną. To zmiana modelu: nie chodzi już o argumentację, chodzi o sygnał lojalnościowy.

„love” — co działa

Najwyższe wyniki „love” nadal generują wpisy o ukraińskich uderzeniach na rosyjską infrastrukturę. Wpis Polskiego Radia 24 o trafieniu w Mosfilm Tower (1 097 „love”), wpis SokzBuraka o tajnej broni Ukrainy (632 „love”), wpis WarNews.PL o operacji „Głębokie

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

Uderzenie” (331 „love”). Cztery z pięciu najbardziej „„love”’owanych” wpisów tygodnia opisują ukraińskie ataki ofensywne na Rosję. To trwała sygnatura polskiej sympatii do Ukrainy z 2026 r.: aprobata dla zdolności odwetu, a nie współczucie wobec ofiar.

„hahaha” — narzędzie obu stron

„hahaha” generują różne źródła. Po stronie prorosyjskiej — wpis Buckaroo Banzai cytujący wypowiedź Meloni („Polska nigdy nie zawiodła w solidarności”) z wyraźnie ironicznym kontekstem (3,6 tys. interakcji). Po stronie antyrosyjskiej — wpis Piotra von Pritzwalda o dekrecie Zełenskiego dotyczącym Placu Czerwonego (3,2 tys. interakcji, otwarcie kpiący z Putina). Ta sama emocja, dwa zupełnie różne kierunki polityczne.

5. Mapa wpływu

Dwadzieścia kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie tygodnia. W stosunku do poprzedniego okresu zauważalna jest wyraźna konsolidacja platformy — z dwudziestu pozycji szesnaście to konta z X, jedno z TikToka, dwa z Facebooka, jedno z Instagrama. X jest teraz nie tylko kanałem o najwyższym współczynniku emocji na wzmiankę, ale też platformą, na której toczy się większość najbardziej cytowanej rozmowy.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	Poland news War in Ukraine	X	**32 446**	agregator, pro-Ukraina
2	nitroteam1	TikTok	**30 884**	krótka forma, anty-pomoc
3	Portal wszystkich kibiców (@laczynaspilka)	Instagram	24 461	sportowy, neutralny
4	coolfonpl	X	20 677	dane, anty-pomoc finansowa
5	Ksawery Kreft	X	19 672	anty-Trump, pro-Ukraina
6	Tomek Niewęgłowski	X	19 045	ironia, anty-Kijów
7	Centrum Usług Prawnych	X	14 738	treści dla cudzoziemców
8	Krengiel (@krulbijedame)	X	10 277	incydenty, anty-Ukraina
9	Jarosław Wolski	X	9 774	ekspercki, prowojskowy
10	Ministerstwo Prawdy	X	9 161	prorosyjska, „naziści”
11	PolskieRadio24.pl	Facebook	7 579	redakcyjny, mainstream
12	Onet Wiadomości	Facebook	7 578	redakcyjny, mainstream
13	Polska Siła	Facebook	7 514	fanpage, anty-Ukraina
14	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	7 038	anty-pomoc socjalna
15	Codziennik z Mordoru	X	6 720	incydenty, anty-Ukraina

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

Bilans wpływu

Z piętnastu najbardziej wpływowych kont dziewięć reprezentuje narrację krytyczną lub wrogą wobec Ukrainy (nitroteam1, coolfonpl, Niewęgłowski, Krengiel, Ministerstwo Prawdy, Polska Siła, Srokarczuk, Codziennik z Mordoru — plus dalsze konta poza pierwszą piętnastką). Cztery konta promują narrację jednoznacznie pro-ukraińską (Poland news War in Ukraine, Ksawery Kreft, Wolski jako analityk wojskowy, mainstream Onet i Polskie Radio 24). Dwa są tematycznie neutralne (Portal Wszystkich Kibiców, Centrum Usług Prawnych).

Bilans przesunął się jeszcze wyraźniej w stronę dominacji wzmacniaczy krytycznych. W poprzednim okresie stosunek wynosił 7:4 na korzyść kont antyukraińskich; w tym tygodniu jest to 9:4. To nie znaczy, że nastawienie Polaków się zmieniło — niezmiennie 77 % treści to neutralna informacja. Znaczy to, że emocjonalna i polityczna dźwignia okresu jest po stronie kont krytycznych, a one tę dźwignię systematycznie wykorzystują.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: „Ukraina pali Rosję" (pozytywna, ciągłość)

Najsilniejsza narracja pozytywna okresu, kontynuująca trend z poprzedniego tygodnia. W tym tygodniu jej szczyt to ukraińskie uderzenie dronowe na Moskwę 8 maja, w przededniu parady zwycięstwa. Trafienie w Mosfilm Tower w pobliżu Kremla zostaje przyjęte przez polski mainstream redakcyjny i fanpage'y (donald.pl, SokzBuraka, Centrum Europy, WarNews.PL) z wyraźną aprobatą — łącznie ponad 2 tys. reakcji „love" pod kilkoma najgłośniejszymi wpisami. Klucz emocjonalny niezmienny: aprobata dla zdolności do odwetu, a nie współczucie wobec ofiar.

Narracja 2: „Polak płaci, Niemiec produkuje, Ukrainiec dostaje" (anty-SAFE, najsilniejsza polityczna ramka tygodnia)

Najszybciej replikująca się figura retoryczna tygodnia. Sformułowana przez Konrada Niżnika („Niemiec wyprodukuje, Ukrainiec dostanie, Polak zapłaci"), w ciągu kilkudziesięciu godzin pojawia się w przynajmniej dwunastu wariantach na X i Facebooku, generując łącznie kilkanaście tysięcy interakcji. Figura ma trzy zalety perswazyjne: krótkość, rytm trójki i jasno wskazanego trzykrotnego beneficjenta. Łączy trzy linie krytyki rządu Tuska — finansową, suwerennościową i antyukraińską — w jednym łatwym do zapamiętania zdaniu. To narracja, wokół której formuje się obecnie najsilniejszy negatyw polityczny okresu.

Narracja 3: „Ukrainiec sąsiad" (anty-Ukraina, najmocniejszy wzrost tygodnia)

Najistotniejsza zmiana strukturalna w stosunku do poprzedniego okresu. Tygodniowa pula wpisów o pojedynczych incydentach z Ukraińcami w Polsce wzrosła wielokrotnie, a kilka pojedynczych zdarzeń (Bielsk Podlaski, Bydgoszcz, S17 pod Lublinem) razem wygenerowało zasięg porównywalny z całą osią rosyjską. Ukrainiec przestaje być w polskim dyskursie kategorią geopolityczną, a staje się kategorią codzienną — kierowcą busa, klientem ZUS, pasażerem autobusu, pracownikiem Żabki. To zmiana strategicznie najpoważniejsza: tak długo, jak Ukraina jest tematem o Rosji, polski sentyment wobec niej pozostaje obojętny lub

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

aprobatywny. W momencie, gdy Ukraina staje się tematem o polskiej ulicy, sentyment systemowo się pogarsza.

Narracja 4: „Trump po stronie Putina" (anty-Trump, sygnał z zewnątrz)

Publiczna wypowiedź byłej ambasador USA Bridget Brink o tym, że odeszła z funkcji, ponieważ Trump „konsekwentnie opowiadał się po stronie Putina", weszła do polskiego dyskursu z dużą siłą (wpis Ksawerego Krefta, 16,3 tys. interakcji). To nowa jakość — do tej pory wątek pro-Putinowskiego Trumpa był sygnalizowany głównie przez polską opozycję; teraz potwierdza go bezpośredni świadek z wnętrza amerykańskiej dyplomacji. Komentarze wzmacniają tezę, że Polska musi zacząć ustawiać swoją politykę bezpieczeństwa bardziej w stronę Brukseli i Paryża, mniej w stronę Waszyngtonu. Narracja ta jeszcze nie dominuje, ale wprowadziła do dyskusji argument, który wcześniej trzeba było wprowadzać siłą perswazji.

Narracja 5: „9 maja, dwie pamięci" (rocznicowa, dwukierunkowa)

Splot Dnia Zwycięstwa i Dnia Europy organizuje cały tydzień rocznicowy. Trzy odrębne ścieżki narracyjne. Pierwsza — mainstreamowy zachwyt nad obchodami Dnia Europy w Kijowie pod groźbą ostrzału (Łukasiewicz, 5,9 tys. interakcji). Druga — narracja prorosyjska wykorzystująca 9 maja do oskarżania Ukrainy o sojusz z nazistowską przeszłością (Panasiuk, Ministerstwo Prawdy). Trzecia — polski wątek wołyński, który ożywił Polsko-Ukraiński Kongres Historyczny w Baranowie Sandomierskim; Kresy.pl zaatakowały kongres jako platformę dla rewizjonistów historycznych. Te trzy ścieżki niemal nie rozmawiają ze sobą; obracają w trzech różnych algorytmach.

Narracja 6: „Akcja Demokracja kontra Konfederacja" (o leki dla wrażliwych grup, dwubiegunowa)

Wpis Akcji Demokracji w sprawie odcięcia od leczenia ukraińskich uchodźców z grup wrażliwych (chemioterapia, dzieci z niepełnosprawnościami, seniorzy z Alzheimerem) generuje 553 reakcji „angry" — ale w przeciwieństwie do większości takich wpisów, znaczna część gniewu skierowana jest nie w stronę Ukraińców, lecz w stronę rządu i ustawodawcy. To rzadki przypadek wpisu, w którym strona pro-Ukraina wykorzystuje narzędzie „angry" strategicznie — i zostaje natychmiast zaatakowana z drugiej strony przez konta antyukraińskie („kolejne pampersy ukraińskie", „banda działająca na szkodę Polski"). Mikrosegment, ale czytelny dla mapy podziału.

Narracja 7: „Chiny mówią nie Ukrainie" (geopolityczna, niska temperatura)

Doniesienie o tym, że Chiny odmówiły Ukrainie odroczenia spłaty długu w wysokości 30,8 mld dolarów, propagowane przez konto Tomka Niewęgłowskiego (7,2 tys. interakcji) i jego replikatorów, wprowadza nową ramę: Ukraina osamotniona finansowo nie tylko przez Trumpa, ale i przez Pekin. Niska objętość, ale wysoka analityczna istotność — wątek ten otwiera drogę do narracji o tym, że tylko Europa, w tym Polska, zostaje na linii zobowiązań finansowych. Wątek do monitorowania w kolejnych tygodniach.

Narracja 8: „Mecz reprezentacji 31 maja" (sportowa, ambiwalentna)

Ogłoszenie towarzyskiego meczu Polska–Ukraina 31 maja 2026 r. na Stadionie Tarczyński Arena we Wrocławiu wygenerowało jedne z najwyższych liczb interakcji okresu, ale z bardzo

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

nietypowym rozkładem. Wpis @laczynaspilka na Instagramie zebrał 24,5 tys. interakcji. Wpis Łączy nas piłka na Facebooku — 2,7 tys. z dramatycznym 111 reakcji „angry" przy zaledwie 181 „love". Trzy najczęściej powtarzane argumenty w komentarzach: dlaczego we Wrocławiu, dlaczego z Ukrainą i dlaczego towarzyski. Sport stał się w tym tygodniu kolejnym polem konfliktu o symbol.

7. Porównanie okres do okresu

Bezpośrednie porównanie z poprzednim raportem (1–3 maja, N = 26 745) zostało przeliczone na dzień przeciętny dla zachowania porównywalności.

Wskaźnik	1–3 maja (dziennie)	4–10 maja (dziennie)	Zmiana
Liczba wzmianek	8 915	13 200	**+ 48 %**
Liczba interakcji	140 358	162 218	+ 16 %
Wpisy negatywne	1 290	2 035	**+ 58 %**
Reakcje „angry" (FB)	924	2 258	**+ 144 %**
Reakcje „love" (FB)	1 316	1 817	+ 38 %
Udział osi rosyjskiej	20,0 %	16,7 %	− 3,3 pp.
Udział osi SAFE / militarnej	11,6 %	12,9 %	**+ 1,3 pp.**
Udział osi antagonistycznej	2,3 %	2,0 %	− 0,3 pp.

Trzy najważniejsze wnioski z tabeli. Po pierwsze, wzrost wzmianek (+ 48 %) jest niemal trzykrotnie szybszy niż wzrost interakcji (+ 16 %) — temat się rozszerza, ale głębokość zaangażowania na pojedynczą wzmiankę spada. Po drugie, reakcja „angry" rośnie szybciej niż wszystkie pozostałe wskaźniki — to symptom przesunięcia emocjonalnego, nie tylko wzrostu skali. Po trzecie, oś rosyjska traci na względnym udziale, podczas gdy oś SAFE rośnie — polityczne centrum dyskusji przesuwa się od „Co robi Rosja" do „Ile Polska płaci".

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: temat Ukrainy „spuchł" w stronę polskiej ulicy

Najpoważniejsza zmiana strukturalna tygodnia. W poprzednim okresie Ukraina była dla polskiej dyskusji społecznej tematem o Rosji, o Trumpie i o pieniądzach — czyli o zjawiskach zewnętrznych. W tym tygodniu, choć osie geopolityczne formalnie pozostają dominujące, faktycznym motorem największych zasięgów stają się incydenty z Ukraińcami w Polsce. Krengiel, Codziennik z Mordoru, Kolada, Ruch Narodowy — wszyscy z najwyższymi zasięgami opisują nie wojnę, lecz kontrolę policji, atak na zakonnicę, ukraińskie zezwolenia na pracę. Każda strategia komunikacyjna państwa polskiego dotykająca Ukrainy musi liczyć się z tym, że temat został zinterioryzowany. Argumenty o solidarności wobec wojny działają coraz słabiej; pole dyskusji przesunęło się w stronę lokalnego współistnienia.

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

Wniosek 2: SAFE jest dziś frontem narracyjnym, nie programem

Program SAFE przestał być w polskiej dyskusji społecznej traktowany jak instrument bezpieczeństwa, a stał się symbolem podejrzanej hojności. Najszybciej replikująca się figura retoryczna tygodnia („Niemiec wyprodukuje, Ukrainiec dostanie, Polak zapłaci") zamyka cały program w jednym zdaniu krytyki. Każda kolejna pozytywna komunikacja wokół SAFE będzie czytana przez pryzmat tego sloganu. Strategia odzyskania ramy wymaga albo precyzyjnego wyjaśnienia, jaka część środków pozostaje w polskim przemyśle obronnym, albo całkowitego przeformułowania nazwy i komunikacji programu — debata o nazwie „pożyczka" wobec „darowizny" staje się centralna.

Wniosek 3: emocje skręciły w stronę gniewu

Po raz pierwszy w obu okresach łącznie reakcja „angry" na Facebooku przewyższyła reakcję „love" (6,0 % wobec 4,8 %). Tygodniowa pula reakcji „angry" wzrosła o 470 % w stosunku do poprzedniego okresu. To nie znaczy, że Polacy nagle „zaczęli nienawidzić Ukraińców" — znaczy, że tygodniowy zestaw treści wytworzył wyraźnie więcej okazji do reakcji gniewnej niż do reakcji wspierającej. Sygnatura emocjonalna polskiej dyskusji o Ukrainie obraca się w tym tygodniu wyraźnie w stronę napięcia.

Wniosek 4: Trump po raz pierwszy „odpadł" jako kotwica

Wypowiedź byłej ambasador Brink stała się dla polskiego dyskursu sygnałem zewnętrznym potwierdzającym to, co dotąd było twierdzeniem opozycyjnym. To jeden z bardziej istotnych politycznie momentów obu okresów — argument, że Polska musi szukać równowagi między Waszyngtonem a Brukselą, dostaje wzmocnienie z amerykańskiego źródła. Każda komunikacja rządowa dotycząca relacji transatlantyckich w kolejnych tygodniach będzie mogła odwołać się do tego punktu — i opozycyjna część dyskursu z pewnością po niego sięgnie.

Wniosek 5: 9 maja przestaje być dyskusją tylko o Rosji

Tegoroczna rocznica 9 maja zrekonfigurowała się w polskim dyskursie. Tradycyjny układ — Dzień Zwycięstwa propagandowo eksploatowany przez Kreml, Polska po stronie Ukrainy — został złamany przez trzy zdarzenia: Polsko-Ukraiński Kongres Historyczny atakowany jako platforma rewizjonistów historycznych w kontekście Wołynia, doniesienia o pracach ukraińskiego parlamentu nad penalizacją wypowiedzi o Wołyniu i wpis Tomasza Maciejczuka o ukraińskich rodzicach z krzyżami przed ambasadą Rosji w Warszawie. 9 maja 2026 r. nie jest już dyskusją tylko o Rosji; staje się też miejscem sporu polsko-ukraińskiego o pamięć. To zmiana, która w kolejnych latach może się utrwalić.

Wniosek 6: dwie Polski się utrwalają

Wniosek z poprzedniego raportu utrzymuje się w tym tygodniu z większą wyrazistością. Pierwsza Polska, zlokalizowana w portalach i głównych redakcjach Facebooka, cieszy się z ukraińskich dronów nad Moskwą, cytuje Annę Applebaum, ogląda Dzień Europy w Kijowie.

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane
przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

Druga Polska, zlokalizowana na X i w fanpejdżach Polska Siła, Konfederacja, Ministerstwo Prawdy, Codziennik z Mordoru, ogląda kontrolę policji z udziałem Ukraińca i wpisuje SAFE w katalog niemieckich interesów. Algorytmy tych dwóch przestrzeni rzadko się przecinają, a różnica w temperaturze emocjonalnej między nimi pogłębia się.

Każda polityka komunikacyjna państwa wobec Ukrainy, która próbuje mówić w obu, musi przyjąć, że są to dwa odrębne języki, dwie odrębne ramy odniesienia i dwa odrębne odbiorcze rezerwuary frustracji.

Data House · Res Futura · maj 2026

Centrum Mieroszewskiego

Projekt dofinansowany / Przedsięwzięcie dofinansowane
przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

Res Futura

DATA HOUSE · RES FUTURA

The Image of Ukraine and Ukrainians

in Polish social media

Analytical report · 4–10 May 2026 · N = 92,399 mentions

Executive summary

The week of 4–10 May 2026 brought an almost three-and-a-half-fold increase in the volume of discussion about Ukraine relative to the previous period (92,399 mentions against 26,745 for 1–3 May). This increase is not solely a function of the longer observation window — the daily average rose from 8,900 to 13,200 mentions, peaking on 8 May at 17,700. Polish social-media users began talking about Ukraine more loudly and more often.

Three external events shape the week. The first is 9 May — the overlap between the Victory Day staged by the Kremlin and Europe Day marked in Kyiv. The second is the series of Ukrainian drone strikes on Moscow and deep targets in Russia in the immediate run-up to the Victory parade. The third, and the most consequential for Polish domestic politics, is the finalisation of arrangements under the SAFE programme and the entry of Poland's 10 bn PLN commitment into the public conversation.

The sentiment of user comments remains in almost identical proportions to a week earlier: 77.3% neutral, 15.4% negative, 2.4% positive. The stability of these proportions in the context of a three-and-a-half-fold increase in volume means that the weekly stock of negative content has grown from 3,900 to 14,200 — more than threefold. **The pool of "Angry" reactions on Facebook rose from 2,773 to 15,803 (close to a 5.7-fold increase). The Polish social conversation about Ukraine has not only accelerated, it has also cooled noticeably in the direction of frustration.**

The single strongest signature of the period is a post by the Polska Siła fan page ("Zero zaskoczenia" — "No surprise") attracting 3,561 "Angry" reactions — the highest single anger score in the monitored sample, and almost seven times higher than the record from the previous period. The second signature is a series of individual incidents — the assault on a nun in Bielsk Podlaski, a confrontation with police in Bydgoszcz, Leszek Miller's post about "deserters" — which together shifted the centre of gravity of the Polish conversation from the geopolitical plane (Russia, Trump, the front) to the plane of everyday coexistence with the Ukrainian as a neighbour. **This is a strategically significant change.**

The third signature is the further heating of the competing SAFE narrative. A post by Marek Popowski ("Ukraine thanks Tusk and Kosiniak for the 10 bn PLN gift") generated more than 5,300 interactions and entered circulation as one of the most-cited frames of the period. Together with the line taken by Niżnik and Konfederacja ("The German manufactures, the Ukrainian receives, the Pole pays") it forms a tight and easily replicable rhetorical figure.

Centrum Mieroszewskiego

Project co-financed by the Mieroszewski Centre under the 4th Open Competition

Res Futura

Methodological note

The material comprises 92,399 mentions from 4–10 May 2026, collected by the SentiOne system using a query targeted at Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material is sourced entirely from Polish-language outlets and covers news portals, Facebook, X, TikTok, forums, blogs and Instagram. The total number of interactions generated in the period was 1,135,526.

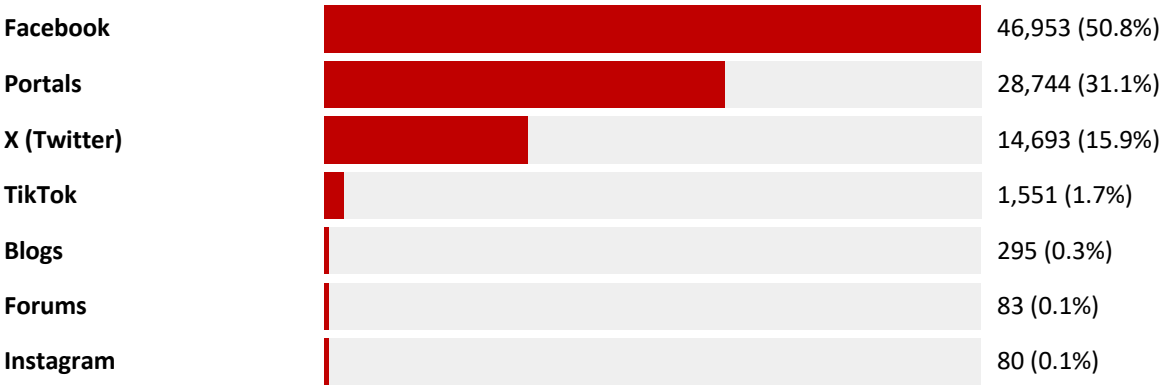
The analysis is based on the sentiment classification built into SentiOne (NEUTRAL, NEGATIVE, POSITIVE) and on bespoke thematic filters. A mention may belong to more than one narrative axis, and therefore the percentage shares of the axes do not sum to 100%. All sentiment indicators describe the distribution of user comments within the monitored sample, not public opinion.

For week-on-week comparisons, the report draws on the previous report covering 1–3 May 2026 (N = 26,745). Where comparison of the two periods requires correction for the different lengths of the observation window (three days versus seven days), figures are recalculated on an average-day basis.

1. Scale and dynamics

The discussion of Ukraine is not evenly distributed. The weekly rhythm clearly reflects two peaks — 5 May and 8–9 May — and a fall on Sunday. Wednesday is the day of Ksawery Kreft's post about former Ambassador Brink and Trump's remarks favourable to Putin (16,300 interactions). Friday is the day of the drone strikes on Moscow, the Victory parade and Europe Day in Kyiv. Saturday brings the greatest visibility for the posts by coolfonpl about Polish fuel for Ukraine and by Marek Popowski about SAFE.

Channel share



Centrum Mieroszewskiego

Project co-financed by the Mieroszewski Centre under the 4th Open Competition

Res Futura

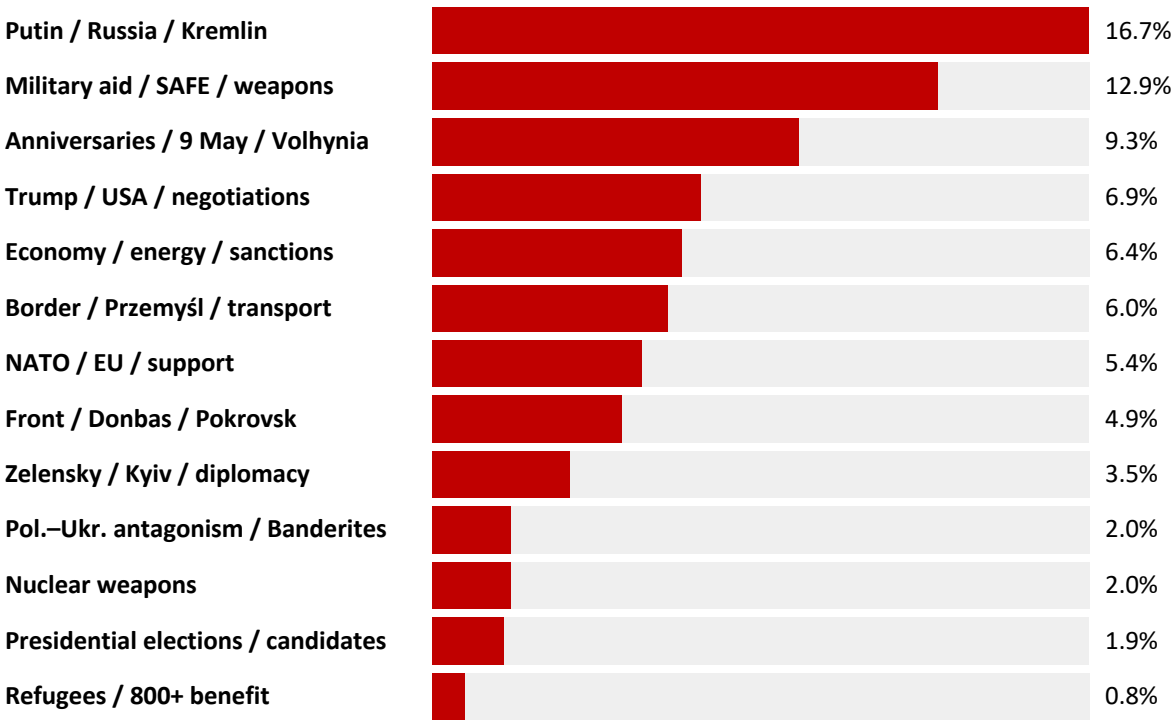
Facebook gained share by volume compared with the previous period (50.8% against 45.0%), largely at the expense of X (15.9% against 18.9%). At the same time X retained its dominance in terms of reach: 500,892 interactions on X against 317,505 on Facebook — a difference of close to 58%. The average interactions-per-mention ratio remains extremely uneven: 34.1 on X against 6.8 on Facebook and 6.3 on portals. Instagram produced an unexpectedly high result — 80 posts generated 41,900 interactions (523 per post), mainly thanks to a post by @laczynaspilka about the Poland–Ukraine football match on 31 May 2026.

Growth in daily volume

The daily average of 13,200 mentions represents a 48% increase on the previous period. The 8 May peak (17,700) is the highest single-day figure across both reports combined. The lowest day, 10 May (10,100), is still higher than any day in the 1–3 May period. The conversation about Ukraine in the Polish internet has entered a louder register.

2. Narrative axes and topic shares

Thirteen principal axes map the content of the week. Three notable changes stand out relative to the previous period. First, the Russian axis fell from 20.0% to 16.7% — Ukraine became a louder topic, but the Russian frame has not kept pace with the new volume. Second, the military and SAFE axis rose from 11.6% to 12.9% in the context of entirely new financial commitments. Third, a new axis appeared that we had not previously identified: presidential elections and candidates (1.9%), as the presidential campaign begins to seep into the discourse on Ukraine.



Russian axis (16.7%)

Still the largest axis, but losing relative share. Three sub-threads dominate the axis this week. The first is the Ukrainian drone strikes on Moscow ahead of the Victory parade, including the hit on Mosfilm Tower (a post by Polskie Radio 24 — 1,097 "Love" reactions, the highest "Love" count in the sample). The second is Putin's statement that the conflict is "approaching its end", aggregated ironically by the Poland news War in Ukraine account (4,500 interactions). The third is the pro-Russian narrative offensive built around the figure of 9 May — posts by Piotr Panasiuk and similar X accounts depict Ukrainians as contemporary inheritors of Nazism.

Military-financial axis: SAFE and weapons (12.9%)

The hottest axis of the week, driven by three mechanisms. The first is the fact of the 10 bn PLN commitment itself — a post by Marek Popowski ("Ukraine thanks Tusk and Kosiniak for the gift") became the anchor point for the opposition narrative. The second is the figure of the "German beneficiary" — a post by Konrad Niżnik ("The German manufactures, the Ukrainian receives, the Pole pays", 3,100 interactions) and its unattributed reproductions (another 2,700) constitute the most rapidly replicating political figure of the week. The third is hard numbers — a post by coolfonpl about the sale of 2.4 bn litres of fuel to Ukraine for 7.2 bn PLN in 2025 (7,000 interactions) introduces into the conversation a very specific, easily remembered figure.

Anniversary axis: 9 May, Europe Day, Volhynia (9.3%)

The second-fastest-growing topic of the week. Six parallel currents meet here. The first comprises reports from Kyiv, where Europe Day was marked with the participation of EU diplomats (a post by Piotr Łukasiewicz, 5,900 interactions). The second is the Ukrainian decision to suspend strikes on Red Square during the parade (a Zelensky decree, ironised by the Ruch Wkurwionych account). The third is the Polish–Ukrainian Historical Congress in Baranów Sandomierski, whose organisers were criticised by Kresy.pl for including "Volhynia deniers" (827 "Angry" reactions on a TVP Polonia post, 152 on the Kresy.pl post). The fourth is the pro-Russian narrative using 9 May as a moment to attack Ukrainian memory politics. The fifth is reporting on work in the Ukrainian parliament on the criminalisation of certain statements concerning Volhynia (a post by Olga Srokarczuk, 2,100 interactions). The sixth comprises commemorative historical posts about UPA victims. This is the only axis in which negativity is distributed roughly evenly between the Russian and Ukrainian sides.

American axis: Trump, Brink, negotiations (6.9%)

The central event of the week is a public statement by the former US ambassador to Ukraine, Bridget Brink, that she had resigned because Trump had "consistently sided with Putin at the expense of a democratic partner". The post by Ksawery Kreft quoting her remarks attracted 16,300 interactions — the second-highest single result of the week outside TikTok. This is a notable moment in the Polish perception of the Trump administration: until now the pro-Putin thread had been raised mainly by opposition critics, whereas it is now introduced by a former senior American diplomat. The share of negative content on this axis rose from 14.8% to 16.2%.

Everyday-incidents axis: the Ukrainian as neighbour (distributed across axes)

The most important structural shift of the week. In contrast to the previous period, when incidents involving Ukrainians in Poland appeared only sporadically, this week they generate four of the ten

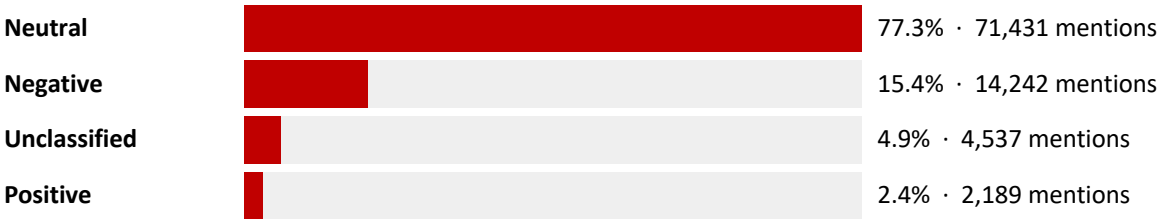
most engaging posts on X and Facebook combined. A post by Krengiel about a Ukrainian boasting of a Zelensky decoration during a police check (8,600 interactions); a post by Codziennik z Mordoru about the assault on a nun in Bielsk Podlaski (5,900 interactions); a post by sknerus about a Ukrainian woman speaking with a Polish accent (5,100 interactions, low-negative); a post by Łukasz Kolada of Konfederacja repeating the story about the police (TikTok, 4,700 interactions). These are posts about individual events, yet their combined reach exceeds that of any of the traditional geopolitical threads. The Polish conversation about Ukraine has shifted its centre of gravity from the capital to the housing estate.

Electoral axis (1.9%)

A newly identified axis. The thread of presidential candidates has begun to filter systematically into the discussion of Ukraine. Two directions: the first comprises attempts to frame Rafał Trzaskowski as a "pro-Ukrainian" candidate in a critical register (Trzaskowski's own Europe Day post drew 430 "Love" reactions but also 14 "Angry"); the second is the steady rise of Konfederacja's presence in commenting on all current "Ukrainian" topics. The high share of negative content (18.4%) — the highest among the thematically "neutral" axes — reflects polarisation around the candidates themselves.

3. Sentiment map

Sentiment retains its proportions, but the absolute scale of negative content increases several times over. Over the week, 14,242 negative posts appeared in the monitored sample (against 3,871 in the previous period, an increase of 268%). The number of positive posts grew from 782 to 2,189 (an increase of 180%). The negative-to-positive ratio for the week stands at 6.5:1 (compared with 4.9:1 a week earlier) — a still more asymmetrical relationship.



Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	46,953	16.9%	2.4%	317,505
X (Twitter)	14,693	16.8%	1.0%	**500,892**
Portals	28,744	12.6%	2.9%	180,121
TikTok	1,551	9.0%	5.3%	95,089
Instagram	80	18.8%	5.0%	41,872
Blogs	295	8.5%	4.4%	47

Centrum Mieroszewskiego

Project co-financed by the Mieroszewski Centre under the 4th Open Competition

Res Futura

The most telling change is the convergence in the share of critically marked content on Facebook and X (16.9% and 16.8% respectively). In the previous period Facebook had a clear lead in negative content (16.4% against 15.5%). This week, the two largest platforms moved in the same emotional direction at the same time. A third significant signal is the rise in the share of negative content on portals (12.6% against 11.6%) — editorial framing remains more measured than the grassroots conversation.

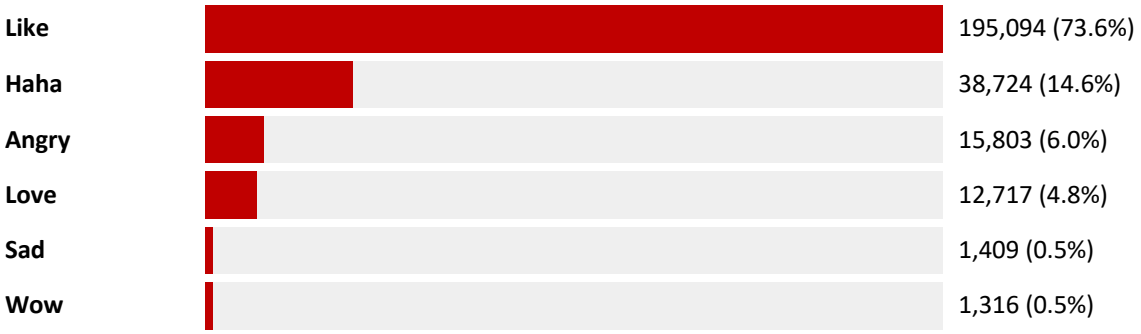
Sentiment within the main narrative axes

Narrative axis	Mentions	% negative	% positive	Dominant direction
Putin / Russia / Kremlin	15,403	**23.0%**	0.3%	anti-Russia
Pol.–Ukr. antagonism / Banderites	1,836	**20.4%**	0.5%	**anti-Ukraine**
Presidential elections / candidates	1,714	18.4%	0.2%	polarisation
Trump / USA / negotiations	6,332	16.2%	0.3%	polarisation
Anniversaries / 9 May / Volhynia	8,572	14.3%	1.0%	bidirectional
Military aid / SAFE	11,943	13.4%	0.9%	polarisation
Refugees / 800+	753	12.7%	0.5%	**anti-Ukraine**
Border / Przemyśl / transport	5,522	9.4%	0.2%	infrastructural

The most important change relative to the previous period took place on the antagonistic axis ("Banderites", "Nazis"). Negativity here rose from 19.9% to 20.4% while volume tripled — from 604 to 1,836 mentions. This is the axis that grew most strongly in both volume and intensity. The second such axis is the presidential elections, with 18.4% negative content, an axis we had not previously identified at all. The Russian axis retains 23.0% negative content (directed against Russia) — the highest share of any axis, but it remains addressed to the Kremlin, not to Ukraine.

4. Map of emotions

The total of Facebook reactions rose from 58,586 (previous period, three days) to 265,063 (current week, seven days). Translated into an average-day basis: 19,528 → 37,866, an increase of close to 94%. The proportional distribution of emotions has, however, shifted in important ways.



Three key changes in the emotion map

"Angry" has overtaken "Love". In the previous period, "Love" was the stronger of the two emotions (6.7% to 4.7%). This week the order reversed: "Angry" 6.0%, "Love" 4.8%. This is a readable change in the emotional climate of the discussion. Polish user comments around Ukraine this week expressed more anger than sympathy.

"Haha" retained second place (14.6%) and grew in absolute terms from 7,484 to 38,724. This consolidates the finding of the previous report: mockery is the second-strongest language of the Polish discussion of Ukraine, used both by pro- and anti-Ukrainian voices as a basic polemical tool.

"Sad" remains invisible (0.5%). Unchanged. Despite a threefold increase in the content pool this week, Polish user comments produced no significant wave of compassion towards the Ukrainian side. "Sad" appears incidentally under historical Volhynian posts and under road tragedies on the S17 — where the victims were Polish residents and a Ukrainian driver was blamed — but not under posts about Ukrainian losses at the front.

Polska Siła's "No surprise" — anatomy of the "Angry" record

A post by the Polska Siła fan page, headed only "Zero zaskoczenia" ("No surprise"), attracted 3,561 "Angry" reactions — almost seven times higher than the record from the previous period (550 "Angry" on a Konfederacja post about work permits). The post's content is minimal; all the emotional force lies in the context built into the page's name and logo. This indicates that within the Polish discourse on Ukraine a group of fan pages has now developed an identity strong enough that a single slogan suffices to mobilise an emotional response. It signals a shift of model: the question is no longer argument but signal of allegiance.

"Love" — what works

The highest "Love" counts continue to be generated by posts about Ukrainian strikes on Russian infrastructure. A post by Polskie Radio 24 about the hit on Mosfilm Tower (1,097 "Love"), a post by SokzBuraka about Ukraine's "secret weapon" (632), a post by WarNews.PL about "Operation Deep Strike" (331). Four of the five most "Love"-reacted posts of the week describe Ukrainian offensive actions against Russia. This remains the consistent signature of Polish sympathy for Ukraine in 2026: approval of the capacity for retaliation rather than compassion for victims.

"Haha" — a tool used on both sides

"Haha" reactions are generated from very different sources. On the pro-Russian side — a post by Buckaroo Banzai quoting Meloni ("Poland has never failed in solidarity") in a manifestly ironic context (3,600 interactions). On the anti-Russian side — a post by Piotr von Pritzwald about Zelensky's decree concerning Red Square (3,200 interactions, openly mocking Putin). The same reaction, two entirely different political directions.

5. Map of influence

Twenty accounts generated the highest sums of interactions over the week. Relative to the previous period there is a marked consolidation of platform — out of twenty positions, sixteen are accounts on X, one on TikTok, two on Facebook and one on Instagram. X is now not only the channel with the highest emotion-per-mention coefficient, but also the platform on which the bulk of the most-cited conversation is taking place.

Top 15 most engaging accounts of the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Narrative character
1	Poland news War in Ukraine	X	**32,446**	aggregator, pro-Ukraine
2	nitroteam1	TikTok	**30,884**	short-form, anti-aid
3	Portal wszystkich kibiców (@laczynaspilka)	Instagram	24,461	sports, neutral
4	coolfonpl	X	20,677	data-driven, anti financial aid
5	Ksawery Kreft	X	19,672	anti-Trump, pro-Ukraine
6	Tomek Niewęgłowski	X	19,045	ironic, anti-Kyiv
7	Centrum Usług Prawnych	X	14,738	content for foreigners
8	Krengiel (@krulbijedame)	X	10,277	incident-driven, anti-Ukraine
9	Jarosław Wolski	X	9,774	expert, pro-military
10	Ministerstwo Prawdy	X	9,161	pro-Russian, “Nazis”
11	PolskieRadio24.pl	Facebook	7,579	editorial mainstream
12	Onet Wiadomości	Facebook	7,578	editorial mainstream
13	Polska Siła	Facebook	7,514	fan page, anti-Ukraine
14	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	7,038	anti social-aid
15	Codziennik z Mordoru	X	6,720	incident-driven, anti-Ukraine

Balance of influence

Of the fifteen most influential accounts, nine represent a critical or hostile narrative towards Ukraine (nitroteam1, coolfonpl, Niewęgłowski, Krengiel, Ministerstwo Prawdy, Polska Siła, Srokarczuk, Codziennik z Mordoru — along with further accounts outside the top fifteen). Four accounts promote an unambiguously pro-Ukrainian narrative (Poland news War in Ukraine, Ksawery Kreft, Wolski as a military analyst, and the Onet and Polskie Radio 24 mainstream). Two are thematically neutral (the football fans’ portal and Centrum Usług Prawnych).

The balance has shifted further towards a dominance of critical amplifiers. In the previous period the ratio stood at 7:4 in favour of anti-Ukrainian accounts; this week it stands at 9:4. **This does not mean**

that the disposition of Poles has changed — 77% of content remains neutral information. It means that the emotional and political leverage of the period sits with the critical accounts, and they are using that leverage systematically.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: "Ukraine burns Russia" (positive, continuity)

The strongest positive narrative of the period, continuing the trend from the previous week. Its peak this week was the Ukrainian drone strike on Moscow on 8 May, on the eve of the Victory parade. The hit on Mosfilm Tower near the Kremlin was received by the Polish editorial mainstream and by fan pages (donald.pl, SokzBuraka, Centrum Europy, WarNews.PL) with marked approval — together generating over 2,000 "Love" reactions across several of the loudest posts. The emotional key is unchanged: approval of the capacity for retaliation, rather than compassion for victims.

Narrative 2: "The Pole pays, the German manufactures, the Ukrainian receives" (anti-SAFE; the strongest political frame of the week)

The fastest-replicating rhetorical figure of the week. Coined by Konrad Niżnik ("The German manufactures, the Ukrainian receives, the Pole pays"), it appeared within a few dozen hours in at least twelve variants on X and Facebook, generating tens of thousands of interactions in total. The figure has three persuasive advantages: brevity, a triple rhythm and a clearly identified triple beneficiary. It combines three lines of criticism of the Tusk government — financial, sovereignty-based and anti-Ukrainian — into a single, easily remembered sentence. It is the narrative around which the strongest political negativity of the period is currently coalescing.

Narrative 3: "The Ukrainian as neighbour" (anti-Ukraine; strongest growth of the week)

The most important structural change relative to the previous period. The weekly pool of posts about individual incidents involving Ukrainians in Poland grew several times over, and a handful of single events (Bielsk Podlaski, Bydgoszcz, the S17 near Lublin) together generated a reach comparable to that of the entire Russian axis. The Ukrainian ceases to be a geopolitical category in the Polish discussion and becomes an everyday category — the minibus driver, the social-insurance office client, the bus passenger, the Żabka shop worker. This is the most strategically significant change: as long as Ukraine is a topic about Russia, Polish sentiment towards it remains indifferent or approving. At the moment when Ukraine becomes a topic about the Polish street, sentiment deteriorates systematically.

Narrative 4: "Trump on Putin's side" (anti-Trump; external signal)

The public statement by former US Ambassador Bridget Brink that she had resigned because Trump had "consistently sided with Putin" entered the Polish discourse with considerable force (the post by Ksawery Kreft drew 16,300 interactions). This represents a new register — until now the pro-Putin Trump thread had been signalled mainly by the Polish opposition, whereas it is now confirmed by a direct witness from within American diplomacy. Commentary reinforces the argument that Poland needs to balance its security policy more towards Brussels and Paris and less towards Washington.

The narrative does not yet dominate, but it has introduced into the conversation an argument that previously had to be carried by persuasion alone.

Narrative 5: "9 May, two memories" (anniversary; bidirectional)

The overlap of Victory Day and Europe Day organised the whole anniversary week. Three distinct narrative paths emerge. The first is the mainstream admiration for the Europe Day celebrations in Kyiv held under the threat of shelling (Łukasiewicz, 5,900 interactions). The second is the pro-Russian narrative using 9 May to accuse Ukraine of an alliance with a Nazi past (Panasiuk, Ministerstwo Prawdy). The third is the Polish Volhynian thread, reactivated by the Polish–Ukrainian Historical Congress in Baranów Sandomierski; Kresy.pl criticised the congress as a platform for historical revisionists. These three paths scarcely speak to one another; they circulate in three different algorithmic environments.

Narrative 6: "Akcja Demokracja versus Konfederacja" (over medication for vulnerable groups; bipolar)

A post by Akcja Demokracja about the cutting off of treatment for Ukrainian refugees in vulnerable groups (chemotherapy, children with disabilities, senior citizens with Alzheimer's) generated 553 "Angry" reactions — but, in contrast to most such posts, a considerable part of that anger was directed not at Ukrainians but at the government and the legislator. This is a rare case of a post in which the pro-Ukraine side uses the "Angry" reaction strategically — and is immediately attacked from the other side by anti-Ukrainian accounts ("more Ukrainian freeloaders", "a group operating to Poland's detriment"). A micro-segment, but a legible one for the map of division.

Narrative 7: "China says no to Ukraine" (geopolitical, low temperature)

Reporting that China refused Ukraine a deferral on the repayment of a $30.8 bn debt, circulated by Tomek Niewęgłowski's account (7,200 interactions) and his replicators, introduces a new frame: a Ukraine financially isolated not only by Trump but also by Beijing. Low volume, but considerable analytical significance — the thread opens the way to a narrative in which only Europe, including Poland, remains on the line for financial commitments. A thread to monitor in the coming weeks.

Narrative 8: "The national team match on 31 May" (sport; ambivalent)

The announcement of the friendly Poland–Ukraine football match on 31 May 2026 at Tarczyński Arena in Wrocław generated some of the highest interaction counts of the period, but with a very unusual distribution. The post by @laczynaspilka on Instagram drew 24,500 interactions. The Łączy nas piłka post on Facebook drew 2,700 — with a striking 111 "Angry" reactions against only 181 "Love". The three most frequently repeated arguments in the comments were: why in Wrocław, why with Ukraine, and why a friendly. Sport became, this week, another battleground over symbol.

7. Period-on-period comparison

Direct comparison with the previous report (1–3 May, N = 26,745) has been recalculated on an average-day basis for comparability.

Indicator	1–3 May (per day)	4–10 May (per day)	Change
Mentions	8,915	13,200	**+ 48%**
Interactions	140,358	162,218	+ 16%
Negative posts	1,290	2,035	**+ 58%**
“Angry” reactions (FB)	924	2,258	**+ 144%**
“Love” reactions (FB)	1,316	1,817	+ 38%
Share of Russian axis	20.0%	16.7%	− 3.3 pp
Share of SAFE / military axis	11.6%	12.9%	**+ 1.3 pp**
Share of antagonistic axis	2.3%	2.0%	− 0.3 pp

Three principal conclusions emerge from the table. First, the growth in mentions (+ 48%) is almost three times faster than the growth in interactions (+ 16%) — the topic is expanding, but the depth of engagement per mention is falling. Second, the “Angry” reaction is growing faster than any other indicator — a symptom of an emotional shift, not merely of an increase in scale. Third, the Russian axis is losing relative share while the SAFE axis is rising — the political centre of gravity of the discussion is moving from “what Russia is doing” to “how much Poland is paying”.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: the Ukraine topic has “swelled” towards the Polish street

The most significant structural change of the week. In the previous period, Ukraine was, for the Polish public conversation, a topic about Russia, about Trump and about money — about external phenomena. This week, although the geopolitical axes remain dominant in formal terms, the actual driver of the largest reach is now incidents involving Ukrainians in Poland. Krengiel, Codziennik z Mordoru, Kolada, Ruch Narodowy — those with the largest reach are describing not the war but a police check, an attack on a nun, the issuance of Ukrainian work permits. Any state communication strategy touching on Ukraine must reckon with the fact that the topic has been internalised. Arguments based on solidarity in the face of the war are working less and less effectively; the field of discussion has moved towards local coexistence.

Conclusion 2: SAFE is now a narrative front, not a programme

SAFE has ceased to be treated in the Polish public conversation as an instrument of security and has become a symbol of suspect generosity. The fastest-replicating rhetorical figure of the week (“The German manufactures, the Ukrainian receives, the Pole pays”) compresses the entire programme into a single critical sentence. Every subsequent positive communication around SAFE will be read through the prism of this slogan. **A strategy for recovering the frame requires either a precise explanation of how much of the funding stays within the Polish defence industry, or a complete reformulation of**

the programme's name and communication — the debate over the term "loan" versus "gift" becomes central.

Conclusion 3: emotions have turned towards anger

For the first time across the two periods combined, the "Angry" reaction on Facebook overtook "Love" (6.0% against 4.8%). The weekly pool of "Angry" reactions rose by 470% relative to the previous period. **This does not mean that Poles have suddenly "begun to hate Ukrainians" — it means that the weekly set of content offered noticeably more opportunities for an angry reaction than for a supportive one. The emotional signature of the Polish discussion of Ukraine this week tilts clearly towards tension.**

Conclusion 4: Trump has lost weight as an anchor for the first time

Bridget Brink's statement became, for the Polish discourse, an external signal confirming what until now had been an opposition claim. It is one of the politically more significant moments of either period — the argument that Poland needs to find a balance between Washington and Brussels has now been reinforced by an American source. Any government communication on transatlantic relations in the coming weeks will be able to refer to this point, and the opposition side of the discourse will certainly do so.

Conclusion 5: 9 May has ceased to be a discussion only about Russia

This year's 9 May anniversary has been reconfigured in the Polish discourse. The traditional alignment — Victory Day propagandistically exploited by the Kremlin, with Poland on the side of Ukraine — was disrupted by three events: the criticism of the Polish–Ukrainian Historical Congress as a platform for historical revisionists in the context of Volhynia; reporting on work in the Ukrainian parliament on the criminalisation of statements concerning Volhynia; and Tomasz Maciejczuk's post about Ukrainian parents with crosses outside the Russian embassy in Warsaw. 9 May 2026 is no longer a discussion only about Russia; it has also become a site of Polish–Ukrainian dispute over memory. This is a shift that may settle in over the coming years.

Conclusion 6: the two Polands are consolidating

The conclusion drawn in the previous report holds in this week with greater clarity. The first Poland, located in news portals and the main Facebook editorial pages, is delighted by the Ukrainian drones over Moscow, quotes Anne Applebaum, and watches Europe Day in Kyiv. The second Poland, located on X and on the fan pages of Polska Siła, Konfederacja, Ministerstwo Prawdy and Codziennik z Mordoru, watches a police check involving a Ukrainian and reads SAFE into the catalogue of German interests. The algorithms of these two spaces rarely intersect, and the gap in emotional temperature between them is deepening.

Any state communication policy on Ukraine that seeks to address both must accept that they are two distinct languages, two distinct frames of reference and two distinct reservoirs of audience frustration.

Centrum Mieroszewskiego

Project co-financed by the Mieroszewski Centre under the 4th Open Competition

DATA HOUSE · RES FUTURA

Образ України та українців

у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 4–10 травня 2026 р. · N = 92 399 згадок

Резюме

Тиждень 4–10 травня 2026 р. приніс майже три з половиною рази більший обсяг дискусії про Україну порівняно з попереднім періодом (92 399 згадок проти 26 745 за 1–3 травня). Це зростання не є виключно функцією довшого вікна спостереження — щоденна середня піднялася з 8,9 тис. до 13,2 тис. згадок, а на піку (8 травня) сягнула 17,7 тис. Польські користувачі соцмереж заговорили про Україну голосніше й частіше.

Три зовнішні події організовують цей тиждень. Перша — це 9 травня — накладення Дня Перемоги, який розгриває Кремль, і Дня Європи, що відзначається в Києві. Друга — серія українських ударів безпілотниками по Москві й глибоких цілях у Росії безпосередньо перед парадом Перемоги. Третя, найважливіша для польської внутрішньої політики, — фіналізація домовленостей у межах програми SAFE і вхід польських зобов'язань на 10 млрд злотих у публічну дискусію.

Настрій коментарів користувачів залишається в майже ідентичних пропорціях до попереднього тижня: 77,3% нейтрального контенту, 15,4% негативного, 2,4% позитивного. Стабільність цих пропорцій у контексті три-з-половиною-кратного зростання обсягу означає, що тижневий запас негативного контенту зріс з 3,9 тис. до 14,2 тис. — більш ніж утричі. **Запас реакцій «Angry» у Facebook зріс з 2 773 до 15 803 (зростання приблизно в 5,7 раза). Польська суспільна дискусія про Україну не лише прискорилася, а й помітно охолола в бік фрустрації.**

Найсильніший окремий підпис періоду — допис фан-сторінки Polska Siła («Zero zaskoczenia» — «Жодного здивування») з 3 561 реакцією «Angry» — найвищим окремим показником гніву в моніторованій вибірці і майже всемеро вищим за рекорд попереднього періоду. Другий підпис — серія окремих інцидентів — напад українця на черницю в Більську-Подляському, конфлікт з поліцією в Бидгощі, допис Лешека Міллера про «дезертирів» — які разом перенесли центр ваги польської дискусії з геополітичного поля (Росія, Трамп, фронт) на поле повсякденного співіснування з українцем як сусідом. **Це стратегічно значуща зміна.**

Третій підпис — подальше нагрівання конкурентного наративу SAFE. Допис Марека Поповського («Україна дякує Туску та Косіняку за подарунок на 10 млрд злотих») згенерував понад 5,3 тис. взаємодій і ввійшов в обіг як одна з найчастіше цитованих рамок періоду. Разом з лінією Ніжніка та «Конфедерації» («Німець виробить, українець отримає, поляк заплатить») вона формує стислу й легко відтворювану риторичну фігуру.

Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 92 399 згадок з 4–10 травня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить з польськомовних джерел і охоплює новинні портали, Facebook, X, TikTok, форуми, блоги та Instagram. Загальна кількість взаємодій, згенерованих у періоді, — 1 135 526.

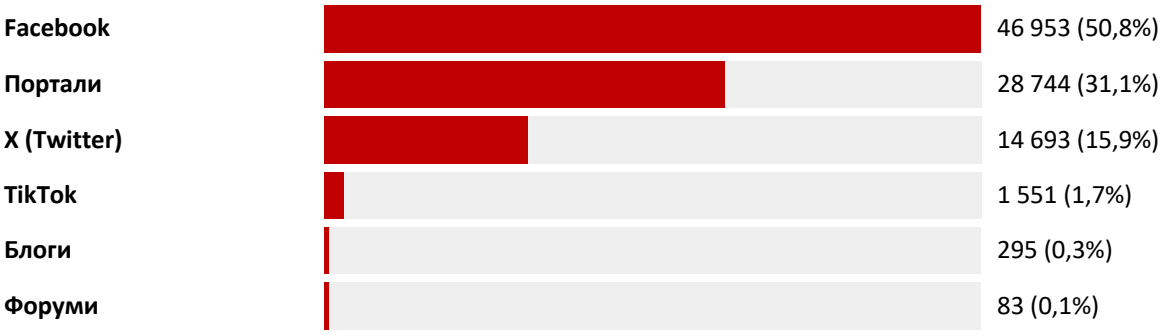
Аналіз спирається на вбудовану в SentiOne класифікацію настрою (NEUTRAL, NEGATIVE, POSITIVE) та авторські тематичні фільтри. Згадка може належати до більше ніж однієї наративної осі, тому відсоткові частки осей не сумуються до 100%. Усі показники настрою описують розподіл коментарів користувачів у моніторованій вибірці, а не громадську думку.

Для порівнянь тиждень до тижня звіт спирається на попередній звіт за 1–3 травня 2026 р. (N = 26 745). Там, де порівняння двох періодів вимагає корекції на різну довжину вікна спостереження (три дні проти семи), показники перераховано на середньоденному рівні.

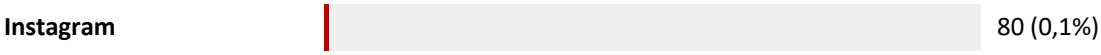
1. Масштаб і динаміка

Дискусія про Україну не розподіляється рівномірно. Тижневий ритм виразно відображає два піки — 5 травня і 8–9 травня — та спад у неділю. Середа — день допису Ксаверія Крефта про колишню послицю Брінк та висловлювань Трампа на користь Путіна (16,3 тис. взаємодій). П’ятниця — день ударів безпілотниками по Москві, параду Перемоги та Дня Європи в Києві. Субота — день найбільшої видимості дописів coolfonpl про польське паливо для України та Марека Поповського про SAFE.

Частка каналів



Centrum Mieroszewskiego
Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу
Res Futura



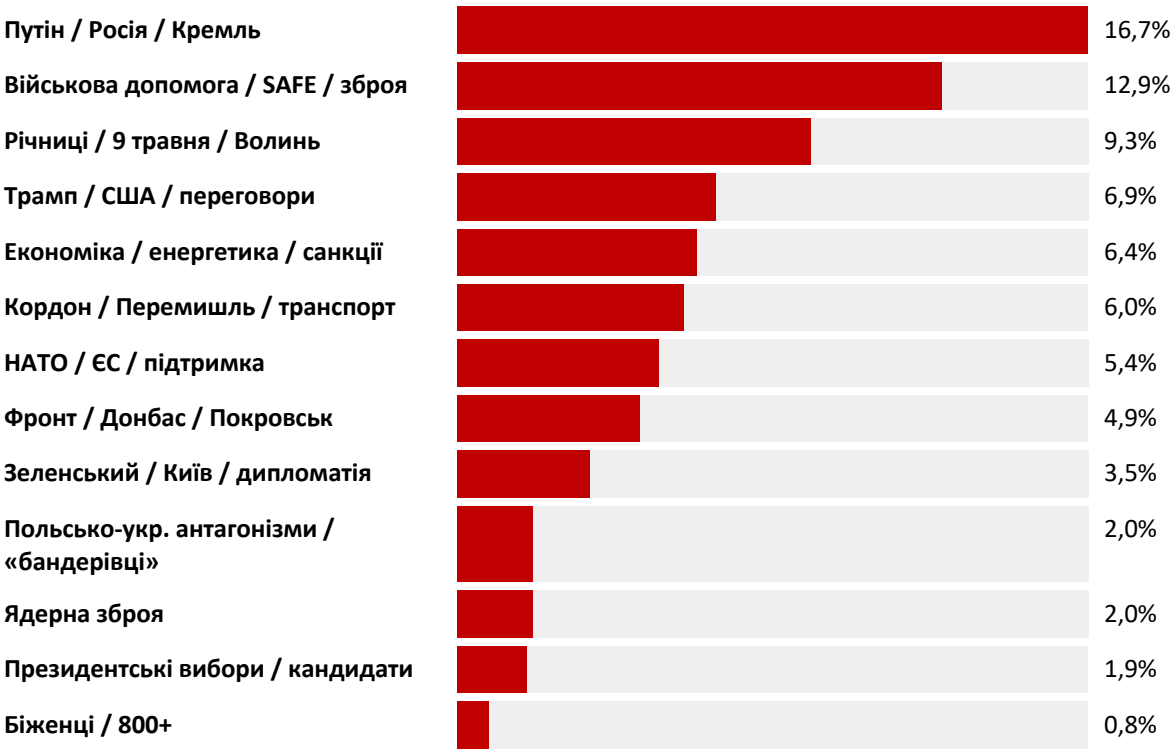
Facebook збільшив частку за обсягом порівняно з попереднім періодом (50,8% проти 45,0%), здебільшого за рахунок X (15,9% проти 18,9%). Водночас X зберіг домінацію за охопленням: 500 892 взаємодії на X проти 317 505 на Facebook — різниця близько 58%. Середнє співвідношення взаємодій на згадку залишається вкрай нерівним: 34,1 на X проти 6,8 на Facebook і 6,3 на порталах. Несподівано високий результат показав Instagram — 80 дописів згенерували 41,9 тис. взаємодій (523 на допис), переважно завдяки допису @laczynaspilka про футбольний матч Польща–Україна 31 травня 2026 р.

Зростання обсягу в денному вимірі

Щоденна середня 13,2 тис. згадок — це зростання на 48% порівняно з попереднім періодом. Пік 8 травня (17,7 тис.) — найвищий одноденний показник за обидва звіти разом. Найнижчий день, 10 травня (10,1 тис.), все ще вищий за будь-який день у періоді 1–3 травня. Дискусія про Україну в польському інтернеті ввійшла у голосніший регістр.

2. Наративні осі та частки тем

Тринадцять головних осей мапують зміст тижня. Порівняно з попереднім періодом помітні три суттєві зміни. По-перше, російська вісь упала з 20,0% до 16,7% — Україна стала гучнішою темою, але російська рамка не встигає за новим обсягом. По-друге, військово-SAFE-вісь зросла з 11,6% до 12,9% у контексті повністю нових фінансових зобов’язань. По-третє, з’явилася вісь, якої ми раніше не ідентифікували: президентські вибори та кандидати (1,9%), як наслідок повільного входження президентської кампанії в дискурс про Україну.



Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

Російська вісь (16,7%)

Все ще найбільша вісь, але втрачає відносну частку. Цього тижня в межах осі домінують три підсюжети. Перший — українські удари безпілотниками по Москві напередодні параду Перемоги, зокрема влучання у Mosfilm Tower (допис Polskie Radio 24 — 1 097 реакцій «Love», найвищий показник «Love» у вибірці). Другий — заява Путіна про те, що конфлікт «наближається до завершення», іронічно агрегована акаунтом Poland news War in Ukraine (4,5 тис. взаємодій). Третій — наступ проросійського наративу, побудованого довкола фігури 9 травня — дописи Петра Панасюка та подібних X-акаунтів представляють українців як сучасних спадкоємців нацизму.

Військово-фінансова вісь: SAFE і зброя (12,9%)

Найгарячіша вісь тижня. Її рухають три механізми. Перший — сам факт підписання зобов'язань на рівні 10 млрд злотих — допис Марека Поповського («Україна дякує Туску та Косіняку за подарунок») став якірною точкою опозиційного наративу. Другий — фігура «німецького бенефіціара» — допис Конрада Ніжніка («Німець виробить, українець отримає, поляк заплатить», 3,1 тис. взаємодій) і його неавторизовані відтворення (ще 2,7 тис.) утворюють найшвидше відтворювану політичну фігуру тижня. Третій — конкретні дані — допис coolfonpl про продаж Україні 2,4 млрд літрів пального за 7,2 млрд злотих у 2025 р. (7 тис. взаємодій) уводить у дискусію дуже конкретну, легко запам'ятовувану цифру.

Ювілейна вісь: 9 травня, День Європи, Волинь (9,3%)

Друга за швидкістю зростання тема тижня. Тут перетинаються шість паралельних потоків. Перший — репортажі з Києва, де відзначали День Європи за участю дипломатів ЄС (допис Петра Лукасевича, 5,9 тис. взаємодій). Другий — українське рішення про обмеження ударів по Червоній площі під час параду (декрет Зеленського, який іронізує акаунт Ruch Wkurwionych). Третій — Польсько-український історичний конгрес у Баранові-Сандомерському, організаторів якого Kresy.pl критикував за участь «волинських заперечувачів» (827 реакцій «Angry» під дописом TVP Polonia, 152 — під дописом Kresy.pl). Четвертий — проросійський наратив, що використовує 9 травня як момент для атаки на українську політику пам'яті. П'ятий — повідомлення про роботу українського парламенту над криміналізацією висловлювань про Волинь (допис Ольги Срокарчук, 2,1 тис. взаємодій). Шостий — ювілейні історичні дописи про жертв УПА. Це єдина вісь, у якій негатив розподіляється приблизно рівномірно між російською та українською сторонами.

Американська вісь: Трамп, Брінк, переговори (6,9%)

Центральною подією тижня є публічна заява колишньої посліці США в Україні Бріджит Брінк про те, що вона пішла з посади, бо Трамп «послідовно ставав на бік Путіна на шкоду демократичному партнерові». Допис Ксаверія Крефта, що цитує її слова, зібрав 16,3 тис. взаємодій — другий найвищий результат тижня поза TikTok. Це помітний момент у польському сприйнятті адміністрації Трампа: досі тема пропутінської лінії Трампа звучала переважно з боку польської опозиції, а тепер її вводить безпосередній свідок зсередини американської дипломатії. Частка негативу на цій осі зросла з 14,8% до 16,2%.

Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

Вісь повсякденних інцидентів: українець як сусід (розпорошена по осях)

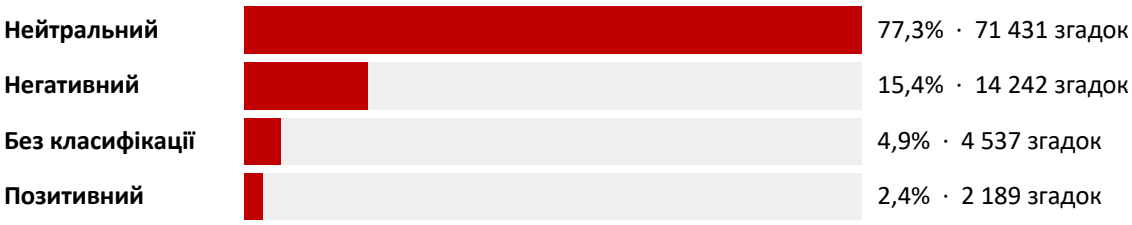
Найважливіша структурна зміна тижня. На відміну від попереднього періоду, коли інциденти з українцями в Польщі з'являлися спорадично, цього тижня вони генерують чотири з десяти найбільш залучених дописів на X та Facebook разом узятих. Допис Кренгеля про українця, що під час поліцейської перевірки хвалився відзнакою Зеленського (8,6 тис. взаємодій); допис Codziennik z Mordoru про напад на черницю в Більську-Подляському (5,9 тис. взаємодій); допис sknerus про українку, яка говорить з польським акцентом (5,1 тис. взаємодій, низько-негативний); допис Лукаша Колади з «Конфедерації», що повторює історію з поліцією (TikTok, 4,7 тис. взаємодій). Це дописи про окремі події, але їхній сукупний охоплювальний обсяг перевищує охоплення будь-якого з традиційних геополітичних сюжетів. Польська дискусія про Україну перенесла центр ваги зі столиці на житловий квартал.

Виборча вісь (1,9%)

Новоідентифікована вісь. Сюжет кандидатів у президенти починає системно проникати в дискусію про Україну. Два напрямки: перший — спроби представити Рафала Тшасковського як «проукраїнського» кандидата у критичному регістрі (його власний допис про День Європи зібрав 430 реакцій «Love», але також і 14 «Angry»); другий — реєстрація зростаючої присутності «Конфедерації» в коментуванні всіх поточних «українських» тем. Висока частка негативу (18,4%) — найвища серед тематично «нейтральних» осей — є наслідком поляризації навколо самих кандидатів.

3. Карта настрою

Настрій зберігає пропорції, але абсолютний масштаб негативу зростає в кілька разів. За тиждень у моніторованій вибірці з'явилося 14 242 негативних дописів (порівняно з 3 871 у попередньому періоді — зростання на 268%). Кількість позитивних дописів зросла з 782 до 2 189 (зростання на 180%). Співвідношення негатив/позитив за тиждень становить 6,5:1 (порівняно з 4,9:1 тиждень тому) — ще більш асиметричне відношення.



Настрій за каналом

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	46 953	16,9%	2,4%	317 505
X (Twitter)	14 693	16,8%	1,0%	**500 892**
Портали	28 744	12,6%	2,9%	180 121

Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
TikTok	1 551	9,0%	5,3%	95 089
Instagram	80	18,8%	5,0%	41 872
Блоги	295	8,5%	4,4%	47

Найбільш промовиста зміна — вирівнювання частки критично забарвленого контенту на Facebook і X (16,9% і 16,8% відповідно). У попередньому періоді Facebook мав очевидну перевагу за негативним контентом (16,4% проти 15,5%). Цього тижня дві найбільші платформи рухалися в одному емоційному напрямку водночас. Третій значний сигнал — зростання частки негативного контенту на порталах (12,6% проти 11,6%) — редакційне фреймування залишається більш зваженим, ніж низова дискусія.

Настрій у головних наративних осях

Наративна вісь	Згадки	% негативу	% позитиву	Домінантний напрямок
Путін / Росія / Кремль	15 403	**23,0%**	0,3%	анти-Росія
Польсько-укр. антагонізми / «бандерівці»	1 836	**20,4%**	0,5%	**анти-Україна**
Президентські вибори / кандидати	1 714	18,4%	0,2%	поляризація
Трамп / США / переговори	6 332	16,2%	0,3%	поляризація
Річниці / 9 травня / Волинь	8 572	14,3%	1,0%	двонаправлений
Військова допомога / SAFE	11 943	13,4%	0,9%	поляризація
Біженці / 800+	753	12,7%	0,5%	**анти-Україна**
Кордон / Перемишль / транспорт	5 522	9,4%	0,2%	інфраструктурний

Найважливіша зміна порівняно з попереднім періодом відбулася на антагоністичній осі («бандерівці», «нацисти»). Негатив тут зріс з 19,9% до 20,4% із одночасним потроєнням обсягу — з 604 до 1 836 згадок. Це вісь, яка зросла найсильніше і за обсягом, і за інтенсивністю. Друга така вісь — президентські вибори з 18,4% негативу, які раніше ми взагалі не ідентифікували. Російська вісь зберегла 23,0% негативу (спрямованого проти Росії) — найвищий показник серед усіх осей, але його адресат залишається Кремль, а не Україна.

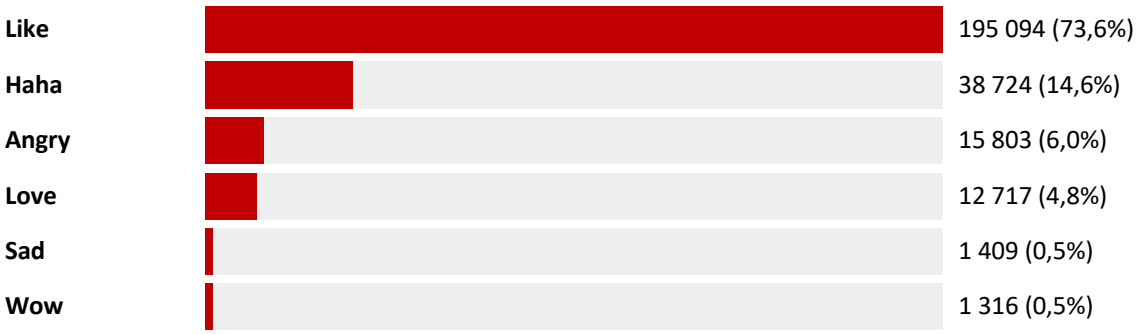
4. Карта емоцій

Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

Загальна кількість реакцій у Facebook зросла з 58 586 (попередній період, три дні) до 265 063 (поточний тиждень, сім днів). У перерахунку на середньоденну: 19 528 → 37 866, тобто зростання приблизно на 94%. Однак пропорційний розподіл емоцій зазнав суттєвих зсувів.



Три ключові зміни на карті емоцій

«Angry» обігнало «Love». У попередньому періоді «Love» було сильнішою з двох емоцій (6,7% проти 4,7%). Цього тижня порядок змінився: «Angry» 6,0%, «Love» 4,8%. Це читана зміна емоційного клімату дискусії. Польські коментарі користувачів навколо України цього тижня виражали більше гніву, ніж симпатії.

«Haha» утримало друге місце (14,6%) і зросло в абсолютних значеннях з 7 484 до 38 724. Це закріплює висновок з попереднього звіту: насмішка є другою за силою мовою польської дискусії про Україну, яку використовують і про-, і антиукраїнські голоси як базовий полемічний інструмент.

«Sad» залишається невидимим (0,5%). Без змін. Попри триразове зростання обсягу контенту цього тижня, польські коментарі користувачів не сформували жодної значущої хвилі співчуття до української сторони. «Sad» з'являється спорадично під історичними волинськими дописами та під дорожніми трагедіями на S17 — де загинули польські мешканці й у пригоді звинувачують українського водія — але не під дописами про українські втрати на фронті.

«Zero zaskoczenia» від Polska Siła — анатомія рекорду «Angry»

Допис фан-сторінки Polska Siła, озаглавлений лаконічно «Zero zaskoczenia» («Жодного здивування»), зібрав 3 561 реакцію «Angry» — майже всемеро вище за рекорд попереднього періоду (550 «Angry» під дописом «Конфедерації» про дозволи на роботу). Зміст допису мінімальний; уся емоційна сила лежить у контексті, вписаному в назву та логотип сторінки. Це свідчить, що в межах польського дискурсу про Україну сформувалася група фан-сторінок з настільки усталеною ідентичністю, що одного гасла достатньо, щоб мобілізувати емоційну масу. Це зміна моделі: питання вже не в аргументації, а в сигналі лояльності.

«Love» — що працює

Найвищі показники «Love» і далі генерують дописи про українські удари по російській інфраструктурі. Допис Polskie Radio 24 про влучання у Mosfilm Tower (1 097 «Love»), допис SokzBuraka про «секретну зброю» України (632), допис WarNews.PL про «Операцію Глибокий Удар» (331). Чотири з п'яти найбільш «улюблених» дописів тижня описують українські

наступальні дії проти Росії. Це сталий підпис польської симпатії до України 2026 року: схвалення спроможності до відплати, а не співчуття до жертв.

«Haha» — інструмент обох сторін

Реакції «Haha» генерують дуже різні джерела. З проросійського боку — допис Buckaroo Banzai, що цитує слова Мелоні («Польща ніколи не підвела в солідарності») в очевидно іронічному контексті (3,6 тис. взаємодій). З антиросійського боку — допис Петра фон Прітцвальда про декрет Зеленського щодо Червоної площі (3,2 тис. взаємодій, відкрито висміює Путіна). Одна й та сама реакція, два цілком різні політичні напрямки.

5. Карта впливу

Двадцять акаунтів згенерували найвищі суми взаємодій за тиждень. Порівняно з попереднім періодом помітна виразна консолідація платформи — з двадцяти позицій шістнадцять — це акаунти з X, одна з TikTok, дві з Facebook і одна з Instagram. X тепер не лише канал з найвищим коефіцієнтом емоції на згадку, але й платформа, на якій точиться більша частина найбільш цитованої розмови.

Топ 15 найбільш залучених акаунтів періоду

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
1	Poland news War in Ukraine	X	**32 446**	агрегатор, проукраїнський
2	nitroteam1	TikTok	**30 884**	короткий формат, проти допомоги
3	Portal wszystkich kibiców (@laczynaspilka)	Instagram	24 461	спортивний, нейтральний
4	coolfonpl	X	20 677	на основі даних, проти фінансової допомоги
5	Ksawery Kreft	X	19 672	антитрампівський, проукраїнський
6	Tomek Niewęgłowski	X	19 045	іронічний, антикиївський
7	Centrum Usług Prawnych	X	14 738	контент для іноземців
8	Krengiel (@krulbijedame)	X	10 277	інциденти, анти-Україна
9	Jarosław Wolski	X	9 774	експертний, провійськовий
10	Ministerstwo Prawdy	X	9 161	проросійський, «нацисти»
11	PolskieRadio24.pl	Facebook	7 579	редакційний, мейнстрім
12	Onet Wiadomości	Facebook	7 578	редакційний, мейнстрім
13	Polska Siła	Facebook	7 514	фан-сторінка, анти-Україна

Centrum Mieroszewskiego

Проєкт співфінансується Центром Мєрошевського в рамках IV Відкритого конкурсу

Res Futura

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
14	Olga Srokarczuk (@WolnaRadio)	X	7 038	проти соціальної допомоги
15	Codziennik z Mordoru	X	6 720	інциденти, анти-Україна

Баланс впливу

З п'ятнадцяти найбільш впливових акаунтів дев'ять представляють критичний або ворожий наратив щодо України (nitroteam1, coolfonpl, Niewęgłowski, Krengiel, Ministerstwo Prawdy, Polska Siła, Srokarczuk, Codziennik z Mordoru — разом з іншими акаунтами поза першою п'ятнадцяткою). Чотири акаунти просувають однозначно проукраїнський наратив (Poland news War in Ukraine, Ksawery Kreft, Wolski як військовий аналітик і мейнстрімні Onet та Polskie Radio 24). Два — тематично нейтральні (футбольний фан-портал та Centrum Usług Prawnych).

Баланс зсунувся ще виразніше у бік домінування критичних посилювачів. У попередньому періоді співвідношення було 7:4 на користь антиукраїнських акаунтів; цього тижня воно становить 9:4. **Це не означає, що ставлення поляків змінилося — 77% контенту залишається нейтральною інформацією. Це означає, що емоційний і політичний важіль періоду перебуває на боці критичних акаунтів, і вони системно цей важіль використовують.**

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: «Україна палить Росію» (позитивний, продовження)

Найсильніший позитивний наратив періоду, який продовжує тенденцію попереднього тижня. Його пік цього тижня — український удар безпілотниками по Москві 8 травня, напередодні параду Перемоги. Влучання у Mosfilm Tower поблизу Кремля сприймається польським редакційним мейнстрімом та фан-сторінками (donald.pl, SokzBuraka, Centrum Europy, WarNews.PL) з помітним схваленням — разом понад 2 тис. реакцій «Love» під кількома найгучнішими дописами. Емоційний ключ незмінний: схвалення спроможності до відплати, а не співчуття до жертв.

Наратив 2: «Поляк платить, німець виробляє, українець отримує» (анти-SAFE, найсильніша політична рамка тижня)

Найшвидше відтворювана риторична фігура тижня. Сформульована Конрадом Ніжніком («Німець виробить, українець отримає, поляк заплатить»), вона протягом кількох десятків годин з'являється щонайменше в дванадцяти варіантах на X і Facebook, генеруючи в сукупності десятки тисяч взаємодій. Фігура має три персуазивні переваги: стислість, ритм трійки та чітко вказаного потрійного бенефіціара. Вона поєднує три лінії критики уряду Туска — фінансову, суверенністську й антиукраїнську — в одному легко запам'ятовуваному реченні. Це наратив, навколо якого нині формується найсильніший політичний негатив періоду.

Наратив 3: «Українець-сусід» (анти-Україна, найсильніше зростання тижня)

Найважливіша структурна зміна порівняно з попереднім періодом. Тижневий запас дописів про окремі інциденти з українцями в Польщі зріс у кілька разів, а кілька окремих подій (Більськ-Подляський, Бидгощ, S17 під Любліном) разом згенерували охоплення, порівнянне з усією російською віссю. Українець перестає бути в польському дискурсі геополітичною категорією і стає категорією повсякденною — водієм мікроавтобуса, клієнтом установи соцстрахування, пасажиром автобуса, працівником магазину Żabka. Це найбільш стратегічно значуща зміна: поки Україна є темою про Росію, польський сентимент щодо неї залишається байдужим або схвальним. У момент, коли Україна стає темою про польську вулицю, сентимент системно погіршується.

Наратив 4: «Трамп на боці Путіна» (анти-Трамп, зовнішній сигнал)

Публічна заява колишньої посла США Бріджит Брінк про те, що вона пішла з посади, бо Трамп «послідовно ставав на бік Путіна», увійшла в польський дискурс з великою силою (допис Ксаверія Крефта, 16,3 тис. взаємодій). Це нова якість — досі тема пропутінської лінії Трампа сигналізувалася переважно з боку польської опозиції; тепер її підтверджує безпосередній свідок зсередини американської дипломатії. Коментарі підкріплюють тезу про те, що Польщі слід вибудовувати свою політику безпеки більше в напрямку Брюсселя й Парижа і менше — в напрямку Вашингтона. Цей наратив поки не домінує, але ввів у дискусію аргумент, який раніше доводилося переконувально вводити.

Наратив 5: «9 травня, дві пам'яті» (ювілейний, двонаправлений)

Накладення Дня Перемоги та Дня Європи організовує весь ювілейний тиждень. Три окремі наративні шляхи. Перший — мейнстрімне захоплення обходами Дня Європи в Києві під загрозою обстрілу (Лукасевич, 5,9 тис. взаємодій). Другий — проросійський наратив, що використовує 9 травня для звинувачень України в союзі з нацистським минулим (Панасюк, Ministerstwo Prawdy). Третій — польський волинський сюжет, який оживив Польсько-український історичний конгрес у Баранові-Сандомерському; Kresy.pl атакували конгрес як платформу історичних ревізіоністів. Ці три шляхи майже не розмовляють один з одним; вони обертаються у трьох різних алгоритмічних середовищах.

Наратив 6: «Акція Демократія проти Конфедерації» (про ліки для вразливих груп, біполярний)

Допис «Акції Демократія» у справі відрізання від лікування українських біженців з вразливих груп (хіміотерапія, діти з інвалідністю, літні люди з хворобою Альцгеймера) генерує 553 реакції «Angry» — але, на відміну від більшості таких дописів, значна частина гніву спрямована не проти українців, а проти уряду й законодавця. Це рідкісний випадок допису, в якому проукраїнська сторона стратегічно використовує реакцію «Angry» — і її відразу атакують з іншого боку антиукраїнські акаунти («чергові українські утриманці», «угруповання, що діє на шкоду Польщі»). Мікросегмент, але читаний для мапи поділу.

Наратив 7: «Китай каже Україні „ні“» (геополітичний, низька температура)

Повідомлення про те, що Китай відмовив Україні у відстроченні погашення боргу в розмірі 30,8 млрд доларів, поширене акаунтом Tomka Niewęgłowskiego (7,2 тис. взаємодій) і його

реплікаторами, вводить нову рамку: Україна, фінансово ізольована не лише Трампом, але й Пекіном. Низький обсяг, але висока аналітична значущість — сюжет відкриває шлях до наративу про те, що тільки Європа, включно з Польщею, залишається на лінії фінансових зобов'язань. Сюжет для моніторингу в наступних тижнях.

Наратив 8: «Матч збірних 31 травня» (спортивний, амбівалентний)

Оголошення товариського футбольного матчу Польща–Україна 31 травня 2026 р. на стадіоні Tarczyński Arena у Вроцлаві згенерувало одні з найвищих показників взаємодій періоду, але з дуже нетиповим розподілом. Допис @laczynaspilka в Instagram зібрав 24,5 тис. взаємодій. Допис «Łączy nas piłka» на Facebook — 2,7 тис. з вражаючим співвідношенням 111 реакцій «Angry» проти лише 181 «Love». Три аргументи, які найчастіше повторювалися в коментарях: чому у Вроцлаві, чому з Україною й чому товариський. Спорт став цього тижня черговим полем конфлікту за символ.

7. Порівняння період до періоду

Безпосереднє порівняння з попереднім звітом (1–3 травня, N = 26 745) перераховано на середньоденному рівні для зіставності.

Показник	1–3 травня (на день)	4–10 травня (на день)	Зміна
Згадки	8 915	13 200	**+ 48%**
Взаємодії	140 358	162 218	+ 16%
Негативні дописи	1 290	2 035	**+ 58%**
Реакції «Angry» (FB)	924	2 258	**+ 144%**
Реакції «Love» (FB)	1 316	1 817	+ 38%
Частка російської осі	20,0%	16,7%	− 3,3 пп
Частка осі SAFE / військової	11,6%	12,9%	**+ 1,3 пп**
Частка антагоністичної осі	2,3%	2,0%	− 0,3 пп

З таблиці випливають три головні висновки. По-перше, зростання згадок (+ 48%) майже втричі швидше за зростання взаємодій (+ 16%) — тема розширюється, але глибина залучення на одну згадку падає. По-друге, реакція «Angry» зростає швидше за будь-який інший показник — це симптом емоційного зсуву, а не лише зростання масштабу. По-третє, російська вісь втрачає відносну частку, тоді як вісь SAFE зростає — політичний центр ваги дискусії зміщується від «що робить Росія» до «скільки платить Польща».

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: тема України «розпухла» в бік польської вулиці

Найважливіша структурна зміна тижня. У попередньому періоді Україна була для польської суспільної дискусії темою про Росію, про Трампа та про гроші — про зовнішні явища. Цього тижня, попри те що геополітичні осі формально залишаються домінантними, фактичним мотором найбільших охоплень стають інциденти з українцями в Польщі. Кренгель, Codziennik z Mordoru, Колада, Ruch Narodowy — усі з найбільшим охопленням — описують не війну, а поліцейську перевірку, напад на черницю, видачу українських дозволів на роботу. Будь-яка комунікаційна стратегія польської держави, що торкається України, повинна враховувати, що тема була інтерналізована. Аргументи про солідарність перед обличчям війни діють дедалі слабше; поле дискусії змістилося в бік місцевого співіснування.

Висновок 2: SAFE сьогодні — наративний фронт, а не програма

Програма SAFE перестала сприйматися у польській суспільній дискусії як інструмент безпеки і стала символом підозрілої щедрості. Найшвидше відтворювана риторична фігура тижня («Німець виробить, українець отримає, поляк заплатить») стискає всю програму в одне критичне речення. Кожна наступна позитивна комунікація навколо SAFE читатиметься крізь призму цього гасла. **Стратегія відновлення рамки вимагає або чіткого пояснення, яка частина коштів залишається в польській обороній промисловості, або повного переформулювання назви та комунікації програми — дебати про термін «позика» чи «дарунок» стають центральними.**

Висновок 3: емоції повернули в бік гніву

Уперше за обидва періоди разом реакція «Angry» у Facebook обігнала «Love» (6,0% проти 4,8%). Тижневий запас реакцій «Angry» зріс на 470% порівняно з попереднім періодом. **Це не означає, що поляки раптом «почали ненавидіти українців» — це означає, що тижневий набір контенту запропонував помітно більше нагод для гнівної реакції, ніж для підтримувальної. Емоційний підпис польської дискусії про Україну цього тижня чітко схиляється в бік напруги.**

Висновок 4: Трамп уперше «втратив вагу» як якір

Заява Бріджит Брінк стала для польського дискурсу зовнішнім сигналом, який підтвердив те, що досі було твердженням опозиції. Це один із політично найважливіших моментів обох періодів — аргумент про те, що Польщі слід шукати рівноваги між Вашингтоном і Брюсселем, тепер отримав підкріплення з американського джерела. Будь-яка урядова комунікація щодо трансатлантичних відносин у найближчі тижні зможе посилатися на цей пункт — і опозиційна частина дискурсу неодмінно це зробить.

Висновок 5: 9 травня перестає бути дискусією лише про Росію

Цьогорічна річниця 9 травня переконфігурувалася в польському дискурсі. Традиційне зіставлення — пропагандистськи експлуатований Кремлем День Перемоги і Польща на боці України — було порушене трьома подіями: критикою Польсько-українського історичного конгресу як платформи історичних ревізіоністів у контексті Волині; повідомленнями про роботу українського парламенту над криміналізацією висловлювань про Волинь; та допис Томаша Мацейчука про українських батьків з хрестами біля посольства Росії у Варшаві. 9 травня 2026 р. — це вже не дискусія лише про Росію; вона також стала місцем польсько-української суперечки про пам’ять. Це зміна, яка протягом наступних років може закріпитися.

Висновок 6: дві Польщі закріплюються

Висновок з попереднього звіту утримується цього тижня з більшою виразністю. Перша Польща, розташована в порталах і головних редакційних сторінках Facebook, радіє з українських безпілотників над Москвою, цитує Енн Епплбаум, дивиться День Європи в Києві. Друга Польща, розташована на X та фан-сторінках Polska Siła, «Конфедерації», Ministerstwo Prawdy та Codziennik z Mordoru, дивиться поліцейську перевірку з участю українця і вписує SAFE до каталогу німецьких інтересів. Алгоритми цих двох просторів рідко перетинаються, а різниця в емоційній температурі між ними поглиблюється.

Будь-яка комунікаційна політика держави щодо України, що намагається звертатися до обох, мусить визнати, що це дві окремі мови, дві окремі рамки відліку й два окремі резервуари аудиторної фрустрації.

Data House · Res Futura · травень 2026