

D A T A H O U S E · R E S F U T U R A

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport tygodniowy · 6–12 lipca 2026

Projekt „Cyfrowy dialog” · Data House / Res Futura

Przedsięwzięcie dofinansowane przez Centrum Mieroszewskiego w ramach IV Otwartego Konkursu.

1. Podsumowanie tygodnia

Większy pożar, wciąż gorętszy. Po tygodniu wygaszania z przełomu czerwca i lipca dyskusja o Ukrainie w polskich mediach społecznościowych gwałtownie odbiła: liczba wzmianek wzrosła o 83% (do 323 440), a udział treści negatywnych podniósł się z 45,0% do 49,4%. Rosta więc jednocześnie skala i „temperatura” – to odwrócenie ubiegłotygodniowego układu „mniejszy pożar, wyższa temperatura”.

Detonatorem tygodnia była 83. rocznica krwawej niedzieli wołyńskiej (11 lipca). Oś pamięci osiągnęła emocjonalny szczyt właśnie 11 lipca, a w reakcjach na Facebooku gniew (5,5%) po raz pierwszy od tygodni wyprzedził wzruszenie (love – 5,3%). Rocznicą nie tylko podbiła liczby, lecz zmieniła jakość zaangażowania: z drwiny (dominującej wcześniej) w realny gniew.

Do dyskusji wszedł nowy aktor międzynarodowy: Donald Trump, chwalcący Nawrockiego i Polskę na tle Zełenskiego. Równolegle rezonowała rezolucja Parlamentu Europejskiego ubolewająca nad nadaniem ukraińskiej jednostce imienia „Bohaterów UPA” oraz gest Ewy Zajączkowskiej-Hernik, która podała w PE „banderowską flagę”. Utrzymał się też wątek rakiet Patriot (przeniesiony z poprzedniego tygodnia) i pojawiła się narracja o „liście wrogów Ukrainy” (baza Myrotworiec), przedstawiająca Ukrainę jako zagrożenie dla Polaków.

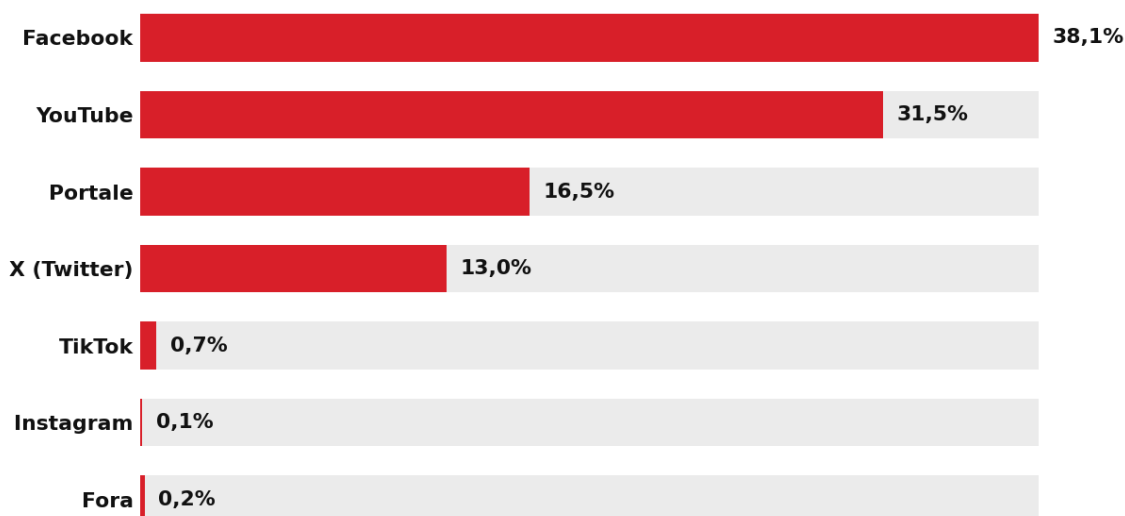
YouTube ponownie stał się największym kanałem objętości (31,5%; 101 801 wzmianek) i zarazem jednym z najbardziej wrogich dużych kanałów – obok X. Kontrnurt prosolidarnościowy, który tydzień wcześniej po raz pierwszy dał się zmierzyć, cofnął się: udział treści wprost pozytywnych spadł do ok. 0,7%. Rocznicą zdławiła głosy solidarności, a pozostałe głosy „rozbrajające” (obie strony, apele przeciw nagonce) przesunęły się z otwartego poparcia w stronę tonu „studzącego”.

2. Objętość i dynamika

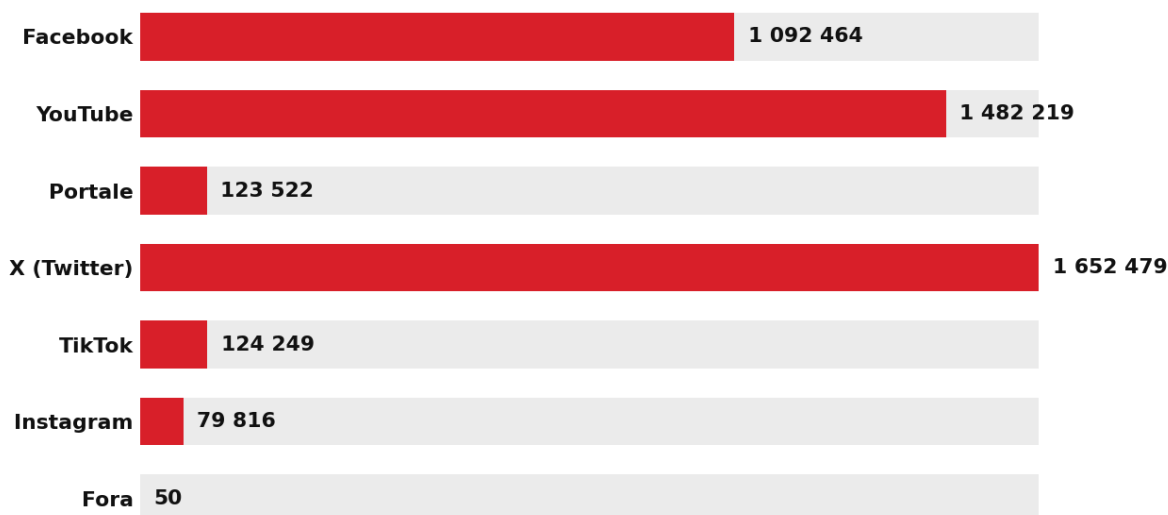
W tygodniu 6–12 lipca 2026 zebrano 323 440 wzmianek o Ukrainie i Ukraińcach, które wygenerowały 4 554 799 interakcji. Puste treści stanowiły 1,75% zbioru. Rozkład dzienny pokazuje wyraźny szczyt objętości 8 lipca (57 655 wzmianek, 942 695 interakcji), napędzany spotkaniem Nawrocki–Zełenski oraz rezolucją PE, oraz szczyt emocjonalny 11 lipca (43 726 wzmianek, 739 754 interakcji) w dniu rocznicy Wołynia.

Struktura kanałów pozostała skoncentrowana. Facebook dostarczył najwięcej wzmianek (38,1%), lecz to X (Twitter) skupił najwięcej interakcji (36,3% przy zaledwie 13,0% wzmianek – 39,2 interakcji na wpis), a YouTube był drugim ośrodkiem zarówno objętości (31,5%), jak i interakcji (32,5%). Portale, mimo 16,5% wzmianek, odpowiadały tylko za 2,7% interakcji – to warstwa podawcza, nie dyskusyjna. Instagram i TikTok pozostały niszowe objętościowo, ale o skrajnie wysokim zaangażowaniu jednostkowym (Instagram 374,7 interakcji na wpis).

Udział kanałów w liczbie wzmianek



Interakcje według kanału



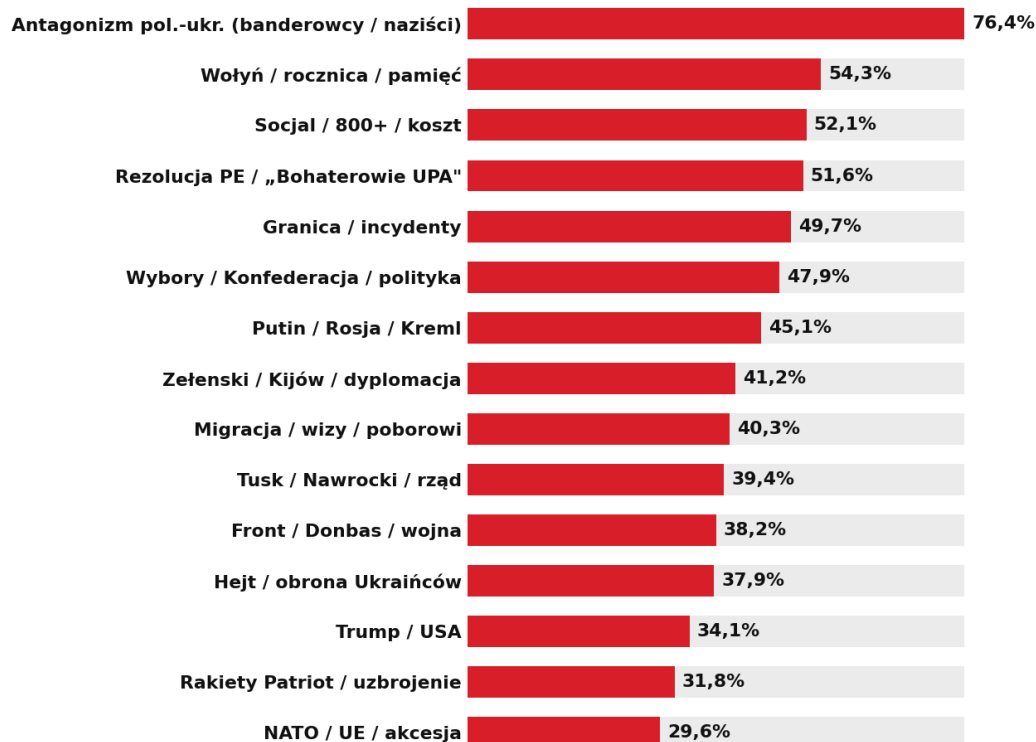
3. Osie narracji

Piętnaście osi tematycznych policzono na warstwie samej treści wzmianki (bez kolumny słów kluczowych, która zawyżała przynależność). Najczęstsze pozostały osie personalno-polityczne: „Tusk / Nawrocki / rząd” (11,2%), „Zełenski / Kijów / dyplomacja” (10,3%) oraz „Putin / Rosja / Kreml” (9,7%). Rdzeniem najostrzejszym pozostaje jednak oś antagonizmu polsko-ukraińskiego (banderowcy, „naziści”, „dzicz”) – 6,8% wzmianek, ale aż 76,4% treści negatywnych. Tuż za nią plasują się osie pamięci: Wołyń / rocznica (5,1%; 54,3% negatywu) oraz rezolucja PE / „Bohaterowie UPA” (5,1%; 51,6%).

Charakterystyczne dla tego tygodnia jest to, że oś Wołyń / pamięć spadła udziałowo (z 9,2% do 5,1%), choć w liczbach bezwzględnych utrzymała się na poziomie ok. 16 tys. wzmianek. Przyczyną nie jest osłabienie tematu, lecz rozcieńczenie: przyrost całej objętości napędził warstwę międzynarodowa (Trump, 3,3% – nowa oś) i polityczna, więc mimo utrzymanej masy

pamięci jej relatywny udział zmalał. Najmniej negatywne pozostają osie sprowadzające temat na grunt polityki wewnętrznej i informacyjnej: „NATO / UE / akcesja” (29,6%), „Rakiety Patriot” (31,8%) oraz „Trump / USA” (34,1%).

Osie narracji według udziału treści negatywnych



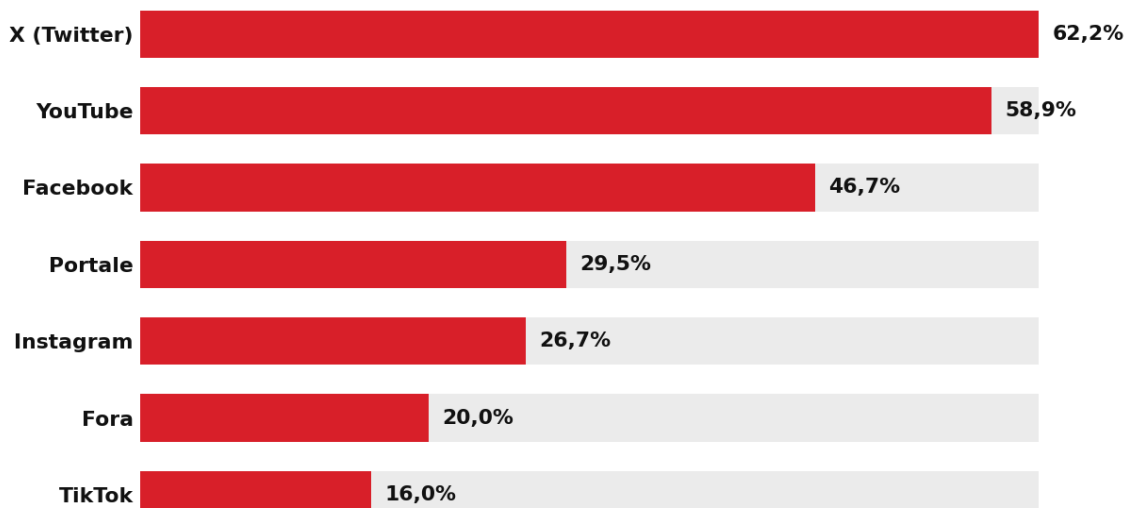
Oś narracji	Udział	Treści neg.
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	6,8%	76,4%
Wołyń / rocznica / pamięć	5,1%	54,3%
Socjal / 800+ / koszt	2,9%	52,1%
Rezolucja PE / „Bohaterowie UPA”	5,1%	51,6%
Granica / incydenty	5,5%	49,7%
Wybory / Konfederacja / polityka	6,1%	47,9%
Putin / Rosja / Kreml	9,7%	45,1%
Zelenski / Kijów / dyplomacja	10,3%	41,2%
Migracja / wizy / poborowi	1,8%	40,3%
Tusk / Nawrocki / rząd	11,2%	39,4%
Front / Donbas / wojna	1,4%	38,2%
Hejt / obrona Ukraińców	1,5%	37,9%
Trump / USA	3,3%	34,1%
Rakiety Patriot / uzbrojenie	6,2%	31,8%
NATO / UE / akcesja	4,2%	29,6%

4. Mapa sentymentu

Wydźwięk policzono własną analizą treści wzmianek (nie kolumną źródłową platformy), na warstwie tekstu pojedynczej wzmianki, a wskaźnik nagłówekowy zakotwiczone w ręcznym audycie 260 wzmianek ważonym udziałem kanałów. Udział treści negatywnych wyniósł 49,4% (pasmo odporności 40,3–54,6%: od wariantu rygorystycznego, liczącego tylko jawną wrogość, po wariant maksymalnego pokrycia). To wzrost o 4,4 pp. względem poprzedniego tygodnia. Treści wprost pozytywne to ok. 0,7% – wyraźny odwrót wobec 1,2% sprzed tygodnia.

Rozkład wydźwięku po kanałach potwierdza, że najostrzej dyskutuje się na X (62,2% negatywu) i w komentarzach pod publicystyką na YouTube (58,9%) – to dwa najbardziej wrogie duże kanały. Facebook plasuje się pośrodku (46,7%), portale są chłodniejsze (29,5%; przewaga treści podawczej), a najłagodniejsze pozostają TikTok (16,0%) i Instagram (26,7%). Treści wprost pozytywne są rzadkie we wszystkich kanałach; relatywnie najwięcej na X (ok. 1,5%), gdzie obok wrogości istnieje wyrazista mniejszość „studząca”.

Udział treści negatywnych według kanału



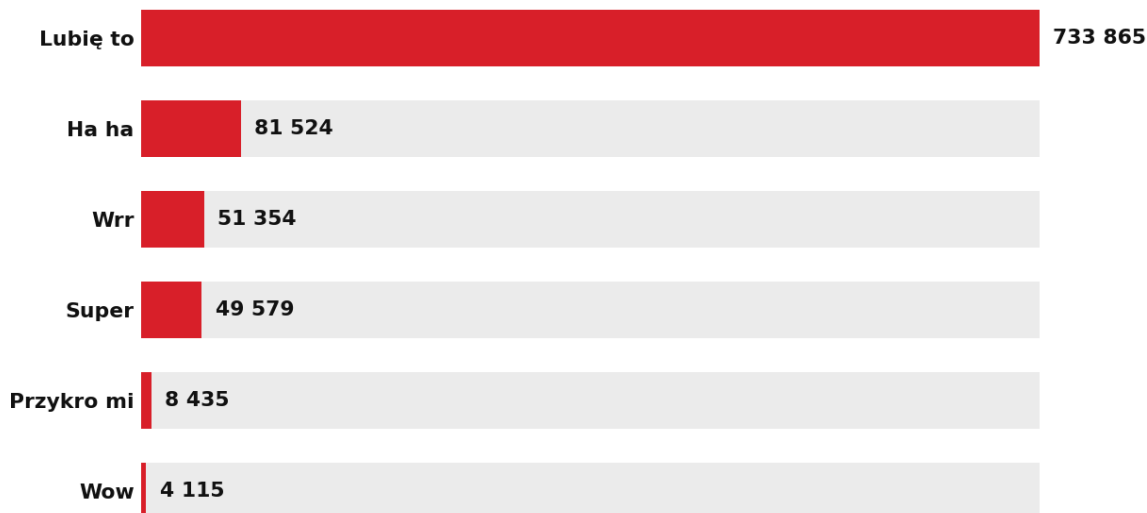
Kanał	Wzmianki	Udział	Interakcje	Neg.	Poz.
Facebook	123 083	38,1%	1 092 464	46,7%	0,4%
YouTube	101 801	31,5%	1 482 219	58,9%	0,2%
Portale	53 224	16,5%	123 522	29,5%	0,3%
X (Twitter)	42 186	13,0%	1 652 479	62,2%	1,5%
TikTok	2 129	0,7%	124 249	16,0%	0,0%
Instagram	213	0,1%	79 816	26,7%	0,7%
Fora	804	0,2%	50	20,0%	0,0%

5. Mapa emocji

Reakcje na Facebooku (łącznie 928 872) pozwalają dojrzeć strukturę afektu pod treścią. Po odjęciu neutralnego „Lubię to” (79,0%) najsilniejszą emocją pozostaje drwina: „Ha ha” – 8,8%. Nowością tygodnia jest jednak to, że gniew („Wrr” – 5,5%) wyprzedził wzruszenie

(„Super”/love – 5,3%). W poprzednich tygodniach love i angry były zrównane lub love przeważało; rocznica Wołynia przechyliła afekt w stronę realnego gniewu. Smutek (0,9%) i zaskoczenie (0,4%) pozostały marginalne.

Reakcje na Facebooku



Sygnatury emocjonalne wskazują, gdzie afekt kumulował się najsilniej. Najwięcej reakcji „Ha ha” (4 266) zebrał post „Fakt” o badaniu niechęci Ukraińców do życia w Polsce; najwięcej „Wrr” (4 848) – wpis „Siła Charakteru” o dwukrotnym pobiciu Polaka przez Ukraińców; najwięcej „Super” (2 367) – materiał „Goniec.pl” o prezydenturze Karola Nawrockiego; najwięcej „smutnych” (992) – tekst o odwecie za Wołyn; najwięcej „wow” (332) – post „Fakt” o hotelarzu, który pomógł Ukraińcom i został z długiem. Afekt pozytywny skupia się więc wokół polityki krajowej (Nawrocki), a negatywny – wokół incydentów i pamięci.

6. Mapa wpływu

Ranking piętnastu najbardziej wpływowych nadawców (suma interakcji) jest w tym tygodniu zdominowany przez środowisko prawicowe i okołokonfederacyjne. Na szczycie Kanał Zero (72 698), rozwijający wątek „listy wrogów Ukrainy”, oraz profil Konfederacji (58 695), mobilizujący wokół rocznicy Wołynia. W czołówce trzej politycy Konfederacji – Konrad Berkowicz (57 264), Sławomir Mentzen (30 879; nabożeństwo w Domostawie) i Krzysztof Mulawa (27 957; „Zełenski upokorzony”) – oraz tabloidowo-prawicowe strony (Goniec.pl, Suwerenna Polska) i publicystyka na YouTube (Polityczna Jazda, A! To Ciekawe, HISTORIA REALNA, Bądź Na Bieżąco).

Uderza niemal całkowity brak redakcyjnego mainstreamu: jedynym klasycznym medium w pierwszej piętnastce jest tvp.info (33 522, miejsce 10.), a tuż za progiem – Super Express. Potwierdza to trwałą tendencję: dyskusję o Ukrainie – zwłaszcza w tygodniu rocznicowym i podczas sporu Nawrocki–Zełenski – narracyjnie prowadzą liderzy opinii i zaangażowani politycy, a nie serwisy informacyjne. Zdecydowana większość nadawców z czołówki utrzymuje ramę antyukraińską lub antyzełenską.

#	Nadawca	Kanał	Interakcje
1	Kanał Zero	YouTube	72 698
2	Konfederacja	Facebook	58 695
3	Konrad Berkowicz	X (Twitter)	57 264
4	Goniec.pl	Facebook	50 907
5	chrzanik	X (Twitter)	47 006
6	Polityczna Jazda	YouTube	46 258
7	A! To Ciekawe	YouTube	45 334
8	Max Hübner	X (Twitter)	42 968
9	Suwerenna Polska	Facebook	42 808
10	tv.p.info	Facebook	33 522
11	Olga Srokarczuk / WolnaRadio	X (Twitter)	33 513
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube	32 328
13	Sławomir Mentzen	Instagram	30 879
14	HISTORIA REALNA	YouTube	28 624
15	Krzysztof Mulawa	TikTok	27 957

7. Kluczowe narracje tygodnia

7.1. Rocznica Wołynia (11 lipca)

83. rocznica krwawej niedzieli była głównym detonatorem tygodnia (przewidzianym w poprzednim raporcie). Narracja pamięci osiągnęła szczyt 11 lipca. Najsilniej rezonowały: nabożeństwo z udziałem Sławomira Mentzena pod pomnikiem Rzezi Wołyńskiej w Domostawie, wpis Konrada Berkowicza „Właśnie to robili Ukraińcy polskim dzieciom w 1943” (jeden z najczęściej udostępnianych postów tygodnia), akcje „Kwiaty Wołynia” Ruchu Narodowego oraz liczne żądania ekshumacji i „godnego pochówku” ofiar. Dominującą ramą było przedstawianie Ukraińców jako sprawców ludobójstwa i zarzut braku skruchy po stronie Kijowa.

7.2. Trump kontra Zełenski – nowy wymiar

Po raz pierwszy w cyklu tak wyraźnie zaznaczyła się warstwa międzynarodowa. Donald Trump, chwając Nawrockiego i Polskę na tle Zełenskiego, stał się osobną osią (3,3% wzmianek). Materiały o „upokorzeniu” Zełenskiego i o tym, że „Trump kazał mu się ogarnąć”, były masowo udostępniane (m.in. tvp.info, Goniec.pl na TikToku, Suwerenna Polska). Narracja ta wpisała spór polsko-ukraiński w szerszy, korzystny dla strony krytycznej wobec Kijowa, kontekst amerykański.

7.3. Rezolucja PE i „banderowska flaga”

Rezolucja Parlamentu Europejskiego, ubolewająca nad nadaniem ukraińskiej jednostce imienia „Bohaterów UPA”, oraz gest Ewy Zajączkowskiej-Hernik, która podarła w PE „flagę ludobójców”, spięły dwa wątki: sprzeciw wobec akcesji Ukrainy do UE i „banderyzm w Brukseli”. Wątek generował wysokie zaangażowanie na profilu Konfederacji i był interpretowany jako dowód, że sprzeciw wobec gloryfikacji UPA zyskuje europejską rangę.

7.4. Rakiety Patriot i „lista wrogów Ukrainy”

Wątek przekazania rakiet Patriot, przeniesiony z poprzedniego tygodnia, wygasł (najsilniejszy 6–7 lipca, potem malejący) i utrzymywał ramę kosztu: „Tusk oddał Ukrainie”, „zadłużamy się, a oni oddają sprzęt”. Równolegle rozwinęła się narracja o wpisaniu polskich osób publicznych (m.in. Zbigniewa Boguckiego) do bazy Myrotworiec – „listy wrogów Ukrainy” – interpretowanej jako dowód, że Ukraina stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa Polaków. Kanał Zero uczynił z tego jeden z głównych tematów tygodnia.

7.5. Incydenty i słabnący kontrnurt

Warstwę „codziennego antagonizmu” podtrzymywały pojedyncze zdarzenia: pobicie Polaka przez Ukraińców (najbardziej „gniewny” post tygodnia), sprawa nielegalnej agencji zatrudnienia oraz doniesienia o deportacjach. Kontrnurt prosolidarnościowy pozostał obecny, ale osłabł: apel Obywateli RP przeciw „nagonce”, głosy Agnieszki Pisarskiej i publicystów przypominających, że po obu stronach ginęli cywile, oraz ostrzeżenia przed rosyjską dezinformacją podsycającą polsko-ukraińskie rany. Wobec dominującej fali pamięci głosy te miały jednak charakter mniejszościowy i częściej „studzący” niż wprost solidarnościowy.

8. Porównanie okres do okresu

Zestawienie z poprzednim tygodniem (30 czerwca – 6 lipca) przeliczono na dzień przeciętny, aby uodpornić porównanie na różnice długości okresów. Wszystkie kluczowe wskaźniki objętościowe wzrosły niemal dwukrotnie, a udział wydźwięku negatywnego podniósł się o 4,4 pp.

Wskaźnik	30.06–6.07	6–12.07	Zmiana
Liczba wzmianek (dziennie)	25 196	46 206	+83%
Liczba interakcji (dziennie)	325 288	650 686	+100%
Wpisy negatywne (dziennie)	11 338	22 826	+101%
Reakcje „love” na FB (dziennie)	3 552	7 083	+99%
Udział wydźwięku negatywnego	45,0%	49,4%	+4,4 pp.
Oś antagonistyczna (banderowcy)	6,1%	6,8%	+0,7 pp.
Oś Wołyń / pamięć	9,2%	5,1%	-4,1 pp.
Nowa oś: Trump / USA	—	3,3%	nowa

Zastrzeżenia metodyczne: (1) porównywalne są rangi i kierunki osi, nie ich bezwzględne poziomy – definicje osi między edycjami mogą się nieznacznie różnić; (2) w tej edycji do zbioru powrócił YouTube (101 801 wzmianek), którego nie było w poprzednim eksporcie – porównania kanałowe uwzględniające YouTube nie są w pełni porównywalne wstecz.

9. Nota metodologiczna

Dane pochodzą z platformy SentiOne (eksport za 6–12 lipca 2026). Wydźwięk obliczono własną analizą treści wzmianek, a nie kolumną wydźwięku z pliku źródłowego; klasyfikację prowadzono na warstwie tekstu pojedynczej wzmianki (nie wątku). Statystyki osi narracyjnych policzono na samej treści wzmianki, z pominięciem kolumny słów kluczowych, która zawierałaby przypisanie.

Wskaźnik nagłówkowy negatywu podano z pasmem odporności zakotwiczonym w ręcznym audycie 260 wzmianek, ważonym udziałem kanałów. Audyt objął trzy partie: próbę losową, próbę stratyfikowaną kanałami oraz próbę celowaną po osiach narracyjnych (z uwzględnieniem TikToka). Automatyczny klasyfikator leksykalny wychwytuje jedynie jawne markery wrogości i stanowi dolne ograniczenie; poziomy per-oś zakotwiczono w audycie, a osie rzadko reprezentowane w audycie skalibrowano rankingiem klasyfikatora. Konwencje: wartości procentowe bez spacji przed znakiem „%”, separatory tysięcy zgodne z zapisem danego języka.

Raport przygotowany przez Data House / Res Futura w ramach projektu „Cyfrowy dialog”, współfinansowanego przez Centrum Mieroszewskiego. Cykl raportów prowadzony jest do końca października 2026 roku.

D A T A H O U S E · R E S F U T U R A

The image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Weekly report · 6–12 July 2026

Project “Digital Dialogue” · Data House / Res Futura

Undertaking co-financed by the Mieroszewski Centre under the 4th Open Competition.

1. Weekly summary

A bigger fire, still hotter. After the cooling of late June and early July, the conversation about Ukraine in Polish social media rebounded sharply: mention volume rose by 83% (to 323,440), while the share of negative content climbed from 45.0% to 49.4%. Both scale and “temperature” grew at once — a reversal of last week’s “smaller fire, higher temperature”.

The week’s detonator was the 83rd anniversary of the Volhynian “Bloody Sunday” (11 July). The memory axis peaked emotionally on that very day, and among Facebook reactions “angry” (5.5%) overtook “love” (5.3%) for the first time in weeks. The anniversary not only lifted the numbers — it changed the quality of engagement: from derision (previously dominant) into genuine anger.

A new international actor entered the debate: Donald Trump, praising Nawrocki and Poland against the backdrop of Zelensky. In parallel, the European Parliament resolution deploring the naming of a Ukrainian unit after “UPA Heroes” resonated, as did the gesture of Ewa Zajączkowska-Hernik, who tore a “Bandera flag” in the EP. The Patriot missiles thread persisted (carried over from the previous week), and a narrative about an “enemies of Ukraine list” (the Myrotvorets database) emerged, framing Ukraine as a threat to Poles.

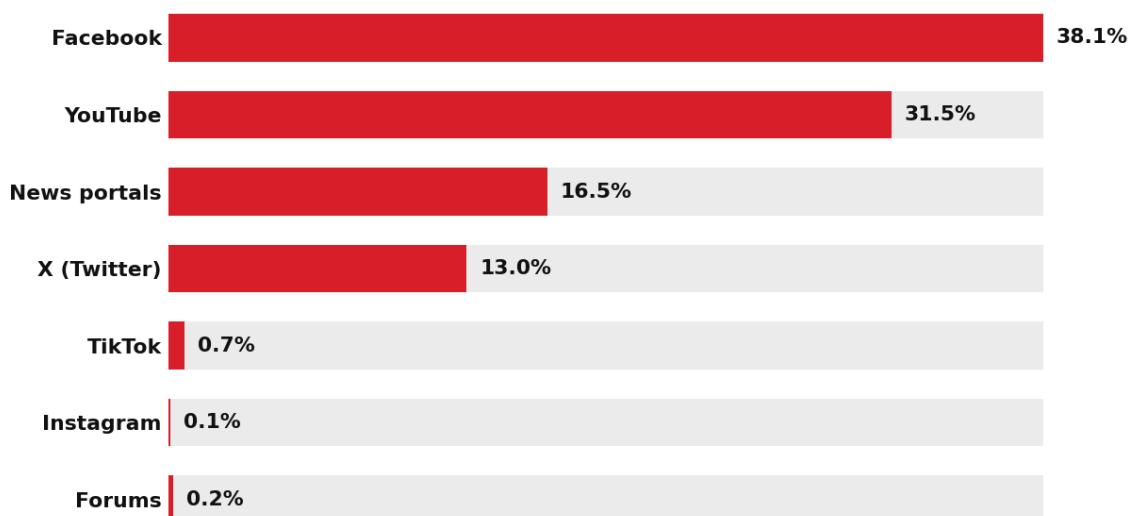
YouTube again became the largest channel by volume (31.5%; 101,801 mentions) and simultaneously one of the most hostile large channels — alongside X. The pro-solidarity counter-current, which a week earlier had become measurable for the first time, retreated: the share of outright positive content fell to about 0.7%. The anniversary stifled voices of solidarity, and the remaining “defusing” voices (both-sides framing, appeals against the smear campaign) shifted from open support towards a “cooling” tone.

2. Volume and dynamics

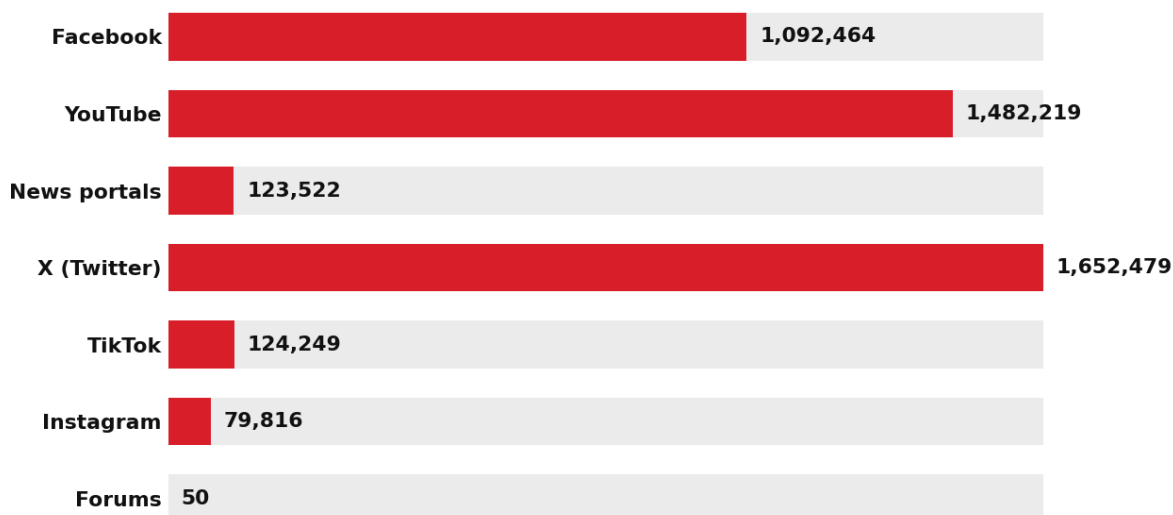
In the week of 6–12 July 2026, 323,440 mentions of Ukraine and Ukrainians were collected, generating 4,554,799 interactions. Empty content accounted for 1.75% of the set. The daily distribution shows a clear volume peak on 8 July (57,655 mentions, 942,695 interactions), driven by the Nawrocki–Zelensky meeting and the EP resolution, and an emotional peak on 11 July (43,726 mentions, 739,754 interactions) on the Volhynia anniversary.

The channel structure remained concentrated. Facebook supplied the most mentions (38.1%), but X (Twitter) concentrated the most interactions (36.3% on just 13.0% of mentions — 39.2 interactions per post), and YouTube was the second hub of both volume (31.5%) and interactions (32.5%). News portals, despite 16.5% of mentions, accounted for only 2.7% of interactions — a distribution layer, not a discussion one. Instagram and TikTok remained niche by volume but with extremely high per-post engagement (Instagram 374.7 interactions per post).

Share of channels in mention volume



Interactions by channel



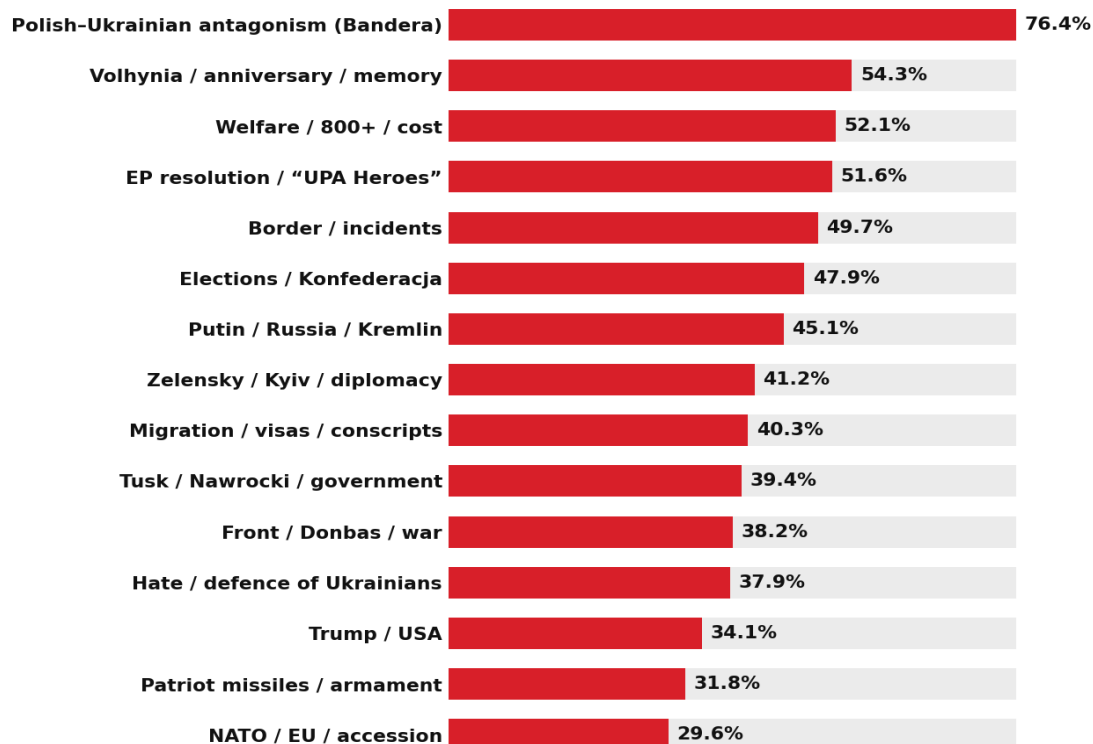
3. Narrative axes

Fifteen thematic axes were computed on the mention text itself (excluding the keyword column, which inflated membership). The most frequent remained the personal-political axes: “Tusk / Nawrocki / government” (11.2%), “Zelensky / Kyiv / diplomacy” (10.3%) and “Putin / Russia / Kremlin” (9.7%). The sharpest core, however, remains the axis of Polish–Ukrainian antagonism (Bandera, “Nazis”, “savages”) — 6.8% of mentions, but as much as 76.4% negative content. Close behind are the memory axes: Volhynia / anniversary (5.1%; 54.3% negative) and the EP resolution / “UPA Heroes” (5.1%; 51.6%).

Characteristic of this week is that the Volhynia / memory axis fell in share (from 9.2% to 5.1%), although in absolute numbers it held at around 16k mentions. The cause is not a weakening of the topic but dilution: the growth in overall volume was driven by the international layer (Trump, 3.3% — a new axis) and the political layer, so despite the sustained mass of memory

content its relative share declined. The least negative axes remain those that bring the topic onto the ground of domestic politics and news relay: “NATO / EU / accession” (29.6%), “Patriot missiles” (31.8%) and “Trump / USA” (34.1%).

Narrative axes by share of negative content



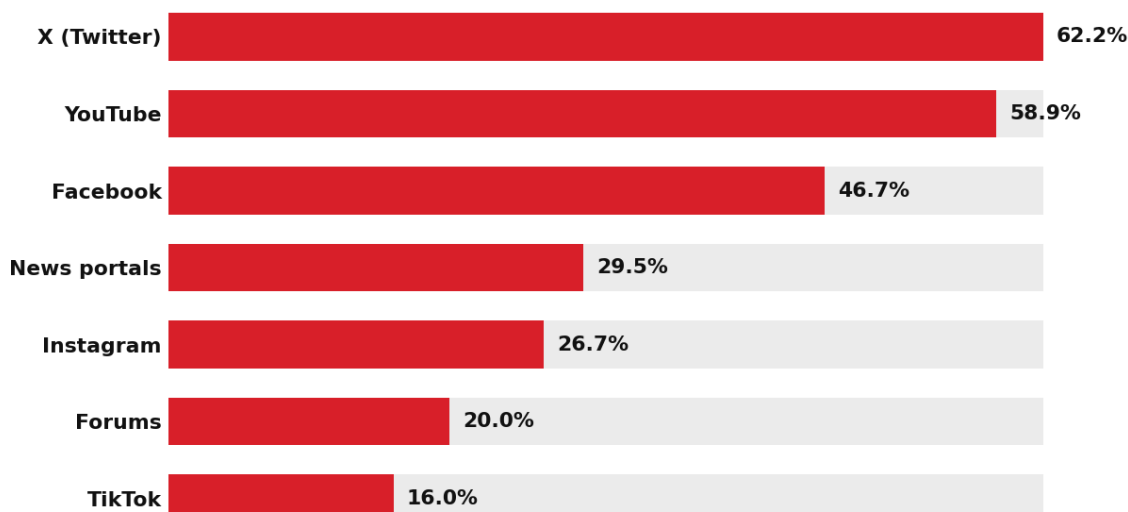
Narrative axis	Share	Neg. content
Polish–Ukrainian antagonism (Bandera)	6.8%	76.4%
Volhynia / anniversary / memory	5.1%	54.3%
Welfare / 800+ / cost	2.9%	52.1%
EP resolution / “UPA Heroes”	5.1%	51.6%
Border / incidents	5.5%	49.7%
Elections / Konfederacja	6.1%	47.9%
Putin / Russia / Kremlin	9.7%	45.1%
Zelensky / Kyiv / diplomacy	10.3%	41.2%
Migration / visas / conscripts	1.8%	40.3%
Tusk / Nawrocki / government	11.2%	39.4%
Front / Donbas / war	1.4%	38.2%
Hate / defence of Ukrainians	1.5%	37.9%
Trump / USA	3.3%	34.1%
Patriot missiles / armament	6.2%	31.8%
NATO / EU / accession	4.2%	29.6%

4. Sentiment map

Sentiment was computed by our own analysis of the mention texts (not the platform's source column), at the single-mention text level, and the headline rate was anchored in a manual audit of 260 mentions weighted by channel share. The share of negative content was 49.4% (resilience band 40.3–54.6%: from a rigorous variant counting only overt hostility, to a maximum-coverage variant). This is a 4.4 pp increase versus the previous week. Outright positive content was about 0.7% — a clear retreat from 1.2% a week earlier.

The distribution of sentiment across channels confirms that the sharpest discussion is on X (62.2% negative) and in the comments under commentary on YouTube (58.9%) — the two most hostile large channels. Facebook sits in the middle (46.7%), portals are cooler (29.5%; a predominance of relay content), and the mildest remain TikTok (16.0%) and Instagram (26.7%). Outright positive content is rare across all channels; relatively most on X (about 1.5%), where alongside hostility there is a distinct “cooling” minority.

Share of negative content by channel



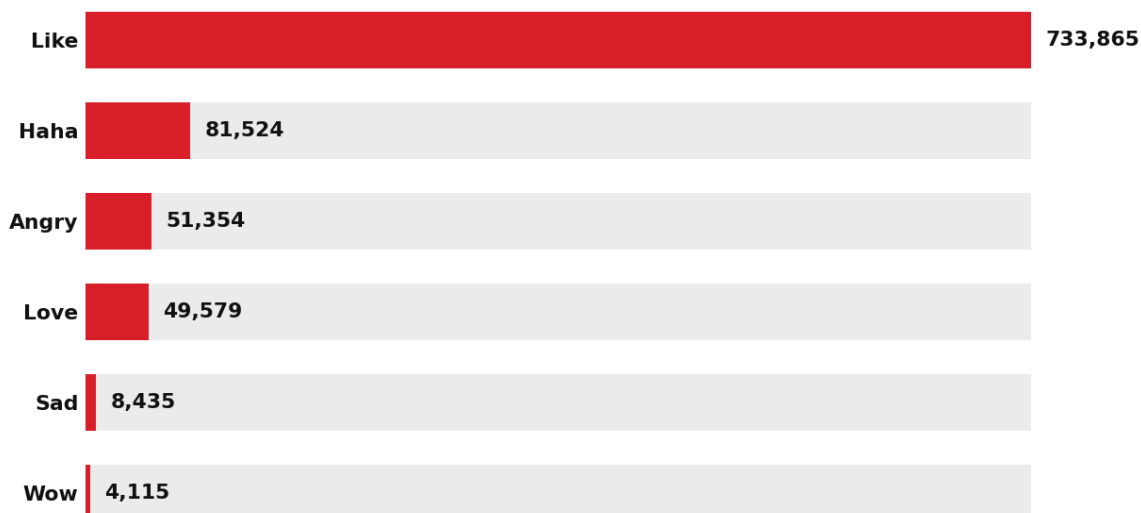
Channel	Mentions	Share	Interactions	Neg.	Pos.
Facebook	123,083	38.1%	1,092,464	46.7%	0.4%
YouTube	101,801	31.5%	1,482,219	58.9%	0.2%
News portals	53,224	16.5%	123,522	29.5%	0.3%
X (Twitter)	42,186	13.0%	1,652,479	62.2%	1.5%
TikTok	2,129	0.7%	124,249	16.0%	0.0%
Instagram	213	0.1%	79,816	26.7%	0.7%
Forums	804	0.2%	50	20.0%	0.0%

5. Emotion map

Facebook reactions (928,872 in total) reveal the structure of affect beneath the content. After removing the neutral “Like” (79.0%), the strongest emotion remains derision: “Haha” — 8.8%. The novelty of the week, however, is that anger (“Angry” — 5.5%) overtook affection (“Love”

— 5.3%). In previous weeks love and angry were level, or love prevailed; the Volhynia anniversary tilted affect towards genuine anger. Sadness (0.9%) and surprise (0.4%) remained marginal.

Facebook reactions



The emotional signatures indicate where affect accumulated most strongly. The most “Haha” reactions (4,266) were gathered by a “Fakt” post about a study on Ukrainians' reluctance to live in Poland; the most “Angry” (4,848) — a “Siła Charakteru” post about a Pole beaten twice by Ukrainians; the most “Love” (2,367) — a “Goniec.pl” item about Karol Nawrocki's presidency; the most “Sad” (992) — a text about retaliation for Volhynia; the most “Wow” (332) — a “Fakt” post about a hotelier who helped Ukrainians and was left in debt. Positive affect thus clusters around domestic politics (Nawrocki), and negative around incidents and memory.

6. Influence map

The ranking of the fifteen most influential broadcasters (sum of interactions) is this week dominated by the right-wing and Konfederacja-adjacent milieu. At the top: Kanał Zero (72,698), developing the “enemies of Ukraine list” thread, and the Konfederacja profile (58,695), mobilising around the Volhynia anniversary. In the leading group are three Konfederacja politicians — Konrad Berkowicz (57,264), Sławomir Mentzen (30,879; the service in Domostawa) and Krzysztof Muława (27,957; “Zelensky humiliated”) — as well as tabloid-right pages (Goniec.pl, Suwerenna Polska) and YouTube commentary (Polityczna Jazda, A! To Ciekawe, HISTORIA REALNA, Bądź Na Bieżąco).

Striking is the near-total absence of the editorial mainstream: the only classic outlet in the top fifteen is tvp.info (33,522, 10th place), with Super Express just beyond the threshold. This confirms a persistent tendency: the conversation about Ukraine — especially in the anniversary week and during the Nawrocki–Zelensky dispute — is led narratively by opinion leaders and engaged politicians, not by news services. The vast majority of the leading broadcasters maintain an anti-Ukrainian or anti-Zelensky frame.

#	Broadcaster	Channel	Interactions
1	Kanał Zero	YouTube	72,698
2	Konfederacja	Facebook	58,695
3	Konrad Berkowicz	X (Twitter)	57,264
4	Goniec.pl	Facebook	50,907
5	chrzanik	X (Twitter)	47,006
6	Polityczna Jazda	YouTube	46,258
7	A! To Ciekawe	YouTube	45,334
8	Max Hübner	X (Twitter)	42,968
9	Suwerenna Polska	Facebook	42,808
10	tv.p.info	Facebook	33,522
11	Olga Srokarczuk / WolnaRadio	X (Twitter)	33,513
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube	32,328
13	Sławomir Mentzen	Instagram	30,879
14	HISTORIA REALNA	YouTube	28,624
15	Krzysztof Mulawa	TikTok	27,957

7. Key narratives of the week

7.1. The Volhynia anniversary (11 July)

The 83rd anniversary of “Bloody Sunday” was the main detonator of the week (as foreseen in the previous report). The memory narrative peaked on 11 July. The strongest resonance came from: the service attended by Sławomir Mentzen at the Volhynia Massacre monument in Domostawa, Konrad Berkowicz's post “This is exactly what Ukrainians did to Polish children in 1943” (one of the most shared posts of the week), the “Flowers of Volhynia” actions by the National Movement, and numerous demands for exhumations and a “dignified burial” of the victims. The dominant frame portrayed Ukrainians as perpetrators of genocide and accused Kyiv of a lack of remorse.

7.2. Trump versus Zelensky — a new dimension

For the first time in the cycle the international layer was so clearly marked. Donald Trump, praising Nawrocki and Poland against the backdrop of Zelensky, became a separate axis (3.3% of mentions). Materials about Zelensky's “humiliation” and about Trump “telling him to get it together” were massively shared (including tvp.info, Goniec.pl on TikTok, Suwerenna Polska). This narrative embedded the Polish–Ukrainian dispute in a broader American context favourable to the side critical of Kyiv.

7.3. The EP resolution and the “Bandera flag”

The European Parliament resolution, deploring the naming of a Ukrainian unit after “UPA Heroes”, and the gesture of Ewa Zajączkowska-Hernik, who tore a “genocidares' flag” in the EP, tied together two threads: opposition to Ukraine's EU accession and “Banderism in Brussels”. The thread generated high engagement on the Konfederacja profile and was interpreted as proof that opposition to the glorification of the UPA is gaining European standing.

7.4. Patriot missiles and the “enemies of Ukraine list”

The Patriot missiles thread, carried over from the previous week, was fading (strongest on 6–7 July, then declining) and maintained a cost frame: “Tusk gave it away to Ukraine”, “we go into debt while they give away equipment”. In parallel, a narrative developed about the entry of Polish public figures (including Zbigniew Bogucki) into the Myrotvorets database — the “enemies of Ukraine list” — interpreted as proof that Ukraine poses a threat to Poles' security. Kanał Zero made this one of the main topics of the week.

7.5. Incidents and the weakening counter-current

The “everyday antagonism” layer was sustained by individual events: a Pole beaten by Ukrainians (the most “angry” post of the week), the case of an illegal employment agency, and reports of deportations. The pro-solidarity counter-current remained present but weakened: an appeal by Citizens of Poland against the “smear campaign”, the voices of Agnieszka Pisarska and commentators recalling that civilians died on both sides, and warnings against Russian disinformation inflaming Polish–Ukrainian wounds. Against the dominant wave of memory, however, these voices were a minority and more “cooling” than outright solidarity.

8. Period-over-period comparison

The comparison with the previous week (30 June – 6 July) is converted to a daily average to make it robust to differences in period length. All key volume metrics nearly doubled, and the share of negative sentiment rose by 4.4 pp.

Metric	30 Jun–6 Jul	6–12 Jul	Change
Mentions (daily)	25,196	46,206	+83%
Interactions (daily)	325,288	650,686	+100%
Negative posts (daily)	11,338	22,826	+101%
FB “love” reactions (daily)	3,552	7,083	+99%
Share of negative sentiment	45.0%	49.4%	+4.4 pp
Antagonism axis (Bandera)	6.1%	6.8%	+0.7 pp
Volhynia / memory axis	9.2%	5.1%	–4.1 pp
New axis: Trump / USA	—	3.3%	new

Methodological caveats: (1) axis ranks and directions are comparable, not their absolute levels — axis definitions may differ slightly between editions; (2) in this edition YouTube returned to the set (101,801 mentions), which was absent from the previous export — channel comparisons involving YouTube are not fully comparable backwards.

9. Methodological note

The data come from the SentiOne platform (export for 6–12 July 2026). Sentiment was computed by our own analysis of the mention texts, not by the sentiment column from the source file; classification was carried out at the single-mention text level (not the thread level). Narrative-axis statistics were computed on the mention text itself, excluding the keyword column, which would have inflated the assignments.

The headline negativity rate is given with a resilience band anchored in a manual audit of 260 mentions, weighted by channel share. The audit comprised three batches: a random sample, a channel-stratified sample, and a sample targeted across narrative axes (including TikTok). The automatic lexical classifier captures only overt markers of hostility and constitutes a lower bound; per-axis levels were anchored in the audit, and axes sparsely represented in the audit were calibrated using the classifier ranking. Conventions: percentages without a space before the “%” sign, thousands separators in accordance with each language's notation.

Report prepared by Data House / Res Futura within the project “Digital Dialogue”, co-financed by the Mieroszewski Centre. The report cycle runs until the end of October 2026.

D A T A H O U S E · R E S F U T U R A

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Щотижневий звіт · 6–12 липня 2026

Проект «Цифровий діалог» · Data House / Res Futura

Захід співфінансовано Центром Мєрошевського в межах IV Відкритого конкурсу.

1. Підсумок тижня

Більша пожежа, ще гарячіша. Після затихання наприкінці червня та на початку липня дискусія про Україну в польських соціальних мережах різко відновилася: кількість згадок зросла на 83% (до 323 440), а частка негативного контенту піднялася з 45,0% до 49,4%. Отже, одночасно зростали і масштаб, і «температура» — це розворот минулотижневої формули «менша пожежа, вища температура».

Детонатором тижня стала 83-я річниця волинської «кривавої неділі» (11 липня). Вісь пам'яті досягла емоційного піку саме 11 липня, а серед реакцій у Facebook «обурливо» (5,5%) уперше за тижні випередило «супер» (love — 5,3%). Річниця не лише підняла цифри — вона змінила якість залученості: із насмішки (що раніше домінувала) на справжній гнів.

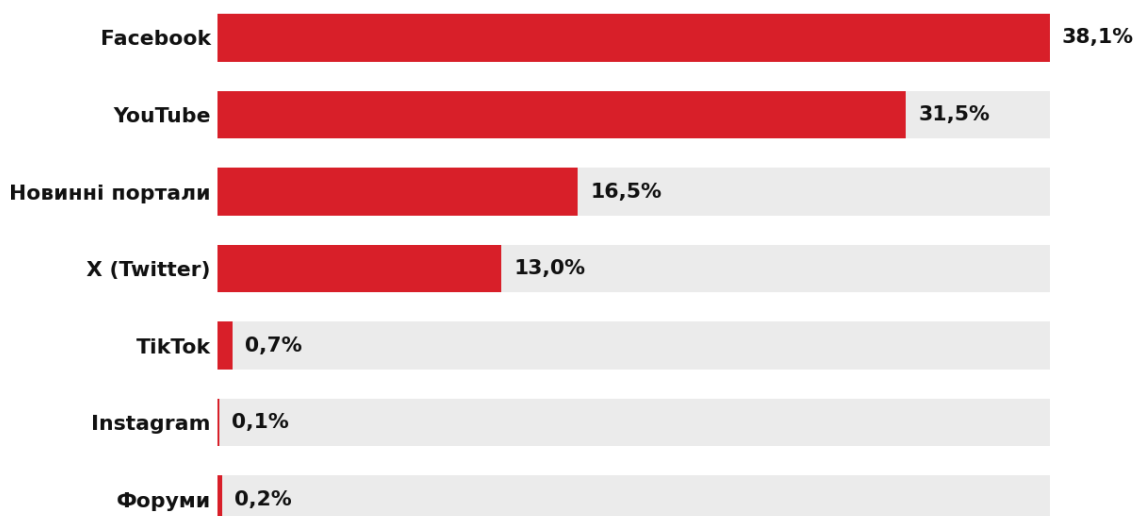
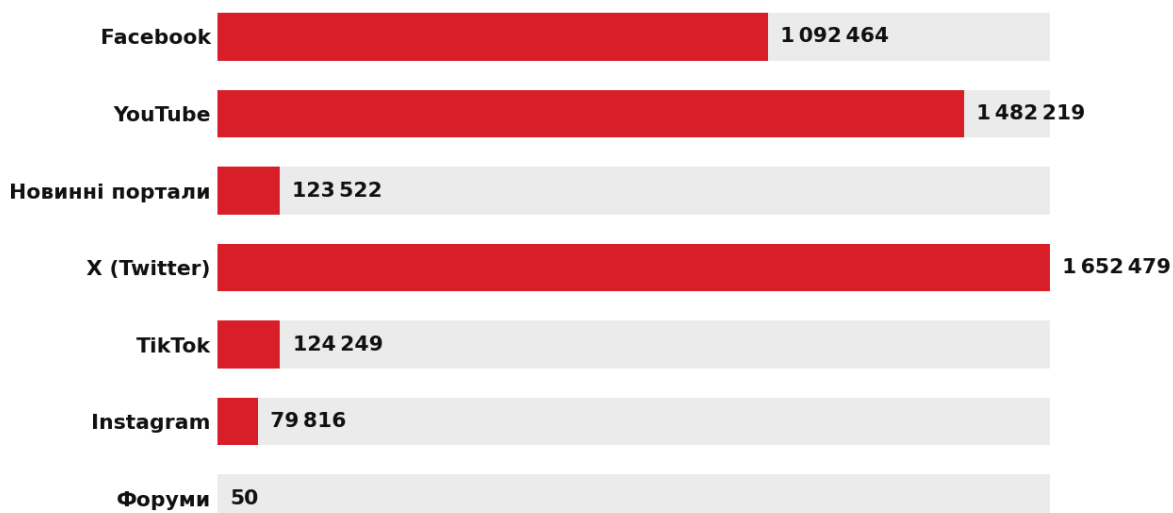
У дискусію ввійшов новий міжнародний актор: Дональд Трамп, який хвалив Навроцького та Польщу на тлі Зеленського. Паралельно резонувала резолюція Європейського парламенту, що висловлювала жаль щодо присвоєння українському підрозділу імені «Героїв УПА», а також жест Еви Заянчковської-Гернік, яка розірвала в ЄП «бандерівський прапор». Утримувалася й тема ракет Patriot (перенесена з попереднього тижня), і з'явився наратив про «список ворогів України» (база «Миротворець»), що подавав Україну як загрозу для поляків.

YouTube знову став найбільшим каналом за обсягом (31,5%; 101 801 згадка) й водночас одним із найворожіших великих каналів — поряд із X. Просолідарна протитечія, що тижнем раніше вперше піддалася вимірюванню, відступила: частка відверто позитивного контенту впала приблизно до 0,7%. Річниця придушила голоси солідарності, а решта «пом'якшувальних» голосів (позиція «обидві сторони», заклики проти цькування) змістилася від відкритої підтримки до «остудливого» тону.

2. Обсяг і динаміка

За тиждень 6–12 липня 2026 року зібрано 323 440 згадок про Україну та українців, які згенерували 4 554 799 взаємодій. Порожній контент склав 1,75% масиву. Денний розподіл показує чіткий пік обсягу 8 липня (57 655 згадок, 942 695 взаємодій), зумовлений зустріччю Навроцький–Зеленський та резолюцією ЄП, а також емоційний пік 11 липня (43 726 згадок, 739 754 взаємодії) у день річниці Волині.

Структура каналів залишалася концентрованою. Facebook надав найбільше згадок (38,1%), але саме X (Twitter) зосередив найбільше взаємодій (36,3% при лише 13,0% згадок — 39,2 взаємодії на допис), а YouTube був другим осередком як обсягу (31,5%), так і взаємодій (32,5%). Новинні портали, попри 16,5% згадок, відповідали лише за 2,7% взаємодій — це шар поширення, а не дискусії. Instagram і TikTok залишилися нішевими за обсягом, але з українською високою залученістю на допис (Instagram — 374,7 взаємодії на допис).

Частка каналів в обсязі згадок**Взаємодії за каналом**

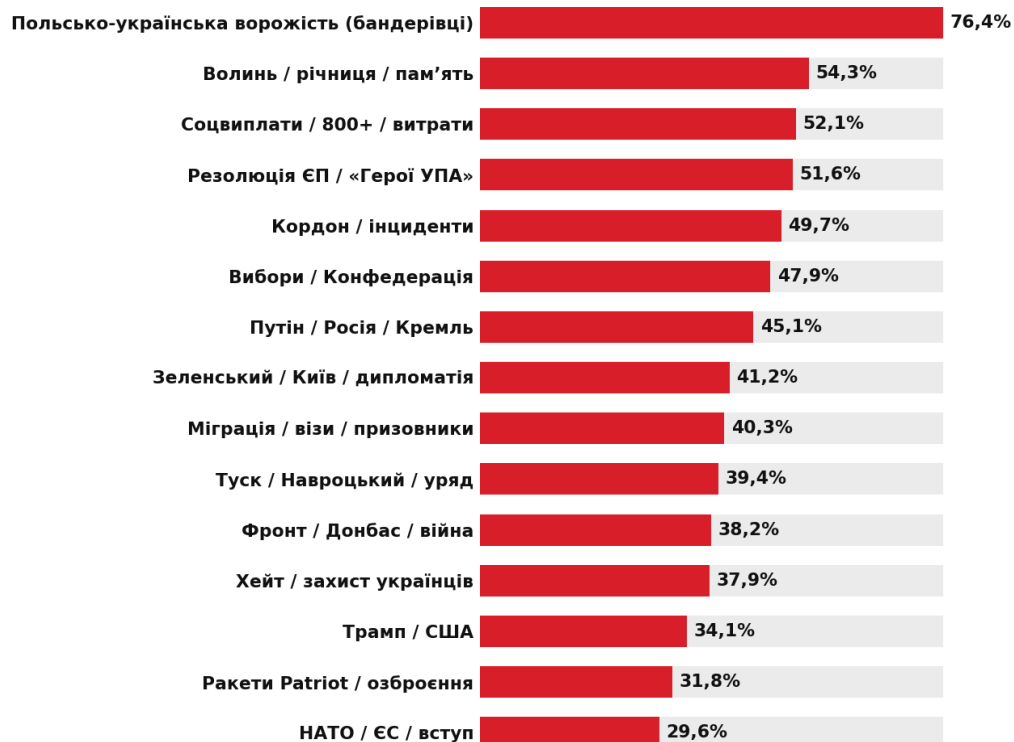
3. Наративні осі

П'ятнадцять тематичних осей обчислено на самому тексті згадки (без колонки ключових слів, яка завищувала належність). Найчастішими залишилися особистісно-політичні осі: «Туск / Навроцький / уряд» (11,2%), «Зеленський / Київ / дипломатія» (10,3%) та «Путін / Росія / Кремль» (9,7%). Проте найгострішим ядром залишається вісь польсько-української ворожості (бандерівці, «нацисти», «дич») — 6,8% згадок, але аж 76,4% негативного контенту. Одразу за нею — осі пам'яті: Волинь / річниця (5,1%; 54,3% негативу) та резолюція ЄП / «Герої УПА» (5,1%; 51,6%).

Характерним для цього тижня є те, що вісь Волинь / пам'ять знизилася за часткою (з 9,2% до 5,1%), хоча в абсолютних числах утрималася на рівні близько 16 тис. згадок. Причина не в послабленні теми, а в розведенні: приріст усього обсягу зумовили міжнародний шар (Трамп, 3,3% — нова вісь) і політичний шар, тож попри збережену масу

пам'яті її відносна частка зменшилася. Найменш негативними залишаються осі, що переводять тему на ґрунт внутрішньої політики та новинного поширення: «НАТО / ЄС / вступ» (29,6%), «Ракети Patriot» (31,8%) та «Трамп / США» (34,1%).

Наративні осі за часткою негативного контенту



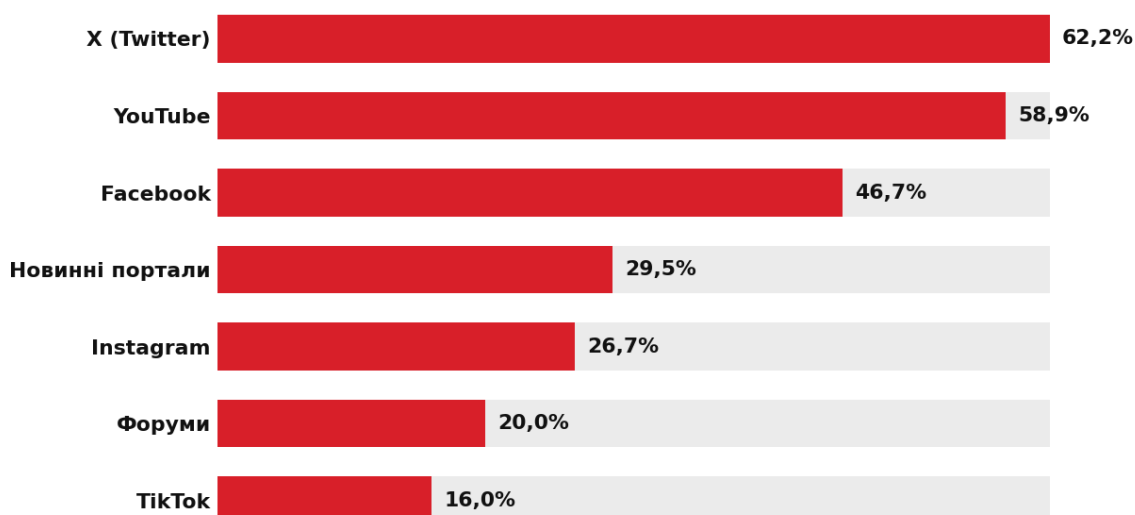
Наративна вісь	Частка	Негатив
Польсько-українська ворожість (бандерівці)	6,8%	76,4%
Волинь / річниця / пам'ять	5,1%	54,3%
Соцвиплати / 800+ / витрати	2,9%	52,1%
Резолюція ЄП / «Герої УПА»	5,1%	51,6%
Кордон / інциденти	5,5%	49,7%
Вибори / Конфедерація	6,1%	47,9%
Путін / Росія / Кремль	9,7%	45,1%
Зеленський / Київ / дипломатія	10,3%	41,2%
Міграція / візи / призовники	1,8%	40,3%
Туск / Навроцький / уряд	11,2%	39,4%
Фронт / Донбас / війна	1,4%	38,2%
Хейт / захист українців	1,5%	37,9%
Трамп / США	3,3%	34,1%
Ракети Patriot / озброєння	6,2%	31,8%
НАТО / ЄС / вступ	4,2%	29,6%

4. Карта настроїв

Настрій обчислено власним аналізом текстів згадок (а не вихідною колонкою платформи), на рівні тексту окремої згадки, а заголовковий показник закріплено в ручному аудиті 260 згадок, зваженому за часткою каналів. Частка негативного контенту склала 49,4% (смуга стійкості 40,3–54,6%: від суворого варіанту, що рахує лише явну ворожість, до варіанту максимального охоплення). Це зростання на 4,4 в.п. порівняно з попереднім тижнем. Відверто позитивний контент — близько 0,7%, помітний відступ від 1,2% тижнем раніше.

Розподіл настрою за каналами підтверджує, що найгостріше обговорення — на X (62,2% негативу) та в коментарях під публіцистикою на YouTube (58,9%) — це два найворожіші великі канали. Facebook посідає середину (46,7%), портали прохолодніші (29,5%; переважання контенту поширення), а найм'якшими залишаються TikTok (16,0%) та Instagram (26,7%). Відверто позитивний контент рідкісний у всіх каналах; відносно найбільше на X (близько 1,5%), де поряд із ворожістю існує виразна «остудлива» меншість.

Частка негативного контенту за каналом

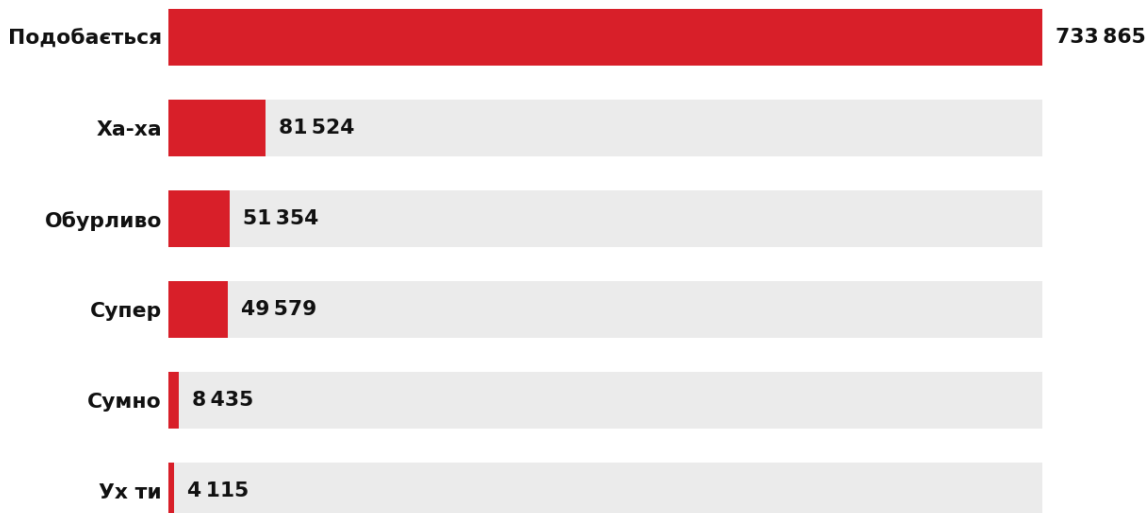


Канал	Згадки	Частка	Взаємодії	Нег.	Поз.
Facebook	123 083	38,1%	1 092 464	46,7%	0,4%
YouTube	101 801	31,5%	1 482 219	58,9%	0,2%
Новинні портали	53 224	16,5%	123 522	29,5%	0,3%
X (Twitter)	42 186	13,0%	1 652 479	62,2%	1,5%
TikTok	2 129	0,7%	124 249	16,0%	0,0%
Instagram	213	0,1%	79 816	26,7%	0,7%
Форуми	804	0,2%	50	20,0%	0,0%

5. Карта емоцій

Реакції у Facebook (загалом 928 872) дають змогу побачити структуру афекту під контентом. Після вилучення нейтрального «Подобається» (79,0%) найсильнішою емоцією залишається насмішка: «Ха-ха» — 8,8%. Новиною тижня, однак, є те, що гнів («Обурливо» — 5,5%) випередив зворушення («Супер»/love — 5,3%). У попередні тижні love та angrу були врівноважені або love переважало; річниця Волині схилила афект у бік справжнього гніву. Смуток (0,9%) і здивування (0,4%) залишилися маргінальними.

Реакції у Facebook



Емоційні сигнатури вказують, де афект накопичувався найсильніше. Найбільше реакцій «Ха-ха» (4 266) зібрав допис «Fakt» про дослідження небажання українців жити в Польщі; найбільше «Обурливо» (4 848) — допис «Siła Charakteru» про двократне побиття поляка українцями; найбільше «Супер» (2 367) — матеріал «Goniec.pl» про президентство Кароля Навроцького; найбільше «сумних» (992) — текст про помсту за Волинь; найбільше «вау» (332) — допис «Fakt» про готельєра, який допоміг українцям і залишився з боргом. Позитивний афект, отже, гуртується навколо внутрішньої політики (Навроцький), а негативний — навколо інцидентів і пам'яті.

6. Карта впливу

Рейтинг п'ятнадцяти найвпливовіших дописувачів (сума взаємодій) цього тижня домінується правим та навколоконфедераційним середовищем. На вершині — Kanał Zero (72 698), що розвиває тему «списку ворогів України», та профіль Konfederacja (58 695), який мобілізує навколо річниці Волині. У провідній групі — троє політиків «Конфедерації»: Конрад Беркович (57 264), Славомір Менцен (30 879; богослужіння в Домоставі) та Кшиштоф Мулава (27 957; «Зеленський принижений») — а також табloidно-праві сторінки (Goniec.pl, Suwerenna Polska) і публіцистика на YouTube (Polityczna Jazda, A! To Ciekawe, HISTORIA REALNA, Bądź Na Bieżąco).

Вражає майже цілковита відсутність редакційного мейнстріму: єдине класичне медіа в першій п'ятнадцятці — це tvp.info (33 522, 10-те місце), а одразу за порогом — Super

Express. Це підтверджує стійку тенденцію: дискусію про Україну — особливо в тиждень річниці та під час суперечки Навроцький–Зеленський — наративно ведуть лідери думок і заангажовані політики, а не новинні служби. Переважна більшість провідних дописувачів утримує антиукраїнську або антизеленськівську рамку.

#	Дописувач	Канал	Взаємодії
1	Kanał Zero	YouTube	72 698
2	Konfederacja	Facebook	58 695
3	Konrad Berkowicz	X (Twitter)	57 264
4	Goniec.pl	Facebook	50 907
5	chrzanik	X (Twitter)	47 006
6	Polityczna Jazda	YouTube	46 258
7	A! To Ciekawe	YouTube	45 334
8	Max Hübner	X (Twitter)	42 968
9	Suwerenna Polska	Facebook	42 808
10	tvп.info	Facebook	33 522
11	Olga Srokarczuk / WolnaRadio	X (Twitter)	33 513
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube	32 328
13	Sławomir Mentzen	Instagram	30 879
14	HISTORIA REALNA	YouTube	28 624
15	Krzysztof Mulawa	TikTok	27 957

7. Ключові наративи тижня

7.1. Річниця Волині (11 липня)

83-я річниця «кривавої неділі» була головним детонатором тижня (передбаченим у попередньому звіті). Наратив пам'яті досяг піку 11 липня. Найсильніше резонували: богослужіння за участю Славомира Менцена біля пам'ятника Волинській різанині в Домоставі, допис Конрада Берковича «Саме це українці робили польським дітям у 1943 році» (один із найбільш поширюваних дописів тижня), акції «Квіти Волині» Національного руху та численні вимоги ексгумацій і «гідного поховання» жертв. Домінантною рамкою було зображення українців як виконавців геноциду та звинувачення Києва у відсутності каяття.

7.2. Трамп проти Зеленського — новий вимір

Уперше в циклі міжнародний шар був так чітко позначений. Дональд Трамп, хвалячи Навроцького та Польщу на тлі Зеленського, став окремою віссю (3,3% згадок). Матеріали про «приниження» Зеленського та про те, що Трамп «наказав йому взяти себе в руки», масово поширювалися (зокрема tvп.info, Goniec.pl у TikTok, Suwerenna Polska). Цей наратив вписав польсько-українську суперечку в ширший американський контекст, сприятливий для сторони, критичної до Києва.

7.3. Резолюція ЄП та «бандерівський прапор»

Резолюція Європейського парламенту, що висловлювала жаль щодо присвоєння українському підрозділу імені «Героїв УПА», та жест Еви Заянчковської-Гернік, яка розірвала в ЄП «прапор геноцидників», поєднали дві теми: спротив вступу України до

ЄС і «бандеризм у Брюсселі». Тема генерувала високу залученість на профілі «Конфедерації» й тлумачилася як доказ того, що спротив прославленню УПА набуває європейського рівня.

7.4. Ракети Patriot та «список ворогів України»

Тема передачі ракет Patriot, перенесена з попереднього тижня, згасала (найсильніша 6–7 липня, потім спадала) і утримувала рамку витрат: «Туск віддав Україні», «ми залазимо в борги, а вони віддають техніку». Паралельно розвинувся наратив про внесення польських публічних осіб (зокрема Збігнева Боґуцького) до бази «Миротворець» — «списку ворогів України» — що тлумачився як доказ того, що Україна становить загрозу безпеці поляків. Kanal Zero зробив це однією з головних тем тижня.

7.5. Інциденти та слабнуча протитечія

Шар «щоденної ворожості» підтримували окремі події: побиття поляка українцями (найбільш «гнівний» допис тижня), справа нелегальної агенції працевлаштування та повідомлення про депортації. Просолідарна протитечія залишалася присутньою, але послабшала: заклик «Громадян РП» проти «цькування», голоси Аґнешки Пісарської та публіцистів, які нагадували, що з обох сторін гинули цивільні, а також попередження про російську дезінформацію, що роз'ятрує польсько-українські рани. Проте на тлі домінантної хвилі пам'яті ці голоси були меншістю й радше «остудливими», ніж відверто солідарними.

8. Порівняння період до періоду

Порівняння з попереднім тижнем (30 червня – 6 липня) переведено на середній день, щоб зробити його стійким до різниці в тривалості періодів. Усі ключові показники обсягу зросли майже вдвічі, а частка негативного настрою піднялася на 4,4 в.п.

Показник	30.06–6.07	6–12.07	Зміна
Згадки (на день)	25 196	46 206	+83%
Взаємодії (на день)	325 288	650 686	+100%
Негативні дописи (на день)	11 338	22 826	+101%
Реакції «love» у FB (на день)	3 552	7 083	+99%
Частка негативного настрою	45,0%	49,4%	+4,4 в.п.
Вісь ворожості (бандерівці)	6,1%	6,8%	+0,7 в.п.
Вісь Волинь / пам'ять	9,2%	5,1%	-4,1 в.п.
Нова вісь: Трамп / США	—	3,3%	нова

Методичні застереження: (1) порівнянними є ранги та напрямки осей, а не їхні абсолютні рівні — визначення осей між випусками можуть дещо відрізнятися; (2) у цьому випуску до масиву повернувся YouTube (101 801 згадка), якого не було в попередньому експорті — порівняння каналів із YouTube не є цілком порівнянними назад.

9. Методична примітка

Дані походять із платформи SentiOne (експорт за 6–12 липня 2026 року). Настрій обчислено власним аналізом текстів згадок, а не колонкою настрою з вихідного файлу;

класифікацію проводили на рівні тексту окремої згадки (а не гілки). Статистику наративних осей обчислено на самому тексті згадки, без колонки ключових слів, яка завищувала б віднесення.

Заголовковий показник негативу подано зі смугою стійкості, закріпленою в ручному аудиті 260 згадок, зваженому за часткою каналів. Аудит охопив три партії: випадкову вибірку, вибірку, стратифіковану за каналами, та вибірку, цільову за наративними осями (з урахуванням TikTok). Автоматичний лексичний класифікатор вловлює лише явні маркери ворожості й становить нижню межу; рівні за осями закріплено в аудиті, а осі, рідко представлені в аудиті, відкалібровано рейтингом класифікатора. Умовності: відсотки без пробілу перед знаком «%», роздільники тисяч відповідно до запису кожної мови.

Звіт підготовлено Data House / Res Futura в межах проєкту «Цифровий діалог», співфінансованого Центром Мєрошевського. Цикл звітів триває до кінця жовтня 2026 року.