

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 10–16 sierpnia 2026 · N = 192 309 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 10–16 sierpnia 2026 r. to drugi z rzędu okres bez wielkiej fali, przy objętości niemal identycznej jak poprzednio. Liczba wzmianek o Ukrainie i Ukraińcach wyniosła 192 309 - o 0,6% mniej niż 193 380 tydzień wcześniej. Interakcje spadły o 10% (do 2,10 mln), a suma reakcji na Facebooku wzrosła o 17% (do 634 503). Dwa zbieżne pomiary objętości pod rząd to mocniejsza podstawa dla tezy o nowym poziomie bazowym niż pojedynczy tydzień: monitoring utrzymuje się na poziomie około dwuipółkrotnie wyższym niż przed majową eksplozją.

Tydzień ma jednak wyraźny detonator, który nie przekłada się na objętość. W niedzielę 9 sierpnia w 25 miastach odbyły się manifestacje pod hasłem „Nie bądź obojętny”, a na jednej z nich ukraińska aktywistka Natalia Panczenko powiedziała: „Nie oddam Polski, mojej Polski, ludziom, którzy próbują budować ją na strachu, nienawiści i pogardzie, bo oni nie mają monopolu na Polskę”. Konfederacja przekuła to zdanie w ramę „imigrantka mówi, że Polska jest jej” - wpis zebrał 29 740 interakcji i 8 132 reakcje „wrr”. Poniedziałek 10 sierpnia zgromadził 17 264 reakcje gniewu, czyli połowę tygodniowej puli.

Wydźwięk negatywny wyniósł 37,0% wobec 41,0% tydzień wcześniej - spadek o 4,0 pp. Wbrew temu, czego można by oczekiwać po tak silnym detonatorze, tydzień jest chłodniejszy. Wyjaśnienie leży w kompozycji: gniew skupił się w jednym dniu i w kilku wpisach, natomiast pozostałe sześć dni zdominowała warstwa podawcza - dane Eurostatu o wyjazdach, sondaż poparcia dla deportacji, zatrzymania w Poznaniu, proces w Radomiu. Rozkład dzienny pozostaje przy tym rekordowo wąski: od 34,5% w niedzielę do 37,9% w czwartek, przy rozpiętości 3,4 pp. - identycznej jak tydzień wcześniej. Wrogość utrzymuje się na stałym poziomie niezależnie od kalendarza zdarzeń.

Najważniejszą zmianą jakościową tygodnia jest przekształcenie groźby w fakt. Przez poprzednie miesiące zapowiedzi wyjazdów Ukraińców funkcjonowały jako ostrzeżenie gospodarcze. W tym tygodniu dane Eurostatu potwierdziły, że tysiące uchodźców opuściło Polskę, wybierając Włochy, Czechy i Niemcy, a kanał Bądź Na Bieżąco podał, że ponad sześć tysięcy osób wyjechało w ciągu miesiąca - największy spadek w Unii. Odbiór jest rozstrzygający: materiał Onetu zebrał 3 312 reakcje „super” przy zaledwie 34 „wrr”. Aprobata dla wyjazdów jest dziś silniejsza niż obawa o ich skutki.

Sondaż IBRiS dla „Rzeczpospolitej” wykazał, że większość badanych popiera deportację Ukraińców bez zatrudnienia; przekaz „67% Polaków za deportacją części Ukraińców” rozszedł się szeroko (Super Express na TikToku - 9 476 interakcji). To rozstrzyga pytanie, które postawiliśmy przed tygodniem: postulat deportacyjny przestał być hasłem jednej partii i uzyskał pomiar poparcia. Oś deportacyjna jest zarazem najgorętszą z dużych osi tygodnia (49,0% negatywu przy 9,7% udziału).

Sygnatura emocjonalna nie zmienia się szósty tydzień z rzędu. Rekord drwiny padł pod przekazem o hejcie: materiał Radia TOK FM z dr Ołeksandrą Iwaniuk, która mówiła o normalizacji antyukraińskiej nagonki, zebrał 4 493 reakcje „ha ha” przy 445 „lubię to”. Udział tej reakcji utrzymał się na poziomie 11,6%. Udział treści wprost pozytywnych spadł do 1,3%, ale warstwa „studząca” wzrosła do 7,1 pp. - obrona Ukraińców przesunęła się z deklaracji poparcia w stronę potępienia napastników i prostowania fałszywych doniesień.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 192 309 wzmianek z okresu 10–16 sierpnia 2026 r., zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% ze źródeł polskojęzycznych i obejmuje Facebooka, YouTube’a, portale, X, TikToka, fora, blogi, Instagram, Reddit i recenzje. Łączna liczba interakcji: 2 097 471. Wzmianki bez treści tekstowej stanowią 3,16% zbioru i zostały zaklasyfikowane na podstawie struktury reakcji. Zestawienia kanałowe obejmują kanały o co najmniej 100 wzmiankach; recenzje (15 wzmianek) pominięto. Wskaźniki wydźwiewku dla kanałów małych - forów, blogów, Instagrama i Reddita - opierają się na wspólnej komórce kalibracyjnej i mają charakter orientacyjny.

Wskaźniki wydźwiewku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce, z uwzględnieniem ironii i sarkazmu. Wskaźnik nagłówkowy zakotwiczone w ręcznym audycie 458 wzmianek i przeniesiono na cały zbiór metodą poststratyfikacji. Audyt składa się z próby głównej (330 wzmianek, warstwy według strefy leksykalnej i poziomu zaangażowania) oraz uzupełniającej (128 wzmianek, warstwy według kanału), połączonych estymatorem ważącym każdą wzmiankę odwrotnością jej prawdopodobieństwa włączenia. Udział treści negatywnych wyniósł 37,0% przy paśmie odporności 29,2–40,5%; automatyczny klasyfikator leksykalny daje 16,7% i stanowi dolne ograniczenie.

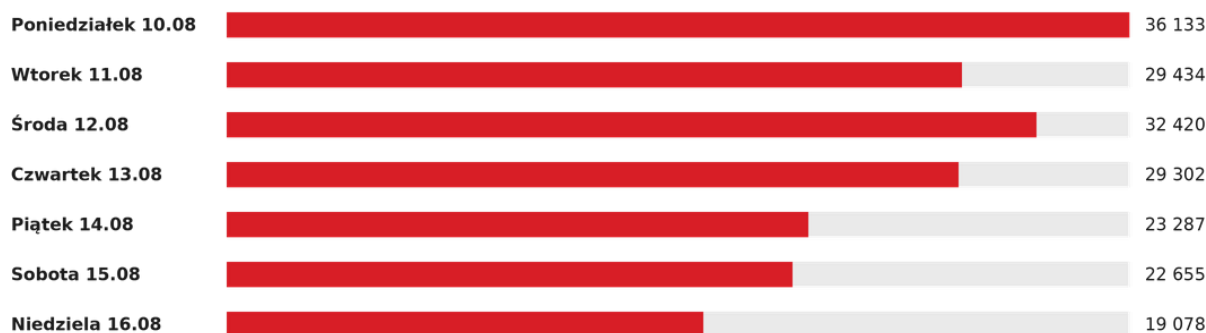
W tej edycji audyt przeprowadzono dwukrotnie. Pierwszy przebieg dał wynik 60,1%, który odrzuciliśmy jako obciążony rozluźnieniem kryteriów: przypisywał kierunek wypowiedziom, które go nie mają (komentarze jednowyrazowe, wtrącenia w spory wewnątrzpolские, ironia bez adresata), przez co udział treści neutralnych spadł do 19,1% przy strefie ciszy obejmującej 77,6% korpusu. Sygnałem ostrzegawczym był jednoczesny wzrost treści negatywnych i pozytywnych przy spadku projekcji leksykalnej - układ niemożliwy przy realnej polaryzacji. Drugi przebieg przeprowadzono według reguły zapisanej wprost: kwalifikacja jako negatywna wymaga wskazania Ukrainy lub Ukraińców jako przedmiotu wypowiedzi oraz czytelnego ładunku w samej treści, a neutralność jest stanem domyślnym. Wynik zweryfikowano niezależnie: stosunek

wskaźnika nagłówkowego do projekcji leksykalnej wynosi 2,21 - dokładnie tyle, ile w poprzedniej edycji.

Osie narracji zbudowano od nowa na podstawie lektury bieżącego korpusu. Trzy osie są nowe (Panczenko, marsze solidarności, wyjazdy), inne zmieniły zakres. Oznacza to, że udziały procentowe osi nie są wprost porównywalne z poprzednią edycją; porównywalne pozostają rangi i kierunki. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały nie sumują się do 100%. Dla porównań odwołujemy się do raportu 3–9 sierpnia 2026 r. (N = 193 380). Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

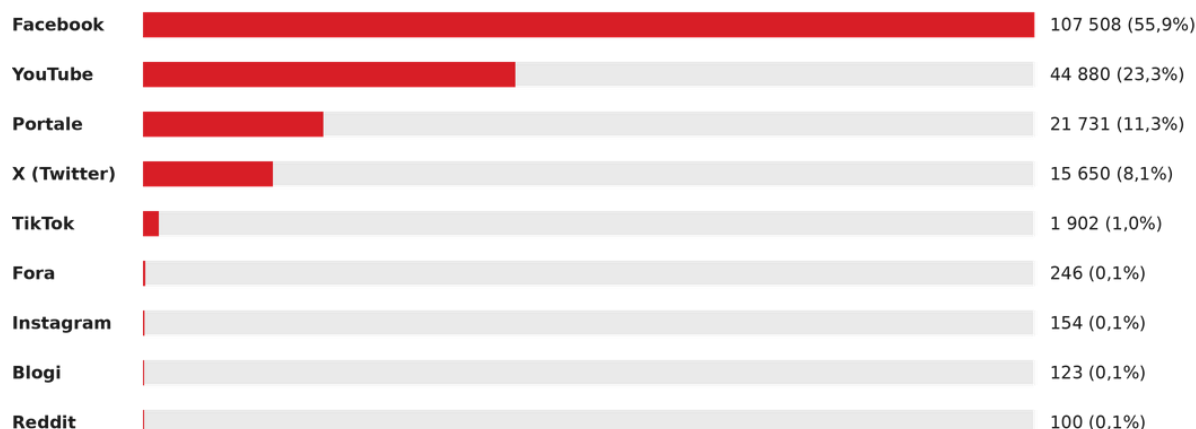
1. Skala i dynamika

Tydzień opada monotonicznie od poniedziałku do niedzieli. Poniedziałek 10 sierpnia otworzył okres najwyżej (36 133 wzmianki i 496 775 interakcji) - to reakcja na weekendowe marsze i na wypowiedź Panczenko. Następnie objętość utrzymywała się w przedziale 29–32 tys. przez trzy dni, po czym zeszła do 23,3 tys. w piątek, 22,7 tys. w sobotę i 19,1 tys. w niedzielę. Amplituda między dniem najwyższym a najniższym wynosi 1,9 - podobnie jak tydzień wcześniej (1,8). Nie ma tu ani szczytu, ani odbicia: jest równe wygasanie jednego bodźca.



Udział kanałów

Facebook umocnił się do 55,9% (107 508 wzmianek) wobec 47,8% tydzień wcześniej. To skutek charakteru tygodnia: sprawa Panczenko i marsze były przede wszystkim tematem masowego komentarza pod postami politycznymi i redakcyjnymi. YouTube utrzymał 23,3%, portale 11,3%, X 8,1%, a TikTok spadł do 1,0% - najniżej w serii.



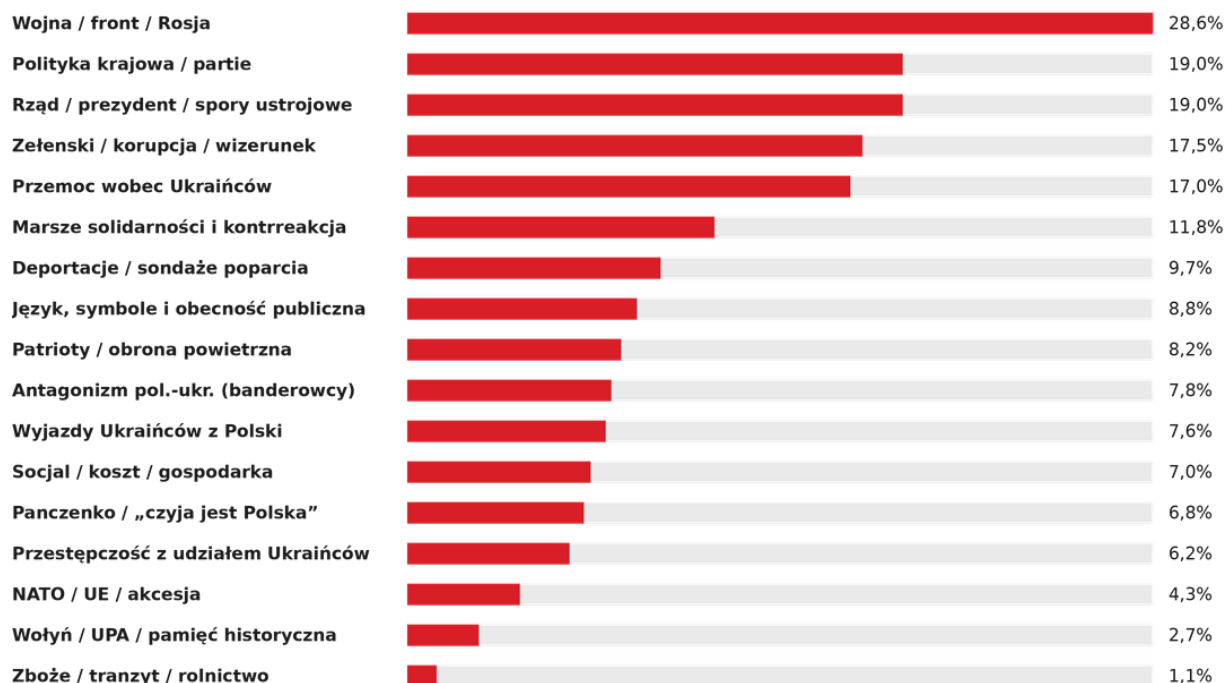
Hierarchia siły rażenia pozostaje odwrócona wobec objętości. X wygenerował 32,6% wszystkich interakcji przy 8,1% wzmianek - 43,7 interakcji na wpis, sześciokrotnie więcej niż Facebook (7,1). TikTok przy zaledwie 1,0% objętości dał 3,0% interakcji (33,1 na wpis), a Instagram przy 154 wpisach osiągnął 174,3 interakcji na wpis. Facebook przy ponad połowie objętości odpowiada za 36,2% interakcji, YouTube za 24,8% przy 11,6 na wpis. Portale, z 11,3% objętości i 2,1% interakcji (2,0 na wpis), pozostają warstwą podawczą.

Drugi pomiar poziomu bazowego

192 tys. wzmianek w drugim tygodniu z rzędu bez wielkiej fali, przy różnicy 0,6% wobec poprzedniego pomiaru, to znacznie mocniejsza podstawa niż jednorazowa obserwacja. Przez pięć ostatnich tygodni objętość wynosiła kolejno 310, 151, 357, 193 i 192 tys. - dwa ostatnie pomiary są praktycznie identyczne i oba dotyczą tygodni bez detonatora o skali wrocławskiej. Poziom około 190 tys. tygodniowo można więc traktować jako obecną bazę, dwuipółkrotnie wyższą niż przed majową eksplozją (~77 tys.).

2. Osie narracji i udział tematów

Siedemnaście osi zbudowanych od nowa na podstawie lektury tego korpusu. Układ ma szeroką i stosunkowo chłodną czołówkę - wojna i Rosja (28,6%), polityka krajowa (19,0%), spór rząd-prezydent (19,0%) i Zełenski (17,5%) - przy rdzeniu wrogości ulokowanym w osiach mniejszych. Najgorętsze są antagonizm etniczny (51,6% negatywu przy 7,8% udziału), deportacje (49,0% przy 9,7%) i sprawa Panczenko (40,8% przy 6,8%). Żadna z osi nie przekracza 52% negatywu - to najwęższy rozkład osiowy w całej serii.



Panczenko i pytanie „czyja jest Polska” (6,8%; 40,8% negatywu)

Oś nowa i detonator tygodnia. Podczas manifestacji 9 sierpnia Natalia Panczenko powiedziała, że nie odda „swojej Polski” ludziom budującym ją na strachu i pogardzie, bo nie mają oni „monopolu na Polskę”. Konfederacja odpowiedziała wpisem, który stał się najsilniejszą treścią okresu (29 740 interakcji): „TO BZDURA! Polska jest krajem Polaków”, z sugestią, by aktywistka spróbowała analogicznego wystąpienia w Kijowie. Wpis Polskiej Siły cytujący samą wypowiedź zebrał 6 454 interakcje przy 2 722 reakcjach „ha ha” i 1 599 „wrr”. W komentarzach dominowały żądania deportacji, odebrania obywatelstwa i cofnięcia świadczeń, a także teza o „samoupodleniu” Polaków uczestniczących w marszach. Mechanizm jest tu istotny: pojedyncze zdanie o przynależności symbolicznej okazało się silniejszym wyzwaczem niż wcześniejsze zdarzenia z użyciem przemocy.

Marsze solidarności i kontrreakcja (11,8%; 35,7% negatywu)

Oś druga nowa. Komitet Obrony Demokracji podsumował manifestację w 25 miastach pod hasłem „Nie bądź obojętny” (10 870 interakcji, 1 421 reakcji „super”), zapowiadając kontynuację w formie przypinek i naklejek. Kontrreakcja była natychmiastowa i silniejsza: wypowiedź Pauli Poredy o „kodziarzach”, którzy „mają problem z głowami”, uzupełniona listą niedawnych ataków Ukraińców na Polaków - Bytów, Łódź, Wrocław, powiat gorlicki - krążyła w trzech wersjach (Konfederacja na YouTube 19 699 i na Facebooku 16 775, Nowa Nadzieja 6 305). Łącznie ponad 42 tys. interakcji wobec niespełna 11 tys. po stronie organizatorów. Po raz pierwszy w serii kontrnurt wyszedł na ulicę w skali ogólnopolskiej - i po raz pierwszy został za to zaatakowany nie jako przekaz medialny, lecz jako zbiorowość.

Wyjazdy Ukraińców z Polski (7,6%; 37,4% negatywu)

Oś trzecia nowa i najważniejsza dla diagnozy długofalowej. Dane Eurostatu, o których informował Onet w dwóch wpisach (19 492 i 5 703 interakcje), pokazały, że tysiące ukraińskich uchodźców wojennych opuściło Polskę, wybierając Włochy, Czechy i Niemcy. Kanał Bądź Na Bieżąco podał liczbę ponad sześciu tysięcy w ciągu jednego miesiąca, określając ją jako największy spadek w Unii (8 049). Struktura odbioru jest rozstrzygająca: wpis Onetu zebrał 3 312 reakcje „super” i 1 369 „ha ha” przy zaledwie 34 „wrr”. Argument gospodarczy, który w maju i czerwcu był głównym narzędziem obrony, pojawia się w komentarzach regularnie - „jak się obudzisz w kraju, gdzie w szpitalu zabraknie salowych” - ale nie uzyskuje odzewu. Groźba wyjazdu przestała straszyć, bo stała się spełnieniem.

Deportacje i sondaże poparcia (9,7%; 49,0% negatywu)

Najgorętsza z dużych osi tygodnia i rozstrzygnięcie prognozy z poprzedniej edycji. Sondaż IBRiS dla „Rzeczpospolitej” wykazał, że większość badanych popiera deportację Ukraińców bez zatrudnienia; przekaz o 67% poparcia rozszedł się przez Super Express na TikToku (9 476) i Fakt Trójmiasto (7 624). Krzysztof Stanowski sformułował „wniosek obywatelski” w języku wprost wykluczającym (16 127 interakcji na X). W tle wracał postulat Kaczyńskiego o powołaniu straży migracyjnej na wzór amerykańskiego ICE. Postulat deportacyjny przeszedł zatem drogę od hasła jednej partii, przez projekt legislacyjny, do zmierzonego poparcia większościowego - w ciągu dwóch tygodni.

Przemoc wobec Ukraińców (17,0%; 37,2% negatywu, 2,4% pozytywu)

Oś o najwyższym udziale treści pozytywnych. Zasilają ją dwa zdarzenia z reakcją państwa: awantura w centrum Poznania, gdzie dwie kobiety wyzywały i opluły obywateli Ukrainy oraz uderzyły jednego z mężczyzn - obie zatrzymano, o czym informował minister Marcin Kierwiński (TVN24 - 9 853 interakcji, 934 reakcje „super”; Radio Poznań - 7 270, 862) - oraz brutalne pobicie obywatela Ukrainy Jurija L. w Radomiu przez grupę mężczyzn, w tym byłego zawodnika MMA (6 587). W Radomiu ruszył proces trzech osób. Po stronie przeciwnej działa rama prowokacji: „to kolejna prowokacja Ukraińców, film jest cięty”. Utrzymuje się więc układ znany z poprzednich edycji: udokumentowana przemoc nie zamyka sporu, lecz go przenosi na pytanie o autentyczność nagrania.

Antagonizm pol.-ukr. (7,8%; 51,6%) i Wołyń (2,7%; 40,5%)

Rdzeń wrogości pozostaje najgorętszym segmentem, choć jego temperatura jest niższa niż w poprzednich edycjach (51,6% wobec 52,1% i wcześniej ponad 70%). W tym tygodniu zasiłiło go konkretne zdarzenie: sprowadzenie do Ukrainy z honorami państwowymi i wojskowymi szczątków Jewhena Konowalca, twórcy Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów. Leszek Miller opisał to jako odpowiedź Zełenskiego na polskie protesty i wskazał linię ciągłości od OUN do zbrodni wołyńskich (5 405 interakcji, 1 499 reakcji „wrr”). Oś pamięci pozostaje przy tym najmniejsza w zestawieniu - 2,7% - i pojawia się głównie jako argument w sporze bieżącym, nie jako temat samodzielny.

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął 37,0% treści negatywnych wobec 41,0% w poprzedniej edycji. Spadek o 4,0 pp. mieści się w paśmie odporności, ale jego kierunek jest wart uwagi, bo przeczy intuicji: tydzień z najsilniejszym pojedynczym ładunkiem gniewu od dwóch miesięcy okazał się chłodniejszy od tygodnia bez detonatora.



Wyjaśnienie jest kompozycyjne. Detonator Panczenko zadziałał punktowo: w poniedziałek zebrał 17 264 reakcje „wrr”, czyli połowę tygodniowej puli, w tym 8 132 pod jednym wpisem. Pozostałe sześć dni zdominowała jednak warstwa podawcza: dane Eurostatu, sondaż, zatrzymania w Poznaniu, proces w Radomiu, pochówek Konowalca w Kijowie, spór o rakiety Patriot. Materiał relacyjny nie niesie ładunku oceny, a stanowił w tym tygodniu większość przyrostu.

Rozkład dzienny pozostaje rekordowo wąski: od 34,5% w niedzielę do 37,9% w czwartek, przy rozpiętości 3,4 pp. - dokładnie tej samej co tydzień wcześniej. Co istotne, dzień największego gniewu (poniedziałek, 37,5%) nie jest dniem najwyższego negatywu, a dzień najniższej objętości (niedziela) ma negatyw najniższy. To odwrotność układu z poprzedniej edycji i wskazuje, że w tygodniu bez wielkiego zdarzenia sam poziom aktywności przestał różnicować temperaturę.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 1,30% wobec 2,71% tydzień wcześniej. Warstwa „studząca” wzrosła jednak z 4,0 do 7,1 pp., więc łącznie po stronie ukraińskiej staje 8,4% wypowiedzi - więcej niż 6,7% przed tygodniem. Zmieniła się forma, nie skala: ubyło deklaracji poparcia, przybyło potępiania napastników, prostowania fałszywych doniesień i przytaczania statystyk przeciw tezie o przestępczości. Najszerzej odbity głos tego typu - zestawienie danych obalających „mit o wysokiej przestępczości Ukraińców” - zebrał 2 279 interakcji na X.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	107 508	41,3%	1,0%	759 741
YouTube	44 880	28,6%	1,3%	519 247
Portale	21 731	25,7%	2,9%	44 094
X (Twitter)	15 650	50,0%	1,1%	683 164
TikTok	1 902	5,5%	1,6%	62 953
Fora	246	35,6%	1,1%	0
Instagram	154	37,2%	3,2%	26 835
Blogi	123	33,4%	1,4%	31
Reddit	100	44,2%	2,2%	1 406

Cztery obserwacje. Po pierwsze, X pozostaje najbardziej wrogim kanałem (50,0%) i utrzymuje tę pozycję trzeci tydzień z rzędu, mimo że jego udział objętościowy spadł do 8,1%. Po drugie, Facebook (41,3%) po raz pierwszy od trzech edycji wyraźnie wyprzedza YouTube (28,6%) - to skutek przesunięcia tematyki na masowy komentarz polityczny, który żywi się wpisami partyjnymi. Po trzecie, TikTok osiągnął 5,5% negatywu, najniżej w całej serii - przy zaledwie 1 902 wzmiankach wartość tę należy traktować ostrożnie, ale kierunek jest zgodny z obserwacją, że ten kanał wypełniają krótkie reakcje bez ładunku. Po czwarte, portale (25,7%) i YouTube plasują się wyraźnie poniżej średniej, co potwierdza, że tydzień był relacyjny, a nie oceniający.

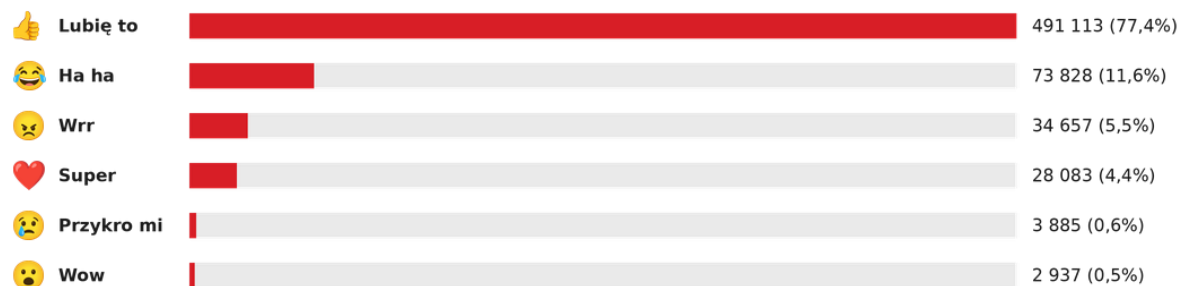
Wydzwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	15 045	7,8%	51,6%	anty-Ukraina
Deportacje / sondaże poparcia	18 705	9,7%	49,0%	anty-Ukraina
Panczenko / „czyja jest Polska”	13 038	6,8%	40,8%	anty-Ukraina
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	5 282	2,7%	40,5%	anty-Ukraina
Polityka krajowa / partie	36 578	19,0%	40,0%	polaryzacja
Socjal / koszt / gospodarka	13 538	7,0%	38,1%	anty-Ukraina
Wyjazdy Ukraińców z Polski	14 641	7,6%	37,4%	aprobata wyjazdów
Przemoc wobec Ukraińców	32 712	17,0%	37,2%	obrona / polaryzacja
Zboże / tranzyt / rolnictwo	2 150	1,1%	36,6%	nieufność
Język, symbole i obecność publiczna	16 958	8,8%	36,4%	obrona / polaryzacja
Marsze solidarności i kontrreakcja	22 667	11,8%	35,7%	obrona / polaryzacja
Zelenski / korupcja / wizerunek	33 597	17,5%	34,7%	nieufność
NATO / UE / akcesja	8 299	4,3%	34,7%	anty-akcesja
Przestępczość z udziałem Ukraińców	11 972	6,2%	34,2%	anty-Ukraina
Rząd / prezydent / spory ustrojowe	36 572	19,0%	33,6%	polaryzacja
Wojna / front / Rosja	55 050	28,6%	33,3%	anty-Rosja
Patrioty / obrona powietrzna	15 769	8,2%	32,6%	spór o koszt

Trzy obserwacje. Po pierwsze, rozpiętość negatywu między osiami wynosi 19,0 pp. - od 32,6% (Patrioty) do 51,6% (antagonizm) - i tylko dwie osie przekraczają 45%. To najwęższy i najniższy rozkład osiowy w całej serii; nawet rdzeń antagonistyczny, który w lipcu sięgał ponad 70%, zszedł do połowy. Po drugie, obie osie o najwyższym negatywie mają charakter programowy, a nie zdarzeniowy: antagonizm etniczny i postulat deportacyjny nie potrzebują incydentu, by się utrzymać. Po trzecie, oś wyjazdów - nowa w tym tygodniu - ma umiarkowany negatyw (37,4%) przy bardzo niskim pozytywie (0,5%), co odzwierciedla jej szczególną strukturę: nie jest to oś sporu, lecz oś aprobaty dla stanu rzeczy.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 634 503 - wzrost o 17% względem poprzedniego tygodnia, przy spadku interakcji o 10% i objętości o 0,6%. To rozbieżność warta odnotowania: reakcje facebookowe są dziś jedynym wskaźnikiem rosnącym, co wynika z przesunięcia dyskusji na Facebooka i z charakteru detonatora, który generował kliknięcia, a nie komentarze.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Gniew skupiony w jednym dniu i jednym wpisie. Udział reakcji „wrr” wyniósł 5,46% wobec 4,65% tydzień wcześniej, a w liczbach bezwzględnych wzrósł o 37% (do 34 657). Koncentracja jest jednak skrajna: poniedziałek 10 sierpnia zebrał 17 264 reakcje gniewu, czyli 49,8% tygodniowej puli, a jeden wpis Konfederacji o wypowiedzi Panczenko - 8 132, czyli 23,5% całości. Dla porównania: w poprzedniej edycji najsilniejszy pojedynczy nośnik gniewu nie przekroczył dwóch tysięcy. Pojedyncze zdanie o przynależności symbolicznej okazało się skuteczniejszym wyzwalaczem niż relacje o przemocy fizycznej.

Drwina utrzymuje poziom i szósty tydzień celuje w to samo. Udział reakcji „ha ha” wyniósł 11,64% wobec 13,79% - spadek o 2,2 pp., ale wciąż drugi najwyższy wynik w serii. Adresat pozostaje niezmienny: rekord tygodnia (4 493 reakcje przy 445 „lubię to”) padł pod materiałem Radia TOK FM, w którym dr Ołeksandra Iwaniuk mówiła o normalizacji antyukraińskiej nagonki i o tym, że „to już nie jest chuligański hejt spod Żabki”. Drugi jej materiał zebrał 2 484 „ha ha”. Pod oba wpisy padło również najwięcej reakcji „przykro mi” w tygodniu (434 i 330) - ta sama treść, dwie skrajne emocje, dziesięciokrotna przewaga drwiny.

„Love” rośnie - ale pod informacją o wyjazdach. Reakcja „super” wzrosła o 40% (do 28 083), a jej udział z 3,69% do 4,43%. Najsilniejszy nośnik jest jednak diagnostycznie niepokojący: 3 312 reakcji „super” zebrał wpis Onetu o tysiącach Ukraińców opuszczających Polskę. Drugie miejsce to sukces Igi Świątek (1 796), trzecie - podsumowanie marszów „Nie bądź obojętny” przez Komitet Obrony Demokracji (1 421). Aprobata wyrażona wobec wyjazdów jest zatem ponad dwukrotnie silniejsza od aprobaty wyrażonej wobec solidarności. To najkrótszy opis kierunku, w którym idzie ta debata.

Anatomia emocjonalna tygodnia

Układ emocji jest w tym tygodniu selektywny, nie ogólny. Wzrosły gniew (+37%) i aprobata (+40%) - obie przypisane do detonatora Panczenko i do informacji o wyjazdach. Spadły smutek

(–18%) i drwina (–1%) - obie związane z relacją o przemocy wobec Ukraińców, której było mniej niż w poprzednim tygodniu. Publiczność nie reagowała więc intensywniej na wszystko, lecz przesunęła reakcję: od współczucia i szyderstwa pod materiałami o hejcie w stronę gniewu i aprobaty pod treściami politycznymi. Zarazem wskaźnik wydzwisku spadł, co pokazuje, że intensywność emocji i poziom wrogości mierzą dwie różne rzeczy i mogą rozchodzić się w przeciwne strony.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie - wszystkie wielkości pochodzą z agregacji per konto, nie z pojedynczych wpisów. Czołówkę otwiera Konfederacja z 70 950 interakcjami na ośmiu wzmiankach, ale układ całej piętnastki jest wyraźnie strumieniowy: osiem z piętnastu kont opublikowało co najmniej dziesięć wzmianek w tygodniu, a tylko dwa poprzestały na jednej.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
1	Konfederacja	Facebook i in.	70 950	8	Panczenko i marsze, anty-Ukraina
2	wideoprezentacje	YouTube	38 143	10	publicystyka prawicowa, anty-Ukraina
3	Onet Wiadomości	Facebook i in.	33 403	38	dane o wyjazdach, redakcyjny
4	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	32 646	39	rejestr przestępstw, anty-Ukraina
5	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	22 948	26	kronika kryminalna, anty-Ukraina
6	Bądź Na Bieżąco	YouTube i in.	19 887	6	agregator tematów, nieufność
7	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	18 218	12	obalanie mitów, pro-Ukraina
8	Tomasz Maciejczuk	X (Twitter)	18 035	78	rejestr „prowokacji”, anty-Ukraina
9	Andrzej z EU	X (Twitter)	17 135	2	relacja z Ukrainy, pro-Ukraina
10	Radio TOK FM	Facebook i in.	17 029	14	relacja o hejcie, pro-Ukraina
11	Rymanowski Live	YouTube	16 814	1	Morawiecki o korupcji, nieufność
12	Super Express	TikTok i in.	16 396	15	sondaż o deportacji, redakcyjny
13	Krzysztof Stanowski	X (Twitter)	16 127	1	„wniosek obywatelski”, anty-Ukraina

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
14	TVN24	Facebook i in.	14 101	8	zatrzymania w Poznaniu, redakcyjny
15	coolfonpl	X (Twitter)	13 866	6	statystyki historyczne, anty-Ukraina

Bilans wpływu

Dziewięć z piętnastu kont reprezentuje narrację wrogą lub nieufną wobec Ukrainy (Konfederacja, wideoprezentacje, Olga Srokarczuk, Codziennik z Mordoru, Bądź Na Bieżąco, Tomasz Maciejczuk, Rymanowski Live, Krzysztof Stanowski, coolfonpl), trzy mają charakter redakcyjny (Onet Wiadomości, Super Express, TVN24), a trzy reprezentują stronę ukraińską lub jej obronę: Koneser Związku Radzieckiego (18 218 interakcji), Andrzej z EU (17 135) i Radio TOK FM (17 029).

Proporcja zasięgu jest wyraźnie niesymetryczna. Dziewięć kont wrogich daje łącznie 249 416 interakcji, trzy prosolidarnościowe - 52 382, a więc blisko pięć razy mniej. Samo pierwsze konto zestawienia (Konfederacja, 70 950) przewyższa całą stronę obrony o jedną trzecią. Warto przy tym odnotować, że wszystkie trzy konta prosolidarnościowe mieszczą się w wąskim przedziale 17–18,2 tys. interakcji - obrona ma dziś kilku nadawców o zbliżonym, średnim zasięgu, podczas gdy strona przeciwna dysponuje zarówno liderami o zasięgu wielokrotnie wyższym, jak i gęstą warstwą strumieni.

Dwa modele obecności - przewaga strumienia

Kolumna z liczbą wzmianek ujawnia podział, którego same sumy interakcji nie pokazują. Model wiralowy - jeden mocny wpis - reprezentują w tym tygodniu tylko dwa konta: Rymanowski Live (16 814 interakcji jednym materiałem z Morawieckim o korupcji) i Krzysztof Stanowski (16 127). Całą resztę czołówki zajmuje model strumieniowy: Tomasz Maciejczuk opublikował 78 wzmianek, Olga Srokarczuk 39, Onet Wiadomości 38, Codziennik z Mordoru 26, Super Express 15, Radio TOK FM 14, Koneser Związku Radzieckiego 12, wideoprezentacje 10. Łącznie osiem kont z piętnastu osiągnęło co najmniej dziesięć wzmianek - to najwyższy udział strumieni w czołówce, jaki odnotowaliśmy.

Różnica ma charakter praktyczny. Wiral wygasa razem z tematem; strumień działa niezależnie od kalendarza i buduje ekspozycję przez powtarzalność. Trzy najsilniejsze strumienie wrogie - Srokarczuk, Codziennik z Mordoru i Maciejczuk - prowadzą przy tym rejestry o wyraźnie określonej funkcji: pierwsza zestawia liczby zabójstw i zarzut nierównego ścigania („Ukraińcy zabili 65 Polaków, Polacy zero Ukraińców” - 4 880 interakcji), drugi prowadzi kronikę kryminalną w formacie alertu, trzeci dokumentuje „prowokacje” i podważa historyczne argumenty o wspólnej walce w 1920 roku. Łącznie 143 wzmianki w tygodniu z jednego środowiska interpretacyjnego. Po stronie przeciwnej odpowiada im jeden strumień systematyczny - Koneser Związku Radzieckiego z 12 wzmiankami, w tym zestawieniem danych obalającym mit o przestępczości (2 279).

Trzecia obserwacja dotyczy struktury kanałowej. Siedem z piętnastu kont działa przede wszystkim na X, cztery na Facebooku, trzy na YouTube - przy czym dwa kanały publicystyczne z YouTube'a (wideoprezentacje 38 143, Bądź Na Bieżąco 19 887) dają łącznie 58 030 interakcji, czyli 16% sumy całej piętnastki przy dwóch piętnastych jej składach. To one, obok Konfederacji, odpowiadają za utrzymanie YouTube'a na poziomie 23,3% objętości mimo braku zdarzeń sprzyjających formatom wideo.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: „Czyja jest Polska” - zdanie mocniejsze od zdarzenia

Najważniejsza narracja tygodnia i najsilniejszy pojedynczy ładunek gniewu od dwóch miesięcy. Na jednym z wieców 9 sierpnia ukraińska aktywistka Natalia Panczenko powiedziała: „Nie oddam Polski, mojej Polski, ludziom, którzy próbują budować ją na strachu, nienawiści i pogardzie, bo oni nie mają monopolu na Polskę”. Konfederacja odpowiedziała następnego dnia wpisem, który zebrał 29 740 interakcji i 8 132 reakcje „wrr”: „SKANDAL! Imigrantka z Ukrainy mówi, że Polska jest jej”, z konkluzją „Polska jest krajem Polaków” i sugestią, by aktywistka spróbowała analogicznego wystąpienia w Kijowie. W komentarzach dominowały żądania deportacji, odebrania obywatelstwa i cofnięcia świadczeń („Polska nigdy nie była i nie będzie twoja” - 8 275 interakcji) oraz zarzut „samoupodlenia” wobec Polaków uczestniczących w marszach (5 663).

Znaczenie tej narracji wykracza poza jej zasięg. Przez sześć poprzednich edycji najsilniejsze wyzwalacze miały charakter zdarzeniowy: pobicie, atak nożem, decyzja urzędowa, sondaż. Tutaj wyzwalaczem było jedno zdanie o przynależności symbolicznej - i okazało się skuteczniejsze niż wszystkie relacje o przemocy fizycznej w tym samym tygodniu razem wzięte. Dla komunikacji oznacza to, że najwrażliwszym punktem nie jest już ocena zachowań, lecz pytanie o prawo do współdecydowania o kraju.

Narracja 2: Wyjazdy - groźba zamieniona w spełnienie

Narracja o największym znaczeniu długofalowym. Dane Eurostatu, o których informował Onet (19 492 i 5 703 interakcje), pokazały, że tysiące ukraińskich uchodźców wojennych opuściło Polskę, wybierając Włochy, Czechy i Niemcy. Kanał Bądź Na Bieżąco podał liczbę ponad sześciu tysięcy w ciągu miesiąca jako największy spadek w Unii. Struktura reakcji jest rozstrzygająca: 3 312 „super” i 1 369 „ha ha” przy zaledwie 34 „wrr”. W komentarzach: „krzyżyk na drogę i nie wracać, reszta niech bierze przykład”, „nareszcie nie będziemy za wami płakać, oddajcie pesele”, „dla naszego bezpieczeństwa też będzie lepiej jak wyjadą”.

Kontrargument gospodarczy pojawia się regularnie - „jak się obudzisz w kraju, gdzie w szpitalu zabraknie salowych, to może zrozumiesz”, „obecność Ukraińców blokuje wzrost płac” w wersji przeciwnej - ale nie uzyskuje odzewu porównywalnego z aprobatą. To istotna zmiana wobec maja i czerwca, gdy teza „upadnie gospodarka” była jednym z głównych narzędzi obrony. Osobno odnotować należy głos sceptyczny wobec skali: „z ponad 5 milionów Ukraińców przebywających w Polsce wyjechało tylko 6 tysięcy”.

Narracja 3: Sondaż - postulat deportacyjny zyskuje większość

Rozstrzygnięcie prognozy z poprzedniej edycji. Sondaż IBRiS dla „Rzeczpospolitej” zapytał o poparcie dla deportowania Ukraińców bez zatrudnienia; większość badanych odpowiedziała twierdząco. Przekaz „67% Polaków za deportacją części Ukraińców” rozszedł się przez Super Express na TikToku (9 476) i Fakt Trójmiasto (7 624). Krzysztof Stanowski sformułował na X „wniosek obywatelski” w języku wprost wykluczającym (16 127). W tle wracał postulat Kaczyńskiego o powołaniu straży migracyjnej na wzór amerykańskiego ICE.

Odnotować należy dwa głosy krytyczne, które uzyskały zasięg. Pierwszy proceduralny: „co to jest za przepis, żeby deportować obywatelkę Polski za to, że opluła Ukraińca” - wynikający z pomylenia dwóch spraw. Drugi wewnątrzpolityczny: „najpierw PiS wpuścił Ukraińców i zafundował im przywileje, a teraz chce ich deportować”. Postulat przeszedł w ciągu dwóch tygodni drogę od hasła jednej partii, przez projekt legislacyjny, do zmierzonego poparcia większościowego - to najszybsza ścieżka legitymizacji, jaką odnotowaliśmy w tej serii.

Narracja 4: Marsze i przewaga kontrreakcji

Komitet Obrony Demokracji podsumował manifestacje w 25 miastach pod hasłem „Nie bądź obojętny”, dziękując uczestnikom i Konsulatowi Generalnemu Ukrainy w Krakowie oraz zapowiadając kontynuację akcji przypinkami i naklejkami (10 870 interakcji, 1 421 reakcji „super”). Relacje lokalne z Torunia, Kielc, Katowic, Gliwic i Częstochowy uzupełniły obraz. Odpowiedź strony przeciwnej była jednak czterokrotnie silniejsza: wypowiedź Pauli Poredy o „kodziarzach, psychofanach Tuska”, którzy „mają problem z głowami”, uzupełniona listą niedawnych ataków Ukraińców na Polaków - Bytów, Łódź, Wrocław, powiat gorlicki - krążyła w trzech wersjach i zebrała łącznie ponad 42 tys. interakcji.

Konstrukcja tej odpowiedzi jest warta uwagi, bo nie negowała przemocy wobec Ukraińców, lecz przeciwstawiała jej listę zdarzeń odwrotnych. Nie jest to zaprzeczenie, a przebicie licytacją - forma trudniejsza do zakwestionowania niż rama prowokacji, bo operuje faktami, które rzeczywiście miały miejsce. Dla nadawców solidarnościowych oznacza to, że każde wystąpienie publiczne zostanie zestawione z rejestrem incydentów z udziałem Ukraińców.

Narracja 5: Poznań i Radom - państwo reaguje, spór się nie zamyka

W nocy ze środy na czwartek przed pubem na ulicy Półwiejskiej w Poznaniu dwie kobiety zaczepiały, a następnie zaatakowały rozmawiających po ukraińsku mężczyzn - wyzywały, opluły i uderzyły jednego z nich. Nagranie trafiło do sieci, obie zostały zatrzymane, o czym informował minister Marcin Kierwiński (TVN24 - 9 853 interakcji; Radio Poznań - 7 270). Równolegle w Radomiu ruszył proces trzech osób oskarżonych o brutalne pobicie obywatela Ukrainy Jurija L., w tym byłego zawodnika MMA (6 587). Oba przypadki miały wysoki udział reakcji „super”, co wskazuje na aprobatę dla działania organów.

Rama prowokacji działa jednak nadal: „to kolejna prowokacja Ukraińców, film jest cięty, mało prawdopodobne, by same z siebie tak reagowały”. Pojawił się przy tym nowy wątek: zarzut nierównego traktowania w drugą stronę - „Kierwiński się cieszy, że Polki zamknięte za obrazę

Ukraińca”, „wobec Ukraińców ustanowili domniemanie przestępstwa z nienawiści”. Skuteczna reakcja państwa nie kończy zatem sporu, lecz przenosi go na pytanie o symetrię ścigania.

Narracja 6: Konowalec - pamięć wraca przez decyzję Kijowa

W tygodniu 10–16 sierpnia ekshumowano w Rotterdamie i sprowadzono do Ukrainy z honorami państwowymi i wojskowymi szczątki Jewhena Konowalca, twórcy i pierwszego przywódcy Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów, które mają spocząć na Narodowym Wojskowym Cmentarzu Pamięci w Kijowie. Leszek Miller opisał to jako odpowiedź Zełenskiego na polskie protesty dotyczące nazwania jednostki wojskowej imieniem bohaterów UPA i wskazał linię ciągłości od OUN do zbrodni wołyńskich (5 405 interakcji, 1 499 reakcji „wrr” - czwarty najwyższy ładunek gniewu w tygodniu). Oś pamięci historycznej pozostaje najmniejsza w zestawieniu (2,7%), ale zachowuje zdolność do uruchomienia się na pojedynczą decyzję symboliczną podjętą w Kijowie.

Narracja 7: Patrioty - spór bez rozstrzygnięcia

Wątek kontynuowany z poprzedniej edycji, tym razem z jednoznacznym źródłem. Wołodymyr Zełenski wskazał publicznie dwa kraje - Niemcy i Polskę - które mają duże zasoby rakiet Patriot i „mogłyby pomóc”. Kanał HISTORIA REALNA poświęcił temu materiał z pytaniami o liczbę i koszt polskich pocisków PAC (6 437 interakcji). Onet Wiadomości przytoczył wypowiedź o tym, że gdyby USA sprzedały Ukrainie dziesięć procent swoich zapasów, można by strącić wszystkie rakiety balistyczne - wpis zebrał 2 645 reakcji „ha ha” przy 223 „lubię to”. W komentarzach dominuje odmowa: „nie wolno sypać pereł przed wieprze”, „żadnych ekshumacji za patrioty”. W tej edycji nie odnotowaliśmy żadnego źródła redakcyjnego ani komunikatu urzędowego o decyzji polskich władz w tej sprawie.

7. Porównanie okres do okresu

Porównanie z poprzednią edycją (3–9 sierpnia, N = 193 380) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. Oba tygodnie są okresami bez wielkiej fali o niemal identycznej objętości, co czyni to zestawienie najbardziej miarodajnym w całej serii - porównujemy dwa tygodnie o tej samej skali, różniące się wyłącznie tematyką.

Wskaźnik	03–09.08 (dz.)	10–16.08 (dz.)	Zmiana
Liczba wzmianek (dziennie)	27 626	27 473	–0,6%
Liczba interakcji (dziennie)	331 412	299 639	–10%
Reakcje FB łącznie (dziennie)	77 433	90 643	+17%
Reakcje „haha” (dziennie)	10 677	10 547	–1%
Reakcje „angry” (dziennie)	3 601	4 951	+37%
Reakcje „love” (dziennie)	2 860	4 012	+40%
Reakcje „sad” (dziennie)	676	555	–18%
Udział wydźwięku negatyw.	41,0%	37,0%	–4,0 pp.

Wskaźnik	03–09.08 (dz.)	10–16.08 (dz.)	Zmiana
Udział treści pozytywnych	2,7%	1,3%	-1,4 pp.
Warstwa studząca	4,0 pp.	7,1 pp.	+3,1 pp.
Udział „haha” w reakcjach	13,8%	11,6%	-2,2 pp.
Udział „angry” w reakcjach	4,7%	5,5%	+0,8 pp.
Rozpiętość dzienna negatywu	3,4 pp.	3,4 pp.	0,0 pp.
Projekcja leksykalna	18,6%	16,7%	-1,9 pp.

Pięć wniosków. Po pierwsze, objętość jest praktycznie identyczna (-0,6%), co czyni oba tygodnie najlepiej porównywalną parą w serii i pozwala odczytać pozostałe różnice jako tematyczne, nie skalowe. Po drugie, wydźwięk negatywny spadł o 4,0 pp., a projekcja leksykalna o 1,9 pp. - oba wskaźniki idą w tę samą stronę, co potwierdza, że spadek jest realny, a nie artefaktem odczytu. Po trzecie, reakcje facebookowe wzrosły o 17% przy spadku interakcji o 10%: publiczność reagowała intensywniej na mniejszą liczbę treści. Po czwarte, rozkład emocji jest selektywny: wzrosły wyłącznie gniew (+37%) i aprobata (+40%), natomiast smutek spadł o 18%, a drwina o 1% - przy czym głównym nośnikiem aprobaty jest informacja o wyjazdach Ukraińców, nie solidarność. Po piąte, rozpiętość dzienna negatywu jest identyczna w obu tygodniach i wynosi 3,4 pp. - to najmocniejszy dowód na to, że wrogość osiągnęła stan niezależny od kalendarza zdarzeń.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: poziom bazowy potwierdzony drugim pomiarem

Dwa tygodnie z rzędu bez wielkiej fali dały objętość 193 i 192 tys. - różnicę 0,6%. Przy wydźwięku 41,0% i 37,0% oraz identycznej rozpiętości dziennej 3,4 pp. można dziś z dużą pewnością powiedzieć, gdzie leży baza: przy około 190 tys. wzmianek tygodniowo i wydźwięku w przedziale 37–41%. To poziom dwuipółkrotnie wyższy objętościowo i o około 17–20 pp. wyższy wydźwiękowo niż przed majową eksplozją. Dla komunikacji publicznej oznacza to, że planowanie musi wychodzić od tego poziomu jako stałego tła, a nie od nadziei na powrót do stanu sprzed kryzysu.

Wniosek 2: wyzwaczem stało się pytanie o przynależność, nie o zachowanie

Najsilniejszy ładunek gniewu od dwóch miesięcy wywołało jedno zdanie o tym, że Polska jest także „jej”, wypowiedziane przez ukraińską aktywistkę. Przewyższyło to wszystkie relacje o przemocy fizycznej w tym samym tygodniu razem wzięte. To zmiana rangi w porównaniu z poprzednimi edycjami, gdzie wyzwaczami były zdarzenia i decyzje. Najwrażliwszym punktem nie jest dziś ocena tego, jak Ukraińcy się zachowują, lecz pytanie, czy mają prawo współdecydować o kraju, w którym mieszkają. Komunikacja podejmująca tę kwestię wprost musi liczyć się z reakcją nieproporcjonalną do skali samej wypowiedzi.

Wniosek 3: aprobata dla wyjazdów przewyższa aprobatę dla solidarności

Reakcja „super” wzrosła o 40%, ale jej najsilniejszym nośnikiem była informacja o tysiącach Ukraińców opuszczających Polskę (3 312 reakcji), a nie podsumowanie marszów solidarnościowych (1 421). Stosunek ponad dwa do jednego. Argument gospodarczy, który w maju i czerwcu skutecznie powstrzymywał postulaty wykluczające, przestał działać: pojawia się w komentarzach regularnie i nie uzyskuje odzewu. Implikacja praktyczna jest niewygodna: przekaz oparty na użyteczności ekonomicznej Ukraińców wyczerpał skuteczność, a jego powtarzanie może wzmacniać ramę instrumentalną, w której obecność grupy jest kwestią kalkulacji, nie prawa.

Wniosek 4: kontrnurt wyszedł na ulicę i został przeбитy licytacją

Marsze w 25 miastach to największa mobilizacja prosolidarnościowa odnotowana w tej serii. W sieci wygenerowała jednak niespełna 11 tys. interakcji po stronie organizatorów wobec ponad 42 tys. po stronie kontrreakcji - stosunek cztery do jednego. Kluczowa jest przy tym forma odpowiedzi: nie zaprzeczenie przemocy, lecz przeciwstawienie jej listy zdarzeń odwrotnych (Bytów, Łódź, Wrocław, powiat gorlicki). Ta konstrukcja jest trudniejsza do zakwestionowania niż rama prowokacji, bo operuje faktami. Dla organizatorów działań solidarnościowych oznacza to, że każde wystąpienie zostanie zestawione z rejestrem incydentów - i że sam fakt wyjścia na ulicę nie przekłada się na zasięg w sieci.

Wniosek 5: dryf audytu - wniosek metodologiczny

W tej edycji pierwszy przebieg audytu dał wynik 60,1%, który odrzuciliśmy. Przyczyną było rozluźnienie kryteriów po sześciu tygodniach pracy z tym samym, coraz ostrzejszym korpusem: przypisywaliśmy kierunek wypowiedziom, które go nie mają. Wykryły to trzy niezależne sygnały: projekcja leksykalna spadła, gdy odczyt wzrósł; treści negatywne i pozytywne wzrosły jednocześnie o kilkanaście punktów; udział neutralnych spadł do 19% przy strefie ciszy obejmującej 78% korpusu. Drugi przebieg, według reguły zapisanej wprost, dał 37,0% - i stosunek do projekcji leksykalnej dokładnie taki sam jak w poprzedniej edycji (2,21). Wniosek na przyszłość: przy długich seriach monitoringowych reguła etykietowania musi być zapisana i weryfikowana kotwicą mechaniczną, bo sam odczyt analityka dryfuje wraz z materiałem.

Wniosek 6: rozliczenie prognoz poprzedniej edycji

Poprzednia edycja wskazała trzy wskaźniki. Pierwszy: czy udział reakcji „ha ha” ustabilizuje się powyżej 13% - nie potwierdzone (11,6%), choć poziom pozostaje drugim najwyższym w serii i adresat drwiny nie zmienił się szósty tydzień z rzędu. Drugi: losy postulatu deportacyjnego, czy pozostanie hasłem jednej partii - rozstrzygnięte na niekorzyść tej hipotezy: postulat uzyskał zmierzone poparcie większościowe w sondażu IBRiS. Trzeci: czy wydźwięk utrzyma się w paśmie 38–43% - nie potwierdzone: wydźwięk wypadł 1,0 pp. poniżej dolnej granicy pasma (37,0%). Nie przewidzieliśmy natomiast, że najsilniejszym wyzwaczem okaże się wypowiedź o przynależności symbolicznej ani że wyjazdy Ukraińców zostaną potwierdzone danymi i przyjęte z aprobatą.

Wniosek 7: co monitorować w najbliższych tygodniach

Rekomendujemy trzy wskaźniki. Po pierwsze, czy wydźwięk utrzyma się w przedziale 36–38% w trzecim tygodniu bez detonatora - trzy zbieżne pomiary uczyniłyby poziom bazowy ustaleniem, a nie hipotezą. Po drugie, dalsze losy osi wyjazdów: czy kolejne dane potwierdzą trend i czy aprobata utrzyma się, gdy skutki gospodarcze staną się odczuwalne - to najważniejszy wątek długofalowy w całej serii. Po trzecie, czy postulat deportacyjny przejdzie z sondażu do procesu legislacyjnego i czy zostanie przejęty przez ugrupowania poza środowiskiem, które go sformułowało. Osobno warto obserwować, czy kontrnurt utrzyma formę uliczną po tym, jak pierwsza mobilizacja została w sieci przebita cztery do jednego.

Data House · Res Futura · sierpień 2026

The Image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 10–16 August 2026 · N = 192,309 mentions

Executive summary

The week of 10–16 August 2026 is the second consecutive period without a major wave, at a volume almost identical to the previous one. The number of mentions of Ukraine and Ukrainians reached 192,309 - 0.6% fewer than the 193,380 of a week earlier. Interactions fell by 10% (to 2.10m) and total Facebook reactions rose by 17% (to 634,503). Two convergent volume measurements in succession give firmer ground for the new-baseline thesis than a single week: the monitoring is holding at a level roughly two and a half times higher than before the May explosion.

The week does, however, have a distinct detonator that does not translate into volume. On Sunday 9 August demonstrations took place in 25 cities under the slogan “Do not be indifferent”, and at one of them the Ukrainian activist Natalia Panczenko said: “I will not surrender Poland, my Poland, to people who try to build it on fear, hatred and contempt, because they have no monopoly on Poland.” Konfederacja recast that sentence into the frame “an immigrant says Poland is hers” - the post gathered 29,740 interactions and 8,132 “angry” reactions. Monday 10 August accumulated 17,264 anger reactions, that is half the weekly pool.

Negative sentiment amounted to 37.0% against 41.0% a week earlier - a fall of 4.0pp. Contrary to what one might expect after so strong a detonator, the week proved cooler. The explanation lies in composition: anger concentrated in a single day and a handful of posts, while the remaining six days were dominated by the reporting layer - Eurostat data on departures, the poll on support for deportation, the detentions in Poznań, the trial in Radom. The daily distribution remains record-narrow: from 34.5% on Sunday to 37.9% on Thursday, a spread of 3.4pp - identical to a week earlier. Hostility holds at a constant level irrespective of the calendar of events.

The most important qualitative change of the week is the transformation of a threat into a fact. Over preceding months announcements of Ukrainians leaving functioned as an economic warning. This week Eurostat data confirmed that thousands of refugees have left Poland, choosing Italy, the Czech Republic and Germany, while the Bądź Na Bieżaćo channel reported that more than six thousand people left within a month - the largest decline in the Union. The reception settles the matter: an Onet item gathered 3,312 “love” reactions against just 34 “angry”. Approval of the departures is today stronger than concern about their consequences.

An IBRiS poll for “Rzeczpospolita” found that a majority of respondents support the deportation of Ukrainians without employment; the message “67% of Poles for deporting some Ukrainians” circulated widely (Super Express on TikTok - 9,476 interactions). This settles the question we posed a week ago: the deportation demand has ceased to be the slogan of a single party and has acquired a measurement of support. The deportation axis is at the same time the hottest of the week’s large axes (49.0% negativity at a 9.7% share).

The emotional signature has not changed for the sixth week running. The derision record fell under a message about hate: a Radio TOK FM item with Dr Oleksandra Iwaniuk, who spoke of the normalisation of the anti-Ukrainian campaign, gathered 4,493 “ha ha” reactions against 445 “like”. The share of that reaction held at 11.6%. The share of openly positive content fell to 1.3%, but the “cooling” layer rose to 7.1pp - the defence of Ukrainians has shifted from declarations of support towards condemning the attackers and correcting false reports.

Methodological note

The material covers 192,309 mentions from 10–16 August 2026, collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, YouTube, news portals, X, TikTok, forums, blogs, Instagram, Reddit and reviews. Total interactions: 2,097,471. Mentions without text content account for 3.16% of the set and were classified on the basis of their reaction structure. The channel breakdowns cover channels with at least 100 mentions; reviews (15 mentions) were omitted. Sentiment indicators for the small channels - forums, blogs, Instagram and Reddit - rest on a shared calibration cell and are indicative only.

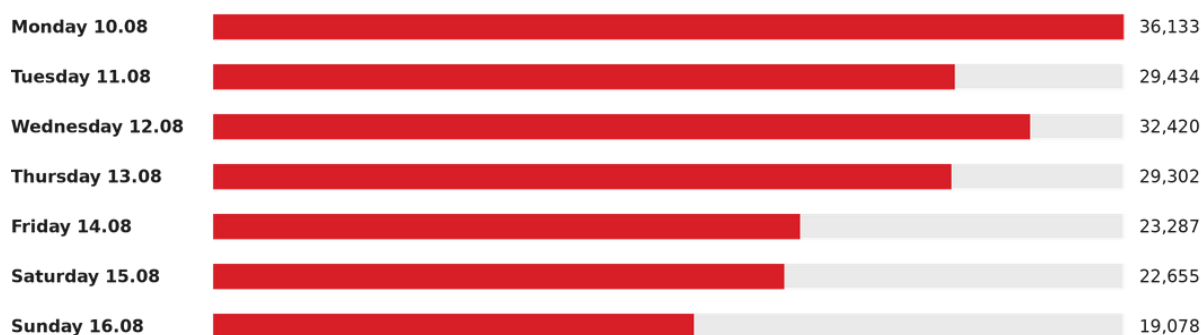
Sentiment indicators were determined by our own analysis of the content of mentions with respect to the image of Ukraine in Poland, taking account of irony and sarcasm. The headline indicator is anchored in a manual audit of 458 mentions and extended to the whole set by post-stratification. The audit consists of a main sample (330 mentions, stratified by lexical zone and engagement level) and a supplementary one (128 mentions, stratified by channel), combined using an estimator weighting each mention by the inverse of its inclusion probability. The share of negative content amounted to 37.0% with a resilience band of 29.2–40.5%; the automatic lexical classifier yields 16.7% and constitutes a lower bound.

In this edition the audit was carried out twice. The first pass produced a result of 60.1%, which we rejected as affected by a loosening of criteria: it assigned direction to statements that have none (one-word comments, interjections in domestic Polish disputes, irony without an addressee), so that the share of neutral content fell to 19.1% while the zone of silence covered 77.6% of the corpus. The warning signal was a simultaneous rise in negative and positive content alongside a fall in the lexical projection - a pattern impossible under genuine polarisation. The second pass was conducted according to an explicitly written rule: qualification as negative requires that Ukraine or Ukrainians be the subject of the statement and that a legible charge be present in the statement itself, with neutrality as the default state. The result was verified independently: the ratio of the headline indicator to the lexical projection is 2.21 - exactly as in the previous edition.

The narrative axes were rebuilt from scratch on the basis of a reading of the current corpus. Three axes are new (Panczenko, the solidarity marches, the departures), others have changed scope. This means that the percentage shares of the axes are not directly comparable with the previous edition; ranks and directions remain comparable. A mention may belong to more than one axis, so the shares do not sum to 100%. For comparisons we refer to the report of 3–9 August 2026 (N = 193,380). All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, not of public opinion.

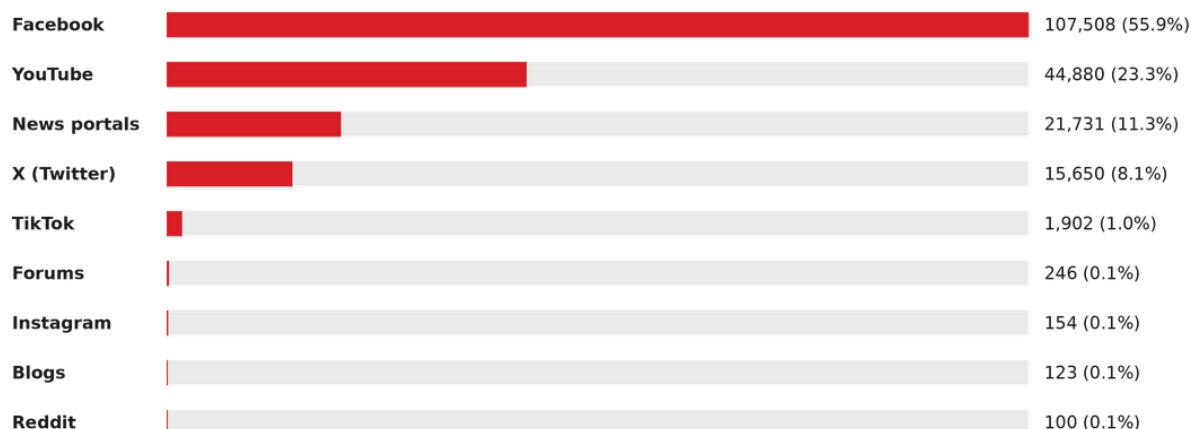
1. Scale and dynamics

The week declines monotonically from Monday to Sunday. Monday 10 August opened the period at its highest level (36,133 mentions and 496,775 interactions) - a reaction to the weekend marches and to Panczenko's statement. Volume then held in the 29–32k range for three days, before falling to 23.3k on Friday, 22.7k on Saturday and 19.1k on Sunday. The amplitude between the highest and lowest day is 1.9 - much as a week earlier (1.8). There is neither a peak nor a rebound here: there is the even burn-out of a single stimulus.



Channel shares

Facebook strengthened to 55.9% (107,508 mentions) against 47.8% a week earlier. This follows from the character of the week: the Panczenko affair and the marches were above all a subject of mass commentary under political and editorial posts. YouTube held 23.3%, news portals 11.3%, X 8.1%, while TikTok fell to 1.0% - the lowest in the series.



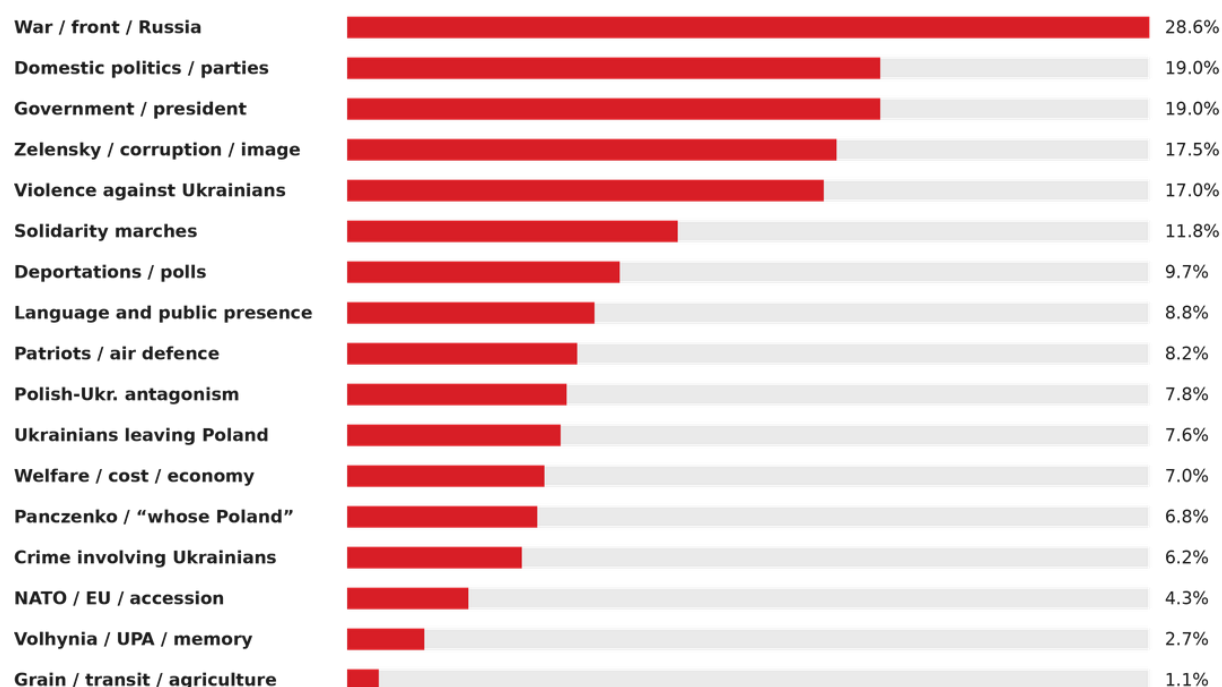
The hierarchy of striking power remains inverted relative to volume. X generated 32.6% of all interactions on 8.1% of mentions - 43.7 interactions per post, six times more than Facebook (7.1). TikTok, on just 1.0% of volume, delivered 3.0% of interactions (33.1 per post), and Instagram, on 154 posts, reached 174.3 interactions per post. Facebook, with more than half the volume, accounts for 36.2% of interactions, YouTube for 24.8% at 11.6 per post. The news portals, with 11.3% of volume and 2.1% of interactions (2.0 per post), remain a distribution layer.

A second measurement of the baseline level

192k mentions in a second consecutive week without a major wave, at a difference of 0.6% from the previous measurement, is far firmer ground than a one-off observation. Over the last five weeks volume ran at 310, 151, 357, 193 and 192k in succession - the last two measurements are practically identical and both concern weeks without a detonator on the Wrocław scale. A level of around 190k per week may therefore be treated as the present baseline, two and a half times higher than before the May explosion (~77k).

2. Narrative axes and topic shares

Seventeen axes rebuilt from scratch on the basis of a reading of this corpus. The pattern has a broad and relatively cool top - war and Russia (28.6%), domestic politics (19.0%), the government-president dispute (19.0%) and Zelensky (17.5%) - with the core of hostility located in smaller axes. The hottest are ethnic antagonism (51.6% negativity at a 7.8% share), deportations (49.0% at 9.7%) and the Panczenko affair (40.8% at 6.8%). No axis exceeds 52% negativity - the narrowest axis distribution in the entire series.



Panczenko and the question "whose Poland is it" (6.8%; 40.8% negative)

A new axis and the detonator of the week. During the demonstration of 9 August Natalia Panczenko said that she would not surrender "her Poland" to people building it on fear and contempt, because they have no "monopoly on Poland". Konfederacja replied with a post that became the strongest content of the period (29,740 interactions): "This is NONSENSE! Poland is the country of Poles", with the suggestion that the activist try an analogous speech in Kyiv. A post by Polska Siła quoting the statement itself gathered 6,454 interactions with 2,722 "ha ha" reactions and 1,599 "angry". Comments were dominated by demands for deportation, the withdrawal of citizenship and the cancellation of benefits, and by the claim that Poles taking part in the marches had "degraded themselves". The mechanism matters here: a single sentence about symbolic belonging proved a stronger trigger than earlier events involving physical violence.

The solidarity marches and the counter-reaction (11.8%; 35.7% negative)

The second new axis. The Committee for the Defence of Democracy summed up demonstrations in 25 cities under the slogan "Do not be indifferent" (10,870 interactions, 1,421 "love" reactions), announcing a continuation in the form of badges and stickers. The counter-reaction was immediate and stronger: a statement by Paula Poreda about the "KOD crowd" who "have a problem with their heads", supplemented by a list of recent attacks by Ukrainians on Poles - Bytów, Łódź, Wrocław, the Gorlice district - circulated in three versions (Konfederacja on YouTube 19,699 and on Facebook 16,775, Nowa Nadzieja 6,305). More than 42k interactions in total against barely 11k on the organisers' side. For the first time in the series the counter-current took to the street on a nationwide scale - and for the first time it was attacked for it not as a media message but as a collective body.

Ukrainians leaving Poland (7.6%; 37.4% negative)

The third new axis and the most important for the long-term diagnosis. Eurostat data, reported by Onet in two posts (19,492 and 5,703 interactions), showed that thousands of Ukrainian war refugees have left Poland, choosing Italy, the Czech Republic and Germany. The Bądź Na Bieżąco channel gave a figure of more than six thousand within a single month, describing it as the largest decline in the Union (8,049). The structure of reception settles the matter: the Onet post gathered 3,312 “love” reactions and 1,369 “ha ha” against just 34 “angry”. The economic argument, which in May and June was the main tool of the defence, appears regularly in the comments - “when you wake up in a country where the hospital has no orderlies” - but draws no response. The threat of departure has ceased to frighten because it has become a fact.

Deportations and polls of support (9.7%; 49.0% negative)

The hottest of the week’s large axes and the settling of a forecast from the previous edition. An IBRiS poll for “Rzeczpospolita” found that a majority of respondents support deporting Ukrainians without employment; the message about 67% support circulated through Super Express on TikTok (9,476) and Fakt Trójmiasto (7,624). Krzysztof Stanowski formulated a “citizens’ motion” in openly exclusionary language (16,127 interactions on X). In the background the postulate returned of a migration force on the model of the American ICE. The deportation demand has therefore travelled from the slogan of one party, through a legislative proposal, to measured majority support - within two weeks.

Violence against Ukrainians (17.0%; 37.2% negative, 2.4% positive)

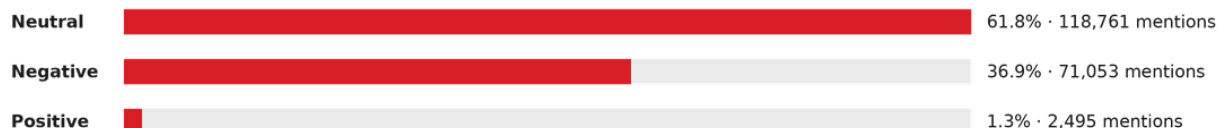
The axis with the highest share of positive content. It is fed by two events with a state response: the altercation in the centre of Poznań, where two women abused and spat at Ukrainian citizens and struck one of the men - both were detained, as reported by minister Marcin Kierwiński (TVN24 - 9,853 interactions, 934 “love” reactions; Radio Poznań - 7,270, 862) - and the brutal beating of the Ukrainian citizen Yuriy L. in Radom by a group of men including a former MMA fighter (6,587). A trial of three people has begun in Radom. On the opposing side the provocation frame operates: “another Ukrainian provocation, the footage is cut”. The pattern known from previous editions therefore holds: documented violence does not close the dispute but transfers it to the question of the recording’s authenticity.

Polish-Ukrainian antagonism (7.8%; 51.6%) and Volhynia (2.7%; 40.5%)

The core of hostility remains the hottest segment, though its temperature is lower than in previous editions (51.6% against 52.1% and, earlier, above 70%). This week it was fed by a concrete event: the burial in Kyiv, with a ceremonial service, of the remains of Yevhen Konovalets, founder of the Organisation of Ukrainian Nationalists. Leszek Miller described this as Zelensky’s answer to Polish protests and traced a line of continuity from the OUN to the Volhynian crimes (5,405 interactions, 1,499 “angry” reactions). The memory axis remains the smallest in the table - 2.7% - and appears mainly as an argument in a current dispute rather than as a topic in its own right.

3. Sentiment map

Sentiment towards Ukraine reached 37.0% negative content against 41.0% in the previous edition. The fall of 4.0pp lies within the resilience band, but its direction is worth noting because it runs against intuition: the week with the strongest single charge of anger in two months proved cooler than a week without a detonator.



The explanation is compositional. The Panczenko detonator acted at a point: on Monday it gathered 17,264 “angry” reactions, that is half the weekly pool, including 8,132 under a single post. The remaining six days, however, were dominated by the reporting layer: Eurostat data, the poll, the detentions in Poznań, the trial in Radom, the Konovalts burial in Kyiv, the dispute over Patriot missiles. Reporting material carries no evaluative charge, and it made up most of the week’s content.

The daily distribution remains record-narrow: from 34.5% on Sunday to 37.9% on Thursday, a spread of 3.4pp - exactly the same as a week earlier. Significantly, the day of greatest anger (Monday, 37.5%) is not the day of highest negativity, and the day of lowest volume (Sunday) has the lowest negativity. This inverts the pattern of the previous edition and indicates that in a week without a major event the level of activity has ceased to differentiate temperature.

The share of openly positive content amounted to 1.30% against 2.71% a week earlier. The “cooling” layer rose, however, from 4.0 to 7.1pp, so that in total 8.4% of statements take the Ukrainian side - more than the 6.7% of a week ago. What changed is the form, not the scale: fewer declarations of support, more condemnation of attackers, correction of false reports and citation of statistics against the crime thesis. The most widely circulated voice of this kind - a compilation of data refuting the “myth of high Ukrainian criminality” - gathered 2,279 interactions on X.

Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	107,508	41.3%	1.0%	759,741
YouTube	44,880	28.6%	1.3%	519,247
News portals	21,731	25.7%	2.9%	44,094
X (Twitter)	15,650	50.0%	1.1%	683,164
TikTok	1,902	5.5%	1.6%	62,953
Forums	246	35.6%	1.1%	0
Instagram	154	37.2%	3.2%	26,835

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Blogs	123	33.4%	1.4%	31
Reddit	100	44.2%	2.2%	1,406

Four observations. First, X remains the most hostile channel (50.0%) and has held that position for the third week running, even though its share of volume fell to 8.1%. Second, Facebook (41.3%) clearly overtakes YouTube (28.6%) for the first time in three editions - a consequence of the shift of subject matter towards mass political commentary, which feeds on party posts. Third, TikTok reached 5.5% negativity, the lowest in the entire series - at just 1,902 mentions this value should be treated with caution, but the direction is consistent with the observation that this channel is filled with short reactions carrying no charge. Fourth, the news portals (25.7%) and YouTube sit clearly below average, which confirms that the week was one of reporting rather than evaluation.

Sentiment across the narrative axes

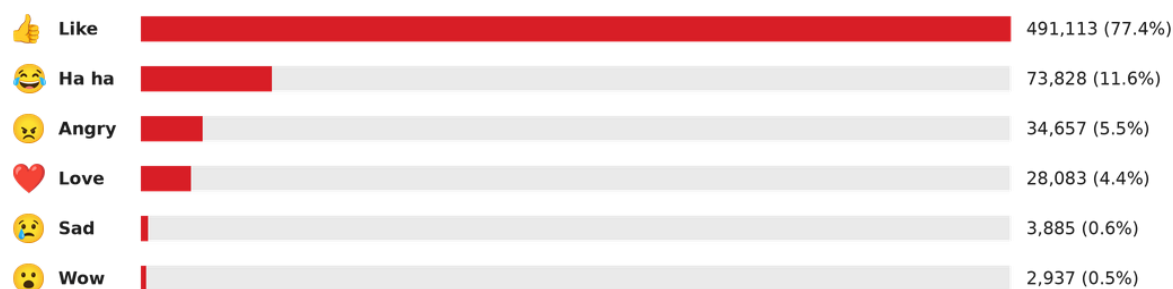
Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	15,045	7.8%	51.6%	anti-Ukraine
Deportations / polls of support	18,705	9.7%	49.0%	anti-Ukraine
Panczenko / “whose Poland is it”	13,038	6.8%	40.8%	anti-Ukraine
Volhynia / UPA / historical memory	5,282	2.7%	40.5%	anti-Ukraine
Domestic politics / parties	36,578	19.0%	40.0%	polarisation
Welfare / cost / economy	13,538	7.0%	38.1%	anti-Ukraine
Ukrainians leaving Poland	14,641	7.6%	37.4%	approval of departures
Violence against Ukrainians	32,712	17.0%	37.2%	defence / polarisation
Grain / transit / agriculture	2,150	1.1%	36.6%	distrust
Language, symbols and public presence	16,958	8.8%	36.4%	defence / polarisation
Solidarity marches and counter-reaction	22,667	11.8%	35.7%	defence / polarisation
Zelensky / corruption / image	33,597	17.5%	34.7%	distrust
NATO / EU / accession	8,299	4.3%	34.7%	anti-accession
Crime involving Ukrainians	11,972	6.2%	34.2%	anti-Ukraine
Government / president / constitutional disputes	36,572	19.0%	33.6%	polarisation
War / front / Russia	55,050	28.6%	33.3%	anti-Russia
Patriots / air defence	15,769	8.2%	32.6%	dispute over cost

Three observations. First, the spread of negativity between axes is 19.0pp - from 32.6% (Patriots) to 51.6% (antagonism) - and only two axes exceed 45%. This is the narrowest and lowest axis

distribution in the entire series; even the antagonistic core, which in July reached above 70%, has fallen to half. Second, both axes with the highest negativity are programmatic rather than event-driven in character: ethnic antagonism and the deportation demand do not need an incident to sustain themselves. Third, the departures axis - new this week - has moderate negativity (37.4%) at very low positivity (0.5%), which reflects its particular structure: it is not an axis of dispute but an axis of approval for a state of affairs.

4. Emotion map

Total Facebook reactions amounted to 634,503 - a rise of 17% against the previous week, alongside a 10% fall in interactions and a 0.6% fall in volume. This divergence is worth noting: Facebook reactions are today the only rising indicator, which follows from the shift of discussion to Facebook and from the character of the detonator, which generated clicks rather than comments.



The three most important changes in the emotion map

Anger concentrated in one day and one post. The share of “angry” reactions amounted to 5.46% against 4.65% a week earlier, and in absolute terms it rose by 37% (to 34,657). The concentration is nonetheless extreme: Monday 10 August gathered 17,264 anger reactions, that is 49.8% of the weekly pool, and a single Konfederacja post about Panczenko’s statement - 8,132, that is 23.5% of the total. For comparison, in the previous edition the strongest single carrier of anger did not exceed two thousand. A single sentence about symbolic belonging proved a more effective trigger than reports of physical violence.

Derision holds its level and for the sixth week aims at the same target. The share of “ha ha” reactions amounted to 11.64% against 13.79% - a fall of 2.2pp, but still the second highest result in the series. The addressee remains unchanged: the record of the week (4,493 reactions against 445 “like”) fell under a Radio TOK FM item in which Dr Oleksandra Iwaniuk spoke of the normalisation of the anti-Ukrainian campaign and said that “this is no longer hooligan hate outside the corner shop”. A second item of hers gathered 2,484 “ha ha”. Both posts also drew the most “sad” reactions of the week (434 and 330) - the same content, two extreme emotions, a tenfold predominance of derision.

“Love” rises - but under news of the departures. The “love” reaction rose by 40% (to 28,083), and its share from 3.69% to 4.43%. Its strongest carrier is nonetheless diagnostically troubling:

3,312 “love” reactions were gathered by the Onet post about thousands of Ukrainians leaving Poland. Second place goes to Iga Świątek’s success (1,796), third to the summing-up of the “Do not be indifferent” marches by the Committee for the Defence of Democracy (1,421). Approval expressed towards the departures is therefore more than twice as strong as approval expressed towards solidarity. That is the shortest description of the direction in which this debate is moving.

The emotional anatomy of the week

The pattern of emotions this week is selective, not general. Anger (+37%) and approval (+40%) rose - both attributable to the Panczenko detonator and to the news of the departures. Sadness (–18%) and derision (–1%) fell - both bound up with reporting on violence against Ukrainians, of which there was less than in the previous week. The audience therefore did not react more intensively to everything, but shifted its reaction: from compassion and mockery under items about hate towards anger and approval under political content. At the same time the sentiment indicator fell, which shows that the intensity of emotion and the level of hostility measure two different things and can move in opposite directions.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period - all values come from aggregation per account, not from individual posts. The top is opened by Konfederacja with 70,950 interactions on eight mentions, but the pattern of the whole fifteen is markedly stream-based: eight of the fifteen accounts published at least ten mentions in the week, and only two stopped at one.

Top 15 most engaging accounts in the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
1	Konfederacja	Facebook and others	70,950	8	Panczenko and marches, anti-Ukraine
2	wideoprezentacje	YouTube	38,143	10	right-wing commentary, anti-Ukraine
3	Onet Wiadomości	Facebook and others	33,403	38	departure data, editorial
4	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	32,646	39	crime register, anti-Ukraine
5	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	22,948	26	crime chronicle, anti-Ukraine
6	Bądź Na Bieżąco	YouTube and others	19,887	6	topic aggregator, distrust
7	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	18,218	12	myth-busting, pro-Ukraine
8	Tomasz Maciejczuk	X (Twitter)	18,035	78	register of “provocations”, anti-Ukraine
9	Andrzej z EU	X (Twitter)	17,135	2	report from Ukraine, pro-Ukraine

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
10	Radio TOK FM	Facebook and others	17,029	14	coverage of hate, pro-Ukraine
11	Rymanowski Live	YouTube	16,814	1	Morawiecki on corruption, distrust
12	Super Express	TikTok and others	16,396	15	deportation poll, editorial
13	Krzysztof Stanowski	X (Twitter)	16,127	1	"citizens' motion", anti-Ukraine
14	TVN24	Facebook and others	14,101	8	detentions in Poznań, editorial
15	coolfonpl	X (Twitter)	13,866	6	historical statistics, anti-Ukraine

Influence balance

Nine of the fifteen accounts represent a narrative hostile or distrustful towards Ukraine (Konfederacja, wideoprezentacje, Olga Srokarczuk, Codziennik z Mordoru, Bądź Na Bieżąco, Tomasz Maciejczuk, Rymanowski Live, Krzysztof Stanowski, coolfonpl), three are editorial in character (Onet Wiadomości, Super Express, TVN24), and three represent the Ukrainian side or its defence: Koneser Związku Radzieckiego (18,218 interactions), Andrzej z EU (17,135) and Radio TOK FM (17,029).

The proportion of reach is markedly asymmetric. The nine hostile accounts together deliver 249,416 interactions, the three pro-solidarity ones 52,382 - nearly five times fewer. The first account in the ranking alone (Konfederacja, 70,950) exceeds the entire defence by a third. It is worth noting that all three pro-solidarity accounts fall within the narrow band of 17–18.2k interactions - the defence today has several publishers of similar, middling reach, while the opposing side commands both leaders of many times greater reach and a dense layer of streams.

Two models of presence - the predominance of the stream

The column showing the number of mentions reveals a division that the interaction sums alone do not show. The viral model - one strong post - is represented this week by only two accounts: Rymanowski Live (16,814 interactions with a single item featuring Morawiecki on corruption) and Krzysztof Stanowski (16,127). The whole of the rest of the top group belongs to the stream model: Tomasz Maciejczuk published 78 mentions, Olga Srokarczuk 39, Onet Wiadomości 38, Codziennik z Mordoru 26, Super Express 15, Radio TOK FM 14, Koneser Związku Radzieckiego 12, wideoprezentacje 10. In total eight of the fifteen accounts reached at least ten mentions - the highest share of streams in the top group we have recorded.

The difference is a practical one. A viral expires together with its topic; a stream operates independently of the calendar and builds exposure through repetition. The three strongest hostile streams - Srokarczuk, Codziennik z Mordoru and Maciejczuk - maintain registers with a clearly defined function: the first sets out homicide figures and the charge of unequal prosecution

(“Ukrainians killed 65 Poles, Poles zero Ukrainians” - 4,880 interactions), the second keeps a crime chronicle in alert format, the third documents “provocations” and disputes historical arguments about a shared fight in 1920. In total 143 mentions in a week from a single interpretative milieu. On the opposing side one systematic stream answers them - Koneser Związku Radzieckiego with 12 mentions, including a compilation of data refuting the crime myth (2,279).

A third observation concerns the channel structure. Seven of the fifteen accounts operate mainly on X, four on Facebook, three on YouTube - and the two commentary channels from YouTube (wideoprezentacje 38,143, Bądź Na Bieżąco 19,887) together deliver 58,030 interactions, that is 16% of the whole fifteen's sum from two fifteenths of its composition. It is they, alongside Konfederacja, that account for YouTube holding at 23.3% of volume despite the absence of events favouring video formats.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: “Whose Poland is it” - a sentence stronger than an event

The most important narrative of the week and the strongest single charge of anger in two months. At one of the rallies of 9 August the Ukrainian activist Natalia Panczenko said: “I will not surrender Poland, my Poland, to people who try to build it on fear, hatred and contempt, because they have no monopoly on Poland.” Konfederacja replied the following day with a post that gathered 29,740 interactions and 8,132 “angry” reactions: “SCANDAL! An immigrant from Ukraine says that Poland is hers”, concluding that “Poland is the country of Poles” and suggesting the activist attempt an analogous speech in Kyiv. Comments were dominated by demands for deportation, the withdrawal of citizenship and the cancellation of benefits (“Poland never was and never will be yours” - 8,275 interactions) and by the charge of “self-degradation” levelled at Poles taking part in the marches (5,663).

The significance of this narrative goes beyond its reach. Across six preceding editions the strongest triggers were event-driven in character: a beating, a knife attack, an official decision, a poll. Here the trigger was a single sentence about symbolic belonging - and it proved more effective than all the reports of physical violence in the same week combined. For communication this means that the most sensitive point is no longer the assessment of behaviour but the question of the right to share in decisions about the country.

Narrative 2: Departures - a threat turned into fulfilment

The narrative of greatest long-term significance. Eurostat data, reported by Onet (19,492 and 5,703 interactions), showed that thousands of Ukrainian war refugees have left Poland, choosing Italy, the Czech Republic and Germany. The Bądź Na Bieżąco channel gave a figure of more than six thousand within a month as the largest decline in the Union. The structure of reactions settles the matter: 3,312 “love” and 1,369 “ha ha” against just 34 “angry”. In the comments: “good

riddance and don't come back, let the rest follow the example", "at last we won't be crying over you, hand back the PESEL numbers", "it will also be better for our safety if they leave".

The economic counter-argument appears regularly - "when you wake up in a country where the hospital has no orderlies, maybe you'll understand", or in the opposing version "the presence of Ukrainians blocks wage growth" - but draws no response comparable with the approval. This is a significant change from May and June, when the claim that "the economy will collapse" was one of the main tools of the defence. Separately worth noting is a voice sceptical about the scale: "out of more than 5 million Ukrainians in Poland only 6 thousand have left".

Narrative 3: The poll - the deportation demand gains a majority

The settling of a forecast from the previous edition. An IBRiS poll for "Rzeczpospolita" asked about support for deporting Ukrainians without employment; a majority of respondents answered in the affirmative. The message "67% of Poles for deporting some Ukrainians" circulated through Super Express on TikTok (9,476) and Fakt Trójmiasto (7,624). Krzysztof Stanowski formulated a "citizens' motion" on X in openly exclusionary language (16,127). In the background the postulate returned of a migration force on the model of the American ICE.

Two critical voices that achieved reach should be noted. The first is procedural: "what kind of provision is it that deports a Polish citizen for spitting at a Ukrainian" - arising from a conflation of two separate cases. The second is internal to Polish politics: "first PiS let the Ukrainians in and handed them privileges, and now it wants to deport them". The demand travelled within two weeks from the slogan of one party, through a legislative proposal, to measured majority support - the fastest path to legitimacy we have recorded in this series.

Narrative 4: The marches and the predominance of the counter-reaction

The Committee for the Defence of Democracy summed up demonstrations in 25 cities under the slogan "Do not be indifferent", thanking participants and the Consulate General of Ukraine in Kraków and announcing a continuation of the action with badges and stickers (10,870 interactions, 1,421 "love" reactions). Local reports from Toruń, Kielce, Katowice, Gliwice and Częstochowa completed the picture. The opposing side's answer was, however, four times stronger: a statement by Paula Poreda about the "KOD crowd, Tusk's fanatics" who "have a problem with their heads", supplemented by a list of recent attacks by Ukrainians on Poles - Bytów, Łódź, Wrocław, the Gorlice district - circulated in three versions and gathered more than 42k interactions in total.

The construction of that answer is worth attention, because it did not deny violence against Ukrainians but set against it a list of opposite events. This is not a denial but an overbid by enumeration - a form harder to challenge than the provocation frame, because it operates with facts that genuinely occurred. For solidarity communicators this means that every public appearance will be set against a register of incidents involving Ukrainians.

Narrative 5: Poznań and Radom - the state responds, the dispute does not close

On the night between Wednesday and Thursday, outside a pub on Półwiejska Street in Poznań, two women accosted and then attacked men speaking Ukrainian - abusing, spitting at and striking one of them. Footage reached the internet, both were detained, as reported by minister Marcin Kierwiński (TVN24 - 9,853 interactions; Radio Poznań - 7,270). In parallel, a trial began in Radom of three people charged with the brutal beating of the Ukrainian citizen Yuriy L., including a former MMA fighter (6,587). Both cases had a high share of “love” reactions, indicating approval of the authorities’ action.

The provocation frame nonetheless still operates: “another Ukrainian provocation, the footage is cut, it is unlikely they would react like that unprompted”. A new thread also appeared: the charge of unequal treatment in the opposite direction - “Kierwiński is pleased that Polish women have been locked up for insulting a Ukrainian”, “they have established a presumption of hate crime where Ukrainians are concerned”. An effective state response therefore does not end the dispute but transfers it to the question of symmetry in prosecution.

Narrative 6: Konovalets - memory returns through a decision made in Kyiv

In the week of 10–16 August the remains of Yevhen Konovalets, founder and first leader of the Organisation of Ukrainian Nationalists, were exhumed in Rotterdam and brought to Ukraine with state and military honours; they are to be laid to rest at the National Military Memorial Cemetery in Kyiv. Leszek Miller described this as Zelensky’s answer to Polish protests over the naming of a military unit after the heroes of the UPA, and traced a line of continuity from the OUN to the Volhynian crimes (5,405 interactions, 1,499 “angry” reactions - the fourth highest charge of anger in the week). The axis of historical memory remains the smallest in the table (2.7%), but it retains the capacity to activate on a single symbolic decision taken in Kyiv.

Narrative 7: Patriots - a dispute without resolution

A thread continued from the previous edition, this time with an unambiguous source. Volodymyr Zelensky publicly named two countries - Germany and Poland - which hold large stocks of Patriot missiles and “could help”. The HISTORIA REALNA channel devoted an item to this with questions about the number and cost of Polish PAC missiles (6,437 interactions). Onet Wiadomości quoted the statement that if the United States sold Ukraine ten per cent of its stocks, every ballistic missile could be shot down - the post gathered 2,645 “ha ha” reactions against 223 “like”. Comments are dominated by refusal: “one must not cast pearls before swine”, “no exhumations, no Patriots”. In this edition we recorded no editorial source or official statement about any decision by the Polish authorities in this matter.

7. Period-on-period comparison

The comparison with the previous edition (3–9 August, N = 193,380) was made on average daily figures. Both weeks are periods without a major wave of almost identical volume, which makes

this the most reliable juxtaposition in the entire series - we are comparing two weeks of the same scale, differing only in subject matter.

Indicator	03–09.08 (daily)	10–16.08 (daily)	Change
Mentions (per day)	27,626	27,473	–0.6%
Interactions (per day)	331,412	299,639	–10%
Total FB reactions (per day)	77,433	90,643	+17%
“haha” reactions (per day)	10,677	10,547	–1%
“angry” reactions (per day)	3,601	4,951	+37%
“love” reactions (per day)	2,860	4,012	+40%
“sad” reactions (per day)	676	555	–18%
Share of negative sentiment	41.0%	37.0%	–4.0pp
Share of positive content	2.7%	1.3%	–1.4pp
Cooling layer	4.0pp	7.1pp	+3.1pp
“haha” share of reactions	13.8%	11.6%	–2.2pp
“angry” share of reactions	4.7%	5.5%	+0.8pp
Daily spread of negativity	3.4pp	3.4pp	0.0pp
Lexical projection	18.6%	16.7%	–1.9pp

Five conclusions. First, volume is practically identical (–0.6%), which makes the two weeks the best-matched pair in the series and allows the remaining differences to be read as thematic rather than as differences of scale. Second, negative sentiment fell by 4.0pp and the lexical projection by 1.9pp - both indicators move in the same direction, which confirms that the fall is real and not an artefact of reading. Third, Facebook reactions rose by 17% alongside a 10% fall in interactions: the audience reacted more intensively to a smaller quantity of content. Fourth, the distribution of emotions is selective: only anger (+37%) and approval (+40%) rose, while sadness fell by 18% and derision by 1% - the main carrier of approval being news of Ukrainians leaving, not solidarity. Fifth, the daily spread of negativity is identical in both weeks at 3.4pp - the strongest evidence that hostility has reached a state independent of the calendar of events.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: the baseline level confirmed by a second measurement

Two consecutive weeks without a major wave produced volumes of 193 and 192k - a difference of 0.6%. At sentiment levels of 41.0% and 37.0% and an identical daily spread of 3.4pp, it is now possible to say with considerable confidence where the baseline lies: at around 190k mentions per week and sentiment in the range of 37–41%. This is a level two and a half times higher in volume and some 17–20pp higher in sentiment than before the May explosion. For public communication this means that planning must start from that level as a constant backdrop, not from the hope of a return to the pre-crisis state.

Conclusion 2: the trigger has become the question of belonging, not of behaviour

The strongest charge of anger in two months was provoked by a single sentence saying that Poland is also “hers”, uttered by a Ukrainian activist. It exceeded all the reports of physical violence in the same week combined. This is a change of order compared with previous editions, where the triggers were events and decisions. The most sensitive point today is not the assessment of how Ukrainians behave, but the question of whether they have the right to share in decisions about the country in which they live. Communication that takes up this question directly must reckon with a response disproportionate to the scale of the statement itself.

Conclusion 3: approval of the departures exceeds approval of solidarity

The “love” reaction rose by 40%, but its strongest carrier was news of thousands of Ukrainians leaving Poland (3,312 reactions), not the summing-up of the solidarity marches (1,421). A ratio of more than two to one. The economic argument, which in May and June effectively restrained exclusionary demands, has ceased to work: it appears regularly in the comments and draws no response. The practical implication is uncomfortable: a message resting on the economic usefulness of Ukrainians has exhausted its effectiveness, and repeating it may reinforce the instrumental frame in which the presence of a group is a matter of calculation rather than of right.

Conclusion 4: the counter-current took to the street and was overbid by enumeration

The marches in 25 cities are the largest pro-solidarity mobilisation recorded in this series. Online, however, it generated barely 11k interactions on the organisers’ side against more than 42k on the side of the counter-reaction - a ratio of four to one. What is crucial is the form of the reply: not a denial of violence but the setting against it of a list of opposite events (Bytów, Łódź, Wrocław, the Gorlice district). That construction is harder to challenge than the provocation frame, because it operates with facts. For organisers of solidarity actions this means that every appearance will be set against a register of incidents - and that the mere fact of taking to the street does not translate into reach online.

Conclusion 5: audit drift - a methodological conclusion

In this edition the first pass of the audit produced a result of 60.1%, which we rejected. The cause was a loosening of criteria after six weeks of work with the same, increasingly sharp corpus: we were assigning direction to statements that have none. Three independent signals detected this: the lexical projection fell while the reading rose; negative and positive content rose simultaneously by more than ten points; the share of neutral content fell to 19% while the zone of silence covered 78% of the corpus. The second pass, according to an explicitly written rule, produced 37.0% - and a ratio to the lexical projection exactly the same as in the previous edition (2.21). The lesson for the future: in long monitoring series the labelling rule must be written down and verified against a mechanical anchor, because the analyst’s own reading drifts along with the material.

Conclusion 6: settling the previous edition’s forecasts

The previous edition indicated three indicators. First: whether the share of “ha ha” reactions would stabilise above 13% - not confirmed (11.6%), though the level remains the second highest in the

series and the addressee of derision has not changed for the sixth week running. Second: the fate of the deportation demand, whether it would remain the slogan of one party - settled against that hypothesis: the demand acquired measured majority support in the IBRiS poll. Third: whether sentiment would hold in the 38–43% band - not confirmed: sentiment fell 1.0pp below the lower bound of the band (37.0%). We did not, however, foresee that the strongest trigger would prove to be a statement about symbolic belonging, nor that the departures of Ukrainians would be confirmed by data and received with approval.

Conclusion 7: what to monitor in the coming weeks

We recommend three indicators. First, whether sentiment holds in the range of 36–38% in a third week without a detonator - three convergent measurements would make the baseline level a finding rather than a hypothesis. Second, the further fate of the departures axis: whether subsequent data confirm the trend and whether approval holds once the economic consequences become tangible - the most important long-term thread in the entire series. Third, whether the deportation demand passes from the poll into the legislative process and whether it is taken up by groupings outside the milieu that formulated it. Separately, it is worth watching whether the counter-current retains its street form after its first mobilisation was overbid online four to one.

Data House · Res Futura · August 2026

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 10–16 серпня 2026 · N = 192 309 згадок

Стислий виклад

Тиждень 10–16 серпня 2026 р. - це другий підряд період без великої хвилі, за обсягу, майже ідентичного попередньому. Кількість згадок про Україну та українців становила 192 309 - на 0,6% менше, ніж 193 380 тижнем раніше. Взаємодії впали на 10% (до 2,10 млн), а сума реакцій у Facebook зросла на 17% (до 634 503). Два збіжні виміри обсягу підряд - це міцніша основа для тези про новий базовий рівень, ніж окремий тиждень: моніторинг тримається на рівні приблизно у два з половиною рази вищому, ніж до травневого вибуху.

Тиждень має, однак, виразний детонатор, який не переноситься на обсяг. У неділю 9 серпня у 25 містах відбулися маніфестації під гаслом «Не будь байдужим», а на одній із них українська активістка Наталія Панченко сказала: «Я не віддам Польщі, моєї Польщі, людям, які намагаються будувати її на страху, ненависті та погорді, бо вони не мають монополії на Польщу». Konfederacja перекувала це речення в рамку «імігрантка каже, що Польща - її»: допис зібрав 29 740 взаємодій і 8 132 реакції «angry». Понеділок 10 серпня зібрав 17 264 реакції гніву, тобто половину тижневого запасу.

Негативний настрій становив 37,0% проти 41,0% тижнем раніше - падіння на 4,0 в.п. Усупереч тому, чого можна було б очікувати після такого сильного детонатора, тиждень виявився холоднішим. Пояснення лежить у композиції: гнів зосередився в одному дні та кількох дописах, а решту шести днів домінував шар хроніки - дані Євростату про виїзди, опитування про підтримку депортації, затримання в Познані, процес у Радомі. Денний розподіл залишається рекордно вузьким: від 34,5% у неділю до 37,9% у четвер, за розмаху 3,4 в.п. - ідентичного попередньому тижню. Ворожість тримається на сталому рівні незалежно від календаря подій.

Найважливішою якісною зміною тижня є перетворення загрози у факт. Упродовж попередніх місяців заяви про виїзди українців функціонували як господарське застереження. Цього тижня дані Євростату підтвердили, що тисячі біженців покинули Польщу, обираючи Італію, Чехію та Німеччину, а канал Bądź Na Bieżąco подав, що понад шість тисяч осіб виїхало впродовж місяця - найбільше падіння в Союзі. Сприйняття є вирішальним: матеріал Onet зібрав 3 312 реакції «love» проти лише 34 «angry». Схвалення виїздів сьогодні сильніше за побоювання щодо їхніх наслідків.

Опитування IBRiS для «Rzeczpospolitej» показало, що більшість опитаних підтримує депортацію українців без працевлаштування; повідомлення «67% поляків за депортацію частини українців» розійшлося широко (Super Express у TikTok - 9476 взаємодій). Це розв'язує питання, яке ми поставили тиждень тому: депортаційна вимога перестала бути гаслом однієї партії і здобула вимір підтримки. Депортаційна вісь є водночас найгарячішою з великих осей тижня (49,0% негативу за 9,7% частки).

Емоційна сигнатура не змінюється шостий тиждень поспіль. Рекорд насмішки впав під повідомленням про ненависть: матеріал Radio TOK FM із д-р Олександром Іванюк, яка говорила про нормалізацію антиукраїнського цькування, зібрав 4 493 реакції «ха-ха» проти 445 «подобається». Частка цієї реакції втрималася на рівні 11,6%. Частка відверто позитивного контенту впала до 1,3%, але «остудливий» шар зріс до 7,1 в.п. - захист українців зсунувся від заяв про підтримку в бік засудження нападників і спростування неправдивих повідомлень.

Методична примітка

Матеріал охоплює 192 309 згадок за період 10–16 серпня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить із польськомовних джерел і охоплює Facebook, YouTube, новинні портали, X, TikTok, форуми, блоги, Instagram, Reddit та рецензії. Загальна кількість взаємодій: 2 097 471. Згадки без текстового вмісту становлять 3,16% масиву і були класифіковані на основі структури реакцій. Канальні зіставлення охоплюють канали щонайменше зі 100 згадками; рецензії (15 згадок) пропущено. Показники настрою для малих каналів - форумів, блогів, Instagram та Reddit - спираються на спільну калібрувальну комірку і мають орієнтовний характер.

Показники настрою визначено власним аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі, з урахуванням іронії та сарказму. Заголовковий показник закріплено в ручному аудиті 458 згадок і поширено на весь масив методом постстратифікації. Аудит складається з основної вибірки (330 згадок, страти за лексичною зоною та рівнем залученості) та додаткової (128 згадок, страти за каналом), поєднаних оцінювачем, що зважає кожну згадку оберненою величиною її ймовірності включення. Частка негативного контенту становила 37,0% зі смугою стійкості 29,2–40,5%; автоматичний лексичний класифікатор дає 16,7% і становить нижню межу.

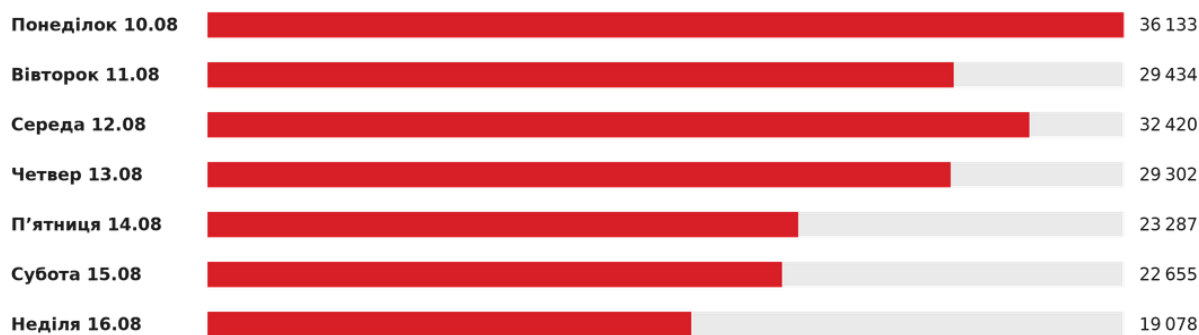
У цьому випуску аудит проведено двічі. Перший прохід дав результат 60,1%, який ми відкинули як обтяжений розхитуванням критеріїв: він приписував напрям висловлюванням, які його не мають (однослівні коментарі, краплі у внутрішньопольські суперечки, іронія без адресата), через що частка нейтрального контенту впала до 19,1% за зони тиші, яка охоплює 77,6% корпусу. Застережним сигналом було одночасне зростання негативного і позитивного контенту за падіння лексичної проєкції - розклад, неможливий за реальної поляризації. Другий прохід проведено за правилом, записаним прямо: кваліфікація як негативної вимагає, щоб Україна або українці були предметом висловлювання і щоб у

самому тексті був читомий заряд, а нейтральність є станом типовим. Результат перевірено незалежно: співвідношення заголовкового показника до лексичної проєкції становить 2,21 - рівно стільки, скільки в попередньому випуску.

Наративні осі побудовано наново на основі прочитання поточного корпусу. Три осі є новими (Панченко, марші солідарності, виїзди), інші змінили обсяг. Це означає, що відсоткові частки осей не є прямо порівнянними з попереднім випуском; порівнянними залишаються ранги й напрями. Згадка може належати більш ніж до однієї осі, тому частки не сумуються до 100%. Для порівнянь ми звертаємося до звіту за 3–9 серпня 2026 р. (N = 193 380). Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки.

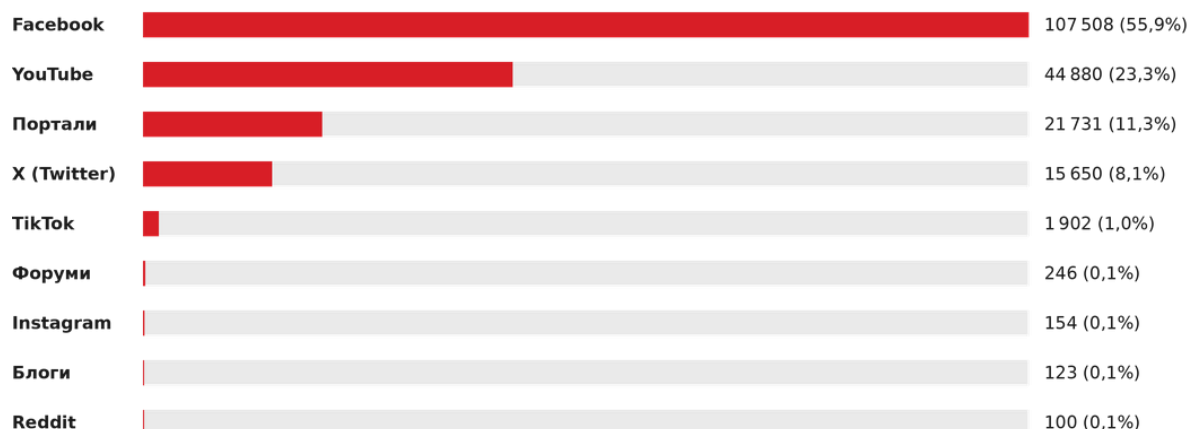
1. Масштаб і динаміка

Тиждень спадає монотонно від понеділка до неділі. Понеділок 10 серпня відкрив період найвище (36 133 згадки і 496 775 взаємодій) - це реакція на вихідні марші та на висловлювання Панченко. Далі обсяг тримався в діапазоні 29–32 тис. упродовж трьох днів, після чого зійшов до 23,3 тис. у п'ятницю, 22,7 тис. у суботу і 19,1 тис. у неділю. Амплітуда між найвищим і найнижчим днем становить 1,9 - подібно до попереднього тижня (1,8). Тут немає ані піку, ані відскоку: є рівне згасання одного подразника.



Частка каналів

Facebook зміцнився до 55,9% (107 508 згадок) проти 47,8% тижнем раніше. Це наслідок характеру тижня: справа Панченко і марші були насамперед темою масового коментаря під політичними та редакційними дописами. YouTube утримав 23,3%, портали 11,3%, X 8,1%, а TikTok упав до 1,0% - найнижче в серії.



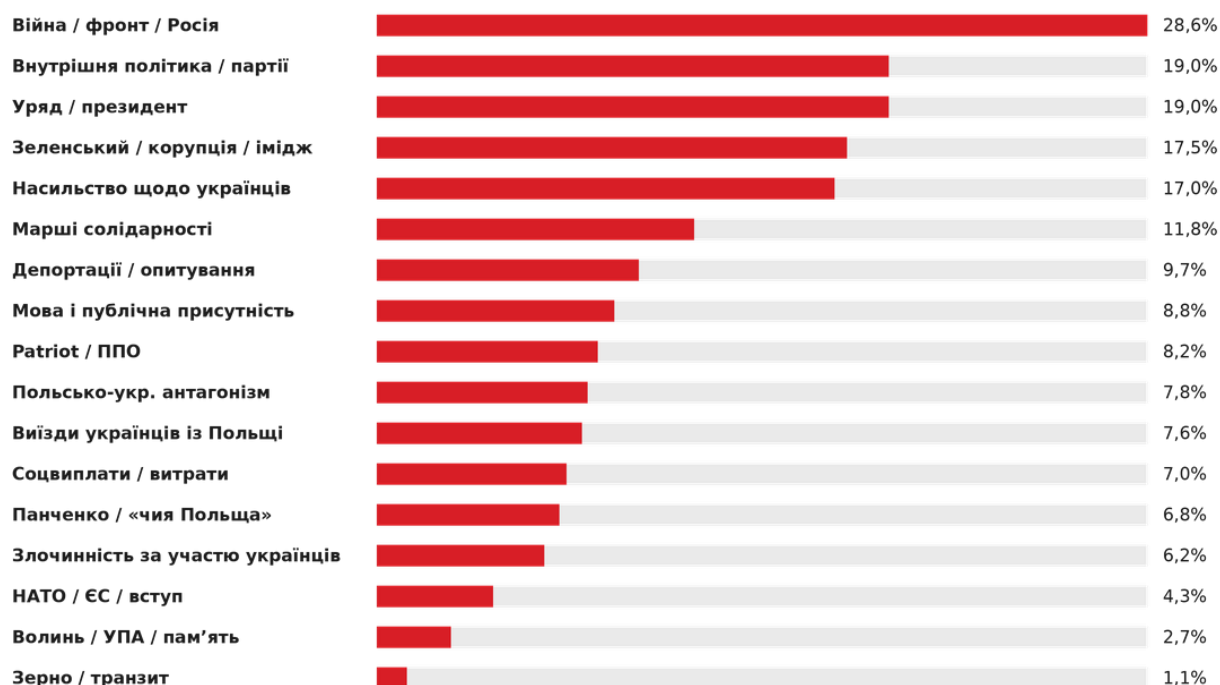
Ієрархія сили враження залишається оберненою щодо обсягу. X згенерував 32,6% усіх взаємодій за 8,1% згадок - 43,7 взаємодії на допис, ушестеро більше, ніж Facebook (7,1). TikTok за лише 1,0% обсягу дав 3,0% взаємодій (33,1 на допис), а Instagram за 154 дописів сягнув 174,3 взаємодії на допис. Facebook за понад половини обсягу відповідає за 36,2% взаємодій, YouTube - за 24,8% при 11,6 на допис. Портали, з 11,3% обсягу і 2,1% взаємодій (2,0 на допис), залишаються шаром подачі.

Другий вимір базового рівня

192 тис. згадок у другому тижні підряд без великої хвилі, за різниці 0,6% щодо попереднього виміру, - це значно міцніша основа, ніж одноразове спостереження. Упродовж п'яти останніх тижнів обсяг становив послідовно 310, 151, 357, 193 і 192 тис. - два останні виміри практично ідентичні, і обидва стосуються тижнів без детонатора вроцлавського масштабу. Рівень близько 190 тис. на тиждень можна отже трактувати як нинішню базу, у два з половиною рази вищу, ніж до травневого вибуху (~77 тис.).

2. Наративні осі та частка тем

Сімнадцять осей, побудованих наново на основі прочитання цього корпусу. Розклад має широке і порівняно холодне чоло - війна і Росія (28,6%), внутрішня політика (19,0%), суперечка уряд-президент (19,0%) і Зеленський (17,5%) - за осердя ворожості, розташованого в менших осях. Найгарячішими є етнічний антагонізм (51,6% негативу за 7,8% частки), депортації (49,0% за 9,7%) і справа Панченко (40,8% за 6,8%). Жодна вісь не перевищує 52% негативу - це найвужчий осьовий розподіл в усій серії.



Панченко і питання «чия Польща» (6,8%; 40,8% негативу)

Вісь нова і детонатор тижня. Під час маніфестації 9 серпня Наталія Панченко сказала, що не віддасть «свої Польщі» людям, які будують її на страху та погорді, бо вони не мають «монополії на Польщу». Konfederacja відповіла дописом, який став найсильнішим контентом періоду (29 740 взаємодій): «ЦЕ НІСЕНІТНИЦЯ! Польща є країною поляків», із пропозицією, щоб активістка спробувала аналогічний виступ у Києві. Допис Polska Siła з цитатою самого висловлювання зібрав 6 454 взаємодії за 2 722 реакції «ха-ха» і 1 599 «angry». У коментарях домінували вимоги депортації, позбавлення громадянства і скасування виплат, а також теза про «самоприниження» поляків, які брали участь у маршах. Механізм тут істотний: одне речення про символічну належність виявилось сильнішим спусковим гачком, ніж попередні події з застосуванням насильства.

Марші солідарності та контрреакція (11,8%; 35,7% негативу)

Друга нова вісь. Комітет захисту демократії підсумував маніфестації у 25 містах під гаслом «Не будь байдужим» (10 870 взаємодій, 1 421 реакція «love»), анонсує продовження у формі значків і наліпок. Контрреакція була негайною і сильнішою: висловлювання Паули Пореди про «кодівців», які «мають проблему з головами», доповнене переліком нещодавніх нападів українців на поляків - Битув, Лодзь, Вроцлав, Горлицький повіт - кружляло у трьох версіях (Konfederacja на YouTube 19 699 і у Facebook 16 775, Nowa Nadzieja 6 305). Разом понад 42 тис. взаємодій проти неповних 11 тис. з боку організаторів. Уперше в серії протитечії вийшла на вулицю у загальнопольському масштабі - і вперше була за це атакована не як медійне повідомлення, а як спільнота.

Виїзди українців із Польщі (7,6%; 37,4% негативу)

Третя нова вісь і найважливіша для довгострокового діагнозу. Дані Євростату, про які інформував Onet у двох дописах (19 492 і 5 703 взаємодії), показали, що тисячі українських воєнних біженців покинули Польщу, обираючи Італію, Чехію та Німеччину. Канал Bądź Na Bieżąco подав число понад шість тисяч упродовж одного місяця, окресливши його як найбільше падіння в Союзі (8 049). Структура сприйняття є вирішальною: допис Onet зібрав 3 312 реакції «love» і 1 369 «ха-ха» проти лише 34 «angry». Господарський аргумент, який у травні та червні був головним інструментом захисту, з'являється в коментарях регулярно - «як прокинешся в країні, де в лікарні забракне санітарок» - але не отримує відгуку. Загроза виїзду перестала лякати, бо стала здійсненням.

Депортації та опитування підтримки (9,7%; 49,0% негативу)

Найгарячіша з великих осей тижня і розв'язання прогнозу з попереднього випуску. Опитування IBRiS для «Rzeczpospolitej» показало, що більшість опитаних підтримує депортацію українців без працевлаштування; повідомлення про 67% підтримки розійшлося через Super Express у TikTok (9 476) і Fakt Trójmiasto (7 624). Кшиштоф Становський сформулював «громадянське клопотання» мовою відверто виключальною (16 127 взаємодій в X). У тлі повертався постулат про створення міграційної варти на взірць американського ICE. Депортаційна вимога отже пройшла шлях від гасла однієї партії, через законодавчий проект, до зміряної підтримки більшості - упродовж двох тижнів.

Насильство щодо українців (17,0%; 37,2% негативу, 2,4% позитиву)

Вісь із найвищою часткою позитивного контенту. Її живлять дві події з реакцією держави: сутичка в центрі Познані, де дві жінки обзивали і обплювали громадян України та вдарили одного з чоловіків - обох затримано, про що інформував міністр Марцін Кервінський (TVN24 - 9 853 взаємодії, 934 реакції «love»; Radio Poznań - 7 270, 862) - та брутальне побиття громадянина України Юрія Л. у Радомі групою чоловіків, серед них колишнього бійця ММА (6 587). У Радомі розпочався процес трьох осіб. З протилежного боку діє рамка провокації: «це чергова провокація українців, відео змонтоване». Отже, тримається розклад, відомий із попередніх випусків: задокументоване насильство не закриває суперечку, а переносить її на питання автентичності запису.

Польсько-український антагонізм (7,8%; 51,6%) і Волинь (2,7%; 40,5%)

Осердя ворожості залишається найгарячішим сегментом, хоча його температура нижча, ніж у попередніх випусках (51,6% проти 52,1% і раніше понад 70%). Цього тижня його живила конкретна подія: похорон у Києві з урочистим церемоніалом останків Євгена Коновальця, засновника Організації українських націоналістів. Лешек Міллер описав це як відповідь Зеленського на польські протести і вказав лінію тривалості від ОУН до волинських злочинів (5 405 взаємодій, 1 499 реакцій «angry»). Вісь пам'яті залишається найменшою в зіставленні - 2,7% - і з'являється здебільшого як аргумент у поточній суперечці, а не як самостійна тема.

3. Карта настрою

Настрій висловлювань щодо України сягнув 37,0% негативного контенту проти 41,0% у попередньому випуску. Падіння на 4,0 в.п. уміщується у смузі стійкості, але його напрям вартий уваги, бо суперечить інтуїції: тиждень із найсильнішим поодиноким зарядом гніву за два місяці виявився холоднішим за тиждень без детонатора.



Пояснення є композиційним. Детонатор Панченко подіяв точково: у понеділок він зібрав 17 264 реакції «angry», тобто половину тижневого запасу, зокрема 8 132 під одним дописом. Решту шести днів, однак, домінував шар хроніки: дані Євростату, опитування, затримання в Познані, процес у Радомі, похорон Коновальця в Києві, суперечка про ракети Patriot. Хронікальний матеріал не несе оцінного заряду, а становив цього тижня більшість приросту.

Денний розподіл залишається рекордно вузьким: від 34,5% у неділю до 37,9% у четвер, за розмаху 3,4 в.п. - рівно того самого, що тижнем раніше. Істотно, що день найбільшого гніву (понеділок, 37,5%) не є днем найвищого негативу, а день найнижчого обсягу (неділя) має негатив найнижчий. Це обернення розкладу з попереднього випуску і вказує, що в тижні без великої події сам рівень активності перестав розрізняти температуру.

Частка відверто позитивного контенту становила 1,30% проти 2,71% тижнем раніше. «Остудливий» шар зріс, однак, з 4,0 до 7,1 в.п., тож разом на українську сторону стає 8,4% висловлювань - більше, ніж 6,7% тиждень тому. Змінилася форма, а не масштаб: убуло заяв про підтримку, додалося засудження нападників, спростування неправдивих повідомлень і наведення статистики проти тези про злочинність. Найширше відбитий голос цього типу - зведення даних, що спростовує «міф про високу злочинність українців» - зібрав 2 279 взаємодій в X.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	107 508	41,3%	1,0%	759 741
YouTube	44 880	28,6%	1,3%	519 247
Портали	21 731	25,7%	2,9%	44 094
X (Twitter)	15 650	50,0%	1,1%	683 164
TikTok	1 902	5,5%	1,6%	62 953
Форуми	246	35,6%	1,1%	0
Instagram	154	37,2%	3,2%	26 835
Блоги	123	33,4%	1,4%	31

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Reddit	100	44,2%	2,2%	1 406

Чотири спостереження. По-перше, X залишається найворожішим каналом (50,0%) і тримає цю позицію третій тиждень поспіль, хоча його частка обсягу впала до 8,1%. По-друге, Facebook (41,3%) уперше за три випуски виразно випереджає YouTube (28,6%) - це наслідок зміщення тематики на масовий політичний коментар, який живиться партійними дописами. По-третє, TikTok сягнув 5,5% негативу, найнижче в усій серії - за лише 1 902 згадок цю величину слід трактувати обережно, але напрям узгоджений зі спостереженням, що цей канал наповнюють короткі реакції без заряду. По-четверте, портали (25,7%) і YouTube розташовані виразно нижче середньої, що підтверджує: тиждень був хронікальним, а не оцінювальним.

Настрій у наративних осях

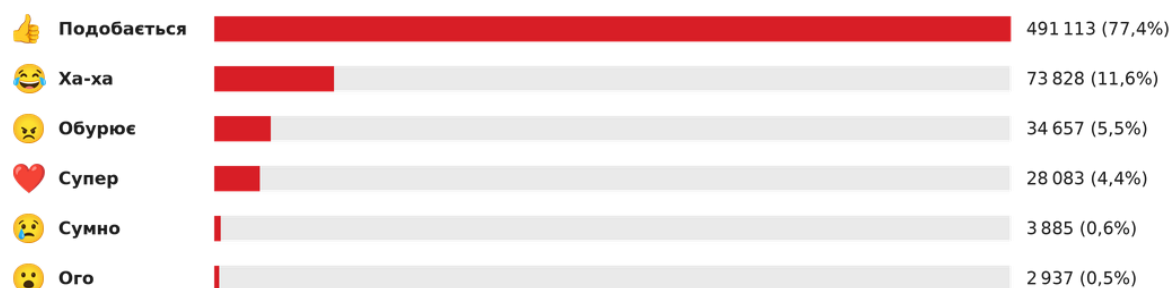
Наративна вісь	Згадки	Частка	% негативу	Напрямок
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	15 045	7,8%	51,6%	анти-Україна
Депортації / опитування підтримки	18 705	9,7%	49,0%	анти-Україна
Панченко / «чия Польща»	13 038	6,8%	40,8%	анти-Україна
Волинь / УПА / історична пам'ять	5 282	2,7%	40,5%	анти-Україна
Внутрішня політика / партії	36 578	19,0%	40,0%	поляризація
Соцвиплати / витрати / економіка	13 538	7,0%	38,1%	анти-Україна
Виїзди українців із Польщі	14 641	7,6%	37,4%	схвалення виїздів
Насильство щодо українців	32 712	17,0%	37,2%	захист / поляризація
Зерно / транзит / сільське господарство	2 150	1,1%	36,6%	недовіра
Мова, символи та публічна присутність	16 958	8,8%	36,4%	захист / поляризація
Марші солідарності та контрреакція	22 667	11,8%	35,7%	захист / поляризація
Зеленський / корупція / імідж	33 597	17,5%	34,7%	недовіра
НАТО / ЄС / вступ	8 299	4,3%	34,7%	анти-вступ
Злочинність за участю українців	11 972	6,2%	34,2%	анти-Україна
Уряд / президент / устроєві суперечки	36 572	19,0%	33,6%	поляризація
Війна / фронт / Росія	55 050	28,6%	33,3%	анти-Росія
Patriot / протиповітряна оборона	15 769	8,2%	32,6%	суперечка про ціну

Три спостереження. По-перше, розмах негативу між осями становить 19,0 в.п. - від 32,6% (Patriot) до 51,6% (антагонізм) - і лише дві осі перевищують 45%. Це найвужчий і найнижчий

осьовий розподіл в усій серії; навіть антагоністичне осердя, яке в липні сягало понад 70%, зійшло до половини. По-друге, обидві осі з найвищим негативом мають програмовий, а не подієвий характер: етнічний антагонізм і депортаційна вимога не потребують інциденту, щоб триматися. По-третє, вісь виїздів - нова цього тижня - має помірний негатив (37,4%) за дуже низького позитиву (0,5%), що відображає її особливу структуру: це не вісь суперечки, а вісь схвалення стану речей.

4. Карта емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 634 503 - зростання на 17% щодо попереднього тижня, за падіння взаємодій на 10% і обсягу на 0,6%. Це розбіжність, варта відзначення: реакції у Facebook є сьогодні єдиним показником, що зростає, і це впливає зі зміщення дискусії на Facebook та з характеру детонатора, який генерував кліки, а не коментарі.



Три найважливіші зміни в карті емоцій

Гнів зосереджений в одному дні й одному дописі. Частка реакцій «angry» становила 5,46% проти 4,65% тижнем раніше, а в абсолютних числах зросла на 37% (до 34 657). Концентрація, однак, є крайньою: понеділок 10 серпня зібрав 17 264 реакції гніву, тобто 49,8% тижневого запасу, а один допис Konfederacja про висловлювання Панченко - 8 132, тобто 23,5% усього. Для порівняння: у попередньому випуску найсильніший поодинокий носій гніву не перевищив двох тисяч. Одне речення про символічну належність виявилось дівішим спусковим гачком, ніж повідомлення про фізичне насильство.

Насмішка тримає рівень і шостий тиждень цілить у те саме. Частка реакцій «ха-ха» становила 11,64% проти 13,79% - падіння на 2,2 в.п., але все ще другий найвищий результат у серії. Адресат залишається незмінним: рекорд тижня (4 493 реакції проти 445 «подобається») упав під матеріалом Radio TOK FM, у якому д-р Олександра Іванюк говорила про нормалізацію антиукраїнського цькування і про те, що «це вже не хуліганська ненависть з-під крамнички». Другий її матеріал зібрав 2 484 «ха-ха». Під обидва дописи впало також найбільше реакцій «сумно» за тиждень (434 і 330) - той самий контент, дві крайні емоції, десятикратна перевага насмішки.

«Love» зростає - але під інформацією про виїзди. Реакція «love» зросла на 40% (до 28 083), а її частка з 3,69% до 4,43%. Її найсильніший носій, однак, є діагностично непокірливим: 3 312 реакцій «love» зібрав допис Onet про тисячі українців, які покидають

Польщу. Друге місце - успіх Іги Свьонтек (1 796), третє - підсумування маршів «Не будь байдужим» Комітетом захисту демократії (1 421). Схвалення, висловлене щодо виїздів, є отже понад удвічі сильнішим за схвалення, висловлене щодо солідарності. Це найкоротший опис напряду, у якому йде ця дискусія.

Емоційна анатомія тижня

Розклад емоцій цього тижня є селективним, а не загальним. Зросли гнів (+37%) і схвалення (+40%) - обидві приписані детонаторові Панченко та інформації про виїзди. Впали смуток (-18%) і насмішка (-1%) - обидві пов'язані з хронікою про насильство щодо українців, якої було менше, ніж у попередньому тижні. Аудиторія отже не реагувала інтенсивніше на все, а перемістила реакцію: від співчуття і глузу під матеріалами про ненависть у бік гніву і схвалення під політичним контентом. Водночас показник настрою упав, що показує: інтенсивність емоцій і рівень ворожості вимірюють дві різні речі і можуть розходитися в протилежні боки.

5. Карта впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період - усі величини походять з агрегації за акаунтом, а не з поодиноких дописів. Чоло відкриває Konfederacja з 70 950 взаємодіями на восьми згадках, але розклад усієї п'ятнадцятки є виразно потоковим: вісім із п'ятнадцяти акаунтів опублікували щонайменше десять згадок за тиждень, а лише два обмежилися однією.

Топ-15 найбільш залучальних акаунтів періоду

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
1	Konfederacja	Facebook та ін.	70 950	8	Панченко і марші, анти-Україна
2	wideoprezentacje	YouTube	38 143	10	права публіцистика, анти-Україна
3	Onet Wiadomości	Facebook та ін.	33 403	38	дані про виїзди, редакційний
4	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	32 646	39	реєстр злочинів, анти-Україна
5	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	22 948	26	кримінальна хроніка, анти-Україна
6	Bądź Na Bieżąco	YouTube та ін.	19 887	6	агрегатор тем, недовіра
7	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	18 218	12	спростування міфів, про-Україна
8	Tomasz Maciejczuk	X (Twitter)	18 035	78	реєстр «провокацій», анти-Україна
9	Andrzej z EU	X (Twitter)	17 135	2	репортаж з України, про-Україна

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер нарративу
10	Radio TOK FM	Facebook та ін.	17 029	14	хроніка про ненависть, про-Україна
11	Rymanowski Live	YouTube	16 814	1	Моравецький про корупцію, недовіра
12	Super Express	TikTok та ін.	16 396	15	опитування про депортацію, редакційний
13	Krzysztof Stanowski	X (Twitter)	16 127	1	«громадянське клопотання», анти-Україна
14	TVN24	Facebook та ін.	14 101	8	затримання в Познані, редакційний
15	coolfonpl	X (Twitter)	13 866	6	історична статистика, анти-Україна

Баланс впливу

Дев'ять із п'ятнадцяти акаунтів представляють нарратив, ворожий або недовірливий щодо України (Konfederacja, wideoprezentacje, Olga Srokarczuk, Codziennik z Mordoru, Bądź Na Bieżąco, Tomasz Maciejczuk, Rymanowski Live, Krzysztof Stanowski, coolfonpl), три мають редакційний характер (Onet Wiadomości, Super Express, TVN24), а три представляють українську сторону або її захист: Koneser Związku Radzieckiego (18 218 взаємодій), Andrzej z EU (17 135) і Radio TOK FM (17 029).

Пропорція охоплення виразно несиметрична. Дев'ять ворожих акаунтів дають разом 249 416 взаємодій, три просолідарні - 52 382, тобто майже вп'ятеро менше. Сам перший акаунт зіставлення (Konfederacja, 70 950) перевищує весь бік захисту на третину. Варто при цьому відзначити, що всі три просолідарні акаунти вміщуються у вузькому діапазоні 17–18,2 тис. взаємодій - захист має сьогодні кількох дописувачів подібного, середнього охоплення, тоді як протилежна сторона володіє як лідерами багаторазово вищого охоплення, так і густим шаром потоків.

Дві моделі присутності - перевага потоку

Колонка з кількістю згадок виявляє поділ, якого самі суми взаємодій не показують. Віральну модель - один сильний допис - представляють цього тижня лише два акаунти: Rymanowski Live (16 814 взаємодій одним матеріалом із Моравецьким про корупцію) і Krzysztof Stanowski (16 127). Усю решту чола займає потокова модель: Tomasz Maciejczuk опублікував 78 згадок, Olga Srokarczuk 39, Onet Wiadomości 38, Codziennik z Mordoru 26, Super Express 15, Radio TOK FM 14, Koneser Związku Radzieckiego 12, wideoprezentacje 10. Разом вісім акаунтів із п'ятнадцяти досягли щонайменше десяти згадок - це найвища частка потоків у чолі, яку ми зафіксували.

Різниця має практичний характер. Вірал згасає разом із темою; потік діє незалежно від календаря і будує експозицію через повторюваність. Три найсильніші ворожі потоки - Srokarczuk, Codziennik z Mordoru і Maciejczuk - ведуть при цьому реєстри з виразно

окресленою функцією: перший зіставляє числа вбивств і закид нерівного переслідування («українці вбили 65 поляків, поляки нуль українців» - 4 880 взаємодій), другий веде кримінальну хроніку у форматі алерту, третій документує «провокації» і підважує історичні аргументи про спільну боротьбу 1920 року. Разом 143 згадки за тиждень з одного інтерпретаційного середовища. З протилежного боку їм відповідає один систематичний потік - Kopeser Związku Radzieckiego з 12 згадками, зокрема зведенням даних, що спростовує міф про злочинність (2 279).

Третє спостереження стосується каналної структури. Сім із п'ятнадцяти акаунтів діють насамперед в X, чотири у Facebook, три на YouTube - причому два публіцистичні канали з YouTube (wideoprezentacje 38 143, Bądź Na Bieżąco 19 887) дають разом 58 030 взаємодій, тобто 16% суми усієї п'ятнадцятки за двох п'ятнадцятих її складу. Саме вони, поряд із Konfederacja, відповідають за утримання YouTube на рівні 23,3% обсягу попри брак подій, що сприяли б відеоформатам.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: «Чия Польща» - речення сильніше за подію

Найважливіший наратив тижня і найсильніший поодиноким заряд гніву за два місяці. На одному з віч 9 серпня українська активістка Наталія Панченко сказала: «Я не віддам Польщі, моєї Польщі, людям, які намагаються будувати її на страху, ненависті та погорді, бо вони не мають монополії на Польщу». Konfederacja відповіла наступного дня дописом, який зібрав 29 740 взаємодій і 8 132 реакції «angry»: «СКАНДАЛ! Іммігрантка з України каже, що Польща - її», із висновком «Польща є країною поляків» і пропозицією, щоб активістка спробувала аналогічний виступ у Києві. У коментарях домінували вимоги депортації, позбавлення громадянства і скасування виплат («Польща ніколи не була і не буде твоєю» - 8 275 взаємодій) та закид «самоприниження» щодо поляків, які брали участь у маршах (5 663).

Значення цього наративу виходить поза його охоплення. Упродовж шести попередніх випусків найсильніші спускові гачки мали подієвий характер: побиття, напад із ножем, урядове рішення, опитування. Тут спусковим гачком було одне речення про символічну належність - і воно виявилось дієвішим, ніж усі повідомлення про фізичне насильство того самого тижня разом узяті. Для комунікації це означає, що найчутливішим пунктом уже не є оцінка поведінки, а питання про право співвирішувати про країну.

Наратив 2: Виїзди - загроза, перетворена у здійснення

Наратив найбільшого довгострокового значення. Дані Євростату, про які інформував Onet (19 492 і 5 703 взаємодії), показали, що тисячі українських воєнних біженців покинули Польщу, обираючи Італію, Чехію та Німеччину. Канал Bądź Na Bieżąco подав число понад шість тисяч упродовж місяця як найбільше падіння в Союзі. Структура реакцій є вирішальною: 3 312 «love» і 1 369 «ха-ха» проти лише 34 «angry». У коментарях: «хрестик

на дорогу і не вертатися, решта нехай бере приклад», «нарешті не будемо за вами плакати, віддайте песелі», «для нашої безпеки також буде краще, якщо виїдуть».

Господарський контраргумент з'являється регулярно - «як прокинешся в країні, де в лікарні забракне санітарок, то може зрозумієш», «присутність українців блокує зростання зарплат» у протилежній версії - але не отримує відгуку, порівнянного зі схваленням. Це істотна зміна проти травня і червня, коли теза «завалиться економіка» була одним із головних інструментів захисту. Окремо слід відзначити голос, скептичний щодо масштабу: «з понад 5 мільйонів українців, що перебувають у Польщі, виїхало лише 6 тисяч».

Наратив 3: Опитування - депортаційна вимога здобуває більшість

Розв'язання прогнозу з попереднього випуску. Опитування IBRiS для «Rzeczpospolitej» запитало про підтримку депортації українців без працевлаштування; більшість опитаних відповіла позитивно. Повідомлення «67% поляків за депортацію частини українців» розійшлося через Super Express у TikTok (9 476) і Fakt Trójmiasto (7 624). Кшиштоф Становський сформулював в X «громадянське клопотання» мовою відверто виключальною (16 127). У тлі повертався постулат про створення міграційної варті на взірць американського ICE.

Слід відзначити два критичні голоси, які здобули охоплення. Перший процедурний: «що це за норма, щоб депортувати громадянку Польщі за те, що обплювала українця» - впливає зі змішання двох справ. Другий внутрішньополітичний: «спершу PiS впустив українців і надав їм привілеї, а тепер хоче їх депортувати». Вимога пройшла упродовж двох тижнів шлях від гасла однієї партії, через законодавчий проєкт, до зміряної підтримки більшості - це найшвидша стежка легітимізації, яку ми зафіксували в цій серії.

Наратив 4: Марші і перевага контрреакції

Комітет захисту демократії підсумував маніфестації у 25 містах під гаслом «Не будь байдужим», дякуючи учасникам і Генеральному консульству України в Кракові та анонсує продовження акції значками і наліпками (10 870 взаємодій, 1 421 реакція «love»). Локальні репортажі з Торуня, Кельців, Катовіце, Глівіце і Ченстохови доповнили картину. Відповідь протилежної сторони була, однак, чотириразово сильнішою: висловлювання Паули Пореди про «кодівців, психофанів Туска», які «мають проблему з головами», доповнене переліком нещодавніх нападів українців на поляків - Битув, Лодзь, Вроцлав, Горлицький повіт - кружляло у трьох версіях і збрало разом понад 42 тис. взаємодій.

Конструкція цієї відповіді варта уваги, бо вона не заперечувала насильства щодо українців, а протиставляла йому перелік протилежних подій. Це не заперечення, а перебиття перелічуванням - форма, важча для оспорення, ніж рамка провокації, бо вона оперує фактами, які справді мали місце. Для солідарних дописувачів це означає, що кожен публічний виступ буде зіставлений із реєстром інцидентів за участю українців.

Наратив 5: Познань і Радом - держава реагує, суперечка не закривається

У ніч із середи на четвер перед пабом на вулиці Пулвейській у Познані дві жінки зачіпали, а потім атакували чоловіків, які розмовляли українською - обзивали, обплювали і вдарили одного з них. Запис потрапив у мережу, обох затримано, про що інформував міністр Марцін Кервінський (TVN24 - 9 853 взаємодій; Radio Poznań - 7 270). Паралельно в Радомі розпочався процес трьох осіб, обвинувачених у брутальному побитті громадянина України Юрія Л., серед них колишнього бійця ММА (6 587). Обидва випадки мали високу частку реакцій «love», що вказує на схвалення дій органів.

Рамка провокації, однак, діє далі: «це чергова провокація українців, відео змонтоване, малоймовірно, щоб вони самі так реагували». З'явився при цьому новий сюжет: закид нерівного трактування у зворотний бік - «Кервінський радіє, що польок замкнено за образу українця», «щодо українців вони встановили презумпцію злочину на ґрунті ненависті». Дієва реакція держави отже не завершує суперечку, а переносить її на питання симетрії переслідування.

Наратив 6: Коновалець - пам'ять повертається через рішення Києва

У тижні 10-16 серпня в Роттердамі ексгумували і привезли до України з державними та військовими почесними останки Євгена Коновальця, засновника і першого керівника Організації українських націоналістів; вони мають спочити на Національному військовому меморіальному кладовищі в Києві. Лешек Міллер описав це як відповідь Зеленського на польські протести щодо названня військової частини іменем героїв УПА і вказав лінію тривалості від ОУН до волинських злочинів (5 405 взаємодій, 1 499 реакцій «angry» - четвертий найвищий заряд гніву за тиждень). Вісь історичної пам'яті залишається найменшою в зіставленні (2,7%), але зберігає здатність активуватися на одне символічне рішення, ухвалене в Києві.

Наратив 7: Patriot - суперечка без розв'язання

Сюжет, продовжений із попереднього випуску, цього разу з однозначним джерелом. Володимир Зеленський публічно вказав дві країни - Німеччину і Польщу - які мають великі запаси ракет Patriot і «могли б допомогти». Канал HISTORIA REALNA присвятив цьому матеріал із питаннями про кількість і вартість польських снарядів PAC (6 437 взаємодій). Onet Wiadomości навів висловлювання про те, що якби США продали Україні десять відсотків своїх запасів, можна було б збити всі балістичні ракети - допис зібрав 2 645 реакцій «ха-ха» проти 223 «подобається». У коментарях домінує відмова: «не можна сипати перла перед свинями», «жодних ексгумацій за Patriot». У цьому випуску ми не зафіксували жодного редакційного джерела чи офіційного повідомлення про рішення польських влад у цій справі.

7. Порівняння період до періоду

Порівняння з попереднім випуском (3–9 серпня, N = 193 380) виконано на середніх денних числах. Обидва тижні є періодами без великої хвилі майже ідентичного обсягу, що робить це зіставлення найбільш достовірним в усій серії - ми порівнюємо два тижні того самого масштабу, які відрізняються винятково тематикою.

Показник	03–09.08 (день)	10–16.08 (день)	Зміна
Згадки (на день)	27 626	27 473	–0,6%
Взаємодії (на день)	331 412	299 639	–10%
Реакції FB загалом (на день)	77 433	90 643	+17%
Реакції «haha» (на день)	10 677	10 547	–1%
Реакції «angry» (на день)	3 601	4 951	+37%
Реакції «love» (на день)	2 860	4 012	+40%
Реакції «sad» (на день)	676	555	–18%
Частка негативного настрою	41,0%	37,0%	–4,0 в.п.
Частка позитивного контенту	2,7%	1,3%	–1,4 в.п.
Остудливий шар	4,0 в.п.	7,1 в.п.	+3,1 в.п.
Частка «haha» у реакціях	13,8%	11,6%	–2,2 в.п.
Частка «angry» у реакціях	4,7%	5,5%	+0,8 в.п.
Денний розмах негативу	3,4 в.п.	3,4 в.п.	0,0 в.п.
Лексична проекція	18,6%	16,7%	–1,9 в.п.

П'ять висновків. По-перше, обсяг практично ідентичний (–0,6%), що робить обидва тижні найкраще узгодженою парою в серії і дозволяє читати решту відмінностей як тематичні, а не масштабні. По-друге, негативний настрій упав на 4,0 в.п., а лексична проекція на 1,9 в.п. - обидва показники йдуть у той самий бік, що підтверджує реальність падіння, а не артефакт прочитання. По-третє, реакції у Facebook зросли на 17% за падіння взаємодій на 10%: аудиторія реагувала інтенсивніше на меншу кількість контенту. По-четверте, розклад емоцій є селективним: зросли лише гнів (+37%) і схвалення (+40%), натомість смуток упав на 18%, а насмішка на 1% - причому головним носієм схвалення є інформація про виїзди українців, а не солідарність. По-п'яте, денний розмах негативу ідентичний в обох тижнях і становить 3,4 в.п. - це найсильніший доказ того, що ворожість досягла стану, незалежного від календаря подій.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: базовий рівень підтверджений другим виміром

Два тижні підряд без великої хвилі дали обсяг 193 і 192 тис. - різницю 0,6%. За настрою 41,0% і 37,0% та ідентичного денного розмаху 3,4 в.п. сьогодні можна з великою певністю

сказати, де лежить база: близько 190 тис. згадок на тиждень і настрої у діапазоні 37–41%. Це рівень у два з половиною рази вищий за обсягом і приблизно на 17–20 в.п. вищий за настроєм, ніж до травневого вибуху. Для публічної комунікації це означає, що планування має виходити з цього рівня як сталого тла, а не з надії на повернення до стану перед кризою.

Висновок 2: спусковим гачком стало питання належності, а не поведінки

Найсильніший заряд гніву за два місяці викликало одне речення про те, що Польща є також «її», вимовлене українською активісткою. Це перевищило всі повідомлення про фізичне насильство того самого тижня разом узяті. Це зміна рангу порівняно з попередніми випусками, де спусковими гачками були події та рішення. Найчутливішим пунктом сьогодні не є оцінка того, як українці поведуться, а питання, чи мають вони право співвирішувати про країну, у якій живуть. Комунікація, що порушує це питання прямо, мусить рахуватися з реакцією, непропорційною до масштабу самого висловлювання.

Висновок 3: схвалення виїздів перевищує схвалення солідарності

Реакція «love» зросла на 40%, але її найсильнішим носієм була інформація про тисячі українців, які покидають Польщу (3 312 реакцій), а не підсумування солідарних маршів (1 421). Співвідношення понад два до одного. Господарський аргумент, який у травні та червні дієво стримував виключальні постулати, перестав діяти: він з'являється в коментарях регулярно і не отримує відгуку. Практична імплікація незручна: повідомлення, що спирається на господарську користь українців, вичерпало дієвість, а його повторювання може підсилювати інструментальну рамку, у якій присутність групи є питанням калькуляції, а не права.

Висновок 4: протитечія вийшла на вулицю і була перебита перелічуванням

Марші у 25 містах - це найбільша просолідарна мобілізація, зафіксована в цій серії. У мережі вона, однак, згенерувала неповних 11 тис. взаємодій з боку організаторів проти понад 42 тис. з боку контрреакції - співвідношення чотири до одного. Ключовою є при цьому форма відповіді: не заперечення насильства, а протиставлення йому переліку протилежних подій (Битув, Лодзь, Вроцлав, Горлицький повіт). Ця конструкція важка для оспорення, ніж рамка провокації, бо оперує фактами. Для організаторів солідарних дій це означає, що кожен виступ буде зіставлений із реєстром інцидентів - і що сам факт виходу на вулицю не переноситься на охоплення в мережі.

Висновок 5: дрейф аудиту - методологічний висновок

У цьому випуску перший прохід аудиту дав результат 60,1%, який ми відкинули. Причиною було розхитування критеріїв після шести тижнів роботи з тим самим, дедалі гострішим корпусом: ми приписували напрям висловлюванням, які його не мають. Це виявили три незалежні сигнали: лексична проекція впала, коли прочитання зросло; негативний і позитивний контент зросли одночасно більш ніж на десять пунктів; частка нейтрального контенту впала до 19% за зони тиші, що охоплює 78% корпусу. Другий прохід, за правилом, записаним прямо, дав 37,0% - і співвідношення до лексичної проекції рівно те саме, що в

попередньому випуску (2,21). Урок на майбутнє: у довгих моніторингових серіях правило етикетування мусить бути записане і перевірене механічним якорем, бо власне прочитання аналітика дрейфує разом із матеріалом.

Висновок 6: підбиття підсумків прогнозів попереднього випуску

Попередній випуск указав три показники. Перший: чи частка реакцій «ха-ха» стабілізується понад 13% - не підтверджено (11,6%), хоча рівень залишається другим найвищим у серії, а адресат насмішки не змінився шостий тиждень поспіль. Другий: доля депортаційної вимоги, чи вона залишиться гаслом однієї партії - розв'язано проти цієї гіпотези: вимога здобула зміряну підтримку більшості в опитуванні IBRiS. Третій: чи настрої утримається у смузі 38–43% - не підтверджено: настрої випав на 1,0 в.п. нижче нижньої межі смуги (37,0%). Ми не передбачили натомість, що найсильнішим спусковим гачком виявиться висловлювання про символічну належність, ані що виїзди українців будуть підтверджені даними і прийняті зі схваленням.

Висновок 7: що моніторити в найближчі тижні

Рекомендуємо три показники. По-перше, чи настрої утримається в діапазоні 36–38% у третьому тижні без детонатора - три збіжні виміри зробили б базовий рівень усталеним фактом, а не гіпотезою. По-друге, подальша доля осі виїздів: чи наступні дані підтвердять тренд і чи схвалення втримається, коли господарські наслідки стануть відчутними - це найважливіший довгостроковий сюжет в усій серії. По-третє, чи депортаційна вимога перейде з опитування до законодавчого процесу і чи буде перейнята угрупованнями поза середовищем, яке її сформулювало. Окремо варто спостерігати, чи протитечія збереже вуличну форму після того, як її перша мобілізація була перебита в мережі чотири до одного.