

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 27 lipca – 2 sierpnia 2026 · N = 357 200 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 27 lipca – 2 sierpnia 2026 r. przyniósł drugą najwyższą falę w historii serii. Liczba wzmianek o Ukrainie i Ukraińcach w polskich mediach społecznościowych wyniosła 357 200 — o 137% więcej niż 150 541 w tygodniu 20–26 lipca. Liczba interakcji wzrosła o 134% (do 4,82 mln), a suma reakcji na Facebooku aż o 203% (do 1 165 088). Szczyt przypadł na wtorek 28 lipca (77 392 wzmianki), a nietypowe dla weekendu odbicie w niedzielę 2 sierpnia (56 261) zamknęło okres wyżej, niż go otwierał.

Detonatorem było brutalne pobicie 20-letniej Anastazji i 21-letniego Maksyma we Wrocławiu w niedzielę 26 lipca — atak po usłyszeniu ukraińskiego akcentu, za który zatrzymano boksera walczącego na gołe pięści i człowieka ze środowiska pseudokibiców. Nagranie opublikowane przez Goniec.pl na TikToku zebrało 247 397 interakcji i jest najsilniejszą pojedynczą treścią w całej serii. Po raz pierwszy od początku monitoringu głównym wydarzeniem tygodnia stała się przemoc wymierzona w Ukraińców, a nie przez nich.

Wydźwięk negatywny wyniósł 43,2% wobec 48,0% tydzień wcześniej, a więc spadł o 4,8 pp. Ten spadek nie oznacza jednak ocieplenia. Ma charakter kompozycyjny: ogromna fala przyniosła masę relacji informacyjnej i sporu wewnątrzpolskiego, który rozcieńczył warstwę wrogości. Rozstrzygające jest porównanie z tygodniem 13–19 lipca, który miał dokładnie tę samą strukturę — wielka fala wokół przemocy wobec Ukraińców (Bielsko-Biała, Bytów) — i dał 39,2%. Ta sama sytuacja produkuje dziś o 4,0 pp więcej wrogości. To najczystszy dotąd pomiar osadu w całej serii.

Drugą sygnaturą okresu jest rekordowy kontrnurt. Udział treści wprost pozytywnych wobec Ukrainy osiągnął 5,84% — najwyżej w historii serii i ponad dwukrotnie więcej niż tydzień wcześniej (2,6%). Obok nich stoi warstwa 5,4 pp wypowiedzi „studzących”: broniących Ukraińców, prostujących fałszywe doniesienia lub potępiających napastników bez deklaracji poparcia. Łącznie ponad 11% wypowiedzi w monitorowanej próbce staje po stronie ukraińskiej — wobec praktycznie zera w czerwcu.

Mapa emocji przyniosła rekord drwiny całej serii i to w miejscu, które powtarza się piąty tydzień z rzędu. Materiał „Newsweeka” zatytułowany „Strach wśród Ukraińców” zebrał 11 149 reakcji „ha ha” przy 2 143 „lubię to” — najwyższy ładunek szyderstwa, jaki odnotowaliśmy pod jakąkolwiek treścią. Rozmowa Onetu z ukraińską aktywistką Natalią Panczenko — 5 747 „ha ha”.

Udział tej reakcji wzrósł z 9,7% do 11,8%. Pod tym samym wpisem „Newsweeka” padło jednak również 1 689 reakcji „przykro mi” — najwięcej w tygodniu. Ta sama treść, dwie skrajne emocje, sześciokrotna przewaga drwiny nad współczuciem.

Trzecim elementem tygodnia jest nowa oś: rakietą, która spadła w Tarnawie Kolonii na Lubelszczyźnie (13,6% wzmianek). Została natychmiast przekuta w „ukraińską raketę”, a wpis pytający, czemu Ukraińcy zestrzeliwiają wszystkie rakietę oprócz tych lecących na Polskę, zebrał 5 332 interakcje. W niedzielę 2 sierpnia doszło zaś do zdarzenia lustrzanego: 18-letni obywatel Ukrainy ciężko ranił nożem Polkę we Wrocławiu — to ono odpowiada za najwyższy dzienny negatyw okresu (47,4%).

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 357 200 wzmianek z okresu 27 lipca – 2 sierpnia 2026 r., zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% ze źródeł polskojęzycznych i obejmuje Facebooka, YouTube’a, portale, X, TikToka, fora, blogi, Instagram oraz Reddit. Łączna liczba interakcji w okresie: 4 823 237. Wzmianki bez treści tekstowej stanowią 3,86% zbioru i zostały zaklasyfikowane na podstawie struktury reakcji.

Wskaźniki wydźwięku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce (klasyfikacja NEGATYWNY / NEUTRALNY / POZYTYWNY na podstawie warstwy językowej i kontekstu), z uwzględnieniem ironii i sarkazmu. Wskaźnik nagłówkowy zakotwiczone w ręcznym audycie 458 wzmianek i przeniesiono na cały zbiór metodą poststratyfikacji. Audyt składa się z dwóch prób: głównej (330 wzmianek, warstwy według strefy leksykalnej i poziomu zaangażowania) oraz uzupełniającej (128 wzmianek, warstwy według kanału), dobranej po to, by wskaźniki per kanał opierały się na wystarczającej liczbie odczytów, a nie na ekstrapolacji. Obie próby połączono estymatorem ważącym każdą wzmiankę odwrotnością jej prawdopodobieństwa włączenia. Udział treści negatywnych wyniósł 43,2% przy paśmie odporności 35,8–46,3%; automatyczny klasyfikator leksykalny, wychwytyjący wyłącznie jawne markery wrogości, daje 23,5% i stanowi dolne ograniczenie.

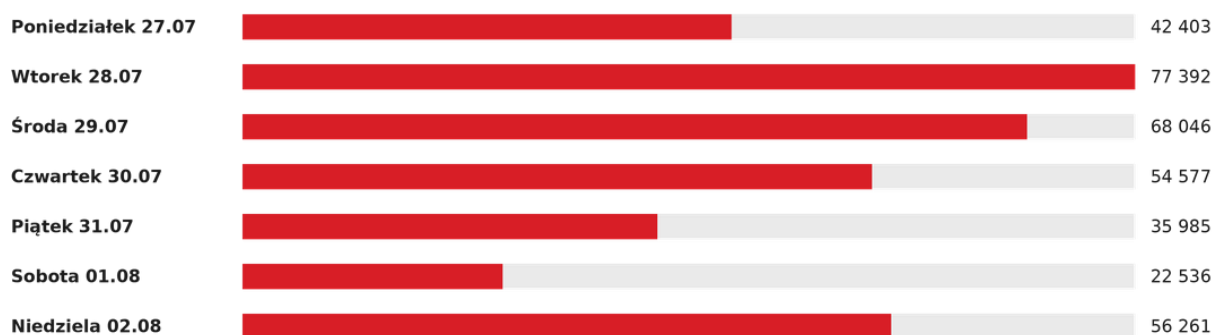
Eksport za ten okres ma inny układ kolumn niż poprzedni, dlatego procedurę wczytywania oparto na mapowaniu kolumn według nazw z nagłówka, a nie ich pozycji. Zweryfikowano wstecznie poprawność mapowania w edycji 20–26 lipca. Analiza tematyczna opiera się na autorskich filtrach osi narracji, liczonych na połączonej warstwie treści wzmianki i jej kontekstu. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały osi nie sumują się do 100%. W tej edycji dodano oś „Rakiet nad Polską / obrona powietrzna”, która wcześniej nie występowała.

Dla porównań tydzień do tygodnia odwołujemy się do raportu 20–26 lipca 2026 r. (N = 150 541), a w kluczowych miejscach także do raportu 13–19 lipca (N = 309 792), który miał zbliżoną strukturę zdarzeń. Wartości podajemy w przeliczeniu na dzień przeciętny. Wskaźniki objętości, interakcji i reakcji są w pełni porównywalne. Porównanie wskaźników per kanał z edycją 20–26 lipca należy traktować ostrożnie: tamta edycja nie dysponowała próbą uzupełniającą i jej rozkład

kanałowy opierał się na cieńszych podstawach. Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

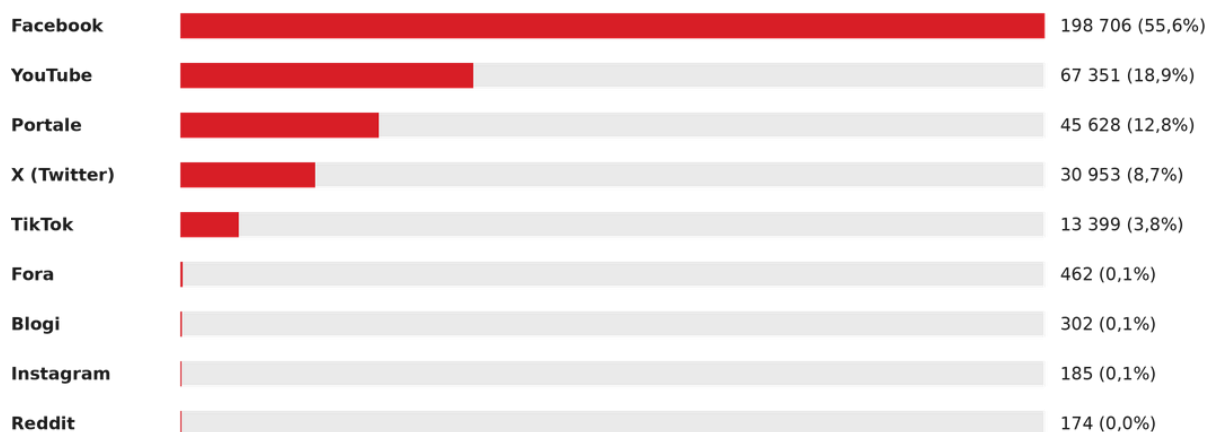
1. Skala i dynamika

Tydzień ma kształt ostrego pikę z podwójnym szczytem i weekendowym odbiciem. Poniedziałek 27 lipca otworzył okres na 42 403 wzmiankach — to sama w sobie wartość wyższa niż szczytowy dzień poprzedniego tygodnia. Wtorek 28 lipca dał maksimum objętości (77 392 wzmianki i 1,23 mln interakcji), środa 29 lipca — dzień wizyty Zełenskigo w Lublinie — maksimum gniewu (22 924 reakcje „wrr”, jedna trzecia całej tygodniowej puli). Następnie fala opadała przez trzy dni aż do 22 536 wzmianek w sobotę, po czym niedziela 2 sierpnia przyniosła gwałtowne odbicie do 56 261 — napędzone atakiem nożownika we Wrocławiu i publikacją materiałów „Newsweeka” i Onetu o strachu Ukraińców.



Udział kanałów

Facebook umocnił się jako dominanta objętościowa, przechodząc z 43,1% do 55,6% (198 706 wzmianek). To najwyższy udział jednego kanału w całej serii i bezpośredni skutek charakteru tygodnia: sprawa wrocławska była przede wszystkim tematem masowego komentarza pod postami redakcyjnymi. YouTube spadł do 18,9%, portale do 12,8%, X do 8,7%, a TikTok wzrósł do 3,8%.



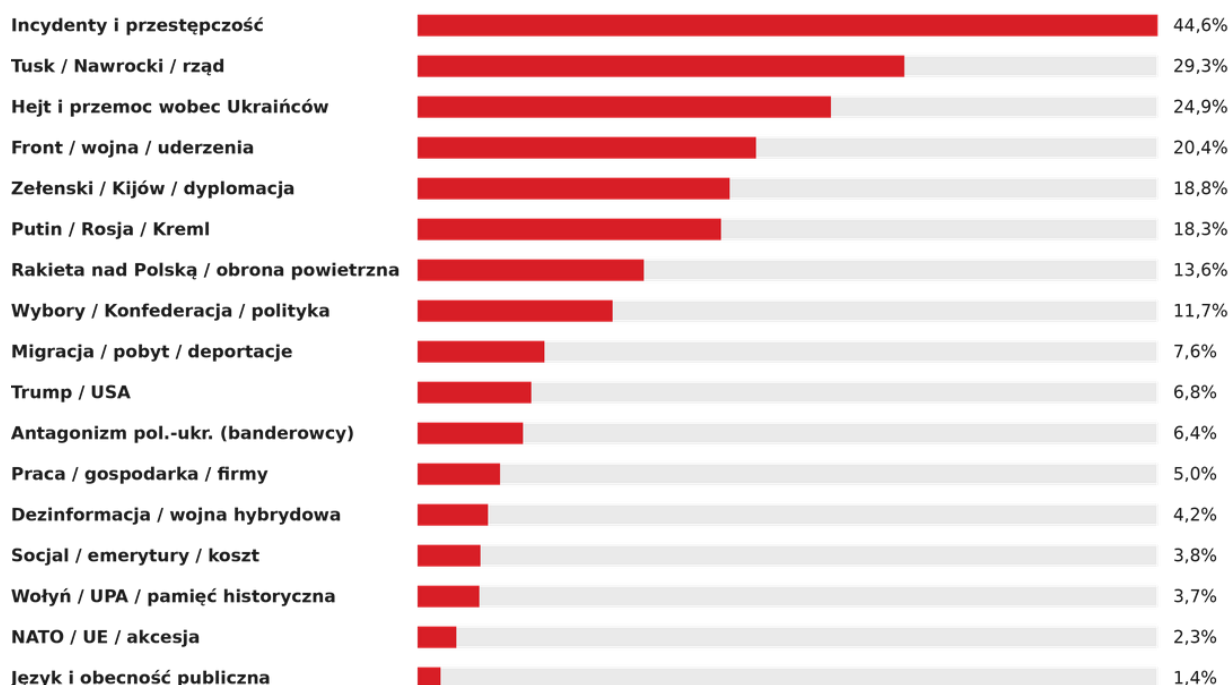
Hierarchia siły rażenia pozostaje odwrócona wobec objętości. X wygenerował 30,6% wszystkich interakcji przy 8,7% wzmianek (47,7 interakcji na wpis), a TikTok 15,9% interakcji przy 3,8% wzmianek — 57,1 na wpis, najwięcej ze wszystkich dużych kanałów. Facebook przy ponad połowie objętości daje 29,2% interakcji i tylko 7,1 na wpis. Instagram, obecny 185 wpisami, osiągnął 772 interakcje na wpis — efekt pojedynczych publikacji o zasięgu międzynarodowym, w tym wpisu Emmanuela Macrona potępiającego rosyjskie uderzenia i naruszenie polskiej przestrzeni powietrznej (40 420 interakcji).

Nowy rekord objętości bazowej

357 tys. wzmianek to druga najwyższa wartość w historii serii, ustępująca jedynie majowemu rekordowi 554 tys. Ważniejsze jest jednak to, że jest to wartość ponad czterokrotnie wyższa od poziomu bazowego sprzed majowej eksplozji (~77 tys.) i że już trzeci raz w ciągu czterech tygodni objętość przekracza 300 tys. Hipoteza o „nowym, podwyższonym poziomie równowagi”, którą stawialiśmy tydzień temu, wymaga korekty: nie mamy do czynienia z plateau, lecz z serią fal o rosnącej częstotliwości, między którymi poziom nie zdąża opaść do bazy.

2. Osie narracji i udział tematów

Siedemnaście osi mapuje treść tygodnia. Układ jest inny niż w poprzednich edycjach: dominuje jedna oś o bardzo szerokim zasięgu — incydenty i przestępczość w Polsce, obecne w 44,6% wzmianek. To najwyższy udział pojedynczej osi, jaki odnotowaliśmy. Za nią plasują się warstwa polityczna (Tusk / Nawrocki / rząd — 29,3%) i, po raz pierwszy w serii tak wysoko, oś hejtu i przemocy wobec Ukraińców (24,9%). Osie międzynarodowe — front, Zełenski, Rosja — zeszły na drugi plan.



Incydenty i przestępczość (44,6%; 45,3% negatywu)

Oś bezprecedensowa co do zasięgu. Zasilają ją dwa przeciwstawne strumienie: sprawa wrocławska z 26 lipca wraz z zatrzymaniami, aresztami i reakcją państwa, oraz — od 2 sierpnia — atak nożownika na osiedlu Muchobór, gdzie 18-letni obywatel Ukrainy ciężko ranił 30-letnią Polkę. Do tego dochodzą awantura w pociągu na stacji Zielonka, gdzie dwóch nietrzeźwych mężczyzn zaatakowało Ukraińców i Białorusinów, oraz ujawniony przez Konrada Berkowicza „handel dostępem do polskiego terytorium” przy ulicy Orlińskiego w Krakowie — wpis z najwyższym ładunkiem gniewu w tygodniu (3 652 reakcje „wrr”). Umiarkowany poziom negatywu tej osi (45,3%) wynika z jej dwustronności: ta sama oś obsługuje relację o przemocy wobec Ukraińców i o przestępstwie popełnionym przez Ukraińca.

Hejt i przemoc wobec Ukraińców (24,9%; 43,2% negatywu, 4,9% pozytywu)

Oś wraca na poziom z tygodnia Bielska-Białej (wtedy 18,0%) i go przekracza. Składają się na nią: nagranie z Wrocławia, oświadczenie prezydenta miasta Jacka Sutryka o braku przyzwolenia na przemoc motywowaną nienawiścią, stanowisko konsulatu Ukrainy, wystąpienie premiera o „patologicznej przemocy mającej polityczny patronat”, manifestacje w Toruniu i Kaliszu oraz materiały „Newsweeka” i Onetu. To jedyna wielka oś, w której udział treści pozytywnych zbliża się do pięciu procent. Zarazem jej negatyw pozostaje wysoki, bo tej samej osi używa strona przeciwna — do dowodzenia, że zdarzenia są prowokowane i nagrywane celowo.

Rakieta nad Polską (13,6%; 37,7% negatywu) — oś nowa

Eksplozja w Tarnawie Kolonii na Lubelszczyźnie w nocy z 29 na 30 lipca uruchomiła oś, której w serii dotąd nie było. Jej struktura jest dwudzielna. Warstwa pierwsza to spór o obronę powietrzną: żal, że „oddaliśmy patrioty Ukraińcom”, i pytania o schrony. Warstwa druga to przypisanie sprawstwa Ukrainie — wpis „czemu Ukraińcy zestrzelili wszystkie rakietę oprócz tych, co lecą na Polskę” zebrał 5 332 interakcje, a Łukasz Warzecha wiązał zdarzenie z wizytą Zełenskigo (12 036). Portal Fronda.pl pytał, czy Warszawa dopuści ukraińskich ekspertów do oględzin — 1 620 reakcji „ha ha” i 963 „wrr”. Relatywnie niski negatyw tej osi (37,7%) wynika z dużego udziału relacji depeşowej.

Antagonizm pol.-ukr. (6,4%; 59,1%) i Wołyń (3,7%; 52,4%)

Osie rdzeniowe kurczą się udziałowo — antagonizm z 7,8% do 6,4%, pamięć wołyńska z 9,8% do 3,7% — ale pozostają najgorętsze w całym zestawieniu. Ważne jest tu rozróżnienie: spadek udziału nie oznacza osłabienia, lecz rozcieńczenie przez napływ treści bieżących. W liczbach bezwzględnych oś antagonizmu objęła 22 694 wzmianki wobec 11 678 tydzień wcześniej — niemal dwukrotnie więcej. Wołyń pojawia się teraz głównie jako argument w sporze bieżącym („będzie Wołyń 2.0”, „to co robili ich dziadowie”), a nie jako temat samodzielny.

Socjal i koszt (3,8%; 48,3% negatywu)

Oś, która tydzień wcześniej była głównym detonatorem, zeszła na dalszy plan udziałowo (z 9,7% do 3,8%), ale zachowała wysoką temperaturę. Jej nośnikami są teraz: handel kartami pobytu i zaproszeniami do pracy, koszt utrzymania obcokrajowców w polskich więzieniach oraz

powracający wątek dostępu do służby zdrowia bez składek. Warto odnotować, że wątek emerytalny, który przed tygodniem wygenerował rekord gniewu, w tej edycji praktycznie zniknął — potwierdza to obserwację, że wyzwalacze kosztowe działają punktowo i szybko się wyczerpują.

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął 43,2% treści negatywnych wobec 48,0% w poprzedniej edycji. Spadek o 4,8 pp jest realny, ale jego przyczyna leży w kompozycji materiału, a nie w zmianie postaw. Tydzień przyniósł ponad dwukrotnie więcej materiału, a przyrost pochodził głównie z warstw o niskim ładunku: masowej relacji informacyjnej o sprawie wrocławskiej, sporu wewnątrzpolskiego między rządem a prezydentem oraz depeszowej relacji o rakiecie. W liczbach bezwzględnych wypowiedzi negatywnych było 154 270 wobec około 72 300 tydzień wcześniej — ponad dwukrotnie więcej.



Rozstrzygające dla interpretacji jest jednak inne porównanie. Tydzień 13–19 lipca miał dokładnie tę samą strukturę — wielka fala zorganizowana wokół przemocy wobec Ukraińców, z masową relacją i sporem o winę — i dał 39,2% negatywu. Ten sam typ fali produkuje dziś 43,2%, czyli o 4,0 pp więcej. Skoro mechanizm rozcieńczenia jest ten sam, a wynik wyższy, różnica opisuje podniesienie się poziomu bazowego. To najczystszy pomiar osadu, jaki uzyskaliśmy w tej serii: nie porównujemy tygodnia spokojnego z gorącym, lecz dwa tygodnie o tej samej architekturze zdarzeń.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 5,84% — rekord całej serii i ponad dwukrotny wzrost wobec 2,6% sprzed tygodnia. Sekwencja pięciu ostatnich pomiarów to 0,1%, 0,7%, 0,6%, 2,6% i 5,84%: kontrnurt rośnie czwarty tydzień z rzędu i przyspiesza. Obok niego stoi warstwa 5,4 pp wypowiedzi „studzących” — potępiających napastników, prostujących fałszywe wersje zdarzeń lub kwestionujących ramę prowokacji, ale bez deklaracji poparcia. Łącznie 11,3% wypowiedzi w monitorowanej próbkę staje po stronie ukraińskiej. Rozkład dzienny negatywu — od 39,0% w sobotę do 47,4% w niedzielę 2 sierpnia — pokazuje przy tym, że najwyższa temperatura wypada nie w dniu największej fali współczucia, lecz w dniu zdarzenia lustrzanego.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	198 706	50,8%	5,6%	1 409 334
YouTube	67 351	30,3%	2,2%	875 615
Portale	45 628	29,7%	6,5%	152 314

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
X (Twitter)	30 953	53,3%	16,3%	1 475 182
TikTok	13 399	17,1%	0,5%	764 717
Fora	462	44,9%	4,5%	0
Blogi	302	39,4%	5,8%	90
Instagram	185	45,2%	8,0%	142 895
Reddit	174	43,6%	6,9%	3 090

Cztery obserwacje z tabeli. Po pierwsze, X jest jednocześnie najbardziej wrogim i najbardziej proukraińskim kanałem (53,3% negatywu i 16,3% pozytywu). To nie jest środowisko jednorodnie nieprzychylnie, lecz spolaryzowane: obok najostrzejszej polemiki działa tam realny obóz obrony, który dokumentuje ataki i punktuje ich politycznych patronów. Po drugie, Facebook — z ponad połową całej objętości — osiąga 50,8% negatywu i to on odpowiada za większość masy wrogości w tygodniu. Po trzecie, TikTok ma najniższy negatyw w serii (17,1%), ale wynika to z natury jego korpusu: przeważają w nim komentarze jedno- i dwuwyrzutowe, emoji oraz treści obcojęzyczne, przy najwyższej sile rażenia (57,1 interakcji na wpis). Po czwarte, portale (29,7%) pozostają warstwą podawczą — z niskim negatywem i najniższą liczbą interakcji na wpis.

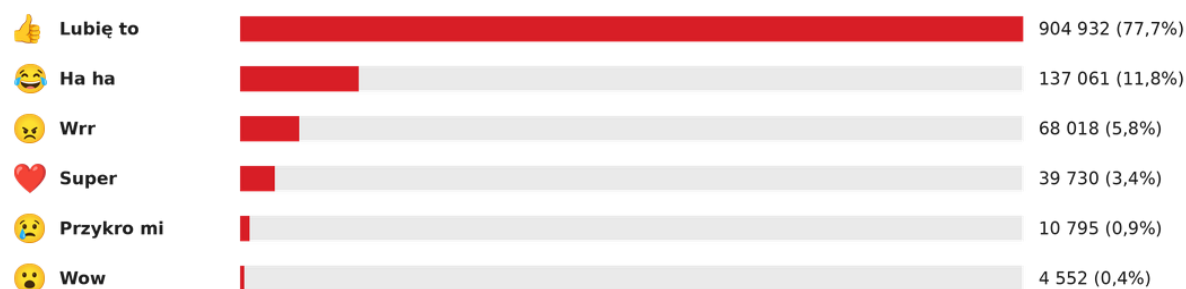
Wydźwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	22 694	6,4%	59,1%	anty-Ukraina
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	13 277	3,7%	52,4%	anty-Ukraina
Socjal / emerytury / koszt	13 502	3,8%	48,3%	anty-Ukraina
Incydenty i przestępczość	159 314	44,6%	45,3%	spór o sprawstwo
Migracja / pobyt / deportacje	27 245	7,6%	43,6%	anty-migracja
Dezinformacja / wojna hybrydowa	15 145	4,2%	43,3%	spór o sprawstwo
Hejt i przemoc wobec Ukraińców	88 993	24,9%	43,2%	obrona / polaryzacja
Język i obecność publiczna	4 922	1,4%	43,1%	obrona / polaryzacja
Tusk / Nawrocki / rząd	104 803	29,3%	42,8%	polaryzacja
Zelenski / Kijów / dyplomacja	67 147	18,8%	42,2%	nieufność
Putin / Rosja / Kreml	65 298	18,3%	41,3%	anty-Rosja
Praca / gospodarka / firmy	17 707	5,0%	40,4%	nieufność
Wybory / Konfederacja / polityka	41 938	11,7%	39,6%	polaryzacja
Trump / USA	24 456	6,8%	39,4%	polaryzacja
Front / wojna / uderzenia	72 830	20,4%	39,0%	anty-Rosja
NATO / UE / akcesja	8 323	2,3%	38,2%	anty-akcesja
Rakieta nad Polską / obrona powietrzna	48 708	13,6%	37,7%	spór o sprawstwo

Trzy obserwacje. Po pierwsze, czołówka negatywu należy do osi małych: antagonizm (59,1%), Wołyń (52,4%) i koszt (48,3%) to łącznie mniej niż 14% wzmianek, ale to one stanowią rdzeń wrogości. Osie masowe tego tygodnia są chłodniejsze, bo obsługują relację, a nie ocenę. Po drugie, rozpiętość między osiami zawęża się: poza trzema najgorętszymi wszystkie mieszczą się w paśmie 37,7–45,3%, a najchłodniejsza — NATO / UE — wciąż ma 38,2% negatywu. Po trzecie, oś hejtu i przemocy (43,2%) ma niemal dokładnie średnią wartość negatywu przy najwyższym w tabeli udziale treści pozytywnych. To najbardziej dwustronna oś tygodnia: każdy jej element jest przedmiotem sporu o to, kto jest ofiarą.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 1 165 088 — wzrost o 203% w ujęciu dziennym, a więc znacznie silniejszy niż wzrost samych wzmianek (+137%) i interakcji (+134%). Emocjonalne centrum tygodnia wróciło na Facebooka z pełną siłą. Rozkład procentowy przyniósł przy tym trzy przesunięcia.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Drwina bije rekord serii — i po raz piąty celuje w to samo. Reakcja „ha ha” osiągnęła 11,8% wszystkich reakcji (137 061) wobec 9,7% tydzień wcześniej, a w ujęciu dziennym wzrosła o 270% — najsilniej ze wszystkich emocji. Rekord pojedynczej treści należy do materiału „Newsweeka” „Strach wśród Ukraińców. Nasze dzieci są tłuczone i wyzywane”: 11 149 reakcji „ha ha” przy 2 143 „lubię to”. Dalej rozmowa Onetu z Natalią Panczenko (5 747), komunikat polsatnews.pl o ukraińskich dronach (3 400), wpis Onetu Szczecin o solidarności mimo hejtu (2 445). Wzorzec nie zmienił się od pięciu tygodni: drwina nie jest reakcją na Ukrainę, lecz na próbę jej obrony — i w tym tygodniu osiągnęła najwyższy poziom, jaki zmierzysmy.

Gniew skoncentrował się w jednym dniu, nie w jednym wpisie. Udział „wrr” wyniósł 5,8% wobec 5,4% tydzień wcześniej, a w liczbach dziennych wzrósł o 229%. W przeciwieństwie do poprzedniej edycji, gdzie 35% całej puli gniewu przypadło na jeden wpis o emeryturze, tym razem koncentracja jest czasowa: środa 29 lipca zebrała 22 924 reakcje „wrr”, czyli 34% tygodniowej puli, ale rozłożone na wiele nośników — wizytę Zełenskigo w Lublinie (1 480 pod wpisem WP, 1 257 pod wpisem „Faktu”) i ujawnienie handlu kartami pobytu przez Konrada Berkowicza (3 652). Gniew przestał być zjawiskiem punktowym, a stał się tłem całego dnia.

„Love” i „sad” rosną, ale wolniej niż drwina. Reakcja „super” wzrosła w ujęciu dziennym o 177% (do 39 730 łącznie), a „przykro mi” o 193% (do 10 795). Ich udziały procentowe spadły jednak — „love” z 3,7% do 3,4%, „sad” utrzymało 0,9% — bo drwina rosła szybciej. Najsilniejsze „love” tygodnia zebrał wpis Lewicy relacjonujący przebieg ataku we Wrocławiu (1 589 przy 17 598 „lubie to”), a poza kontekstem ukraińskim — triumf polskich siatkarzy w Lidze Narodów (2 143). Najsilniejszy smutek padł pod tym samym materiałem „Newsweeka”, który zebrał rekord drwiny: 1 689 „przykro mi” obok 11 149 „ha ha”. Stosunek szyderstwa do współczucia pod jedną treścią wyniósł 6,6 do 1.

Anatomia emocjonalna tygodnia

Układ emocji różni się od wszystkich poprzednich edycji jedną cechą: największe ładunki wszystkich emocji — gniewu, drwiny i smutku — gromadzą się pod tymi samymi treściami. Wpis tvp.info o ataku nożownika zebrał 2 667 „wrr” i 921 „przykro mi”; materiał „Newsweeka” — 11 149 „ha ha”, 1 689 „sad” i 582 „wrr”; rozmowa Onetu z Panczenko — 5 747 „ha ha” i 1 363 „wrr”. Oznacza to, że publiczność nie dzieli się już na tematy, lecz na obozy czytające ten sam materiał w przeciwnych kierunkach. Z punktu widzenia komunikacji to środowisko trudniejsze niż polaryzacja tematyczna: nie ma treści bezpiecznej, bo każda trafia jednocześnie do obu stron.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie. Struktura czołówki różni się zasadniczo od poprzednich edycji: na pierwszym miejscu stoi konto informacyjne z ogromną przewagą nad resztą (331 680 interakcji przy sześciu wzmiankach), a w pierwszej dziesiątce pojawiają się zarówno redakcje mainstreamowe, jak i konta polityczne obu stron sporu.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
1	Goniec.pl — wiadomości	TikTok	331 680	relacja z Wrocławia, informacyjny
2	WP Wiadomości	Facebook	47 876	redakcyjny, mainstream
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	42 185	kronika kryminalna, anty-Ukraina
4	Emmanuel Macron	Instagram	40 420	potępienie uderzeń Rosji, pro-Ukraina
5	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	31 829	koszt i rozliczenia, anty-Ukraina
6	HISTORIA REALNA	YouTube	31 541	publicystyka wojenna, nieufność
7	Wirtualna Polska	TikTok	31 394	redakcyjny, mainstream
8	Tomasz Gdula	YouTube	29 675	publicystyka prawicowa, anty-Ukraina
9	SokzBuraka	Facebook	29 074	obrona Ukraińców, anty-prawicowy
10	Onet	Facebook	27 734	redakcyjny, mainstream
11	Newsweek Polska	Facebook	27 110	redakcyjny, relacja o hejcie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Charakter narracji
12	Poland news War in Ukraine	X (Twitter)	25 969	agregator wojenny, nieufność
13	coolfonpl	X (Twitter)	25 205	incydenty, anty-Ukraina
14	wideoprezentacje	YouTube	24 859	„prowokacja”, anty-Ukraina
15	Marek Markowski	X (Twitter)	24 472	komentarz polityczny, anty-Ukraina

Bilans wpływu — powrót mainstreamu

Najważniejsza zmiana strukturalna tygodnia: redakcyjny mainstream wrócił do czołówki wpływu, z której był nieobecny przez poprzednie edycje. W pierwszej piętnastce jest aż pięć kont redakcyjnych (Goniec.pl, WP Wiadomości, Wirtualna Polska, Onet, „Newsweek”), podczas gdy tydzień wcześniej nie było ani jednego. Proporcja narracji układa się następująco: sześć kont wprost krytycznych lub wrogich wobec Ukrainy, sześć informacyjnych lub publicystycznych bez jednoznacznej ramy oraz trzy reprezentujące stronę ukraińską lub jej obronę (Macron, SokzBuraka, „Newsweek”). To najbardziej zrównoważona czołówka od początku monitoringu.

Druga obserwacja dotyczy skali dominacji lidera. Konto Goniec.pl osiągnęło 331 680 interakcji przy zaledwie sześciu wzmiankach — siedmiokrotnie więcej niż drugie miejsce. Jedno nagranie z Wrocławia zebrało 247 397 interakcji, więcej niż cała czołówka poprzedniego tygodnia razem wzięta. Pokazuje to, jak działa dziś dystrybucja na TikToku: pojedynczy materiał wideo o wysokim ładunku emocjonalnym osiąga zasięg nieporównywalny z jakimkolwiek strumieniem tekstowym. Konta agregujące kronikę kryminalną, które dominowały poprzednią edycję, pozostają obecne (Codziennik z Mordoru, coolfonpl), ale ustąpiły pierwszego planu.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: Wrocław — pierwsze zdarzenie, w którym ofiarą są Ukraińcy

Dominująca narracja tygodnia i pierwszy przypadek w całej serii, gdy głównym wydarzeniem jest przemoc wymierzona w Ukraińców. 20-letnia Anastazja zwróciła w sklepie uwagę mężczyźnie wypychającemu się do kolejki; po usłyszeniu jej akcentu usłyszała wyzwiska, a po wyjściu ze sklepu ona i jej 21-letni partner Maksym zostali brutalnie pobici. Nagranie opublikowała matka poszkodowanej. Zatrzymano dwóch mężczyzn — boksera walczącego na gołe pięści i osobę związaną ze środowiskiem pseudokibiców; sąd zastosował areszt. Skala odbioru nie ma precedensu: relacja Goniec.pl na TikToku zebrała 247 397 interakcji, wpis Lewicy relacjonujący przebieg zdarzenia — 22 420 (w tym 17 598 „lubię to” i 1 589 „love”), a materiały Wirtualnej Polski, Onetu i Kanału Zero po kilka do kilkunastu tysięcy. Głos zabrały wszystkie szczeble państwa: premier, minister spraw wewnętrznych, prezydent Wrocławia i konsulat Ukrainy.

Narracja 2: „Prowokacja i ustawka” — rama, która przejęła zdarzenie

Odpowiedź strony krytycznej wobec Ukrainy pojawiła się w ciągu kilkunastu godzin i stała się najsilniejszą konstrukcją interpretacyjną tygodnia. Jej treść: pobicie było zaaranżowane i nagrane

celowo, a materiał powstał „zgodnie z wytycznymi” ukraińskiej ambasady i środowiska Natalii Panczenko. Argumenty powtarzały się w stałym zestawie: że nagranie jest „odpowiednio ucięte”, że istnieją „trzy i cztery nagrania z różnych kamer”, że to Ukraińiec pierwszy użył paralizatora, wreszcie że całość jest „ustawką Tuska z komikiem” ustaloną dzień przed wizytą w Lublinie. Materiał Porucznika Piotra Powalki „Analiza filmów z brutalnej napaści” zebrał 14 982 interakcji, kanał wideoprezentacje publikował odcinek „Pobicie Ukraińców we Wrocławiu to oczywista prowokacja”. Znaczenie tej ramy jest strategiczne i rośnie z tygodnia na tydzień: przekształca każdy dowód przemocy w dowód manipulacji, a im lepiej udokumentowane zdarzenie, tym mocniejszy staje się zarzut inscenizacji.

Narracja 3: Wyśmianie współczucia — rekord serii

Równolegle do sporu o fakty toczył się spór o prawo do współczucia — i to on dał najsilniejszą sygnaturę emocjonalną okresu. Materiał „Newsweeka” „Strach wśród Ukraińców. Nasze dzieci są tłuczone i wyzywane” zebrał 11 149 reakcji „ha ha” wobec 2 143 „lubię to” — najwyższy ładunek drwiny zmierzony w tej serii pod jakąkolwiek treścią. Rozmowa Onetu z Natalią Panczenko w cyklu „Rachunek sumienia” — 5 747 „ha ha”. Komentarze pod obiema pozycjami składają się w powtarzalny wzór: „udawane łzy”, „agentka SBU”, „to nie jest twój kraj”, „czy to ta sama pani, która straszyla Polaków podpaleniami”. Osobno odnotować należy, że pod tym samym wpisem „Newsweeka” padło 1 689 reakcji „przykro mi” — najwięcej w całym tygodniu. Sześciokrotna przewaga szyderstwa nad współczuciem pod jedną treścią jest najostrzejszym obrazem polaryzacji w całej serii.

Narracja 4: Rakieta w Tarnawie Kolonii — spór o sprawstwo

W nocy z 29 na 30 lipca w Tarnawie Kolonii na Lubelszczyźnie doszło do eksplozji, którą władze przypisały rosyjskiej rakiecie. Narracja rozwinęła się w dwie strony. Pierwsza to krytyka stanu obrony powietrznej: żal, że systemy Patriot przekazano Ukrainie, pytania o schrony i o to, dlaczego pocisk leciał nad Polską sześć minut bez reakcji. Druga to przypisanie sprawstwa Ukrainie — wpis „czemu Ukraińcy zestrzeliwiają wszystkie rakiety oprócz tych, co lecą na Polskę” zebrał 5 332 interakcje, Łukasz Warzecha wiązał zdarzenie z wizytą Zełenskigo (12 036), a Portal Fronda.pl pytał, czy Warszawa dopuści ukraińskich ekspertów do oględzin (1 620 „ha ha”, 963 „wrr”). Zderzenie tych dwóch warstw sprawia, że zdarzenie o jednoznacznym sprawcy zewnętrznym zostało w ciągu doby przekute w argument w sporze polsko-ukraińskim.

Narracja 5: Wizyta Zełenskigo i „symetria”

29 lipca prezydent Ukrainy przyleciał do Lublina w drodze powrotnej z Waszyngtonu; spotkał się z premierem, omówiono polskie inwestycje w Ukrainie i współpracę antybalistyczną. Wpis Donalda Tuska relacjonujący rozmowę zebrał 13 005 interakcji na Facebooku — w tym 6 364 „lubię to”, ale też 3 359 „ha ha”. To był dzień najwyższego gniewu w tygodniu. Równolegle rozwijał się zarzut braku symetrii: Konfederacja publikowała wypowiedź Krzysztofa Mulawy o „rażącym braku symetryzmu w prokuraturze” (11 920 interakcji), przypominając śmierć Polaka w Bytowie sprzed dwóch tygodni. Motyw „dwa kodeksy”, wprowadzony wcześniej przez Leszka Millera, stał się w tym tygodniu głównym narzędziem relatywizacji.

Narracja 6: Zdarzenie lustrzane z 2 sierpnia

W sobotę wieczorem na wrocławskim osiedlu Muchobór 18-letni obywatel Ukrainy ciężko ranił nożem 30-letnią Polkę; kobieta trafiła do szpitala w stanie zagrażającym życiu, mężczyźnie postawiono zarzut usiłowania zabójstwa. Wpis typ.info zebrał 11 967 interakcji, 2 667 reakcji „wrr” i 921 „przykro mi”. To zdarzenie odpowiada za najwyższy dzienny wydzźwięk negatywny okresu (47,4% w niedzielę 2 sierpnia) oraz za nietypowe weekendowe odbicie objętości. Jego znaczenie jest jednak szersze: dostarczyło stronie krytycznej wobec Ukrainy domknięcia narracyjnego — dokładnie tydzień po Wrocławiu, w tym samym mieście, z odwróconymi rolami. Komentarze łączące oba zdarzenia pojawiały się w ciągu godzin.

Narracja 7: Kontrnurt — rekord i jego granice

Po stronie obrony tydzień przyniósł najwięcej materiału w całej serii. Składają się na nią: wpis Lewicy z relacją zdarzenia, dokumentacja ataków prowadzona przez konta na X, apel radnych i manifestacje w Toruniu oraz Kaliszu, wpis Marcina Kierwińskiego o zatrzymaniu sprawców (9 100 interakcji), profil SokzBuraka (29 074 łącznie) i — najszerzej odbity międzynarodowo — wpis Emmanuela Macrona potępiający rosyjskie uderzenia i naruszenie polskiej przestrzeni powietrznej (40 420 interakcji). W audycie lekturowym wyraźnie widać także nowy typ wypowiedzi: Polaków relacjonujących, że sami padli ofiarą hejtu za obronę Ukraińców. Granica tego nurtu jest jednak ostra — każdy z jego głównych nośników medialnych został zaatakowany drwiną w skali wielokrotnie przewyższającej poparcie.

7. Porównanie okres do okresu

Porównanie z poprzednią edycją (20–26 lipca, N = 150 541) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. W kolumnie odniesienia podajemy dodatkowo tydzień 13–19 lipca (N = 309 792) — jedyną wcześniejszą edycję o porównywalnej strukturze zdarzeń, w której fala organizowała się wokół przemocy wobec Ukraińców. To zestawienie jest dla diagnozy ważniejsze niż samo porównanie z tygodniem poprzednim.

Wskaźnik	13–19.07 (dz.)	20–26.07 (dz.)	27.07–02.08 (dz.)	Zmiana t/t
Liczba wzmianek (dziennie)	44 256	21 506	51 029	+137%
Liczba interakcji (dziennie)	579 182	294 583	689 034	+134%
Wpisy negatywne (dziennie)	17 349	10 324	22 039	+113%
Reakcje FB łącznie (dziennie)	160 990	54 896	166 441	+203%
Reakcje „haha” (dziennie)	19 669	5 297	19 580	+270%
Reakcje „angry” (dziennie)	7 531	2 957	9 717	+229%
Reakcje „love” (dziennie)	4 986	2 052	5 676	+177%
Reakcje „sad” (dziennie)	1 881	527	1 542	+193%
Udział wydzźwięku negatyw.	39,2%	48,0%	43,2%	-4,8 pp.
Udział treści pozytywnych	0,6%	2,6%	5,8%	+3,2 pp.

Wskaźnik	13–19.07 (dz.)	20–26.07 (dz.)	27.07–02.08 (dz.)	Zmiana t/t
Udział „haha” w reakcjach	12,2%	9,7%	11,8%	+2,1 pp.
Oś incydentów	—	15,4%	44,6%	+29,2 pp.
Oś hejtu i przemocy	18,0%	6,7%	24,9%	+18,2 pp.
Oś antagonizmu	6,7%	7,8%	6,4%	–1,4 pp.
Oś socjal / koszt	6,8%	9,7%	3,8%	–5,9 pp.

Pięć wniosków z tabeli. Po pierwsze, wszystkie wskaźniki objętościowe przekroczyły poziom z tygodnia 13–19 lipca, a więc dotychczasowego drugiego szczytu serii — mamy do czynienia z nową falą, nie z odbiciem. Po drugie, spadek udziału negatywu o 4,8 pp nastąpił przy wzroście liczby wpisów negatywnych o 113%: w wartościach bezwzględnych wrogości jest dwukrotnie więcej, a jedynie jej udział zmalał. Po trzecie, zestawienie z 13–19 lipca pokazuje ten sam typ fali przy wydziwku wyższym o 4,0 pp — to miara podniesienia się poziomu bazowego. Po czwarte, udział treści pozytywnych wzrósł dziewięciokrotnie wobec 13–19 lipca (0,6% → 5,8%) mimo analogicznej struktury zdarzeń — kontrnurt jest więc zjawiskiem trwałym, a nie reakcją na pojedynczy bodziec. Po piąte, oś kosztowa, która tydzień wcześniej była głównym detonatorem, skurczyła się z 9,7% do 3,8% — wyzwalacze kosztowe działają punktowo i nie kumulują się.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: pomiar osadu w warunkach kontrolowanych

Najważniejsze ustalenie edycji. Dysponujemy dwoma tygodniami o niemal identycznej architekturze: 13–19 lipca (Bielsko-Biała, Bytów) i 27 lipca – 2 sierpnia (Wrocław, Muchobór). W obu wielka fala zorganizowała się wokół przemocy z udziałem Ukraińców, w obu towarzyszył jej masowy spór o winę i zdarzenie lustrzane. Pierwszy dał 39,2% negatywu, drugi 43,2%. Różnica 4,0 pp nie da się wytłumaczyć kompozycją, bo kompozycja jest ta sama; opisuje ona podniesienie się poziomu bazowego w ciągu dwóch tygodni. To pierwszy w tej serii pomiar osadu w warunkach quasi-kontrolowanych i mocniejszy dowód niż jakiegokolwiek porównanie tygodnia gorącego ze spokojnym.

Wniosek 2: rama prowokacji dojrzała do postaci samowystarczalnej

Konstrukcja „to była ustawka”, którą dwa tygodnie temu opisaliśmy jako rosnącą, osiągnęła w tym tygodniu postać dojrzałą: nie wymaga już żadnych przesłanek, bo sam fakt istnienia dobrego nagrania jest w niej dowodem inscenizacji. Im lepiej udokumentowane zdarzenie, tym silniejszy zarzut. W praktyce oznacza to, że standardowe narzędzie komunikacji kryzysowej — udostępnienie materiału dowodowego — działa przeciw nadawcy. Skuteczna może być wyłącznie komunikacja przez trzecią stronę o wysokiej wiarygodności proceduralnej: policję, prokuraturę i sąd, prezentujące nie nagrania, lecz decyzje i ich uzasadnienia.

Wniosek 3: współczucie stało się przedmiotem sporu, nie treścią sporu

Rekord drwiny padł piąty tydzień z rzędu pod przekazem łagodzącym i po raz pierwszy przekroczył jedenaście tysięcy reakcji pod jedną treścią. Znaczenie tego wzorca wykracza poza samą emocję: atakowane są nie tezy o Ukrainie, lecz prawo Ukraińców do bycia przedstawianymi jako ofiary. Dla nadawców medialnych i instytucjonalnych oznacza to, że format „relacja o krzywdzie” wyczerpał swoją skuteczność i przynosi dziś efekt odwrotny do zamierzonego. Formaty, które w tym tygodniu nie zostały wyśmiane, to komunikaty proceduralne (zatrzymanie, areszt, zarzuty) oraz relacje konkretne i lokalne — bez ramy moralnej.

Wniosek 4: kontrnurt przestał być marginesem

Udział treści wprost pozytywnych osiągnął 5,84%, a razem z warstwą studzącą — 11,3%. Wobec 0,1% z czerwca to zmiana rzędu wielkości. Kluczowa jest jednak lokalizacja tego zjawiska: kontrnurt koncentruje się na X (16,3% treści pozytywnych) i w warstwie portalowej (6,5%), a niemal nie występuje na TikToku (0,5%) i YouTube (2,2%). Oznacza to, że obrona ma dziś charakter elitarny i tekstowy, podczas gdy wrogość dominuje w formatach wizualnych o największym zasięgu. Komunikacja prosolidarnościowa, która chce wyjść poza własną bazę, musi wejść w formaty wideo.

Wniosek 5: powrót mainstreamu i jego cena

Pięć kont redakcyjnych w pierwszej piętnastce wpływu, wobec zera tydzień wcześniej, to największa zmiana strukturalna okresu. Mainstream odzyskał zdolność wyznaczania agendy — ale zapłacił za to stanieniem się celem. Trzy z pięciu redakcji, które weszły do czołówki, są jednocześnie nośnikami rekordowych ładunków drwiny. Wniosek praktyczny jest niewygodny: obecność w czołówce zasięgu nie oznacza dziś wpływu na postawy, lecz przede wszystkim ekspozycję na zorganizowaną reakcję negatywną.

Wniosek 6: rozliczenie prognoz poprzedniej edycji

Poprzednia edycja wskazała trzy wskaźniki. Pierwszy: czy objętość ustabilizuje się w przedziale 130–160 tys. tygodniowo jako nowy poziom bazowy — nie potwierdzone i wymagające korekty założenia. Objętość wzrosła do 357 tys., a to już trzeci raz w ciągu czterech tygodni, gdy przekracza 300 tys. Nie mamy plateau, lecz serię fal o rosnącej częstotliwości. Drugi: czy wydzźwięk negatywny utrzyma się powyżej 45% bez wielkiego detonatora — nierozstrzygnięte, ponieważ detonator wystąpił; wynik 43,2% przy fali rozcieńczającej należy czytać jako zgodny z hipotezą utrzymania, nie jej zaprzeczenie. Trzeci: czy udział treści pozytywnych utrzyma się powyżej 2% mimo zaniku masowej debaty o hejcie — potwierdzone z nawiązką (5,84%), przy czym debata o hejcie nie tylko nie zanikła, lecz wróciła jako druga największa oś tygodnia.

Wniosek 7: co monitorować w najbliższych tygodniach

Rekomendujemy trzy wskaźniki. Po pierwsze, poziom wydzźwięku w pierwszym tygodniu bez dużego zdarzenia — to on pokaże, gdzie naprawdę leży dziś baza; jeśli przekroczy 45% przy objętości poniżej 150 tys., będzie to potwierdzeniem, że osad podniósł się trwale. Po drugie, czy udział treści pozytywnych utrzyma się powyżej 4% po wygasnięciu sprawy wrocławskiej — to

rozstrzygnie, czy kontrnurt ma własną bazę, czy żywi się wyłącznie relacją o przemocy. Po trzecie, losy osi rakietowej: czy wynik śledztwa w Tarnawie Kolonii zamknie spór o sprawstwo, czy — na wzór Przewodowa, do którego już się w komentarzach odwoływano — pozostanie trwałym punktem odniesienia dla narracji o ukraińskiej odpowiedzialności. Osobno warto obserwować proces sądowy sprawców z Wrocławia: będzie on testem, czy komunikaty proceduralne rzeczywiście opierają się ramie prowokacji.

Data House · Res Futura · sierpień 2026

The Image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 27 July – 2 August 2026 · N = 357,200 mentions

Executive summary

The week of 27 July – 2 August 2026 produced the second-highest wave in the history of the series. The number of mentions of Ukraine and Ukrainians in Polish social media reached 357,200 — 137% more than the 150,541 recorded in the week of 20–26 July. Interactions rose by 134% (to 4.82m) and total Facebook reactions by as much as 203% (to 1,165,088). The peak fell on Tuesday 28 July (77,392 mentions), and an unusual weekend rebound on Sunday 2 August (56,261) closed the period higher than it had opened.

The detonator was the brutal beating of 20-year-old Anastazja and 21-year-old Maksym in Wrocław on Sunday 26 July — an attack that followed the sound of a Ukrainian accent, for which a bare-knuckle boxer and a man linked to the football hooligan scene were detained. Footage published by Goniec.pl on TikTok gathered 247,397 interactions and is the single most engaging piece of content in the entire series. For the first time since monitoring began, the main event of the week was violence directed at Ukrainians rather than by them.

Negative sentiment amounted to 43.2% against 48.0% a week earlier, a fall of 4.8pp. That fall does not, however, signify a warming. Its cause is compositional: an enormous wave brought a mass of factual reporting and of domestic Polish dispute, which diluted the layer of hostility. What settles the interpretation is the comparison with the week of 13–19 July, which had exactly the same structure — a great wave around violence against Ukrainians (Bielsko-Biała, Bytów) — and produced 39.2%. The same situation today produces 4.0pp more hostility. This is the cleanest measurement of sediment obtained anywhere in this series.

The second signature of the period is a record counter-current. The share of content openly positive towards Ukraine reached 5.84% — the highest in the history of the series and more than double the figure of a week earlier (2.6%). Alongside it stands a layer of 5.4pp of “cooling” statements: defending Ukrainians, correcting false reports or condemning the attackers without any declaration of support. In total more than 11% of statements in the monitored sample take the Ukrainian side — against practically zero in June.

The emotion map produced the derision record of the entire series, and did so in a place that has now repeated for five weeks running. A “Newsweek” item headlined “Fear among Ukrainians. Our children are being beaten and abused” gathered 11,149 “ha ha” reactions against 2,143 “like” — the highest charge of mockery we have recorded under any content. Onet’s interview with the

Ukrainian activist Natalia Panczenko — 5,747 “ha ha”. The share of that reaction rose from 9.7% to 11.8%. Under the very same “Newsweek” post, however, 1,689 “sad” reactions also fell — the most in the week. The same content, two extreme emotions, a sixfold predominance of derision over compassion.

The third element of the week is a new axis: the missile that fell in Tarnawa Kolonia in the Lublin region (13.6% of mentions). It was immediately recast as a “Ukrainian missile”, and a post asking why Ukrainians shoot down every missile except those heading for Poland gathered 5,332 interactions. On Sunday 2 August a mirror event followed: an 18-year-old Ukrainian citizen seriously wounded a Polish woman with a knife in Wrocław — and it is this that accounts for the highest daily negative sentiment of the period (47.4%).

Methodological note

The material covers 357,200 mentions from 27 July – 2 August 2026, collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, YouTube, news portals, X, TikTok, forums, blogs, Instagram and Reddit. Total interactions in the period: 4,823,237. Mentions without text content account for 3.86% of the set and were classified on the basis of their reaction structure.

Sentiment indicators were determined by our own analysis of the content of mentions with respect to the image of Ukraine in Poland (NEGATIVE / NEUTRAL / POSITIVE classification based on the linguistic layer and context), taking account of irony and sarcasm. The headline indicator is anchored in a manual audit of 458 mentions and extended to the whole set by post-stratification. The audit consists of two samples: a main one (330 mentions, stratified by lexical zone and engagement level) and a supplementary one (128 mentions, stratified by channel), drawn so that per-channel indicators rest on a sufficient number of readings rather than on extrapolation. The two samples were combined using an estimator weighting each mention by the inverse of its inclusion probability. The share of negative content amounted to 43.2% with a resilience band of 35.8–46.3%; the automatic lexical classifier, which captures only explicit markers of hostility, yields 23.5% and constitutes a lower bound.

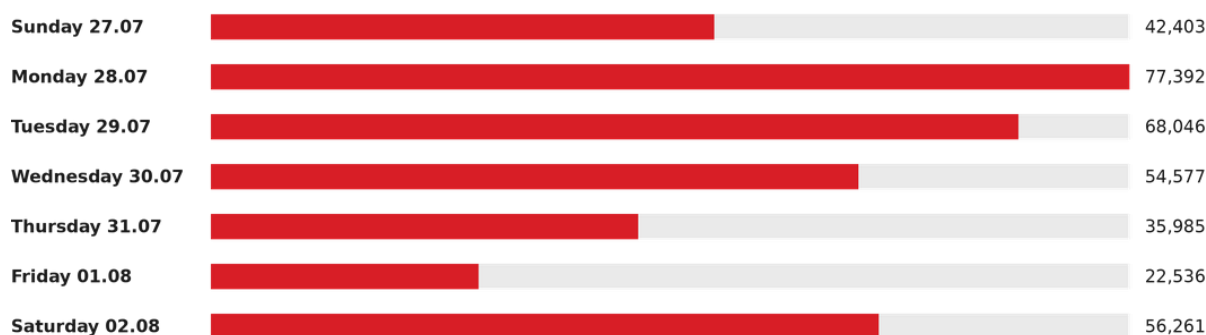
The export for this period has a different column layout from the previous one, so the ingestion procedure was based on mapping columns by the names in the header rather than by their position. The correctness of the mapping in the 20–26 July edition was verified retrospectively. The thematic analysis rests on our own narrative-axis filters, computed on the combined layer of the mention text and its context. A mention may belong to more than one axis, so the axis shares do not sum to 100%. This edition adds the axis “Missile over Poland / air defence”, which did not previously occur.

For week-on-week comparisons we refer to the report of 20–26 July 2026 (N = 150,541), and at key points also to the report of 13–19 July (N = 309,792), which had a comparable structure of events. Values are given per average day. Volume, interaction and reaction indicators are fully

comparable. The comparison of per-channel indicators with the 20–26 July edition should be treated with caution: that edition had no supplementary sample and its channel breakdown rested on thinner foundations. All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, not of public opinion.

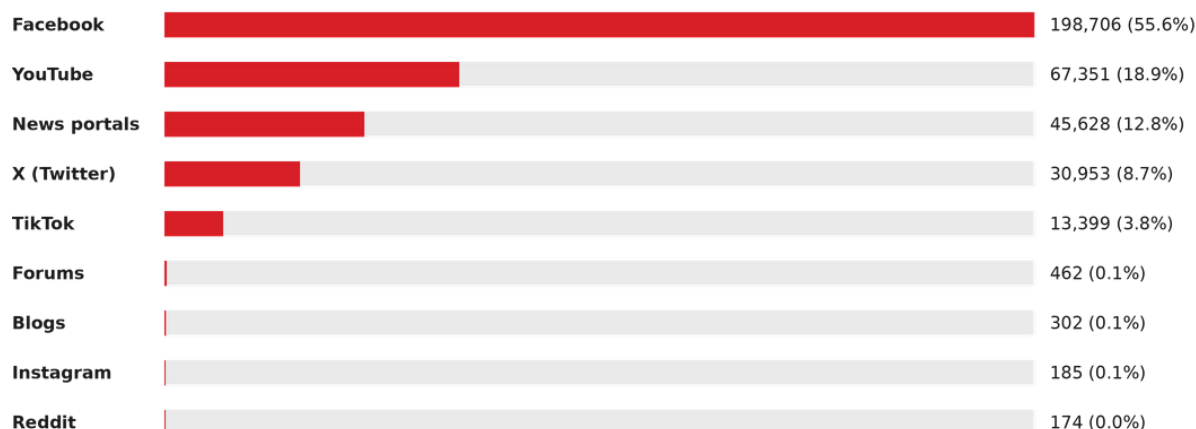
1. Scale and dynamics

The week takes the shape of a sharp peak with a double crest and a weekend rebound. Monday 27 July opened the period at 42,403 mentions — in itself a figure higher than the peak day of the previous week. Tuesday 28 July gave the volume maximum (77,392 mentions and 1.23m interactions), while Wednesday 29 July — the day of Zelensky’s visit to Lublin — gave the anger maximum (22,924 “angry” reactions, a third of the entire weekly pool). The wave then receded over three days to 22,536 mentions on Saturday, after which Sunday 2 August brought a sharp rebound to 56,261 — driven by the knife attack in Wrocław and by the publication of “Newsweek” and Onet items about the fear felt by Ukrainians.



Channel shares

Facebook consolidated its position as the volume leader, rising from 43.1% to 55.6% (198,706 mentions). This is the highest share of a single channel in the entire series and a direct consequence of the character of the week: the Wrocław case was above all a subject of mass commentary under editorial posts. YouTube fell to 18.9%, news portals to 12.8%, X to 8.7%, while TikTok rose to 3.8%.



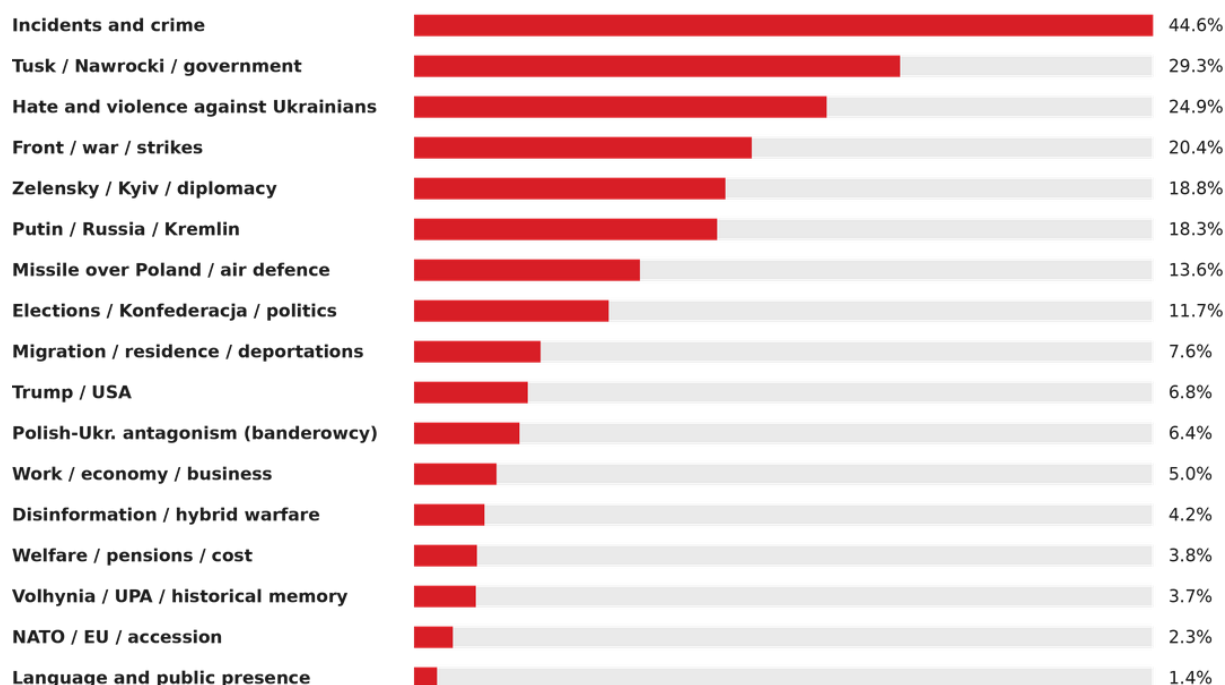
The hierarchy of striking power remains inverted relative to volume. X generated 30.6% of all interactions on 8.7% of mentions (47.7 interactions per post), and TikTok 15.9% of interactions on 3.8% of mentions — 57.1 per post, the most of any large channel. Facebook, with more than half of the volume, delivers 29.2% of interactions and only 7.1 per post. Instagram, present with 185 posts, reached 772 interactions per post — the effect of individual publications with international reach, including Emmanuel Macron’s post condemning the Russian strikes and the violation of Polish airspace (40,420 interactions).

A new record for baseline volume

357k mentions is the second-highest value in the history of the series, behind only the May record of 554k. More important, however, is that it is more than four times the baseline level from before the May explosion (~77k) and that this is already the third time in four weeks that volume has exceeded 300k. The hypothesis of a “new, elevated point of equilibrium” that we advanced a week ago requires correction: we are not dealing with a plateau but with a series of waves of rising frequency, between which the level does not have time to fall back to base.

2. Narrative axes and topic shares

Seventeen axes map the content of the week. The pattern differs from previous editions: one axis of very broad reach dominates — incidents and crime in Poland, present in 44.6% of mentions. This is the highest share of a single axis we have recorded. Behind it come the political layer (Tusk / Nawrocki / government — 29.3%) and, for the first time so high in the series, the axis of hate and violence against Ukrainians (24.9%). The international axes — the front, Zelensky, Russia — have moved into the background.



Incidents and crime (44.6%; 45.3% negative)

An axis without precedent in its reach. Two opposing streams feed it: the Wrocław case of 26 July, with its detentions, remands and state response, and — from 2 August — the knife attack in the Muchobór district, where an 18-year-old Ukrainian citizen seriously wounded a 30-year-old Polish woman. To these are added the altercation on a train at Zielonka station, where two intoxicated men attacked Ukrainians and Belarusians, and the “trade in access to Polish territory” on Orlińskiego Street in Kraków disclosed by Konrad Berkowicz — the post with the highest charge of anger in the week (3,652 “angry” reactions). The moderate negativity level of this axis (45.3%) follows from its two-sidedness: the same axis carries reporting on violence against Ukrainians and on a crime committed by a Ukrainian.

Hate and violence against Ukrainians (24.9%; 43.2% negative, 4.9% positive)

The axis returns to the level of the Bielsko-Biała week (then 18.0%) and exceeds it. It is composed of: the footage from Wrocław, the statement by the city’s mayor Jacek Sutryk that there is no tolerance for violence motivated by hatred, the position of the Ukrainian consulate, the prime minister’s remark about “pathological violence with political patronage”, demonstrations in Toruń and Kalisz, and items by “Newsweek” and Onet. This is the only large axis in which the share of positive content approaches five per cent. At the same time its negativity remains high, because the same axis is used by the opposing side — to argue that the events are provoked and filmed deliberately.

Missile over Poland (13.6%; 37.7% negative) — a new axis

The explosion in Tarnawa Kolonia in the Lublin region on the night of 29–30 July set off an axis that had not previously existed in the series. Its structure is twofold. The first layer is a dispute

over air defence: regret that “we gave the Patriots to the Ukrainians” and questions about shelters. The second is the attribution of agency to Ukraine — a post asking “why do Ukrainians shoot down every missile except those heading for Poland” gathered 5,332 interactions, while Łukasz Warzecha linked the event to Zelensky’s visit (12,036). The Fronda.pl portal asked whether Warsaw would admit Ukrainian experts to the inspection — 1,620 “ha ha” reactions and 963 “angry”. The relatively low negativity of this axis (37.7%) follows from the large share of wire reporting.

Polish-Ukrainian antagonism (6.4%; 59.1%) and Volhynia (3.7%; 52.4%)

The core axes are shrinking in share — antagonism from 7.8% to 6.4%, Volhynian memory from 9.8% to 3.7% — but they remain the hottest in the whole table. An important distinction applies here: the fall in share does not mean a weakening but a dilution by the influx of current content. In absolute terms the antagonism axis covered 22,694 mentions against 11,678 a week earlier — almost twice as many. Volhynia now appears mainly as an argument in a current dispute (“there will be a Volhynia 2.0”, “what their grandfathers did”) rather than as a topic in its own right.

Welfare and cost (3.8%; 48.3% negative)

The axis that a week earlier was the main detonator has fallen back in share (from 9.7% to 3.8%) but has retained a high temperature. Its carriers are now: the trade in residence cards and work invitations, the cost of holding foreign nationals in Polish prisons, and the recurring thread of access to healthcare without contributions. It is worth noting that the pension thread, which a week ago generated the anger record, has all but disappeared in this edition — confirming the observation that cost triggers act at a point and exhaust themselves quickly.

3. Sentiment map

Sentiment towards Ukraine reached 43.2% negative content against 48.0% in the previous edition. The fall of 4.8pp is real, but its cause lies in the composition of the material and not in a change of attitudes. The week brought more than twice as much material, and the increase came mainly from layers of low charge: mass factual reporting on the Wrocław case, the domestic Polish dispute between the government and the president, and wire reporting on the missile. In absolute terms there were 154,270 negative statements against roughly 72,300 a week earlier — more than twice as many.



What settles the interpretation, however, is a different comparison. The week of 13–19 July had exactly the same structure — a great wave organised around violence against Ukrainians, with mass reporting and a dispute over blame — and produced 39.2% negativity. The same type of wave today produces 43.2%, that is 4.0pp more. Since the dilution mechanism is identical and

the result higher, the difference describes a rise in the baseline level. This is the cleanest measurement of sediment we have obtained in this series: we are not comparing a quiet week with a hot one, but two weeks with the same architecture of events.

The share of openly positive content amounted to 5.84% — a record for the entire series and more than double the 2.6% of a week earlier. The sequence of the last five measurements reads 0.1%, 0.7%, 0.6%, 2.6% and 5.84%: the counter-current has grown for four weeks running and is accelerating. Alongside it stands a layer of 5.4pp of “cooling” statements — condemning the attackers, correcting false versions of events or questioning the provocation frame, but without a declaration of support. In total 11.3% of statements in the monitored sample take the Ukrainian side. The daily distribution of negativity — from 39.0% on Saturday to 47.4% on Sunday 2 August — shows moreover that the highest temperature falls not on the day of the greatest wave of compassion but on the day of the mirror event.

Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	198,706	50.8%	5.6%	1,409,334
YouTube	67,351	30.3%	2.2%	875,615
News portals	45,628	29.7%	6.5%	152,314
X (Twitter)	30,953	53.3%	16.3%	1,475,182
TikTok	13,399	17.1%	0.5%	764,717
Forums	462	44.9%	4.5%	0
Blogs	302	39.4%	5.8%	90
Instagram	185	45.2%	8.0%	142,895
Reddit	174	43.6%	6.9%	3,090

Four observations from the table. First, X is simultaneously the most hostile and the most pro-Ukrainian channel (53.3% negative and 16.3% positive). This is not a uniformly unfavourable environment but a polarised one: alongside the sharpest polemic there operates a real camp of defence, which documents the attacks and names their political patrons. Second, Facebook — with more than half of the total volume — reaches 50.8% negativity and accounts for most of the mass of hostility in the week. Third, TikTok has the lowest negativity in the series (17.1%), but this follows from the nature of its corpus: one- and two-word comments, emoji and foreign-language content predominate, at the highest striking power (57.1 interactions per post). Fourth, the news portals (29.7%) remain a distribution layer — with low negativity and the lowest number of interactions per post.

Sentiment across the narrative axes

Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	22,694	6.4%	59.1%	anti-Ukraine
Volhynia / UPA / historical memory	13,277	3.7%	52.4%	anti-Ukraine
Welfare / pensions / cost	13,502	3.8%	48.3%	anti-Ukraine
Incidents and crime	159,314	44.6%	45.3%	dispute over agency
Migration / residence / deportations	27,245	7.6%	43.6%	anti-migration
Disinformation / hybrid warfare	15,145	4.2%	43.3%	dispute over agency
Hate and violence against Ukrainians	88,993	24.9%	43.2%	defence / polarisation
Language and public presence	4,922	1.4%	43.1%	defence / polarisation
Tusk / Nawrocki / government	104,803	29.3%	42.8%	polarisation
Zelensky / Kyiv / diplomacy	67,147	18.8%	42.2%	distrust
Putin / Russia / Kremlin	65,298	18.3%	41.3%	anti-Russia
Work / economy / business	17,707	5.0%	40.4%	distrust
Elections / Konfederacja / politics	41,938	11.7%	39.6%	polarisation
Trump / USA	24,456	6.8%	39.4%	polarisation
Front / war / strikes	72,830	20.4%	39.0%	anti-Russia
NATO / EU / accession	8,323	2.3%	38.2%	anti-accession
Missile over Poland / air defence	48,708	13.6%	37.7%	dispute over agency

Three observations. First, the top of the negativity ranking belongs to small axes: antagonism (59.1%), Volhynia (52.4%) and cost (48.3%) together account for less than 14% of mentions, yet it is they that form the core of hostility. This week's mass axes are cooler because they carry reporting rather than evaluation. Second, the spread between axes has narrowed: apart from the three hottest, all fall within a band of 37.7–45.3%, and the coolest — NATO / EU — still has 38.2% negativity. Third, the axis of hate and violence (43.2%) has almost exactly the average negativity value alongside the highest share of positive content in the table. It is the most two-sided axis of the week: every element of it is the subject of a dispute over who is the victim.

4. Emotion map

Total Facebook reactions amounted to 1,165,088 — a rise of 203% in daily terms, and thus considerably stronger than the rise in mentions alone (+137%) and in interactions (+134%). The emotional centre of the week returned to Facebook in full force. The percentage distribution brought three shifts.



The three most important changes in the emotion map

Derision sets a record for the series — and for the fifth time aims at the same thing. The “ha ha” reaction reached 11.8% of all reactions (137,061) against 9.7% a week earlier, and in daily terms it rose by 270% — more steeply than any other emotion. The record for a single piece of content belongs to the “Newsweek” item “Fear among Ukrainians. Our children are being beaten and abused”: 11,149 “ha ha” reactions against 2,143 “like”. Next come Onet’s interview with Natalia Panczenko (5,747), a polsatnews.pl report on Ukrainian drones (3,400) and an Onet Szczecin post on solidarity persisting despite the hate (2,445). The pattern has not changed in five weeks: derision is not a reaction to Ukraine but to the attempt to defend it — and this week it reached the highest level we have measured.

Anger concentrated in one day, not in one post. The share of “angry” amounted to 5.8% against 5.4% a week earlier, and in daily figures it rose by 229%. Unlike the previous edition, where 35% of the entire anger pool fell on a single post about a pension, this time the concentration is temporal: Wednesday 29 July gathered 22,924 “angry” reactions, that is 34% of the weekly pool, but spread across many carriers — Zelensky’s visit to Lublin (1,480 under the WP post, 1,257 under the “Fakt” post) and Konrad Berkowicz’s disclosure of the trade in residence cards (3,652). Anger has ceased to be a point phenomenon and become the backdrop to an entire day.

“Love” and “sad” grow, but more slowly than derision. The “love” reaction rose by 177% in daily terms (to 39,730 in total) and “sad” by 193% (to 10,795). Their percentage shares nonetheless fell — “love” from 3.7% to 3.4%, “sad” held at 0.9% — because derision grew faster. The strongest “love” of the week was gathered by a post from Lewica recounting the course of the Wrocław attack (1,589 alongside 17,598 “like”), and outside the Ukrainian context by the Polish volleyball team’s triumph in the Nations League (2,143). The strongest sadness fell under the same “Newsweek” item that set the derision record: 1,689 “sad” alongside 11,149 “ha ha”. The ratio of mockery to compassion under a single piece of content was 6.6 to 1.

The emotional anatomy of the week

The pattern of emotions differs from all previous editions in one respect: the largest charges of every emotion — anger, derision and sadness — gather under the same content. The tvp.info post about the knife attack gathered 2,667 “angry” and 921 “sad”; the “Newsweek” item — 11,149 “ha ha”, 1,689 “sad” and 582 “angry”; Onet’s interview with Panczenko — 5,747 “ha ha” and 1,363

“angry”. This means that the audience no longer divides by topic but into camps reading the same material in opposite directions. From the point of view of communication this is a harder environment than thematic polarisation: there is no safe content, because every item reaches both sides at once.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period. The structure of the top group differs fundamentally from previous editions: in first place stands a news account with an enormous lead over the rest (331,680 interactions on six mentions), and the top ten includes both mainstream newsrooms and political accounts from both sides of the dispute.

Top 15 most engaging accounts in the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Narrative character
1	Goniec.pl — news	TikTok	331,680	Wrocław coverage, informational
2	WP Wiadomości	Facebook	47,876	editorial, mainstream
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	42,185	crime chronicle, anti-Ukraine
4	Emmanuel Macron	Instagram	40,420	condemnation of Russian strikes, pro-Ukraine
5	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	31,829	cost and accounts, anti-Ukraine
6	HISTORIA REALNA	YouTube	31,541	war commentary, distrust
7	Wirtualna Polska	TikTok	31,394	editorial, mainstream
8	Tomasz Gdula	YouTube	29,675	right-wing commentary, anti-Ukraine
9	SokzBuraka	Facebook	29,074	defence of Ukrainians, anti-right
10	Onet	Facebook	27,734	editorial, mainstream
11	Newsweek Polska	Facebook	27,110	editorial, coverage of hate
12	Poland news War in Ukraine	X (Twitter)	25,969	war aggregator, distrust
13	coolfonpl	X (Twitter)	25,205	incidents, anti-Ukraine
14	wideoprezentacje	YouTube	24,859	“provocation”, anti-Ukraine
15	Marek Markowski	X (Twitter)	24,472	political commentary, anti-Ukraine

Influence balance — the return of the mainstream

The most important structural change of the week: the editorial mainstream has returned to the top of the influence ranking, from which it was absent throughout previous editions. The top fifteen contains as many as five editorial accounts (Goniec.pl, WP Wiadomości, Wirtualna Polska, Onet, “Newsweek”), whereas a week earlier there was not a single one. The proportion of narratives falls out as follows: six accounts openly critical of or hostile towards Ukraine, six informational or commentary accounts without an unambiguous frame, and three representing the Ukrainian side

or its defence (Macron, SokzBuraka, “Newsweek”). This is the most balanced top group since monitoring began.

The second observation concerns the scale of the leader’s dominance. The Goniec.pl account reached 331,680 interactions on just six mentions — seven times more than second place. A single piece of footage from Wrocław gathered 247,397 interactions, more than the entire top group of the previous week combined. This shows how distribution on TikTok works today: a single video item with a high emotional charge achieves reach incomparable with any text stream. The accounts aggregating the crime chronicle, which dominated the previous edition, remain present (Codziennik z Mordoru, coolfonpl) but have ceded the foreground.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: Wrocław — the first event in which Ukrainians are the victims

The dominant narrative of the week and the first case in the entire series in which the main event is violence directed at Ukrainians. Twenty-year-old Anastazja pointed out to a man in a shop that he was pushing into the queue; after her accent was heard she was subjected to abuse, and on leaving the shop she and her 21-year-old partner Maksym were brutally beaten. The footage was published by the injured woman’s mother. Two men were detained — a bare-knuckle boxer and a person connected with the football hooligan scene; the court ordered remand. The scale of reception has no precedent: Goniec.pl’s report on TikTok gathered 247,397 interactions, a post by Lewica recounting the course of events — 22,420 (including 17,598 “like” and 1,589 “love”), and items by Wirtualna Polska, Onet and Kanal Zero several to a dozen thousand each. Every level of the state spoke: the prime minister, the interior minister, the mayor of Wrocław and the Ukrainian consulate.

Narrative 2: “Provocation and set-up” — the frame that took over the event

The response of the side critical of Ukraine appeared within a dozen or so hours and became the strongest interpretative construction of the week. Its content: the beating was staged and filmed deliberately, and the material was produced “in accordance with the guidelines” of the Ukrainian embassy and the circle around Natalia Panczenko. The arguments recurred in a fixed set: that the footage is “conveniently cut”, that there exist “third and fourth recordings from different cameras”, that it was the Ukrainian who first used a taser, and finally that the whole thing is a “set-up between Tusk and the comedian” agreed the day before the Lublin visit. Porucznik Piotr Powalka’s item “An analysis of the footage of the brutal assault” gathered 14,982 interactions, and the wideoprezentacje channel published an episode entitled “The beating of Ukrainians in Wrocław is an obvious provocation”. The significance of this frame is strategic and grows from week to week: it transforms every piece of evidence of violence into evidence of manipulation, and the better documented the event, the stronger the accusation of staging becomes.

Narrative 3: The mockery of compassion — a record for the series

Alongside the dispute over facts ran a dispute over the right to compassion — and it produced the strongest emotional signature of the period. The “Newsweek” item “Fear among Ukrainians. Our children are being beaten and abused” gathered 11,149 “ha ha” reactions against 2,143 “like” — the highest charge of derision measured in this series under any content. Onet’s interview with Natalia Panczenko in the “Examination of conscience” series — 5,747 “ha ha”. The comments under both items form a repeatable pattern: “fake tears”, “an SBU agent”, “this is not your country”, “isn’t this the same lady who threatened Poles with arson”. It should be noted separately that under the same “Newsweek” post 1,689 “sad” reactions also fell — the most in the entire week. A sixfold predominance of mockery over compassion under a single piece of content is the sharpest image of polarisation in the whole series.

Narrative 4: The missile in Tarnawa Kolonia — a dispute over agency

On the night of 29–30 July an explosion occurred in Tarnawa Kolonia in the Lublin region, which the authorities attributed to a Russian missile. The narrative developed in two directions. The first is criticism of the state of air defence: regret that the Patriot systems were handed to Ukraine, questions about shelters, and about why the projectile flew over Poland for six minutes without a response. The second is the attribution of agency to Ukraine — a post asking “why do Ukrainians shoot down every missile except those heading for Poland” gathered 5,332 interactions, Łukasz Warzecha linked the event to Zelensky’s visit (12,036), and the Fronda.pl portal asked whether Warsaw would admit Ukrainian experts to the inspection (1,620 “ha ha”, 963 “angry”). The collision of these two layers means that an event with an unambiguous external perpetrator was recast within a day as an argument in the Polish-Ukrainian dispute.

Narrative 5: Zelensky’s visit and “symmetry”

On 29 July the president of Ukraine flew into Lublin on his way back from Washington; he met the prime minister, and Polish investments in Ukraine and anti-ballistic cooperation were discussed. Donald Tusk’s post reporting the conversation gathered 13,005 interactions on Facebook — including 6,364 “like”, but also 3,359 “ha ha”. This was the day of the highest anger in the week. In parallel the charge of a lack of symmetry developed: Konfederacja published Krzysztof Mulawa’s statement about a “glaring lack of symmetry in the prosecution service” (11,920 interactions), recalling the death of a Pole in Bytów two weeks earlier. The motif of “two codes”, introduced earlier by Leszek Miller, became this week the main instrument of relativisation.

Narrative 6: The mirror event of 2 August

On Saturday evening in the Muchobór district of Wrocław an 18-year-old Ukrainian citizen seriously wounded a 30-year-old Polish woman with a knife; she was taken to hospital in a life-threatening condition, and the man was charged with attempted murder. The tvp.info post gathered 11,967 interactions, 2,667 “angry” reactions and 921 “sad”. This event accounts for the highest daily negative sentiment of the period (47.4% on Sunday 2 August) and for the unusual

weekend rebound in volume. Its significance is broader, however: it supplied the side critical of Ukraine with a narrative closure — exactly a week after Wrocław, in the same city, with the roles reversed. Comments linking the two events appeared within hours.

Narrative 7: The counter-current — a record and its limits

On the side of the defence the week brought more material than any other in the series. It comprises: the Lewica post recounting the event, the documentation of attacks maintained by accounts on X, an appeal by councillors and demonstrations in Toruń and Kalisz, Marcin Kierwiński's post about the detention of the perpetrators (9,100 interactions), the SokzBuraka profile (29,074 in total) and — with the widest international reach — Emmanuel Macron's post condemning the Russian strikes and the violation of Polish airspace (40,420 interactions). The reading audit also clearly shows a new type of statement: Poles reporting that they have themselves been targeted with hate for defending Ukrainians. The limit of this current is sharp, however — each of its main media carriers was attacked with derision on a scale many times exceeding the support it received.

7. Period-on-period comparison

The comparison with the previous edition (20–26 July, N = 150,541) was made on average daily figures. In the reference column we additionally give the week of 13–19 July (N = 309,792) — the only earlier edition with a comparable structure of events, in which the wave organised itself around violence against Ukrainians. That juxtaposition matters more for the diagnosis than the comparison with the immediately preceding week.

Indicator	13–19.07 (daily)	20–26.07 (daily)	27.07–02.08 (daily)	Change w/w
Mentions (per day)	44,256	21,506	51,029	+137%
Interactions (per day)	579,182	294,583	689,034	+134%
Negative posts (per day)	17,349	10,324	22,039	+113%
Total FB reactions (per day)	160,990	54,896	166,441	+203%
“haha” reactions (per day)	19,669	5,297	19,580	+270%
“angry” reactions (per day)	7,531	2,957	9,717	+229%
“love” reactions (per day)	4,986	2,052	5,676	+177%
“sad” reactions (per day)	1,881	527	1,542	+193%
Share of negative sentiment	39.2%	48.0%	43.2%	-4.8pp
Share of positive content	0.6%	2.6%	5.8%	+3.2pp
“haha” share of reactions	12.2%	9.7%	11.8%	+2.1pp
Incidents axis	—	15.4%	44.6%	+29.2pp
Hate and violence axis	18.0%	6.7%	24.9%	+18.2pp
Antagonism axis	6.7%	7.8%	6.4%	-1.4pp
Welfare / cost axis	6.8%	9.7%	3.8%	-5.9pp

Five conclusions from the table. First, all volume indicators exceeded the level of the week of 13–19 July, that is the previous second peak of the series — we are dealing with a new wave, not a rebound. Second, the fall in the share of negativity by 4.8pp occurred alongside a 113% rise in the number of negative posts: in absolute terms there is twice as much hostility, and only its share has declined. Third, the juxtaposition with 13–19 July shows the same type of wave with sentiment higher by 4.0pp — this is the measure of the rise in the baseline level. Fourth, the share of positive content rose ninefold against 13–19 July (0.6% → 5.8%) despite an analogous structure of events — the counter-current is therefore a durable phenomenon, not a reaction to a single stimulus. Fifth, the cost axis, which a week earlier was the main detonator, shrank from 9.7% to 3.8% — cost triggers act at a point and do not accumulate.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a measurement of sediment under controlled conditions

The most important finding of the edition. We have two weeks of almost identical architecture: 13–19 July (Bielsko-Biała, Bytów) and 27 July – 2 August (Wrocław, Muchobór). In both, a great wave organised itself around violence involving Ukrainians; in both it was accompanied by a mass dispute over blame and by a mirror event. The first produced 39.2% negativity, the second 43.2%. The difference of 4.0pp cannot be explained by composition, because the composition is the same; it describes a rise in the baseline level over two weeks. This is the first measurement of sediment in this series under quasi-controlled conditions and a stronger piece of evidence than any comparison of a hot week with a quiet one.

Conclusion 2: the provocation frame has matured into a self-sufficient form

The construction “it was a set-up”, which two weeks ago we described as growing, reached a mature form this week: it no longer requires any premises, because the very existence of good footage is within it evidence of staging. The better documented the event, the stronger the accusation. In practice this means that the standard tool of crisis communication — releasing evidentiary material — works against the communicator. Only communication through a third party of high procedural credibility can be effective: the police, the prosecution service and the courts, presenting not recordings but decisions and their justifications.

Conclusion 3: compassion has become the object of the dispute, not its content

The derision record fell for the fifth week running under a conciliatory message and for the first time exceeded eleven thousand reactions under a single piece of content. The significance of this pattern goes beyond the emotion itself: what is attacked is not claims about Ukraine but the right of Ukrainians to be portrayed as victims. For media and institutional communicators this means that the format “a report on harm” has exhausted its effectiveness and today produces the opposite of the intended effect. The formats that were not mocked this week are procedural

communications (detention, remand, charges) and concrete, local reporting — without a moral frame.

Conclusion 4: the counter-current is no longer a margin

The share of openly positive content reached 5.84%, and together with the cooling layer — 11.3%. Against 0.1% in June this is a change of an order of magnitude. What is crucial, however, is where the phenomenon is located: the counter-current is concentrated on X (16.3% positive content) and in the portal layer (6.5%), and is almost absent on TikTok (0.5%) and YouTube (2.2%). This means that the defence today has an elite, textual character, while hostility dominates the visual formats of greatest reach. Pro-solidarity communication that wants to move beyond its own base must enter video formats.

Conclusion 5: the return of the mainstream and its price

Five editorial accounts in the top fifteen for influence, against zero a week earlier, is the largest structural change of the period. The mainstream has regained the capacity to set the agenda — but it has paid for this by becoming a target. Three of the five newsrooms that entered the top group are simultaneously the carriers of record charges of derision. The practical conclusion is uncomfortable: presence at the top of the reach ranking today signifies not influence over attitudes but above all exposure to an organised negative response.

Conclusion 6: settling the previous edition's forecasts

The previous edition indicated three indicators. First: whether volume would stabilise in the range of 130–160k per week as a new baseline — not confirmed, and requiring a correction of the assumption. Volume rose to 357k, and this is already the third time in four weeks that it has exceeded 300k. We do not have a plateau but a series of waves of rising frequency. Second: whether negative sentiment would hold above 45% without a major detonator — unsettled, because a detonator did occur; the result of 43.2% during a diluting wave should be read as consistent with the hypothesis of persistence rather than as its refutation. Third: whether the share of positive content would hold above 2% despite the disappearance of the mass debate about hate — confirmed with a margin (5.84%), while the debate about hate not only did not disappear but returned as the second largest axis of the week.

Conclusion 7: what to monitor in the coming weeks

We recommend three indicators. First, the level of sentiment in the first week without a major event — it is that which will show where the baseline actually lies today; if it exceeds 45% at a volume below 150k, this will confirm that the sediment has risen durably. Second, whether the share of positive content holds above 4% once the Wrocław case subsides — this will settle whether the counter-current has a base of its own or feeds solely on reporting about violence. Third, the fate of the missile axis: whether the outcome of the investigation in Tarnawa Kolonia closes the dispute over agency or — on the model of Przewodów, already invoked in the comments — remains a permanent point of reference for the narrative of Ukrainian responsibility.

Separately, it is worth watching the trial of the Wrocław perpetrators: it will be a test of whether procedural communications really do withstand the provocation frame.

Data House · Res Futura · August 2026

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 27 липня – 2 серпня 2026 · N = 357 200 згадок

Стислий виклад

Тиждень 27 липня – 2 серпня 2026 р. приніс другу найвищу хвилю в історії серії. Кількість згадок про Україну та українців у польських соціальних мережах становила 357 200 — на 137% більше, ніж 150 541 на тижні 20–26 липня. Кількість взаємодій зросла на 134% (до 4,82 млн), а сума реакцій у Facebook — аж на 203% (до 1 165 088). Пік припав на вівторок 28 липня (77 392 згадки), а нетиповий для вихідних відскок у неділю 2 серпня (56 261) заклав період вище, ніж його відкрито.

Детонатором стало брутальне побиття 20-річної Анастасії та 21-річного Максима у Вроцлаві в неділю 26 липня — напад після почутого українського акценту, за який затримали боксера, що б'ється на голі кулаки, та людину з середовища футбольних хуліганів. Запис, опублікований Gonies.pl у TikTok, зібрав 247 397 взаємодій і є найсильнішим окремим контентом усієї серії. Уперше від початку моніторингу головною подією тижня стало насильство, спрямоване проти українців, а не вчинене ними.

Негативний настрій становив 43,2% проти 48,0% тижнем раніше, тобто впав на 4,8 в.п. Це падіння, однак, не означає потепління. Його причина композиційна: величезна хвиля принесла масу інформаційної хроніки та внутрішньопольської суперечки, що розрідило шар ворожості. Вирішальним є порівняння з тижнем 13–19 липня, який мав точно таку саму структуру — велика хвиля довкола насильства щодо українців (Бельсько-Бяла, Битув) — і дав 39,2%. Та сама ситуація сьогодні продукує на 4,0 в.п. більше ворожості. Це найчистіше вимірювання осаду в усій серії.

Другою сигнатурою періоду є рекордна протитечія. Частка контенту, відверто позитивного щодо України, сягнула 5,84% — найвище в історії серії і більш ніж удвічі більше, ніж тижнем раніше (2,6%). Поряд із нею стоїть шар 5,4 в.п. «остудливих» висловлювань: тих, що захищають українців, спростовують неправдиві повідомлення або засуджують нападників без заяви про підтримку. Разом понад 11% висловлювань у моніторованій вибірці стають на українську сторону — проти практично нуля в червні.

Карта емоцій принесла рекорд насмішки всієї серії, і саме там, де це повторюється п'ятий тиждень поспіль. Матеріал «Newsweek» під заголовком «Страх серед українців. Наших дітей б'ють і обзивають» зібрав 11 149 реакцій «ха-ха» проти 2 143 «подобається» — найвищий заряд гумору, який ми зафіксували під будь-яким контентом. Розмова Onet з

українською активісткою Наталією Панченко — 5 747 «ха-ха». Частка цієї реакції зросла з 9,7% до 11,8%. Під тим самим дописом «Newsweek» упало, однак, і 1 689 реакцій «сумно» — найбільше за тиждень. Той самий контент, дві крайні емоції, шестиразова перевага насмішки над співчуттям.

Третім елементом тижня є нова вісь: ракета, що впала в Тарнаві-Колонії на Люблінщині (13,6% згадок). Її негайно перекували на «українську ракету», а допис із запитанням, чому українці збивають усі ракети, крім тих, що летять на Польщу, зібрав 5 332 взаємодії. У неділю 2 серпня сталася дзеркальна подія: 18-річний громадянин України тяжко поранив ножом польку у Вроцлаві — саме вона відповідає за найвищий денний негативний настрій періоду (47,4%).

Методична примітка

Матеріал охоплює 357 200 згадок за період 27 липня – 2 серпня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить із польськомовних джерел і охоплює Facebook, YouTube, новинні портали, X, TikTok, форуми, блоги, Instagram та Reddit. Загальна кількість взаємодій за період: 4 823 237. Згадки без текстового вмісту становлять 3,86% масиву і були класифіковані на основі структури реакцій.

Показники настрою визначено власним аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі (класифікація НЕГАТИВНИЙ / НЕЙТРАЛЬНИЙ / ПОЗИТИВНИЙ на основі мовного шару та контексту), з урахуванням іронії та сарказму. Заголовковий показник закріплено в ручному аудиті 458 згадок і поширено на весь масив методом постстратифікації. Аудит складається з двох вибірок: основної (330 згадок, страти за лексичною зоною та рівнем залученості) та додаткової (128 згадок, страти за каналом), дібраної для того, щоб показники за каналами спиралися на достатню кількість прочитань, а не на екстраполяцію. Обидві вибірки поєднано оцінювачем, що зважає кожну згадку оберненою величиною її ймовірності включення. Частка негативного контенту становила 43,2% зі смугою стійкості 35,8–46,3%; автоматичний лексичний класифікатор, що вловлює лише явні маркери ворожості, дає 23,5% і становить нижню межу.

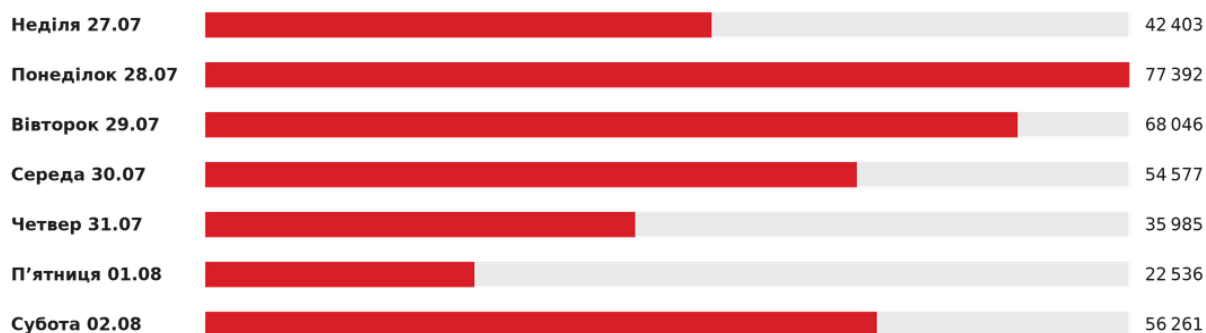
Експорт за цей період має інший розклад стовпців, ніж попередній, тому процедуру зчитування побудовано на зіставленні стовпців за назвами із заголовка, а не за їхньою позицією. Ретроспективно перевірено правильність зіставлення у випуску 20–26 липня. Тематичний аналіз спирається на власні фільтри наративних осей, обчислені на поєднаному шарі тексту згадки та її контексту. Згадка може належати більш ніж до однієї осі, тому частки осей не сумуються до 100%. У цьому випуску додано вісь «Ракета над Польщею / протиповітряна оборона», якої раніше не було.

Для порівнянь тиждень до тижня ми звертаємося до звіту за 20–26 липня 2026 р. (N = 150 541), а в ключових місцях також до звіту за 13–19 липня (N = 309 792), який мав подібну структуру подій. Значення подано в перерахунку на середній день. Показники обсягу,

взаємодій і реакцій цілком порівнянні. Порівняння показників за каналами з випуском 20–26 липня слід трактувати обережно: той випуск не мав додаткової вибірки, і його каналний розподіл спирався на тонші підстави. Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки.

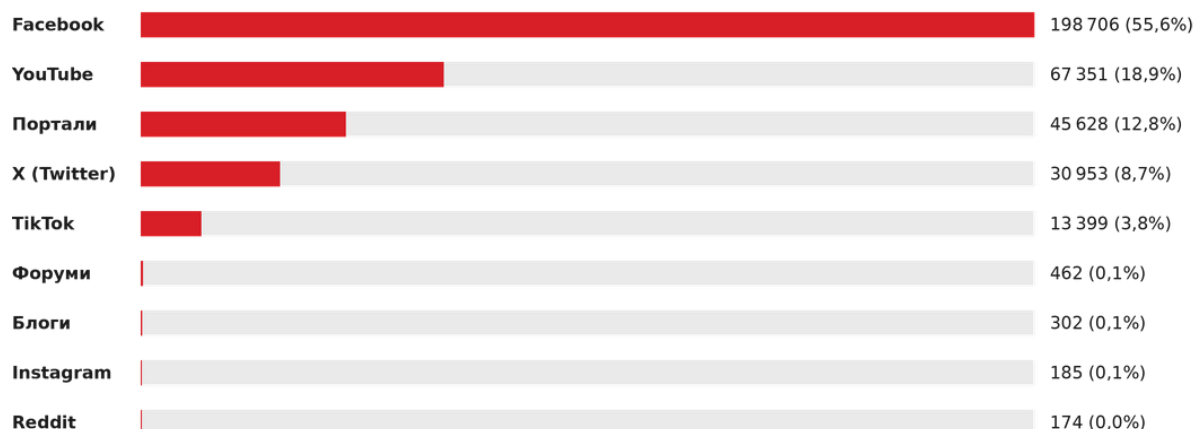
1. Масштаб і динаміка

Тиждень має форму гострого піку з подвійним гребенем і відскоком на вихідних. Понеділок 27 липня відкрив період на 42 403 згадках — це саме собою більше, ніж піковий день попереднього тижня. Вівторок 28 липня дав максимум обсягу (77 392 згадки і 1,23 млн взаємодій), а середа 29 липня — день візиту Зеленського до Любліна — максимум гніву (22 924 реакції «обурює», третина всього тижневого запасу). Далі хвиля спадала три дні аж до 22 536 згадок у суботу, після чого неділя 2 серпня принесла різкий відскок до 56 261 — рушієм стали напад із ножем у Вроцлаві та публікації «Newsweek» і Onet про страх українців.



Частка каналів

Facebook зміцнився як домінанта обсягу, перейшовши з 43,1% до 55,6% (198 706 згадок). Це найвища частка одного каналу в усій серії і прямий наслідок характеру тижня: справа вроцлавська була насамперед темою масового коментаря під редакційними дописами. YouTube впав до 18,9%, портали — до 12,8%, X — до 8,7%, а TikTok зріс до 3,8%.



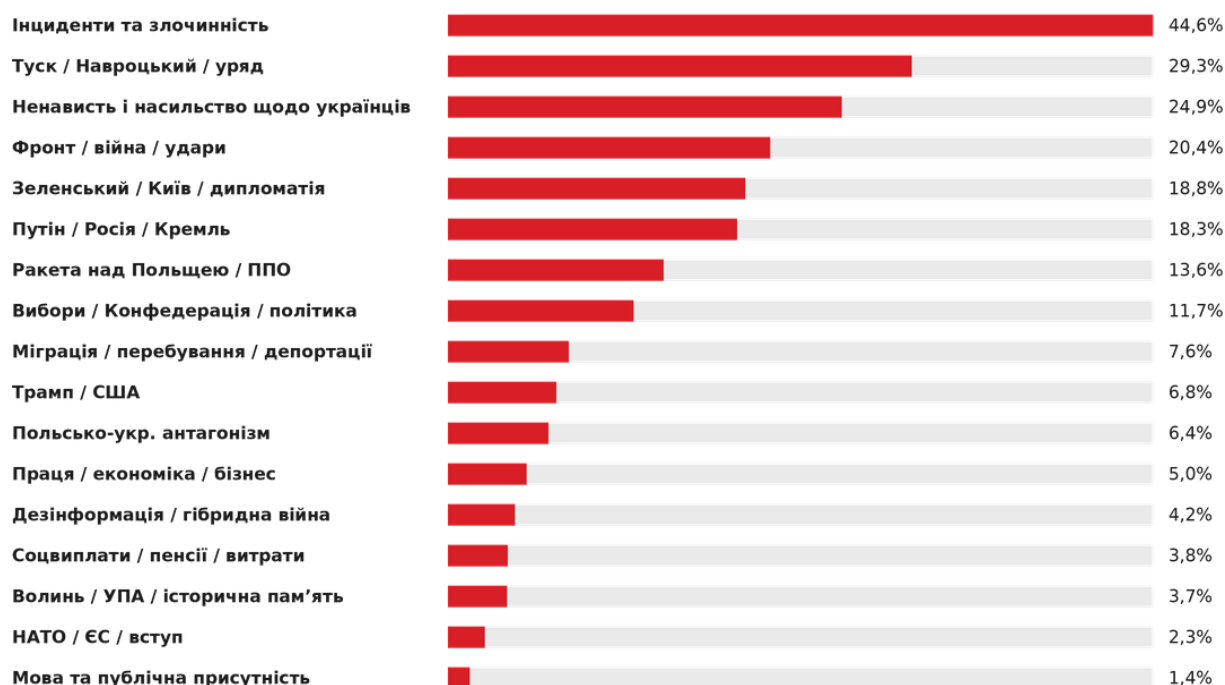
Ієрархія сили враження залишається оберненою щодо обсягу. X згенерував 30,6% усіх взаємодій за 8,7% згадок (47,7 взаємодії на допис), а TikTok — 15,9% взаємодій за 3,8% згадок, тобто 57,1 на допис, найбільше з усіх великих каналів. Facebook за понад половини обсягу дає 29,2% взаємодій і лише 7,1 на допис. Instagram, присутній 185 дописами, сягнув 772 взаємодій на допис — ефект окремих публікацій міжнародного охоплення, зокрема допису Емманюеля Макрона із засудженням російських ударів і порушення польського повітряного простору (40 420 взаємодій).

Новий рекорд базового обсягу

357 тис. згадок — це друге найвище значення в історії серії, поступається лише травневому рекорду 554 тис. Важливіше, однак, що це понад учетверо вищий показник за базовий рівень до травневого вибуху (~77 тис.) і що вже втретє за чотири тижні обсяг перевищує 300 тис. Гіпотеза про «новий, підвищений рівень рівноваги», яку ми висували тиждень тому, потребує корекції: ми маємо справу не з плато, а з серією хвиль зростаючої частоти, між якими рівень не встигає опати до бази.

2. Наративні осі та частка тем

Сімнадцять осей мапують зміст тижня. Розклад інший, ніж у попередніх випусках: домінує одна вісь дуже широкого охоплення — інциденти та злочинність у Польщі, присутні в 44,6% згадок. Це найвища частка окремої осі, яку ми зафіксували. За нею йдуть політичний шар (Туск / Навроцький / уряд — 29,3%) і, уперше в серії так високо, вісь ненависті й насильства щодо українців (24,9%). Міжнародні осі — фронт, Зеленський, Росія — відійшли на другий план.



Інциденти та злочинність (44,6%; 45,3% негативу)

Вісь безпрецедентна за охопленням. Її живлять два протилежні потоки: вроцлавська справа 26 липня разом із затриманнями, арештами та реакцією держави, і — від 2 серпня — напад із ножем у районі Мухобур, де 18-річний громадянин України тяжко поранив 30-річну польку. До цього додаються сутичка в потязі на станції Зельонка, де двоє нетверезих чоловіків напали на українців і білорусів, та оприлюднена Конрадом Берковичем «торгівля доступом до польської території» на вулиці Орлінського в Кракові — допис із найвищим зарядом гніву за тиждень (3 652 реакції «обурює»). Помірний рівень негативу цієї осі (45,3%) впливає з її двобічності: та сама вісь обслуговує хроніку про насильство щодо українців і про злочин, скоєний українцем.

Ненависть і насильство щодо українців (24,9%; 43,2% негативу, 4,9% позитиву)

Вісь повертається на рівень тижня Бельсько-Бялої (тоді 18,0%) і перевищує його. Її складають: запис із Вроцлава, заява президента міста Яцека Сутрика про відсутність дозволу на насильство, мотивоване ненавистю, позиція консульства України, виступ прем'єра про «патологічне насильство, що має політичний патронат», маніфестації в Торуні та Каліші, а також матеріали «Newsweek» і Onet. Це єдина велика вісь, у якій частка позитивного контенту наближається до п'яти відсотків. Водночас її негатив залишається високим, бо ту саму вісь використовує протилежна сторона — щоб доводити, що події спровоковані й зняті навмисно.

Ракета над Польщею (13,6%; 37,7% негативу) — нова вісь

Вибух у Тарнаві-Колонії на Люблінщині в ніч з 29 на 30 липня запустив вісь, якої в серії досі не було. Її структура двоскладова. Перший шар — суперечка про протиповітряну оборону:

жаль, що «ми віддали українцям Patriot», і питання про укриття. Другий — приписування авторства Україні: допис «чому українці збивають усі ракети, крім тих, що летять на Польщу» зібрав 5 332 взаємодії, а Лукаш Важеха пов'язував подію з візитом Зеленського (12 036). Портал Fronda.pl запитував, чи Варшава допустить українських експертів до огляду — 1 620 реакцій «ха-ха» і 963 «обурює». Відносно низький негатив цієї осі (37,7%) впливає з великої частки депешної хроніки.

Польсько-український антагонізм (6,4%; 59,1%) і Волинь (3,7%; 52,4%)

Осердеві осі скорочуються за часткою — антагонізм із 7,8% до 6,4%, волинська пам'ять із 9,8% до 3,7% — але залишаються найгарячішими в усьому зіставленні. Тут важлива різниця: падіння частки не означає послаблення, а розрідження припливом поточного контенту. В абсолютних числах вісь антагонізму охопила 22 694 згадки проти 11 678 тижнем раніше — майже вдвічі більше. Волинь з'являється тепер здебільшого як аргумент у поточній суперечці («буде Волинь 2.0», «те, що робили їхні діди»), а не як самостійна тема.

Соцвиплати та витрати (3,8%; 48,3% негативу)

Вісь, яка тижнем раніше була головним детонатором, відійшла за часткою (з 9,7% до 3,8%), але зберегла високу температуру. Її носіями є тепер: торгівля картами перебування та запрошеннями на роботу, витрати на утримання іноземців у польських в'язницях і сюжет про доступ до охорони здоров'я без внесків, що повертається. Варто відзначити, що пенсійний сюжет, який тиждень тому згенерував рекорд гніву, у цьому випуску практично зник — це підтверджує спостереження, що витратні детонатори діють точково і швидко вичерпуються.

3. Карта настрою

Настрій висловлювань щодо України сягнув 43,2% негативного контенту проти 48,0% у попередньому випуску. Падіння на 4,8 в.п. є реальним, але його причина полягає у складі матеріалу, а не у зміні настанов. Тиждень приніс понад удвічі більше матеріалу, і приріст походив здебільшого з шарів низького заряду: масової інформаційної хроніки про вроцлавську справу, внутрішньопольської суперечки між урядом і президентом та депешної хроніки про ракету. В абсолютних числах негативних висловлювань було 154 270 проти приблизно 72 300 тижнем раніше — понад удвічі більше.



Вирішальним для тлумачення є, однак, інше порівняння. Тиждень 13–19 липня мав точно таку саму структуру — велика хвиля, організована довкола насильства щодо українців, із масовою хронікою та суперечкою про провину — і дав 39,2% негативу. Той самий тип хвилі сьогодні продукує 43,2%, тобто на 4,0 в.п. більше. Оскільки механізм розрідження той

самий, а результат вищий, різниця описує підвищення базового рівня. Це найчистіше вимірювання осаду, яке ми отримали в цій серії: ми порівнюємо не спокійний тиждень із гарячим, а два тижні з однаковою архітектурою подій.

Частка відверто позитивного контенту становила 5,84% — рекорд усієї серії і більш ніж дворазове зростання проти 2,6% тижнем раніше. Послідовність п'яти останніх вимірювань — це 0,1%, 0,7%, 0,6%, 2,6% і 5,84%: протитечія зростає четвертий тиждень поспіль і пришвидшується. Поряд із нею стоїть шар 5,4 в.п. «остудливих» висловлювань — тих, що засуджують нападників, спростовують неправдиві версії подій або ставлять під сумнів рамку провокації, але без заяви про підтримку. Разом 11,3% висловлювань у моніторованій вибірці стають на українську сторону. Денний розподіл негативу — від 39,0% у суботу до 47,4% у неділю 2 серпня — показує при цьому, що найвища температура припадає не на день найбільшої хвилі співчуття, а на день дзеркальної події.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	198 706	50,8%	5,6%	1 409 334
YouTube	67 351	30,3%	2,2%	875 615
Портали	45 628	29,7%	6,5%	152 314
X (Twitter)	30 953	53,3%	16,3%	1 475 182
TikTok	13 399	17,1%	0,5%	764 717
Форуми	462	44,9%	4,5%	0
Блоги	302	39,4%	5,8%	90
Instagram	185	45,2%	8,0%	142 895
Reddit	174	43,6%	6,9%	3 090

Чотири спостереження з таблиці. По-перше, X є водночас найворожішим і найпроукраїнським каналом (53,3% негативу і 16,3% позитиву). Це не однорідно неприязне середовище, а поляризоване: поряд із найгострішою полемікою там діє реальний табір захисту, який документує напади і називає їхніх політичних патронів. По-друге, Facebook — із понад половиною всього обсягу — сягає 50,8% негативу і саме він відповідає за більшість маси ворожості за тиждень. По-третє, TikTok має найнижчий негатив у серії (17,1%), але це впливає з природи його корпусу: там переважають одно- та двослівні коментарі, емодзі й іншомовний контент, за найвищої сили враження (57,1 взаємодії на допис). По-четверте, портали (29,7%) залишаються шаром подачі — з низьким негативом і найнижчою кількістю взаємодій на допис.

Настрій у наративних осях

Наративна вісь	Згадки	Частка	% негативу	Напрямок
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	22 694	6,4%	59,1%	анти-Україна
Волинь / УПА / історична пам'ять	13 277	3,7%	52,4%	анти-Україна
Соцвиплати / пенсії / витрати	13 502	3,8%	48,3%	анти-Україна
Інциденти та злочинність	159 314	44,6%	45,3%	суперечка про авторство
Міграція / перебування / депортації	27 245	7,6%	43,6%	анти-міграція
Дезінформація / гібридна війна	15 145	4,2%	43,3%	суперечка про авторство
Ненавість і насильство щодо українців	88 993	24,9%	43,2%	захист / поляризація
Мова та публічна присутність	4 922	1,4%	43,1%	захист / поляризація
Туск / Навроцький / уряд	104 803	29,3%	42,8%	поляризація
Зеленський / Київ / дипломатія	67 147	18,8%	42,2%	недовіра
Путін / Росія / Кремль	65 298	18,3%	41,3%	анти-Росія
Праця / економіка / бізнес	17 707	5,0%	40,4%	недовіра
Вибори / Конфедерація / політика	41 938	11,7%	39,6%	поляризація
Трамп / США	24 456	6,8%	39,4%	поляризація
Фронт / війна / удари	72 830	20,4%	39,0%	анти-Росія
НАТО / ЄС / вступ	8 323	2,3%	38,2%	анти-вступ
Ракета над Польщею / ППО	48 708	13,6%	37,7%	суперечка про авторство

Три спостереження. По-перше, чоло негативу належить малим осям: антагонізм (59,1%), Волинь (52,4%) і витрати (48,3%) — це разом менш ніж 14% згадок, але саме вони становлять осердя ворожості. Масові осі цього тижня холодніші, бо обслуговують хроніку, а не оцінку. По-друге, розмах між осями звузився: поза трьома найгарячішими всі вміщуються у смузі 37,7–45,3%, а найхолодніша — НАТО / ЄС — усе ще має 38,2% негативу. По-третє, вісь ненависті й насильства (43,2%) має майже точно середнє значення негативу за найвищої в таблиці частки позитивного контенту. Це найбільш двобічна вісь тижня: кожен її елемент є предметом суперечки про те, хто є жертвою.

4. Карта емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 1 165 088 — зростання на 203% у денному вимірі, а отже значно сильніше, ніж зростання самих згадок (+137%) і взаємодій (+134%). Емоційний центр тижня повернувся на Facebook на повну силу. Відсотковий розподіл приніс при цьому три зрушення.



Три найважливіші зміни в карті емоцій

Насмішка б'є рекорд серії — і вп'яте цілить у те саме. Реакція «ха-ха» сягнула 11,8% усіх реакцій (137 061) проти 9,7% тижнем раніше, а в денному вимірі зросла на 270% — найсильніше з усіх емоцій. Рекорд окремого контенту належить матеріалові «Newsweek» «Страх серед українців. Наших дітей б'ють і обзивають»: 11 149 реакцій «ха-ха» проти 2 143 «подобається». Далі йдуть розмова Onet з Наталією Панченко (5 747), повідомлення polsatnews.pl про українські дрони (3 400) і допис Onet Щецин про солідарність попри ненависть (2 445). Взірєць не змінився за п'ять тижнів: насмішка не є реакцією на Україну, а на спробу її захистити — і цього тижня вона сягнула найвищого рівня, який ми виміряли.

Гнів сконцентрувався в одному дні, а не в одному дописі. Частка «обурює» становила 5,8% проти 5,4% тижнем раніше, а в денних числах зросла на 229%. На відміну від попереднього випуску, де 35% усього запасу гніву припало на один допис про пенсію, цього разу концентрація часова: середа 29 липня зібрала 22 924 реакції «обурює», тобто 34% тижневого запасу, але розкладені на багато носіїв — візит Зеленського до Любліна (1 480 під дописом WP, 1 257 під дописом «Fakt») і оприлюднення торгівлі картами перебування Конрадом Берковичем (3 652). Гнів перестав бути точковим явищем і став тлом цілого дня.

«Love» і «sad» зростають, але повільніше за насмішку. Реакція «love» зросла в денному вимірі на 177% (до 39 730 загалом), а «sad» — на 193% (до 10 795). Їхні відсоткові частки, однак, впали — «love» з 3,7% до 3,4%, «sad» утримало 0,9% — бо насмішка зростала швидше. Найсильніше «love» тижня зібрав допис Lewisa з переказом перебігу нападу у Вроцлаві (1 589 поряд із 17 598 «подобається»), а поза українським контекстом — триумф польських волейболістів у Лізі націй (2 143). Найсильніший смуток упав під тим самим матеріалом «Newsweek», який зібрав рекорд насмішки: 1 689 «sad» поряд із 11 149 «ха-ха». Співвідношення глузу до співчуття під одним контентом становило 6,6 до 1.

Емоційна анатомія тижня

Розклад емоцій відрізняється від усіх попередніх випусків однією рисою: найбільші заряди всіх емоцій — гніву, насмішки і смутку — збираються під тим самим контентом. Допис tvp.info про напад із ножем зібрав 2 667 «обурює» і 921 «сумно»; матеріал «Newsweek» — 11 149 «ха-ха», 1 689 «sad» і 582 «обурює»; розмова Onet з Панченко — 5 747 «ха-ха» і 1 363 «обурює». Це означає, що аудиторія уже не ділиться за темами, а на табори, які читають той самий матеріал у протилежних напрямках. З погляду комунікації це середовище важче

за тематичну поляризацію: немає безпечного контенту, бо кожен потрапляє водночас до обох сторін.

5. Карта впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період. Структура провідної групи принципово відрізняється від попередніх випусків: на першому місці стоїть новинний акаунт із величезним відривом від решти (331 680 взаємодій за шести згадок), а в першій десятці з'являються як мейнстрімні редакції, так і політичні акаунти обох сторін суперечки.

Топ-15 найбільш залучальних акаунтів періоду

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Характер наративу
1	Goniec.pl — новини	TikTok	331 680	хроніка з Вроцлава, інформаційний
2	WP Wiadomości	Facebook	47 876	редакційний, мейнстрім
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	42 185	кримінальна хроніка, анти-Україна
4	Emmanuel Macron	Instagram	40 420	засудження ударів Росії, про-Україна
5	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	31 829	витрати і розрахунки, анти-Україна
6	HISTORIA REALNA	YouTube	31 541	воєнна публіцистика, недовіра
7	Wirtualna Polska	TikTok	31 394	редакційний, мейнстрім
8	Tomasz Gdula	YouTube	29 675	права публіцистика, анти-Україна
9	SokzBuraka	Facebook	29 074	захист українців, антиправий
10	Onet	Facebook	27 734	редакційний, мейнстрім
11	Newsweek Polska	Facebook	27 110	редакційний, хроніка про ненависть
12	Poland news War in Ukraine	X (Twitter)	25 969	воєнний агрегатор, недовіра
13	coolfonpl	X (Twitter)	25 205	інциденти, анти-Україна
14	wideoprezentacje	YouTube	24 859	«провокація», анти-Україна
15	Marek Markowski	X (Twitter)	24 472	політичний коментар, анти-Україна

Баланс впливу — повернення мейнстріму

Найважливіша структурна зміна тижня: редакційний мейнстрім повернувся до чола впливу, з якого був відсутній упродовж попередніх випусків. У першій п'ятнадцятці аж п'ять редакційних акаунтів (Goniec.pl, WP Wiadomości, Wirtualna Polska, Onet, «Newsweek»), тоді як тижнем раніше не було жодного. Пропорція наративів складається так: шість акаунтів відверто критичних або ворожих щодо України, шість інформаційних чи публіцистичних без

однозначної рамки та три, що представляють українську сторону або її захист (Макрон, SokzBuraka, «Newsweek»). Це найзбалансованіша провідна група від початку моніторингу.

Друге спостереження стосується масштабу домінування лідера. Акаунт Gonies.pl сягнув 331 680 взаємодій за лише шести згадок — усемеро більше, ніж друге місце. Один запис із Вроцлава зібрав 247 397 взаємодій, більше, ніж уся провідна група попереднього тижня разом узята. Це показує, як працює сьогодні дистрибуція в TikTok: окремий відеоматеріал із високим емоційним зарядом сягає охоплення, непорівнянного з будь-яким текстовим потоком. Акаунти, що агрегують кримінальну хроніку і домінували в попередньому випуску, залишаються присутніми (Codziennik z Mordoru, coolfonpl), але поступилися першим планом.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: Вроцлав — перша подія, у якій жертвами є українці

Домінантний наратив тижня і перший випадок в усій серії, коли головною подією є насильство, спрямоване проти українців. 20-річна Анастасія звернула в магазині увагу чоловікові, який пропихався в чергу; після почутого акценту вона почула образи, а на виході з магазину її та 21-річного партнера Максима брутально побили. Запис оприлюднила мати потерпілої. Затримали двох чоловіків — боксера, що б'ється на голі кулаки, і особу, пов'язану з середовищем футбольних хуліганів; суд застосував арешт. Масштаб сприйняття не має прецеденту: репортаж Gonies.pl у TikTok зібрав 247 397 взаємодій, допис Lewica з переказом перебігу події — 22 420 (зокрема 17 598 «подобається» і 1 589 «love»), а матеріали Wirtualna Polska, Onet і Kanał Zero — від кількох до кільканадцяти тисяч кожен. Голос узяли всі щаблі держави: прем'єр, міністр внутрішніх справ, президент Вроцлава і консульство України.

Наратив 2: «Провокація і постановка» — рамка, яка перебрала подію

Відповідь критичної щодо України сторони з'явилася впродовж кільканадцяти годин і стала найсильнішою тлумачною конструкцією тижня. Її зміст: побиття було влаштоване та зняте навмисно, а матеріал постав «згідно з настановами» українського посольства й середовища Наталії Панченко. Аргументи повторювалися сталим набором: що запис «відповідно обрізаний», що існують «третій і четвертий записи з різних камер», що це українець першим застосував електрошокер, і врешті що усе це «постановка Туска з коміком», узгоджена за день до візиту в Люблін. Матеріал Поручника Пьотра Повалки «Аналіз відео брутального нападу» зібрав 14 982 взаємодії, а канал wideoprezentacje публікував випуск «Побиття українців у Вроцлаві — очевидна провокація». Значення цієї рамки стратегічне і зростає з тижня в тиждень: вона перетворює кожен доказ насильства на доказ маніпуляції, і що краще задокументована подія, то сильнішим стає закид у постановці.

Наратив 3: Висміювання співчуття — рекорд серії

Паралельно до суперечки про факти точилася суперечка про право на співчуття — і саме вона дала найсильнішу емоційну сигнатуру періоду. Матеріал «Newsweek» «Страх серед українців. Наших дітей б'ють і обзивають» зібрав 11 149 реакцій «ха-ха» проти 2 143 «подобається» — найвищий заряд насмішки, виміряний у цій серії під будь-яким контентом. Розмова Onet з Наталією Панченко в циклі «Рахунок сумління» — 5 747 «ха-ха». Коментарі під обома позиціями складаються в повторюваний взірць: «удавані сльози», «агентка СБУ», «це не твоя країна», «чи це та сама пані, яка лякала поляків підпалами». Окремо слід відзначити, що під тим самим дописом «Newsweek» упало також 1 689 реакцій «сумно» — найбільше за весь тиждень. Шестиразова перевага глузу над співчуттям під одним контентом є найгострішим образом поляризації в усій серії.

Наратив 4: Ракета в Тарнаві-Колонії — суперечка про авторство

У ніч з 29 на 30 липня в Тарнаві-Колонії на Люблінщині стався вибух, який влада приписала російській ракеті. Наратив розвинувся у два боки. Перший — критика стану протиповітряної оборони: жаль, що системи Patriot передано Україні, питання про укриття і про те, чому снаряд летів над Польщею шість хвилин без реакції. Другий — приписування авторства Україні: допис «чому українці збивають усі ракети, крім тих, що летять на Польщу» зібрав 5 332 взаємодії, Лукаш Важеха пов'язував подію з візитом Зеленського (12 036), а портал Fronda.pl запитував, чи Варшава допустить українських експертів до огляду (1 620 «ха-ха», 963 «обурює»). Зіткнення цих двох шарів спричиняє те, що подію з однозначним зовнішнім винуватцем упродовж доби перекували на аргумент у польсько-українській суперечці.

Наратив 5: Візит Зеленського і «симетрія»

29 липня президент України прилетів до Любліна дорогою з Вашингтона; він зустрівся з прем'єром, обговорено польські інвестиції в Україні та протиракетну співпрацю. Допис Дональда Туска з переказом розмови зібрав 13 005 взаємодій у Facebook — зокрема 6 364 «подобається», але й 3 359 «ха-ха». Це був день найвищого гніву за тиждень. Паралельно розвивався закид у відсутності симетрії: Konfederacja публікувала висловлювання Кшиштофа Мулави про «разючу відсутність симетризму в прокуратурі» (11 920 взаємодій), нагадуючи про смерть поляка в Битуві двома тижнями раніше. Мотив «двох кодексів», уведений раніше Лешеком Міллером, став цього тижня головним інструментом релятивізації.

Наратив 6: Дзеркальна подія 2 серпня

У суботу ввечері в районі Мухобур у Вроцлаві 18-річний громадянин України тяжко поранив ножом 30-річну польку; жінка потрапила до лікарні у стані, що загрожує життю, чоловікові висунули звинувачення в замаху на вбивство. Допис tvp.info зібрав 11 967 взаємодій, 2 667 реакцій «обурює» і 921 «сумно». Ця подія відповідає за найвищий денний негативний настрій періоду (47,4% у неділю 2 серпня) та за нетиповий відскок обсягу на вихідних. Її значення, однак, ширше: вона дала критичній щодо України стороні наративне замикання

— рівно за тиждень після Вроцлава, у тому самому місті, з оберненими ролями. Коментарі, що поєднували обидві події, з'явилися впродовж годин.

Наратив 7: Протитечія — рекорд і її межі

З боку захисту тиждень приніс найбільше матеріалу в усій серії. Її складають: допис Lewica з переказом події, документування нападів, яке ведуть акаунти в X, заклик радних і маніфестації в Торуні та Каліші, допис Марціна Кервінського про затримання винних (9 100 взаємодій), профіль SokzBuraka (29 074 загалом) і — з найширшим міжнародним відлунням — допис Емманюеля Макрона із засудженням російських ударів і порушення польського повітряного простору (40 420 взаємодій). В аудиті прочитання виразно видно також новий тип висловлювання: поляків, які розповідають, що самі стали об'єктом ненависті за захист українців. Межа цієї течії, однак, гостра — кожен із її головних медійних носіїв був атакований насмішкою в масштабі, що багаторазово перевищує підтримку.

7. Порівняння період до періоду

Порівняння з попереднім випуском (20–26 липня, N = 150 541) виконано на середніх денних числах. У колонці відліку додатково подаємо тиждень 13–19 липня (N = 309 792) — єдиний раніший випуск із порівнянню структурою подій, у якому хвиля організовувалася довкола насильства щодо українців. Це зіставлення для діагнозу важливіше за саме порівняння з попереднім тижнем.

Показник	13–19.07 (день)	20–26.07 (день)	27.07–02.08 (день)	Зміна т/т
Згадки (на день)	44 256	21 506	51 029	+137%
Взаємодії (на день)	579 182	294 583	689 034	+134%
Негативні дописи (на день)	17 349	10 324	22 039	+113%
Реакції FB загалом (на день)	160 990	54 896	166 441	+203%
Реакції «haha» (на день)	19 669	5 297	19 580	+270%
Реакції «angry» (на день)	7 531	2 957	9 717	+229%
Реакції «love» (на день)	4 986	2 052	5 676	+177%
Реакції «sad» (на день)	1 881	527	1 542	+193%
Частка негативного настрою	39,2%	48,0%	43,2%	-4,8 в.п.
Частка позитивного контенту	0,6%	2,6%	5,8%	+3,2 в.п.
Частка «haha» у реакціях	12,2%	9,7%	11,8%	+2,1 в.п.
Вісь інцидентів	—	15,4%	44,6%	+29,2 в.п.
Вісь ненависті й насильства	18,0%	6,7%	24,9%	+18,2 в.п.
Вісь антагонізму	6,7%	7,8%	6,4%	-1,4 в.п.
Вісь соцвиплат / витрат	6,8%	9,7%	3,8%	-5,9 в.п.

П'ять висновків із таблиці. По-перше, усі показники обсягу перевищили рівень тижня 13–19 липня, тобто дотеперішнього другого піку серії — ми маємо справу з новою хвилею, а не з відскоком. По-друге, падіння частки негативу на 4,8 в.п. сталося за зростання кількості негативних дописів на 113%: в абсолютних величинах ворожості вдвічі більше, і лише її частка зменшилася. По-третє, зіставлення з 13–19 липня показує той самий тип хвилі за настрою, вищого на 4,0 в.п. — це міра підвищення базового рівня. По-четверте, частка позитивного контенту зросла вдев'ятеро проти 13–19 липня (0,6% → 5,8%) попри аналогічну структуру подій — протитечія, отже, є явищем стійким, а не реакцією на окремий подразник. По-п'яте, витратна вісь, яка тижнем раніше була головним детонатором, скоротилася з 9,7% до 3,8% — витратні детонатори діють точково і не накопичуються.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: вимірювання осаду в контрольованих умовах

Найважливіше відкриття випуску. Ми маємо два тижні майже однакової архітектури: 13–19 липня (Бельсько-Бяла, Битув) і 27 липня – 2 серпня (Вроцлав, Мухобур). В обох велика хвиля організувалася довкола насильства за участю українців, в обох її супроводжувала масова суперечка про провину і дзеркальна подія. Перший дав 39,2% негативу, другий — 43,2%. Різницю в 4,0 в.п. не можна пояснити композицією, бо композиція та сама; вона описує підвищення базового рівня упродовж двох тижнів. Це перше в цій серії вимірювання осаду у квазіконтрольованих умовах і сильніший доказ, ніж будь-яке порівняння гарячого тижня зі спокійним.

Висновок 2: рамка провокації дозріла до самодостатньої форми

Конструкція «це була постановка», яку два тижні тому ми описали як зростаєльну, сягнула цього тижня зрілої форми: вона вже не потребує жодних передумов, бо сам факт існування доброго запису є в ній доказом інсценізації. Що краще задокументована подія, то сильніший закид. На практиці це означає, що стандартний інструмент кризової комунікації — оприлюднення доказового матеріалу — працює проти дописувача. Дієвою може бути винятково комунікація через третю сторону високої процедурної достовірності: поліцію, прокуратуру і суд, які подають не записи, а рішення та їхні обґрунтування.

Висновок 3: співчуття стало предметом суперечки, а не її змістом

Рекорд насмішки впав п'ятий тиждень поспіль під примирливим повідомленням і вперше перевищив одинадцять тисяч реакцій під одним контентом. Значення цього взірця виходить поза саму емоцію: атакуються не тези про Україну, а право українців бути представленими як жертви. Для медійних та інституційних дописувачів це означає, що формат «хроніка кривди» вичерпав свою дієвість і сьогодні дає ефект, протилежний задуманому. Формати, які цього тижня не було висміяно, — це процедурні повідомлення (затримання, арешт, звинувачення) та конкретна й локальна хроніка — без моральної рамки.

Висновок 4: протитечія перестала бути маргінесом

Частка відверто позитивного контенту сягнула 5,84%, а разом з остудливим шаром — 11,3%. Проти 0,1% із червня це зміна на порядок величини. Ключовим є, однак, розташування цього явища: протитечія зосереджується в X (16,3% позитивного контенту) і в портальному шарі (6,5%), а майже не трапляється в TikTok (0,5%) та на YouTube (2,2%). Це означає, що захист має сьогодні елітарний і текстовий характер, тоді як ворожість домінує у візуальних форматах найбільшого охоплення. Просолідарна комунікація, яка хоче вийти за межі власної бази, мусить увійти у відеоформати.

Висновок 5: повернення мейнстриму і його ціна

П'ять редакційних акаунтів у першій п'ятнадцятці впливу проти нуля тижнем раніше — це найбільша структурна зміна періоду. Мейнстрим відновив здатність визначати порядок денний — але заплатив за це тим, що став мішенню. Три з п'яти редакцій, які увійшли до провідної групи, є водночас носіями рекордних зарядів насмішки. Практичний висновок незручний: присутність у чолі охоплення сьогодні означає не вплив на настанови, а насамперед експозицію на організовану негативну реакцію.

Висновок 6: підбиття підсумків прогнозів попереднього випуску

Попередній випуск указав три показники. Перший: чи обсяг стабілізується в діапазоні 130–160 тис. на тиждень як новий базовий рівень — не підтверджено і потребує корекції припущення. Обсяг зріс до 357 тис., і це вже втретє за чотири тижні, коли він перевищує 300 тис. Ми маємо не плато, а серію хвиль зростаючої частоти. Другий: чи негативний настрій утримається понад 45% без великого детонатора — нерозв'язане, оскільки детонатор стався; результат 43,2% за розріджувальної хвилі слід читати як узгоджений із гіпотезою утримання, а не як її заперечення. Третій: чи частка позитивного контенту втримається понад 2% попри зникнення масової дискусії про ненависть — підтверджено з надлишком (5,84%), причому дискусія про ненависть не лише не зникла, а повернулася як друга найбільша вісь тижня.

Висновок 7: що моніторити в найближчі тижні

Рекомендуємо три показники. По-перше, рівень настрою в першому тижні без великої події — саме він покаже, де насправді лежить сьогодні база; якщо він перевищить 45% за обсягу нижче 150 тис., це буде підтвердженням, що осад підвищився стійко. По-друге, чи частка позитивного контенту утримається понад 4% після згасання вроцлавської справи — це вирішить, чи має протитечія власну базу, чи живиться винятково хронікою про насильство. По-третє, доля ракетної осі: чи результат слідства в Тарнаві-Колонії закрие суперечку про авторство, чи — за взірцем Пшеводова, на який у коментарях уже покликалися — залишиться сталою точкою відліку для наративу про українську відповідальність. Окремо варто спостерігати за судовим процесом винуватців із Вроцлава: він буде перевіркою того, чи процедурні повідомлення справді витримують рамку провокації.

Data House · Res Futura · серпень 2026