

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 3–9 sierpnia 2026 · N = 193 380 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 3–9 sierpnia 2026 r. to pierwszy od trzech tygodni okres bez wielkiego zdarzenia detonującego. Liczba wzmianek o Ukrainie i Ukraińcach wyniosła 193 380 — o 46% mniej niż 357 200 w tygodniu 27 lipca – 2 sierpnia. Interakcje spadły o 52% (do 2,32 mln), a suma reakcji na Facebooku o 53% (do 542 030). Rozkład dzienny jest niezwykle płaski: od 20 169 wzmianek w sobotę do 37 086 w poniedziałek, bez wyraźnego szczytu. To właśnie ten układ wskazaliśmy przed tygodniem jako rozstrzygający test dla tezy o osadzie.

Wynik testu jest jednoznaczny. Wydźwięk negatywny wyniósł 41,0% — przy objętości niższej o połowę i bez żadnego wydarzenia porządkującego tydzień. Dla porównania: w maju i czerwcu, przy poziomie objętości zbliżonym do bazowego, wskaźnik ten wynosił 18–22%. Poziom, który jeszcze dwa miesiące temu wymagał wielkiego detonatora, jest dziś osiągany bez żadnego. Rozkład dzienny negatywu mieści się w przedziale 39,3–42,7% — najniższym w całej serii. Wrogość przestała być zjawiskiem falowym.

Tydzień organizują dwa wątki, oba polityczne, a nie incydentalne. Pierwszy to zapowiedź Prawa i Sprawiedliwości deportacji Ukraińców w wieku poborowym niepracujących w Polsce legalnie — materiał profilu Wydarzenia 24 na TikToku zebrał 50 279 interakcji i jest najsilniejszą treścią okresu. Drugi to spór o rakiety do systemów Patriot: publicystyka przedstawiała prezydenta Karola Nawrockiego jako blokującego ich przekazanie Ukrainie — bez potwierdzenia w źródłach redakcyjnych, a w tle Kijów po raz pierwszy od dawna nie przechwycił żadnej rosyjskiej rakiet balistycznej. Sprawa wrocławska — dominanta poprzedniego tygodnia — zeszła do 7,1% wzmianek.

Mapa emocji przyniosła nowy rekord serii i nową jakość. Udział reakcji „ha ha” osiągnął 13,8% — najwyżej w historii monitoringu, wobec 11,8% tydzień wcześniej i 8,8% w połowie lipca. Zmienił się jednak jej adresat. Przez pięć poprzednich tygodni drwina celowała wyłącznie w przekazy łagodzące; w tym tygodniu objęła także relację o położeniu militarnym Ukrainy. Informacja Bankier.pl o kończących się rakietach zebrała 2 342 reakcje „ha ha”, materiał Interii o nieudanej obronie przeciwlotniczej — 2 227, a doniesienie Onetu o ataku drona na cywila w Chersoniu — 3 178. Wyśmiewana jest już nie próba obrony Ukrainy, lecz sama Ukraina w położeniu krytycznym.

Kontrnurt cofnął się z rekordu. Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 2,7% wobec 5,8% tydzień wcześniej, a warstwa „studząca” 4,0 pp. wobec 5,4. To spadek o ponad połowę, ale wciąż poziom rzędu 2,7% wobec 0,1% w czerwcu. Interpretacja jest ostrożna: obrona okazała się w dużej mierze reakcją na relację o przemoc, a gdy ta warstwa opadła, ubyło również głosów broniących. Zorganizowana część kontrnurtu — protesty Obywateli RP pod hasłem „Nie bądźmy obojętni” i Pikieta Dobrosąsiedztwa — utrzymała się jednak i weszła do czołówki zaangażowania.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 193 380 wzmianek z okresu 3–9 sierpnia 2026 r., zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% ze źródeł polskojęzycznych i obejmuje Facebooka, YouTube’a, portale, X, TikToka, fora, blogi, Instagram i recenzje. Łączna liczba interakcji: 2 319 887. Wzmianki bez treści tekstowej stanowią 2,88% zbioru i zostały zaklasyfikowane na podstawie struktury reakcji. Zestawienia kanałowe obejmują kanały o co najmniej 100 wzmiankach; recenzje (16 wzmianek) pominięto. Wskaźniki wydźwięku dla kanałów małych — forów, blogów i Instagrama — opierają się na wspólnej komórce kalibracyjnej i mają charakter orientacyjny.

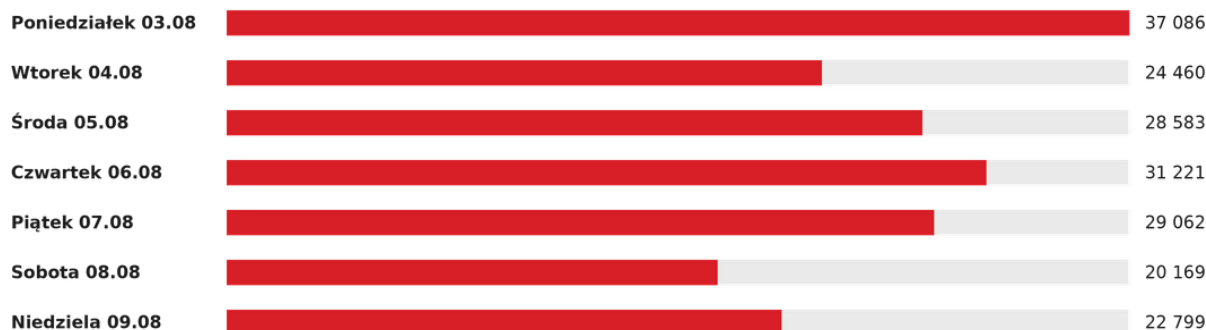
Wskaźniki wydźwięku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce, z uwzględnieniem ironii i sarkazmu. Wskaźnik nagłówkowy zakotwiczone w ręcznym audycie 458 wzmianek i przeniesiono na cały zbiór metodą poststratyfikacji. Audyt składa się z próby głównej (330 wzmianek, warstwy według strefy leksykalnej i poziomu zaangażowania) oraz uzupełniającej (128 wzmianek, warstwy według kanału), połączonych estymatorem ważącym każdą wzmiankę odwrotnością jej prawdopodobieństwa włączenia. Udział treści negatywnych wyniósł 41,0% przy paśmie odporności 32,5–44,3%; automatyczny klasyfikator leksykalny daje 18,6% i stanowi dolne ograniczenie.

Osie narracji zbudowano w tej edycji od nowa, na podstawie lektury bieżącego korpusu, a nie przez odtworzenie definicji z poprzednich tygodni. Powodem jest zmiana tematyki: pojawiły się osie, których wcześniej nie było (deportacje poborowych, Patrioty i obrona powietrzna, symetria), a inne straciły znaczenie. Oznacza to, że udziały procentowe osi nie są wprost porównywalne z poprzednią edycją; porównywalne pozostają rangi i kierunki. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały nie sumują się do 100%. Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

Dla porównań odwołujemy się do raportu 27 lipca – 2 sierpnia 2026 r. (N = 357 200) oraz, w kluczowych miejscach, do wcześniejszych edycji lipcowych. Wartości podajemy w przeliczeniu na dzień przeciętny. Wskaźniki objętości, interakcji i reakcji są w pełni porównywalne, a wskaźniki wydźwięku zachowują spójność metodyczną — obie edycje opierają się na podwójnej próbie audytowej o tej samej konstrukcji.

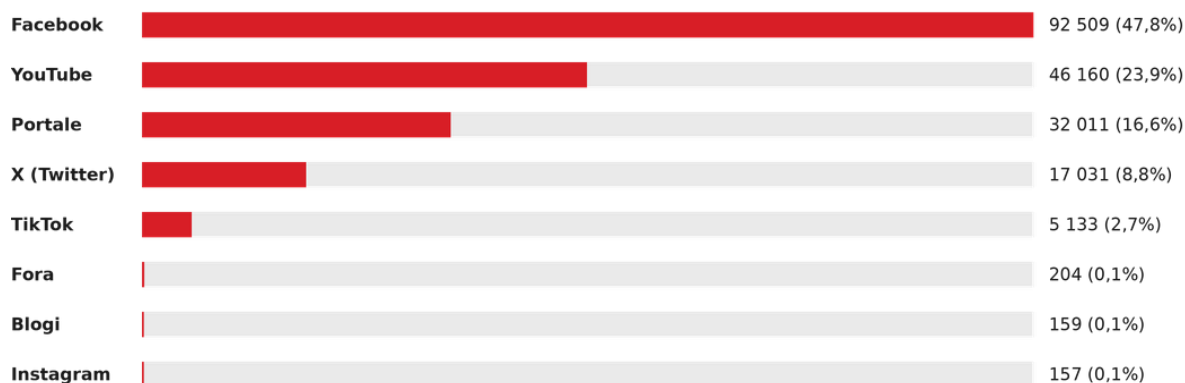
1. Skala i dynamika

Tydzień nie ma szczytu w zwykłym rozumieniu. Poniedziałek 3 sierpnia otworzył okres najwyższej (37 086 wzmianek) — to jeszcze echo weekendowego ataku nożownika we Wrocławiu i pierwszych reakcji na wypowiedzi Natalii Panczenko. Następnie objętość oscylowała w wąskim paśmie 24–31 tys. przez cztery kolejne dni, spadła do minimum w sobotę (20 169) i lekko odbiła w niedzielę (22 799). Amplituda między dniem najwyższym a najniższym wynosi 1,8 — wobec 3,4 w poprzedniej edycji. Tydzień był równy, bo nie miał wydarzenia, które by go organizowało.



Udział kanałów

Facebook pozostał dominantą objętościową (47,8%, 92 509 wzmianek), ale oddał blisko osiem punktów wobec poprzedniego tygodnia. Odzyskał je YouTube, który wzrósł z 18,9% do 23,9% — to efekt przesunięcia tematyki z relacji o zdarzeniach na publicystykę polityczną. Portale utrzymały 16,6%, X spadł do 8,8%, TikTok wzrósł do 2,7%.



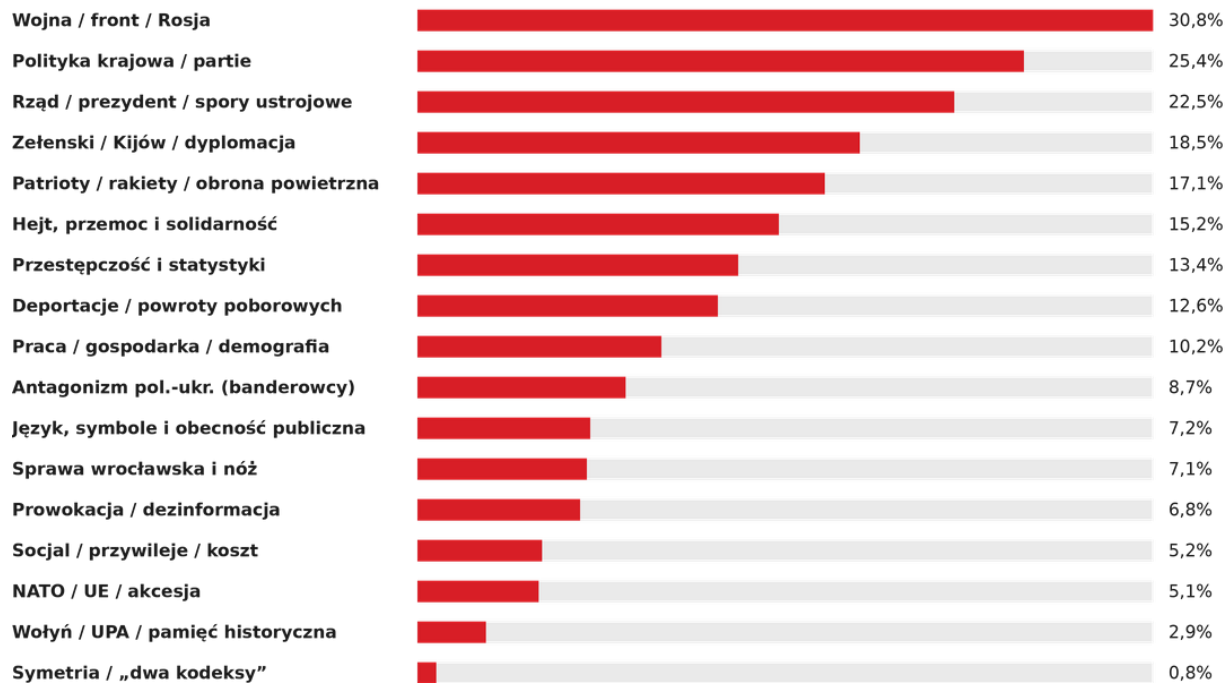
Hierarchia siły rażenia pozostaje odwrócona. X wygenerował 31,2% wszystkich interakcji przy 8,8% wzmianek (42,5 na wpis), TikTok 8,9% przy 2,7% (40,3 na wpis), a Instagram przy zaledwie 157 wpisach osiągnął 206,7 interakcji na wpis. Facebook i YouTube dzielą się po równo 28% interakcji, ale przy zupełnie różnej efektywności: 7,0 wobec 14,1 na wpis. Portale, z 16,6% objętości i 2,4% interakcji, pozostają warstwą podawczą.

Test poziomu bazowego

193 tys. wzmianek w tygodniu bez detonatora to wartość dwuipółkrotnie wyższa od poziomu bazowego sprzed majowej eksplozji (~77 tys.). Przez cztery ostatnie tygodnie objętość wynosiła kolejno 310, 151, 357 i 193 tys. — średnia to 253 tys., czyli ponad trzykrotność bazy. Hipoteza o powrocie do poziomów sprzed maja nie znajduje potwierdzenia; obecny stan lepiej opisuje pojęcie nowego, trwale podwyższonego pułapu, wokół którego oscylują fale o różnej amplitudzie.

2. Osie narracji i udział tematów

Siedemnaście osi zbudowanych od nowa na podstawie lektury tego korpusu. Układ różni się zasadniczo od poprzedniej edycji: nie ma osi dominującej, a czołówkę zajmują warstwy szerokie i stosunkowo chłodne — wojna i Rosja (30,8%), polityka krajowa (25,4%) oraz spór rząd–prezydent (22,5%). Rdzeń wrogości leży w osiach mniejszych: antagonizm etniczny (8,7% przy 52,1% negatywu), deportacje (12,6% przy 48,6%) i prowokacja (6,8% przy 48,1%).



Deportacje i powroty poborowych (12,6%; 48,6% negatywu)

Nowa oś i główne wydarzenie polityczne tygodnia. Prawo i Sprawiedliwość zapowiedziało, że po dojściu do władzy deportuje Ukraińców w wieku poborowym niepracujących w Polsce legalnie. Materiał profilu Wydarzenia 24 na TikToku zebrał 50 279 interakcji — najwięcej w całym okresie; Super Express — 11 864; wpis Łukasza Boka na X — 9 075. Debatę uzupełniły wypowiedź posła Konfederacji Michała Wawera, że poborowi powinni wrócić i wspierać wysiłek wojenny własnego kraju (9 466 interakcji), deklaracja ministra Tomasza Siemoniaka, że obostrzeń nie będzie (716 reakcji „wrr”), oraz replika Katarzyny Lubnauer, że 95% mężczyzn w wieku poborowym pracuje

legalnie. To pierwsza w tej serii oś, w której wrogość ma postać konkretnej propozycji ustawowej, a nie reakcji na zdarzenie.

Patrioty, rakiety i obrona powietrzna (17,1%; 40,6% negatywu)

Oś zbudowana wokół sporu o przekazanie Ukrainie pocisków do baterii Patriot. Premier Donald Tusk zasugerował taką możliwość, co spotkało się z krytyką ze strony środowiska prezydenckiego i komentatorów wojskowych — gen. Leon Komornicki w Rymanowski Live ostrzegał, że o losach wojen decyduje dziś przestrzeń powietrzna i Polska musi zabezpieczyć własną (5 202 interakcje). Najsilniejszy materiał osi, odcinek kanału Tomasza Gduli (16 406), przedstawiał prezydenta Karola Nawrockiego jako blokującego donację wbrew rządowi — to jednak relacja publicystyczna, niepotwierdzona przez żadne źródło redakcyjne ani komunikat urzędowy. W tle: nocny atak na Kijów, w którym zginęło 17 osób, i pierwszy od dawna przypadek, gdy ukraińska obrona nie przechwyciła żadnej rosyjskiej rakiety balistycznej. Doniesienia o tym — Interia (9 647 interakcji), Bankier.pl (6 070), HISTORIA REALNA (6 549) — stały się nośnikami rekordowej drwiny, o czym szerzej w rozdziale czwartym. Równolegle trwał spór o eksplozję w Tarnawie Kolonii sprzed dwóch tygodni, w którym wracała teza o operacji „pod fałszywą flagą”.

Antagonizm pol.-ukr. (8,7%; 52,1% negatywu) — najgorętsza oś tygodnia

Rdzeń wrogości, niezmienny od początku serii. Rośnie udziałowo z 6,4% do 8,7% i pozostaje najgorętszy w całym zestawieniu. Zasilają go wypowiedzi o „upadlinie”, „ukrach” i „banderowcach”, twierdzenia o wrogim narodzie czczącym morderców Polaków oraz hasła powrotu do akcji Wisła. Charakterystyczne dla tego tygodnia jest to, że oś ta rośnie mimo braku zdarzenia, które by ją uruchamiało — nie potrzebuje już pretekstu w postaci incydentu ani rocznicy.

Hejt, przemoc i solidarność (15,2%; 41,5% negatywu)

Oś spadła z 24,9% do 15,2%, ale zachowała strukturę dwustronną. Po stronie obrony: protesty Obywateli RP pod hasłem „Nie bądźmy obojętni” na Placu Zamkowym w Warszawie (3 057 interakcji, 408 reakcji „super”), przekazanie premierowi głosu ponad 11 tysięcy osób (2 044 „lubię to”), Pikietą Dobrosąsiedztwa relacjonowana przez OKO.press (5 794), manifestacja w Toruniu, wiec w Krośnie. Po stronie przeciwnej: teza, że doniesienia o przemocy są „nieliczne, ale pompowane w mediach”, oraz wpis Konrada Berkowicza pokazujący zdjęcie 18-letniego sprawcy ataku nożem jako odpowiedź na tezę o nienawiści Polaków (5 716).

Symetria i „dwa kodeksy” (0,8%; 46,2% negatywu)

Oś najmniejsza, ale strukturalnie ważna, bo w tym tygodniu uzyskała najwyższej rangi rzecznika. Leszek Miller opublikował wpis stwierdzający, że gdy ofiarami są ukraińskie dziewczyny obrażane w autobusie, reakcja państwa jest szybka i zdecydowana, a gdy ofiarą jest Polka — nie. Wpis zebrał 10 461 interakcji na Facebooku i 10 368 na X, w tym 7 833 reakcje „lubię to”, co czyni go jedną z najbardziej aprobowanych treści tygodnia. Uzupełniły go pytanie Anny Krukowskiej, czy marszałek Czarzasty zaprosi do Sejmu także poszkodowaną Polkę (8 767), i wpis konta coolfonpl o jedenastu zabójstwach dokonanych przez Ukraińców wobec zera w drugą stronę (10 314).

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął 41,0% treści negatywnych wobec 43,2% w poprzedniej edycji. Spadek o 2,2 pp. mieści się w paśmie odporności i należy go czytać jako stabilizację. Znaczenie ma jednak nie sam poziom, lecz warunki, w których został osiągnięty: bez wielkiej fali, bez zdarzenia detonującego, przy objętości niższej o połowę. W maju i czerwcu, przy zbliżonych warunkach, wskaźnik ten wynosił 18–22%.



Rozkład dzienny jest największy w całej serii: od 39,3% w piątek do 42,7% w sobotę, przy rozpiętości 3,4 pp. Dla porównania: w poprzedniej edycji rozpiętość wynosiła 8,4 pp., a w edycji z przełomu lipca — 2,9 pp. przy znacznie wyższym poziomie. Co istotne, najwyższy negatyw wypada w sobotę, czyli w dniu najniższej objętości. To odwrotność mechanizmu falowego, w którym szczyt zaangażowania pociągał za sobą szczyt wrogości; dziś, gdy ubywa relacji informacyjnej, odsłania się warstwa twardsza.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 2,71% wobec 5,84% tydzień wcześniej, a warstwa studząca 4,0 pp. wobec 5,4. Łącznie po stronie ukraińskiej staje 6,7% wypowiedzi, wobec 11,3% w poprzedniej edycji. Cofnięcie jest wyraźne, ale wymaga właściwego odczytu: sekwencja czterech ostatnich pomiarów to 0,6%, 2,6%, 5,84% i 2,71%, przy średniej czterotygodniowej 2,9% — wobec 0,1% w czerwcu. Kontrnurt nie zniknął; ujawnił natomiast swój charakter. Rośnie, gdy jest relacja o przemocy wobec Ukraińców, i kurczy się, gdy jej nie ma. Jego trwały trzon — zorganizowane protesty i redakcje relacjonujące hejt — utrzymał się mimo spadku.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	92 509	44,3%	3,4%	650 751
YouTube	46 160	45,3%	0,0%	649 596
Portale	32 011	21,1%	0,4%	56 738
X (Twitter)	17 031	49,5%	10,8%	723 633
TikTok	5 133	37,8%	1,7%	206 682
Fora	204	35,6%	2,4%	1
Blogi	159	38,1%	2,2%	30
Instagram	157	42,2%	2,8%	32 456

Cztery obserwacje. Po pierwsze, różnice między kanałami wyraźnie się spłaszczyły: cztery z pięciu dużych kanałów mieszczą się w paśmie 37,8–49,5%, podczas gdy tydzień wcześniej rozpiętość sięgała od 17,1% do 53,3%. Po drugie, YouTube wyszedł na drugie miejsce pod

względem wrogości (45,3%), wyprzedzając Facebooka (44,3%) — to odwrócenie układu sprzed tygodnia i skutek przesunięcia tematyki na publicystykę polityczną. Po trzecie, TikTok wrócił do normalnych wartości (37,8% wobec 17,1%), co potwierdza, że tamten niski wynik był artefaktem korpusu zdominowanego przez krótkie reakcje na jedno nagranie. Po czwarte, X pozostaje najbardziej wrogim kanałem (49,5%) i jednocześnie jedynym, w którym udział treści pozytywnych przekracza 10% — jego spolaryzowana struktura okazała się cechą trwałą, a nie jednorazową.

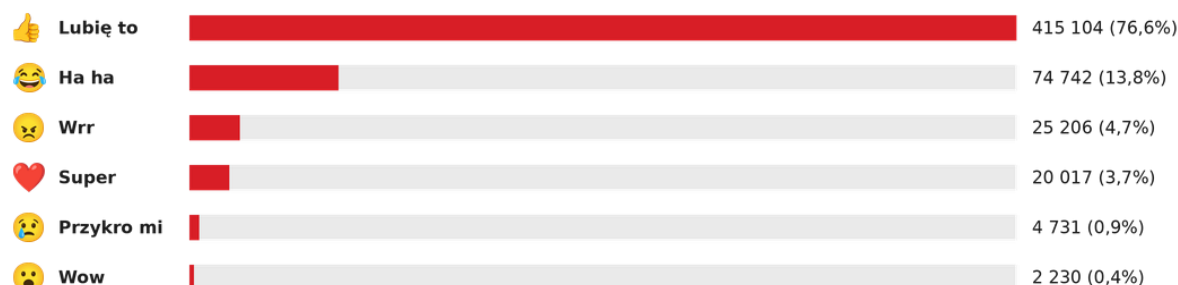
Wydźwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	16 859	8,7%	52,1%	anty-Ukraina
Deportacje / powroty poborowych	24 367	12,6%	48,6%	anty-Ukraina
Prowokacja / dezinformacja	13 187	6,8%	48,1%	spór o sprawstwo
Symetria / „dwa kodeksy”	1 502	0,8%	46,2%	relatywizacja
Sprawa wrocławska i nóż	13 725	7,1%	45,3%	spór o sprawstwo
Polityka krajowa / partie	49 192	25,4%	43,7%	polaryzacja
Socjal / przywileje / koszt	10 103	5,2%	42,6%	anty-Ukraina
Praca / gospodarka / demografia	19 787	10,2%	42,6%	nieufność
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	5 529	2,9%	42,0%	anty-Ukraina
Język, symbole i obecność publiczna	14 006	7,2%	41,8%	anty-Ukraina
Hejt, przemoc i solidarność	29 306	15,2%	41,5%	obrona / polaryzacja
Zelenski / Kijów / dyplomacja	35 866	18,5%	41,2%	nieufność
Patrioty / rakiety / obrona powietrzna	33 034	17,1%	40,6%	spór o koszt
Rząd / prezydent / spory ustrojowe	43 534	22,5%	40,3%	polaryzacja
Przestępczość i statystyki	25 999	13,4%	39,8%	anty-Ukraina
NATO / UE / akcesja	9 829	5,1%	39,0%	anty-akcesja
Wojna / front / Rosja	59 644	30,8%	38,4%	anty-Rosja

Trzy obserwacje. Po pierwsze, rozpiętość negatywu między osiami wynosi zaledwie 13,7 pp. — od 38,4% (wojna i Rosja) do 52,1% (antagonizm). W poprzedniej edycji sięgała 21,4 pp. Nie istnieje już ani obszar bezpieczny, ani obszar wyjątkowo gorący; cała rozmowa o Ukrainie toczy się w wąskim paśmie podwyższonej wrogości. Po drugie, czołówkę negatywu tworzą trzy osie o różnej genezie, ale wspólnej cesze: wszystkie są samowystarczalne. Antagonizm nie potrzebuje zdarzenia, deportacje są projektem politycznym, a prowokacja jest ramą interpretacyjną działającą na dowolnym materiale. Po trzecie, oś najszersza — wojna i Rosja — jest zarazem najchłodniejsza (38,4%), ale i tak przekracza poziom, który wiosną był ogólnym wskaźnikiem tygodniowym.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 542 030 — spadek o 53% w ujęciu dziennym, a więc zbliżony do spadku interakcji (–52%) i nieco głębszy niż spadek wzmiarek (–46%). Struktura procentowa przyniosła jednak zmianę istotniejszą niż sam poziom.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Drwina bije rekord serii — i po raz pierwszy zmienia adresata. Udział reakcji „ha ha” osiągnął 13,8% wszystkich reakcji (74 742) wobec 11,8% tydzień wcześniej i 8,8% w połowie lipca. To najwyższy poziom w historii monitoringu, osiągnięty przy najniższej od trzech tygodni objętości. Zmiana jakościowa jest jednak ważniejsza: obok tradycyjnych celów — materiał „Newsweeka” o najlepszej możliwej imigracji zebrał 3 398 reakcji „ha ha” przy 779 „lubię to”, a wpis Polskiej Siły cytujący Natalię Panczenko aż 6 629 — drwina objęła relację o położeniu militarnym Ukrainy: Bankier.pl o kończących się rakietach (2 342), Interia o nieudanej obronie przeciwlotniczej (2 227), Onet o ataku drona na cywila w Chersoniu (3 178). Przez pięć tygodni szyderstwo było reakcją na próbę obrony Ukrainy; w tym tygodniu stało się reakcją na jej położenie.

Gniew cofa się do najniższego udziału od czerwca. Udział reakcji „wrr” wyniósł 4,65% wobec 5,8% tydzień wcześniej, a w ujęciu dziennym spadł o 63%. To najgłębszy spadek wśród wszystkich emocji i najniższy udział od dwóch miesięcy. Najsilniejsze pojedyncze ładunki gniewu niosły: wpis Polskiej Siły o Panczenko (1 721), doniesienie Włodzimierza Skalika o brutalnym ataku na 71-lletnią zakonnicę i dążeniu prokuratury do umorzenia sprawy (1 151), materiał Polskiej Siły o ukraińskim apelu o pieniądze na uzbrojenie (992). Charakterystyczne, że żaden nie przekroczył dwóch tysięcy — w poprzedniej edycji rekord wynosił 3 652, a dwa tygodnie wcześniej 7 218. Gniew rozproszył się, bo zabrakło jednego dominującego nośnika.

„Love” i „sad” spadają razem z relacją o przemocy. Reakcja „super” spadła w ujęciu dziennym o 65% (do 20 017 łącznie), a „przykro mi” o 60% (do 4 731). Ich nośniki zmieniły się jakościowo. Najwięcej „love” zebrał materiał Interii o nieudanej obronie przeciwlotniczej Ukrainy (956) — ta sama treść, która zebrała 2 227 reakcji „ha ha”, co czyni ją najostrzejszym pojedynczym obrazem podziału w tym tygodniu. Dalej: wpis Leszka Millera o braku symetrii (847) i wypowiedź posła Wawera o powrocie poborowych (684) — oba aprobowane z przeciwnych powodów niż solidarnościowe. Najsilniejszy smutek padł pod informacją o śmierci Marka Ruska-Wolskiego, polskiego wolontariusza zabitego przez rosyjskiego drona w obwodzie charkowskim (905) — jedyna treść tygodnia odbierana jednorodnie.

Anatomia emocjonalna tygodnia

Układ emocji opisuje tydzień dokładniej niż same wskaźniki wydźwięku. Gniew, który wymaga konkretnego bodźca, cofnął się najmocniej. Współczucie i aprobata cofnęły się wraz z relacją o przemocy. Utrzymała się i pobiła rekord wyłącznie drwina — emocja, która nie potrzebuje zdarzenia, bo wystarcza jej dowolna informacja o Ukrainie. To najlepszy pojedynczy wskaźnik tego, co oznacza osad: gdy opadają emocje reaktywne, zostaje ta, która jest postawą.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie, zsumowane dla nadawców aktywnych na kilku platformach. Struktura czołówki różni się od poprzedniej edycji brakiem pojedynczego dominanta: lider ma 54 tys. interakcji wobec 332 tys. tydzień wcześniej, a odstępy między miejscami są niewielkie. Kolumna z liczbą wzmianek pokazuje przy tym dwa zupełnie różne modele obecności, które w samych sumach interakcji są nierozróżnialne.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
1	Tomasz Gdula	YouTube	54 003	4	publicystyka prawicowa, anti-Ukraina
2	Wydarzenia 24	TikTok	50 279	1	plan deportacji, anti-Ukraina
3	Bądź Na Bieżąco	YouTube	37 816	7	agregator tematów, nieufność
4	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	29 366	31	kronika kryminalna, anti-Ukraina
5	Marek Markowski	X (Twitter)	26 523	20	komentarz polityczny, anti-Ukraina
6	Leszek Miller	X (Twitter)	26 194	5	„dwa kodeksy”, relatywizacja
7	coolfonpl	X (Twitter)	25 664	11	statystyki zabójstw, anti-Ukraina
8	DOKTOR CRINGE	YouTube	24 735	1	publicystyka ogólna, polaryzacja
9	Super Express	TikTok	22 813	11	plan deportacji, redakcyjny
10	polsatnews.pl	Facebook	22 539	30	debata o poborowych, redakcyjny
11	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	20 403	7	obalanie mitów, pro-Ukraina
12	Polska Siła	Facebook	19 390	2	cytat z Panczenko, anti-Ukraina
13	Goniec.pl — wiadomości	TikTok	19 244	1	relacja o ataku, informacyjny
14	Klaudia Tuğul	TikTok	18 032	5	krytyka hejtu, pro-Ukraina
15	Paweł Usiądek	X (Twitter)	17 104	17	incydenty i przywileje, anti-Ukraina

Bilans wpływu

Osiem z piętnastu kont reprezentuje narrację wrogą wobec Ukrainy lub relatywizującą przemoc (Gdula, Wydarzenia 24, Codziennik z Mordoru, Markowski, Miller, coolfonpl, Polska Siła, Usiądek), trzy mają charakter redakcyjny lub informacyjny (Super Express, polsatnews.pl, Goniec.pl), dwa pozostają poza jednoznaczną ramą (Bądź Na Bieżąco, DOKTOR CRINGE), a dwa reprezentują stronę ukraińską. To ostatnie zasługuje na podkreślenie: mimo że udział treści wprost pozytywnych spadł w tym tygodniu do 2,7%, w pierwszej piętnastce zasięgu znalazły się dwa konta proukraińskie. Konto Koneser Związku Radzieckiego opublikowało zestawienie statystyk przestępczości obalające tezę o nadreprezentacji Ukraińców (8 810 interakcji) oraz wpis przypominający, że wnuczka Leszka Millera urodziła się w Kamieńcu Podolskim (5 466). Klaudia Tuğul nagrała na TikToku pogadankę o stosunku Polaków do Ukraińców (17 927). Kontrnurt skurczył się objętościowo, ale nie stracił reprezentacji w czołówce zasięgu.

Dwa modele obecności

Kolumna z liczbą wzmianek ujawnia podział, którego same sumy interakcji nie pokazują. Pierwszy model to pojedynczy wiral: Wydarzenia 24 osiągnęły 50 279 interakcji jednym nagraniem, DOKTOR CRINGE 24 735 jednym materiałem, Goniec.pl 19 244 jednym. Trzy konta z czołówki wypowiedziały się w całym tygodniu dokładnie raz. Drugi model to strumień codzienny: Codziennik z Mordoru opublikował 31 wzmianek, polsatnews.pl 30, Marek Markowski 20, Paweł Usiądek 17. Ich pojedyncze wpisy rzadko przekraczają 5 tys. interakcji, ale suma tygodniowa plasuje je w czołówce.

Rozróżnienie to ma znaczenie praktyczne. Wiral jest zdarzeniem jednorazowym i wygasa razem z tematem — profil Wydarzenia 24 nie pojawi się w tym zestawieniu w kolejnym tygodniu, jeśli nie będzie kolejnego nagrania o podobnym potencjale. Strumień jest infrastrukturą: działa niezależnie od kalendarza, buduje ekspozycję przez powtarzalność, a jego obecność w czołówce jest przewidywalna. Codziennik z Mordoru występuje w niej czwartą edycję z rzędu. Z punktu widzenia komunikacji oznacza to, że reagowanie na wirale jest z założenia spóźnione, a jedyny możliwy punkt oddziaływania to warstwa strumieniowa.

Trzecia obserwacja dotyczy YouTube'a. Trzy kanały publicystyczne — Tomasza Gduli, Bądź Na Bieżąco i DOKTOR CRINGE — zajmują trzy z ośmiu pierwszych miejsc i dają łącznie 116 554 interakcji, czyli 28% całej sumy pierwszej piętnastki przy jednej piątej jej składu. Dwa pierwsze publikują codziennie, w formule programu omawiającego kilka tematów naraz — Gdula czterema odcinkami, Bądź Na Bieżąco siedmioma. To one odpowiadają za wzrost udziału YouTube'a z 18,9% do 23,9% i za jego awans na drugie miejsce w rankingu wrogości kanałów.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: Plan deportacji — wrogość przybiera formę ustawy

Najważniejsza narracja tygodnia i pierwszy przypadek w serii, gdy głównym wydarzeniem jest projekt legislacyjny, a nie zdarzenie. Prawo i Sprawiedliwość zapowiedziało, że po przejęciu władzy natychmiast deportuje Ukraińców w wieku poborowym niepracujących w Polsce legalnie. Odbiór był masowy i wyraźnie przychylny: nagranie profilu Wydarzenia 24 zebrało 50 279 interakcji, Super Express 11 864. Według relacji medialnych propozycja objęłaby zarówno zarejestrowanych bezrobotnych, jak i pracujących bez umowy — a więc także studentów, opiekunów i osoby z niepełnosprawnościami, na co wskazywali krytycy. W komentarzach dominowały warianty „niech bronią swojego kraju”, „dobry pomysł, projekt dokładnie opisuje kogo deportować” oraz — często — żądanie rozszerzenia zakresu na wszystkich, nie tylko na mężczyzn. Kontrargumenty pojawiały się w dwóch odmianach: proceduralnej (deportować należy przestępców, nie narodowość) i gospodarczej (95% poborowych pracuje legalnie; co się stanie z gospodarką, gdy znikną). Żadna nie osiągnęła zasięgu porównywalnego z samą zapowiedzią.

Narracja 2: Patrioty — spór o cenę solidarności

Premier Donald Tusk zasugerował możliwość przekazania Ukrainie pocisków do baterii Patriot. Sugestia spotkała się z krytyką ze strony środowiska prezydenckiego i komentatorów wojskowych: gen. Leon Komornicki w Rymanowski Live ostrzegał, że o losach wojen decyduje dziś przestrzeń powietrzna, a Polska musi zabezpieczyć własną (5 202 interakcje). Najsilniejszy materiał tygodnia w tej osi — odcinek kanału Tomasza Gduli (16 406) — przedstawiał prezydenta Karola Nawrockiego jako blokującego donację wbrew zapowiedziom premiera i ministra obrony; to jednak relacja publicystyczna, niepotwierdzona przez żadne źródło redakcyjne ani komunikat urzędowy. Równolegle Kijów przeżył najcięższy od miesiący atak: 30 rakiet balistycznych, 17 zabitych, żadna rakiet nie zestrzelona. Zderzenie tych dwóch faktów wytworzyło narrację o wyborze między bezpieczeństwem własnym a cudzym, w której większość komentarzy opowiada się po stronie pierwszej. Pojawił się przy tym motyw nowy i ważny: satysfakcja z ukraińskich strat. „Gdzie nazi junkie ma nasze patrioty”, „komik stwierdził że Ukraina ma najlepszą armię w Europie i nie potrzebuje pomocy” — to formuły, które w poprzednich edycjach nie występowały.

Narracja 3: „Dwa kodeksy” wchodzi do głównego nurtu

Rama relatywizująca, obecna w serii od kilku tygodni jako narzędzie środowisk prawicowych, w tym tygodniu uzyskała rzecznika o całkiem innej proveniencji. Leszek Miller, były premier z ramienia SLD, opublikował wpis stwierdzający, że reakcja państwa jest szybka i zdecydowana, gdy ofiarami są Ukrainki, a milcząca, gdy ofiarą jest Polka. Wpis zebrał łącznie ponad 20 tys. interakcji na dwóch platformach, w tym 7 833 reakcje „lubię to” i tylko 15 „ha ha” — stosunek aprobaty do drwiny nietypowy dla tej serii. Znaczenie tej narracji jest strategiczne: przenosi ona krytykę z poziomu etnicznego na poziom proceduralny (równe standardy), przez co staje się akceptowalna dla odbiorców odrzucających język antagonistyczny. Odnotować należy też reakcję

zwrotną: konto Koneser Związku Radzieckiego przypomniało, że wnuczka Millera urodziła się w Kamieńcu Podolskim (5 466 interakcji).

Narracja 4: Wyjazdy — groźba, która przestała straszyć

Wątek nowy i diagnostycznie ważny. Doniesienia o tym, że Ukraińcy deklarują masowe wyjazdy z Polski, w poprzednich edycjach funkcjonowałyby jako ostrzeżenie gospodarcze. W tym tygodniu dominującym odbiorem jest aproba: „oby ich deportowali, będzie luźniej”, „nikt ich nie chce”, „Ukraińców można zastąpić bezrobotnymi Polakami i Filipińczykami”. Kontrargument ekonomiczny — przy 3% bezrobocia ubytek siły roboczej oznacza spowolnienie — pojawia się regularnie, ale nie wywołuje odzewu. To istotna zmiana wobec maja i czerwca, gdy argument „upadnie gospodarka” był jednym z głównych narzędzi obrony.

Narracja 5: Kontrnurt zorganizowany

Mimo spadku ogólnego udziału treści pozytywnych, jego część zorganizowana utrzymała się i zyskała widoczność. Obywatele RP przekazali premierowi i ministrowi spraw wewnętrznych głos ponad 11 tysięcy osób pod hasłem „Moja Polska nie bije, nie wyzywa, nie szczuje” (2 044 reakcje „lubię to”, 501 „super”), a 9 sierpnia zorganizowali protest na Placu Zamkowym w Warszawie i w kilkunastu innych miastach (3 057 interakcji). OKO.press relacjonowało Pikietę Dobrosąsiedztwa (5 794) i sprawę pasażerów, którzy wyrzucili z pociągu agresorów atakujących 16-letniego Ukraińca (277 reakcji „super”). Osobno odnotować należy wpis Piotra Szumlewicza, że Polska byłaby lepszym krajem, gdyby zostali w niej Ukraińcy, a wyjechali fani Grzegorza Brauna (7 399 interakcji) — jedną z niewielu treści proukraińskich o wysokim zasięgu.

Narracja 6: Rakietą z Tarnawy — spór, który się nie zamyka

Dwa tygodnie po eksplozji w Tarnawie Kolonii sprawa nie została domknięta i funkcjonuje jako stałe źródło wątpliwości. Kanał HISTORIA REALNA poświęcił jej odcinek z pułkownikiem Lewandowskim, wyliczając wersje krążące w sieci: wybuch zakopanej bomby, ukraińska operacja „pod fałszywą flagą”, celowe przekierowanie pocisku znad Kijowa (5 326 interakcji). Kanał wideoprezentacje publikował serie zatytułowane „Nic się nie zgadza z eksplozją rakiety w Polsce”. Sztab Generalny komunikował, że celem rosyjskich działań jest ośmieszanie polskich służb i podważanie skuteczności obrony powietrznej. Sprawdza się prognoza z poprzedniej edycji: na wzór Przewodowa zdarzenie stało się trwałym punktem odniesienia dla narracji o ukraińskiej odpowiedzialności, niezależnie od ustaleń śledztwa.

Narracja 7: Zakonnica z Gdyni i selekcja spraw

Wpis Włodzimierza Skalika o 71-letniej zakonnicy brutalnie zaatakowanej przez obywatela Ukrainy, wobec której prokuratura miałyby dążyć do umorzenia sprawy, zebrał 1 151 reakcji „wrr” — drugi wynik tygodnia. Sprawa jest przykładem mechanizmu, który opisujemy od kilku edycji: pojedyncze zdarzenie z udziałem Ukraińca zostaje połączone z zarzutem pobłażliwości instytucji, przez co przestaje być sprawą kryminalną, a staje się dowodem na nierówne traktowanie. Ten sam mechanizm obsługiwał w tym tygodniu sprawę wrocławskiego nożownika — wątek biegłych orzekających o niepoczytalności sprawcy stał się osobną nitką komentarzy o „nowej linii obrony”.

7. Porównanie okres do okresu

Porównanie z poprzednią edycją (27 lipca – 2 sierpnia, N = 357 200) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. W kolumnie odniesienia podajemy dodatkowo tydzień 20–26 lipca — ostatni wcześniejszy okres o zbliżonej, umiarkowanej objętości, który jest właściwym punktem odniesienia dla tygodnia bez detonatora.

Wskaźnik	20–26.07 (dz.)	27.07–02.08 (dz.)	03–09.08 (dz.)	Zmiana t/t
Liczba wzmianek (dziennie)	21 506	51 029	27 626	–46%
Liczba interakcji (dziennie)	294 583	689 034	331 412	–52%
Wpisy negatywne (dziennie)	10 324	22 039	11 317	–49%
Reakcje FB łącznie (dziennie)	54 896	166 441	77 433	–53%
Reakcje „haha” (dziennie)	5 297	19 580	10 677	–45%
Reakcje „angry” (dziennie)	2 957	9 717	3 601	–63%
Reakcje „love” (dziennie)	2 052	5 676	2 860	–50%
Reakcje „sad” (dziennie)	527	1 542	676	–56%
Udział wydźwięku negatyw.	48,0%	43,2%	41,0%	–2,2 pp.
Udział treści pozytywnych	2,6%	5,8%	2,7%	–3,1 pp.
Udział „haha” w reakcjach	9,7%	11,8%	13,8%	+2,0 pp.
Udział „angry” w reakcjach	5,4%	5,8%	4,7%	–1,1 pp.
Rozpiętość dzienna negatywu	2,9 pp.	8,4 pp.	3,4 pp.	–5,0 pp.

Pięć wniosków. Po pierwsze, wszystkie wskaźniki objętościowe cofnęły się o około połowę, ale żaden nie wrócił do poziomu z 20–26 lipca — obecny tydzień jest o 28% obfitszy niż tamten, mimo że oba były okresami bez wielkiego zdarzenia. Po drugie, wydźwięk negatywny spadł o 2,2 pp., ale jest o 7 pp. niższy niż w tygodniu 20–26 lipca, który miał podobną charakterystykę; oznacza to, że porównywanie samych poziomów bez uwzględnienia kompozycji materiału prowadzi do błędnych wniosków w obie strony. Po trzecie, drwina jest jedyną emocją, której udział wzrósł, i zrobiła to trzeci tydzień z rzędu — to najbardziej konsekwentny trend w całej serii. Po czwarte, gniew spadł najgłębiej ze wszystkich wskaźników (–63% dziennie), co potwierdza jego zależność od konkretnych nośników. Po piąte, rozpiętość dzienna negatywu zwężała się do 3,4 pp. — wrogość rozkłada się dziś niemal równomiernie na wszystkie dni tygodnia.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: test poziomu bazowego wypadł rozstrzygająco

Przed tygodniem zapisaliśmy, że pierwszy okres bez dużego zdarzenia pokaże, gdzie naprawdę leży dziś baza. Odpowiedź brzmi: przy 41,0%. Wartość ta jest o 19–23 pp. wyższa niż przy podobnej charakterystyce tygodnia w maju i czerwcu. Zastrzeżenie, które zgłaszałem — że

objętość 193 tys. przekracza założony próg 150 tys. — pozostaje w mocy i nakazuje ostrożność co do dokładnej liczby. Nie zmienia jednak kierunku wniosku: nie mamy do czynienia z falami wracającymi do niskiej bazy, lecz z nowym poziomem, na którym utrzymuje się rozmowa o Ukrainie. Rekordowo wąski rozkład dzienny (3,4 pp.) jest tego niezależnym potwierdzeniem.

Wniosek 2: drwina przestała wymagać pretekstu

Najważniejsza zmiana jakościowa tygodnia. Przez pięć poprzednich edycji rekordy reakcji „ha ha” padały wyłącznie pod przekazami łagodzącymi — relacjami o hejcie, wywiadami z aktywistkami, apelami o solidarność. W tym tygodniu objęły również neutralną relację o ukraińskich stratach wojennych. Oznacza to, że szyderstwo przestało być reakcją na określony typ przekazu, a stało się domyślnym trybem odbioru informacji o Ukrainie jako takiej. Dla nadawców medialnych to zmiana fundamentalna: nie istnieje już „bezpieczna” forma podania tematu, bo neutralność przekazu nie chroni przed wrogim odbiorem.

Wniosek 3: kontrnurt ma charakter reaktywny, ale ma też trzon

Spadek treści pozytywnych z 5,8% do 2,7% pokazuje, że znaczna część obrony była reakcją na konkretne doniesienia o przemocy, a nie postawą niezależną od bieżących zdarzeń. To odpowiedź na pytanie, które postawiliśmy przed tygodniem — i odpowiedź raczej niekorzystna. Zarazem jednak zorganizowana część kontrnurtu utrzymała się w pełni: protesty Obywateli RP, Pikietu Dobrosąsiedztwa, działania redakcji relacjonujących hejt. Praktyczna implikacja jest taka, że komunikacja prosolidarnościowa nie powinna opierać się na reagowaniu na incydenty, bo wraz z nimi zanika, lecz na stałej obecności niezależnej od kalendarza zdarzeń.

Wniosek 4: wrogość weszła w fazę programową

Do tej pory osie najgorętsze zasilane były zdarzeniami: pobiciem, atakiem nożem, decyzją ZUS, rocznicą. W tym tygodniu najwięcej zaangażowania zebrał projekt polityczny — zapowiedź deportacji poborowych. To zmiana rangi: postulat wobec grupy przestał być komentarzem do wydarzenia, a stał się propozycją programową formułowaną przez największą partię opozycyjną i przyjmowaną z aprobatą. Dla monitoringu oznacza to konieczność obserwowania nie tylko incydentów, lecz przede wszystkim programów partii przed kampanią 2027 roku, bo to one będą głównym generatorem treści.

Wniosek 5: rozliczenie prognoz poprzedniej edycji

Poprzednia edycja wskazała trzy wskaźniki. Pierwszy: poziom wydzwisku w pierwszym tygodniu bez dużego zdarzenia — rozstrzygnięty (41,0%), z zastrzeżeniem co do objętości wyższej niż założony próg. Drugi: czy udział treści pozytywnych utrzyma się powyżej 4% po wygaśnięciu sprawy wrocławskiej — nie potwierdzone (2,7%), co dowodzi reaktywnego charakteru kontrnurtu. Trzeci: czy oś rakietowa zostanie zamknięta przez śledztwo, czy pozostanie trwałym punktem odniesienia — potwierdzony wariant drugi; dwa tygodnie po zdarzeniu temat wraca w formie publicystyki spiskowej. Nie przewidzieliśmy natomiast dwóch zjawisk: wejścia postulatu deportacyjnego do głównego nurtu politycznego oraz rozszerzenia drwiny na relację o stratach wojennych Ukrainy.

Wniosek 6: co monitorować w najbliższych tygodniach

Rekomendujemy trzy wskaźniki. Po pierwsze, czy udział reakcji „ha ha” ustabilizuje się powyżej 13%, czy okaże się szczytem — to najbardziej konsekwentnie rosnący wskaźnik w całej serii i najlepszy pojedynczy miernik postawy, a nie reakcji. Po drugie, losy postulatu deportacyjnego: czy pozostanie hasłem jednej partii, czy zostanie przejęty przez inne ugrupowania — przejście oznaczałoby przesunięcie całego środka ciężkości debaty. Po trzecie, czy wydźwięk negatywny utrzyma się w paśmie 38–43% przez kolejne dwa tygodnie bez detonatora — to potwierdziłoby, że obecny poziom jest bazą, a nie punktem przejściowym. Osobno warto obserwować kanały publicystyczne na YouTube, które w tym tygodniu po raz pierwszy wysunęły się na drugie miejsce w rankingu wrogości i dysponują największą trwałością przekazu.

Data House · Res Futura · sierpień 2026

The Image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 3–9 August 2026 · N = 193,380 mentions

Executive summary

The week of 3–9 August 2026 is the first period in three weeks without a major detonating event. The number of mentions of Ukraine and Ukrainians reached 193,380 — 46% fewer than the 357,200 of 27 July – 2 August. Interactions fell by 52% (to 2.32m) and total Facebook reactions by 53% (to 542,030). The daily distribution is unusually flat: from 20,169 mentions on Saturday to 37,086 on Monday, with no distinct peak. This is precisely the configuration we identified a week ago as the decisive test for the sediment thesis.

The result of that test is unambiguous. Negative sentiment amounted to 41.0% — at half the volume and without any event organising the week. For comparison: in May and June, at a volume level close to the baseline, the same indicator stood at 18–22%. A level that two months ago required a major detonator is today reached without one. The daily distribution of negativity falls within a range of 39.3–42.7% — the narrowest in the entire series. Hostility has ceased to be a wave phenomenon.

Two threads organise the week, both political rather than incidental. The first is the announcement by Law and Justice of the deportation of Ukrainians of conscription age not working legally in Poland — an item by the Wydarzenia 24 profile on TikTok gathered 50,279 interactions and is the strongest content of the period. The second is the dispute over missiles for the Patriot systems: commentary accounts presented President Karol Nawrocki as blocking their transfer to Ukraine — without confirmation in editorial sources, while in the background Kyiv failed for the first time in a long while to intercept a single Russian ballistic missile. The Wrocław case — the dominant theme of the previous week — fell to 7.1% of mentions.

The emotion map produced a new record for the series and a new quality. The share of “ha ha” reactions reached 13.8% — the highest in the history of the monitoring, against 11.8% a week earlier and 8.8% in mid-July. What changed, however, is its addressee. For five preceding weeks derision targeted conciliatory messages exclusively; this week it also covered reporting on Ukraine’s military position. A Bankier.pl item about missiles running out gathered 2,342 “ha ha” reactions, an Interia item about the failed air defence 2,227, and an Onet report on a drone attack on a civilian in Kherson 3,178. What is being mocked is no longer the attempt to defend Ukraine, but Ukraine itself in a critical position.

The counter-current retreated from its record. The share of openly positive content amounted to 2.7% against 5.8% a week earlier, and the “cooling” layer to 4.0pp against 5.4. That is a fall of more than half, but still a level of around 2.7% against 0.1% in June. The interpretation is cautious: the defence proved to be largely a reaction to reporting on violence, and once that layer subsided, defending voices disappeared with it. The organised part of the counter-current — the Obywatele RP protests under the slogan “Let us not be indifferent” and the Good Neighbourhood Picket — nonetheless held and entered the top of the engagement ranking.

Methodological note

The material covers 193,380 mentions from 3–9 August 2026, collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, YouTube, news portals, X, TikTok, forums, blogs, Instagram and reviews. Total interactions: 2,319,887. Mentions without text content account for 2.88% of the set and were classified on the basis of their reaction structure. The channel breakdowns cover channels with at least 100 mentions; reviews (16 mentions) were omitted. Sentiment indicators for the small channels — forums, blogs and Instagram — rest on a shared calibration cell and are indicative only.

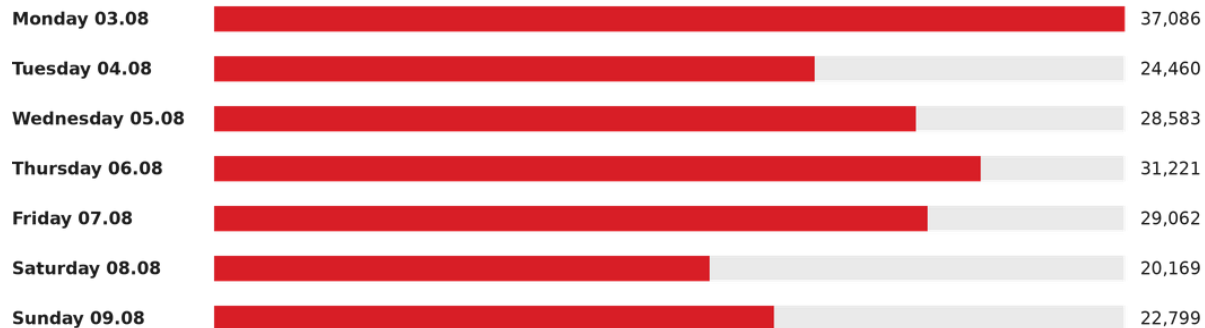
Sentiment indicators were determined by our own analysis of the content of mentions with respect to the image of Ukraine in Poland, taking account of irony and sarcasm. The headline indicator is anchored in a manual audit of 458 mentions and extended to the whole set by post-stratification. The audit consists of a main sample (330 mentions, stratified by lexical zone and engagement level) and a supplementary one (128 mentions, stratified by channel), combined using an estimator weighting each mention by the inverse of its inclusion probability. The share of negative content amounted to 41.0% with a resilience band of 32.5–44.3%; the automatic lexical classifier yields 18.6% and constitutes a lower bound.

The narrative axes were rebuilt from scratch in this edition, on the basis of a reading of the current corpus rather than by reproducing definitions from previous weeks. The reason is a change of subject matter: axes appeared that did not exist before (deportation of conscription-age men, Patriots and air defence, symmetry), while others lost significance. This means that the percentage shares of the axes are not directly comparable with the previous edition; ranks and directions remain comparable. A mention may belong to more than one axis, so the shares do not sum to 100%. All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, not of public opinion.

For comparisons we refer to the report of 27 July – 2 August 2026 (N = 357,200) and, at key points, to earlier July editions. Values are given per average day. Volume, interaction and reaction indicators are fully comparable, and the sentiment indicators retain methodological consistency — both editions rest on a double audit sample of the same construction.

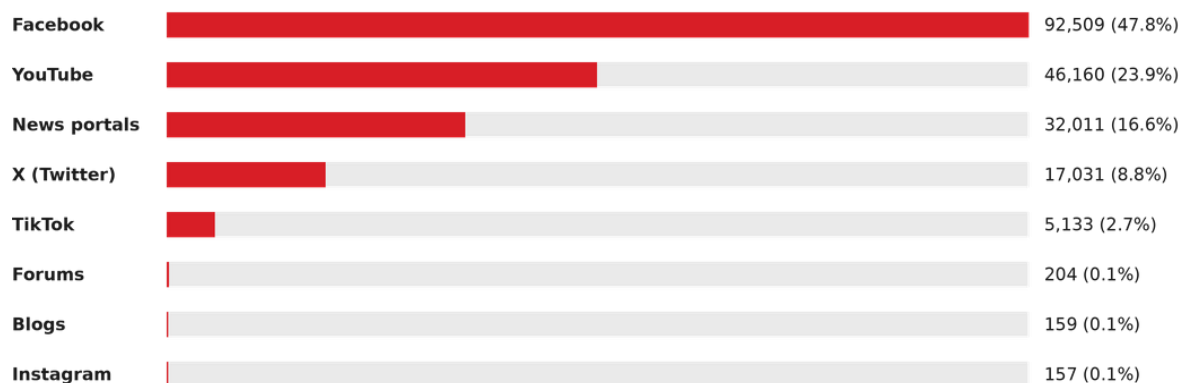
1. Scale and dynamics

The week has no peak in the usual sense. Monday 3 August opened the period at its highest level (37,086 mentions) — still an echo of the weekend knife attack in Wrocław and of the first reactions to Natalia Panczenko's statements. Volume then oscillated within a narrow band of 24–31k over the following four days, fell to its minimum on Saturday (20,169) and rebounded slightly on Sunday (22,799). The amplitude between the highest and lowest day is 1.8 — against 3.4 in the previous edition. The week was even because it had no event to organise it.



Channel shares

Facebook remained the volume leader (47.8%, 92,509 mentions) but gave up almost eight points against the previous week. Those points were taken by YouTube, which rose from 18.9% to 23.9% — the effect of a shift in subject matter from event reporting to political commentary. News portals held 16.6%, X fell to 8.8%, TikTok rose to 2.7%.



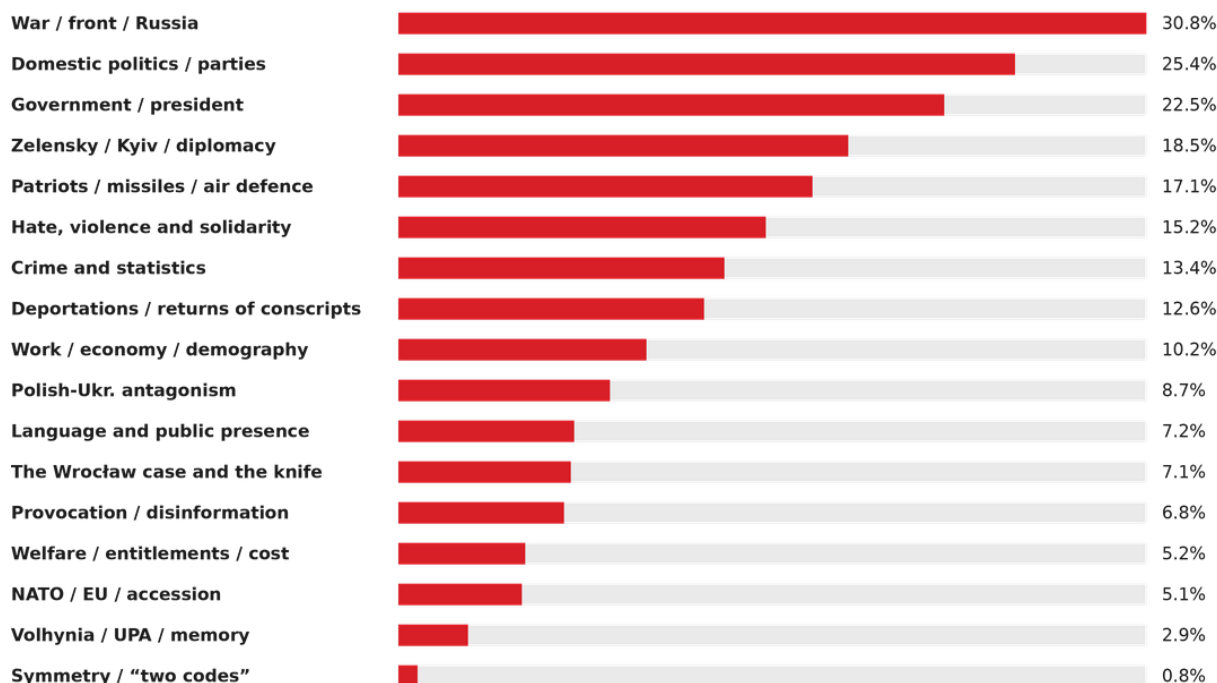
The hierarchy of striking power remains inverted. X generated 31.2% of all interactions on 8.8% of mentions (42.5 per post), TikTok 8.9% on 2.7% (40.3 per post), and Instagram, on just 157 posts, reached 206.7 interactions per post. Facebook and YouTube share 28% of interactions each, but with entirely different efficiency: 7.0 against 14.1 per post. The news portals, with 16.6% of volume and 2.4% of interactions, remain a distribution layer.

A test of the baseline level

193k mentions in a week without a detonator is a value two and a half times higher than the baseline level from before the May explosion (~77k). Over the last four weeks volume ran at 310, 151, 357 and 193k in succession — an average of 253k, that is more than three times the baseline. The hypothesis of a return to pre-May levels finds no confirmation; the present state is better described by the notion of a new, durably elevated ceiling around which waves of varying amplitude oscillate.

2. Narrative axes and topic shares

Seventeen axes rebuilt from scratch on the basis of a reading of this corpus. The pattern differs fundamentally from the previous edition: there is no dominant axis, and the top is occupied by broad and relatively cool layers — war and Russia (30.8%), domestic politics (25.4%) and the government-president dispute (22.5%). The core of hostility lies in smaller axes: ethnic antagonism (8.7% at 52.1% negativity), deportations (12.6% at 48.6%) and provocation (6.8% at 48.1%).



Deportations and returns of conscription-age men (12.6%; 48.6% negative)

A new axis and the main political event of the week. Law and Justice announced that on taking power it would deport Ukrainians of conscription age not working legally in Poland. An item by the Wydarzenia 24 profile on TikTok gathered 50,279 interactions — the most in the entire period; Super Express 11,864; a post by Łukasz Bok on X 9,075. The debate was supplemented by a statement from Konfederacja MP Michał Wawer that conscription-age men should return and support their own country's war effort (9,466 interactions), a declaration by minister Tomasz

Siemoniak that there would be no restrictions (716 “angry” reactions), and a reply from Katarzyna Lubnauer that 95% of conscription-age men work legally. This is the first axis in this series in which hostility takes the form of a concrete legislative proposal rather than a reaction to an event.

Patriots, missiles and air defence (17.1%; 40.6% negative)

An axis built around the dispute over transferring missiles for the Patriot batteries to Ukraine. Prime Minister Donald Tusk suggested such a possibility, which drew criticism from the presidential camp and from military commentators — Gen. Leon Komornicki on Rymanowski Live warned that airspace decides the fate of wars today and that Poland must secure its own (5,202 interactions). The strongest item on this axis, an episode of Tomasz Gdula’s channel (16,406), presented President Karol Nawrocki as blocking the donation against the government — this is, however, a commentary account, unconfirmed by any editorial source or official statement. In the background: a night attack on Kyiv in which 17 people died, and the first case in a long while in which Ukrainian defences intercepted no Russian ballistic missile at all. Reports of this — Interia (9,647 interactions), Bankier.pl (6,070), HISTORIA REALNA (6,549) — became the carriers of record derision, discussed further in chapter four. In parallel the dispute continued over the explosion in Tarnawa Kolonia two weeks earlier, in which the thesis of a “false flag” operation recurred.

Polish-Ukrainian antagonism (8.7%; 52.1% negative) — the hottest axis of the week

The core of hostility, unchanged since the start of the series. It grows in share from 6.4% to 8.7% and remains the hottest in the whole table. It is fed by statements about “upadlina”, “ukry” and “banderowcy”, claims about a hostile nation venerating the murderers of Poles, and calls for a return to Operation Vistula. What is characteristic of this week is that the axis grows despite the absence of any event triggering it — it no longer needs the pretext of an incident or an anniversary.

Hate, violence and solidarity (15.2%; 41.5% negative)

The axis fell from 24.9% to 15.2% but retained its two-sided structure. On the side of the defence: the Obywatele RP protests under the slogan “Let us not be indifferent” on Castle Square in Warsaw (3,057 interactions, 408 “love” reactions), the delivery to the prime minister of the voice of more than 11,000 people (2,044 “like”), the Good Neighbourhood Picket reported by OKO.press (5,794), a demonstration in Toruń and a rally in Krosno. On the opposing side: the thesis that reports of violence are “few but pumped up in the media”, and Konrad Berkowicz’s post showing the photograph of the 18-year-old knife attacker as an answer to the claim of Polish hatred (5,716).

Symmetry and “two codes” (0.8%; 46.2% negative)

The smallest axis, but structurally important, because this week it acquired a spokesman of the highest standing. Leszek Miller published a post stating that when the victims are Ukrainian girls insulted on a bus, the response of the state is swift and decisive, and when the victim is a Polish woman — it is not. The post gathered 10,461 interactions on Facebook and 10,368 on X, including 7,833 “like” reactions, making it one of the most approved pieces of content of the week. It was

supplemented by Anna Krukowska's question whether Speaker Czarzasty would also invite the injured Polish woman to the Sejm (8,767), and by a post from the coolfonpl account about eleven murders committed by Ukrainians against zero the other way (10,314).

3. Sentiment map

Sentiment towards Ukraine reached 41.0% negative content against 43.2% in the previous edition. The fall of 2.2pp lies within the resilience band and should be read as stabilisation. What matters, however, is not the level itself but the conditions in which it was reached: without a great wave, without a detonating event, at half the volume. In May and June, under comparable conditions, the same indicator stood at 18–22%.



The daily distribution is the narrowest in the entire series: from 39.3% on Friday to 42.7% on Saturday, a spread of 3.4pp. For comparison: in the previous edition the spread was 8.4pp, and in the edition at the turn of July 2.9pp at a considerably higher level. Significantly, the highest negativity falls on Saturday, that is on the day of lowest volume. This is the inverse of the wave mechanism, in which a peak of engagement carried with it a peak of hostility; today, as factual reporting thins out, a harder layer is exposed.

The share of openly positive content amounted to 2.71% against 5.84% a week earlier, and the cooling layer to 4.0pp against 5.4. In total 6.7% of statements take the Ukrainian side, against 11.3% in the previous edition. The retreat is clear but requires the right reading: the sequence of the last four measurements runs 0.6%, 2.6%, 5.84% and 2.71%, with a four-week average of 2.9% — against 0.1% in June. The counter-current has not disappeared; it has revealed its character. It grows when there is reporting on violence against Ukrainians and contracts when there is none. Its durable core — organised protests and newsrooms reporting hate — held despite the fall.

Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	92,509	44.3%	3.4%	650,751
YouTube	46,160	45.3%	0.0%	649,596
News portals	32,011	21.1%	0.4%	56,738
X (Twitter)	17,031	49.5%	10.8%	723,633
TikTok	5,133	37.8%	1.7%	206,682
Forums	204	35.6%	2.4%	1

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Blogs	159	38.1%	2.2%	30
Instagram	157	42.2%	2.8%	32,456

Four observations. First, the differences between channels have clearly flattened: four of the five large channels fall within a band of 37.8–49.5%, whereas a week earlier the spread ran from 17.1% to 53.3%. Second, YouTube moved into second place for hostility (45.3%), overtaking Facebook (44.3%) — a reversal of the pattern of a week ago and a consequence of the shift of subject matter towards political commentary. Third, TikTok returned to normal values (37.8% against 17.1%), which confirms that the earlier low result was an artefact of a corpus dominated by short reactions to a single video. Fourth, X remains the most hostile channel (49.5%) and at the same time the only one in which the share of positive content exceeds 10% — its polarised structure has proved to be a durable feature rather than a one-off.

Sentiment across the narrative axes

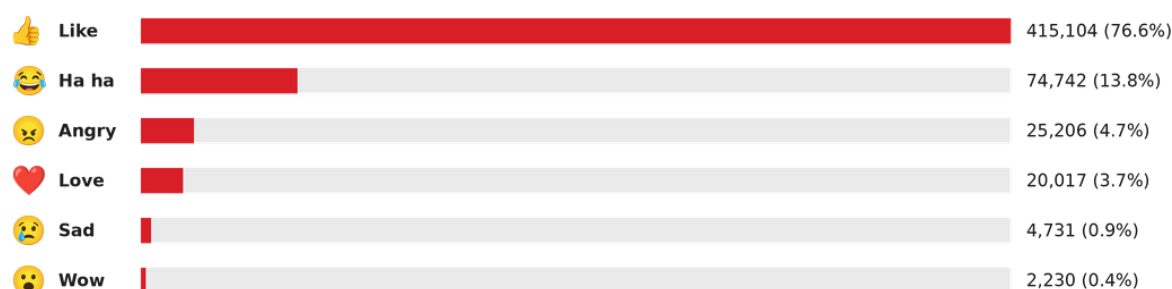
Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	16,859	8.7%	52.1%	anti-Ukraine
Deportations / returns of conscripts	24,367	12.6%	48.6%	anti-Ukraine
Provocation / disinformation	13,187	6.8%	48.1%	dispute over agency
Symmetry / “two codes”	1,502	0.8%	46.2%	relativisation
The Wrocław case and the knife	13,725	7.1%	45.3%	dispute over agency
Domestic politics / parties	49,192	25.4%	43.7%	polarisation
Welfare / entitlements / cost	10,103	5.2%	42.6%	anti-Ukraine
Work / economy / demography	19,787	10.2%	42.6%	distrust
Volhynia / UPA / historical memory	5,529	2.9%	42.0%	anti-Ukraine
Language, symbols and public presence	14,006	7.2%	41.8%	anti-Ukraine
Hate, violence and solidarity	29,306	15.2%	41.5%	defence / polarisation
Zelensky / Kyiv / diplomacy	35,866	18.5%	41.2%	distrust
Patriots / missiles / air defence	33,034	17.1%	40.6%	dispute over cost
Government / president / constitutional disputes	43,534	22.5%	40.3%	polarisation
Crime and statistics	25,999	13.4%	39.8%	anti-Ukraine
NATO / EU / accession	9,829	5.1%	39.0%	anti-accession
War / front / Russia	59,644	30.8%	38.4%	anti-Russia

Three observations. First, the spread of negativity between axes is only 13.7pp — from 38.4% (war and Russia) to 52.1% (antagonism). In the previous edition it reached 21.4pp. There is no longer either a safe area or an exceptionally hot one; the whole conversation about Ukraine takes

place within a narrow band of elevated hostility. Second, the top of the negativity ranking is formed by three axes of different origin but one common feature: all are self-sufficient. Antagonism needs no event, deportation is a political project, and provocation is an interpretative frame that works on any material. Third, the broadest axis — war and Russia — is also the coolest (38.4%), yet even so it exceeds the level that in spring was the general weekly indicator.

4. Emotion map

Total Facebook reactions amounted to 542,030 — a fall of 53% in daily terms, close to the fall in interactions (–52%) and somewhat deeper than the fall in mentions (–46%). The percentage structure, however, brought a change more significant than the level itself.



The three most important changes in the emotion map

Derision sets a record for the series — and changes its addressee for the first time. The share of “ha ha” reactions reached 13.8% of all reactions (74,742) against 11.8% a week earlier and 8.8% in mid-July. This is the highest level in the history of the monitoring, reached at the lowest volume in three weeks. The qualitative change matters more: alongside the traditional targets — a “Newsweek” item about the best possible immigration gathered 3,398 “ha ha” reactions against 779 “like”, and a Polska Siła post quoting Natalia Panczenko as many as 6,629 — derision extended to reporting on Ukraine’s military position: Bankier.pl on missiles running out (2,342), Interia on the failed air defence (2,227), Onet on a drone attack on a civilian in Kherson (3,178). For five weeks mockery was a reaction to the attempt to defend Ukraine; this week it became a reaction to Ukraine’s predicament.

Anger falls back to its lowest share since June. The share of “angry” reactions amounted to 4.65% against 5.8% a week earlier, and in daily terms it fell by 63%. This is the steepest fall of any emotion and the lowest share in two months. The strongest single charges of anger were carried by: the Polska Siła post about Panczenko (1,721), Włodzimierz Skalik’s report on the brutal attack on a 71-year-old nun and the prosecution service’s move to discontinue the case (1,151), and a Polska Siła item on the Ukrainian appeal for money for armaments (992). Characteristically, none exceeded two thousand — in the previous edition the record was 3,652, and two weeks before that 7,218. Anger dispersed because there was no single dominant carrier.

“Love” and “sad” fall together with reporting on violence. The “love” reaction fell by 65% in daily terms (to 20,017 in total) and “sad” by 60% (to 4,731). Their carriers changed qualitatively.

The most “love” was gathered by the Interia item on Ukraine’s failed air defence (956) — the same content that gathered 2,227 “ha ha” reactions, making it the sharpest single image of division this week. Next: Leszek Miller’s post about the lack of symmetry (847) and MP Wawer’s statement about the return of conscription-age men (684) — both approved for reasons opposite to solidarity. The strongest sadness fell under news of the death of Marek Rusek-Wolski, a Polish volunteer killed by a Russian drone in the Kharkiv region (905) — the only content of the week received uniformly.

The emotional anatomy of the week

The pattern of emotions describes the week more precisely than the sentiment indicators themselves. Anger, which requires a concrete stimulus, fell back the most. Compassion and approval fell back together with reporting on violence. Only derision held and set a record — an emotion that needs no event, because any item of information about Ukraine is enough for it. This is the single best indicator of what sediment means: when reactive emotions subside, what remains is the one that is an attitude.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period, aggregated for publishers active on several platforms. The structure of the top group differs from the previous edition in the absence of a single dominant: the leader has 54k interactions against 332k a week earlier, and the gaps between places are small. The column showing the number of mentions reveals two entirely different models of presence, indistinguishable in the interaction sums alone.

Top 15 most engaging accounts in the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
1	Tomasz Gdula	YouTube	54,003	4	right-wing commentary, anti-Ukraine
2	Wydarzenia 24	TikTok	50,279	1	deportation plan, anti-Ukraine
3	Bądź Na Bieżąco	YouTube	37,816	7	topic aggregator, distrust
4	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	29,366	31	crime chronicle, anti-Ukraine
5	Marek Markowski	X (Twitter)	26,523	20	political commentary, anti-Ukraine
6	Leszek Miller	X (Twitter)	26,194	5	“two codes”, relativisation
7	coolfonpl	X (Twitter)	25,664	11	homicide statistics, anti-Ukraine
8	DOKTOR CRINGE	YouTube	24,735	1	general commentary, polarisation
9	Super Express	TikTok	22,813	11	deportation plan, editorial
10	polsatnews.pl	Facebook	22,539	30	debate on conscripts, editorial

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
11	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	20,403	7	myth-busting, pro-Ukraine
12	Polska Siła	Facebook	19,390	2	Panczenko quote, anti-Ukraine
13	Goniec.pl — wiadomości	TikTok	19,244	1	attack coverage, informational
14	Klaudia Tuğul	TikTok	18,032	5	criticism of hate, pro-Ukraine
15	Paweł Usiądek	X (Twitter)	17,104	17	incidents and entitlements, anti-Ukraine

Influence balance

Eight of the fifteen accounts represent a narrative hostile towards Ukraine or relativising violence (Gdula, Wydarzenia 24, Codziennik z Mordoru, Markowski, Miller, coolfonpl, Polska Siła, Usiądek), three are editorial or informational in character (Super Express, polsatnews.pl, Goniec.pl), two remain outside any unambiguous frame (Bądź Na Bieżąco, DOKTOR CRINGE), and two represent the Ukrainian side. The last deserves emphasis: although the share of openly positive content fell this week to 2.7%, two pro-Ukrainian accounts appeared in the top fifteen for reach. The Koneser Związku Radzieckiego account published a compilation of crime statistics refuting the claim of Ukrainian over-representation (8,810 interactions) and a post recalling that Leszek Miller's granddaughter was born in Kamianets-Podilskyi (5,466). Klaudia Tuğul recorded a TikTok talk on Poles' attitudes towards Ukrainians (17,927). The counter-current has contracted in volume but has not lost its representation at the top of the reach ranking.

Two models of presence

The column showing the number of mentions reveals a division that the interaction sums alone do not show. The first model is the single viral: Wydarzenia 24 reached 50,279 interactions with one video, DOKTOR CRINGE 24,735 with one item, Goniec.pl 19,244 with one. Three accounts in the top group spoke exactly once in the whole week. The second model is the daily stream: Codziennik z Mordoru published 31 mentions, polsatnews.pl 30, Marek Markowski 20, Paweł Usiądek 17. Their individual posts rarely exceed 5k interactions, but the weekly sum places them in the top group.

This distinction has practical significance. A viral is a one-off event and expires together with its topic — the Wydarzenia 24 profile will not appear in this ranking next week unless there is another video of similar potential. A stream is infrastructure: it operates independently of the calendar, builds exposure through repetition, and its presence at the top is predictable. Codziennik z Mordoru appears there for the fourth edition running. From the point of view of communication this means that reacting to virals is by definition too late, and the only possible point of influence is the stream layer.

A third observation concerns YouTube. Three commentary channels — Tomasz Gdula's, Bądź Na Bieżąco and DOKTOR CRINGE — occupy three of the first eight places and deliver 116,554

interactions in total, that is 28% of the whole sum of the top fifteen from one fifth of its composition. The first two publish daily, in the format of a programme covering several topics at once — Gdula with four episodes, Bądź Na Bieżąco with seven. It is they who account for the rise in YouTube's share from 18.9% to 23.9% and for its move into second place in the channel hostility ranking.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: The deportation plan — hostility takes the form of legislation

The most important narrative of the week and the first case in the series in which the main event is a legislative proposal rather than an incident. Law and Justice announced that on taking power it would immediately deport Ukrainians of conscription age not working legally in Poland. Reception was mass and clearly favourable: the Wydarzenia 24 video gathered 50,279 interactions, Super Express 11,864. According to media reports the proposal would cover both registered unemployed people and those working without a contract — and thus also students, carers and people with disabilities, as critics pointed out. Comments were dominated by variants of “let them defend their own country”, “good idea, the bill states precisely whom to deport” and — frequently — demands to extend the scope to everyone, not only men. Counter-arguments appeared in two forms: procedural (criminals should be deported, not a nationality) and economic (95% of conscription-age men work legally; what will happen to the economy when they vanish). Neither reached a scale of distribution comparable with the announcement itself.

Narrative 2: Patriots — a dispute over the price of solidarity

Prime Minister Donald Tusk suggested the possibility of transferring missiles for the Patriot batteries to Ukraine. The suggestion drew criticism from the presidential camp and from military commentators: Gen. Leon Komornicki on Rymanowski Live warned that airspace decides the fate of wars today and that Poland must secure its own (5,202 interactions). The strongest item of the week on this axis — an episode of Tomasz Gdula's channel (16,406) — presented President Karol Nawrocki as blocking the donation against the declarations of the prime minister and the defence minister; this is, however, a commentary account, unconfirmed by any editorial source or official statement. In parallel, Kyiv endured its heaviest attack in months: 30 ballistic missiles, 17 dead, not one missile shot down. The collision of these two facts produced a narrative about a choice between one's own security and someone else's, in which the majority of comments side with the former. A new and important motif appeared alongside it: satisfaction at Ukrainian losses. “Where does the nazi junkie have our Patriots”, “the comedian said Ukraine has the best army in Europe and needs no help” — formulations that did not occur in previous editions.

Narrative 3: “Two codes” enters the mainstream

The relativising frame, present in the series for several weeks as a tool of right-wing circles, acquired this week a spokesman of an entirely different provenance. Leszek Miller, a former prime minister from the SLD, published a post stating that the response of the state is swift and decisive when the victims are Ukrainian women and silent when the victim is Polish. The post gathered

more than 20k interactions across two platforms, including 7,833 “like” reactions and only 15 “ha ha” — a ratio of approval to derision atypical for this series. The significance of this narrative is strategic: it moves criticism from the ethnic level to the procedural one (equal standards), which makes it acceptable to audiences that reject antagonistic language. The counter-reaction should also be noted: the Koneser Związku Radzieckiego account recalled that Miller’s granddaughter was born in Kamianets-Podilskyi (5,466 interactions).

Narrative 4: Departures — a threat that has ceased to frighten

A new and diagnostically important thread. Reports that Ukrainians are declaring mass departures from Poland would in previous editions have functioned as an economic warning. This week the dominant reception is approval: “I hope they deport them, there will be more room”, “nobody wants them”, “Ukrainians can be replaced by unemployed Poles and Filipinos”. The economic counter-argument — that at 3% unemployment a loss of labour means a slowdown — appears regularly but provokes no response. This is a significant change from May and June, when the argument that “the economy will collapse” was one of the main tools of the defence.

Narrative 5: The organised counter-current

Despite the fall in the overall share of positive content, its organised part held and gained visibility. Obywatele RP delivered to the prime minister and the interior minister the voice of more than 11,000 people under the slogan “My Poland does not beat, does not abuse, does not incite” (2,044 “like” reactions, 501 “love”), and on 9 August organised a protest on Castle Square in Warsaw and in a dozen or so other cities (3,057 interactions). OKO.press reported on the Good Neighbourhood Picket (5,794) and on the case of passengers who threw off a train the aggressors attacking a 16-year-old Ukrainian (277 “love” reactions). Separately worth noting is Piotr Szumlewicz’s post that Poland would be a better country if Ukrainians stayed and the fans of Grzegorz Braun left (7,399 interactions) — one of the few pro-Ukrainian items with high reach.

Narrative 6: The Tarnawa missile — a dispute that does not close

Two weeks after the explosion in Tarnawa Kolonia the case has not been closed and functions as a permanent source of doubt. The HISTORIA REALNA channel devoted an episode to it with Colonel Lewandowski, listing the versions circulating online: the explosion of a buried bomb, a Ukrainian “false flag” operation, the deliberate redirection of a projectile from over Kyiv (5,326 interactions). The wideoprezentacje channel published series entitled “Nothing adds up about the missile explosion in Poland”. The General Staff communicated that the aim of Russian activity is to ridicule the Polish services and undermine confidence in air defence. The forecast from the previous edition is confirmed: on the model of Przewodów, the event has become a permanent point of reference for the narrative of Ukrainian responsibility, irrespective of the findings of the investigation.

Narrative 7: The nun from Gdynia and the selection of cases

Włodzimierz Skalik’s post about a 71-year-old nun brutally attacked by a Ukrainian citizen, in whose case the prosecution service was said to be seeking discontinuance, gathered 1,151

“angry” reactions — the second highest of the week. The case exemplifies a mechanism we have described for several editions: a single event involving a Ukrainian is combined with an accusation of institutional leniency, so that it ceases to be a criminal matter and becomes evidence of unequal treatment. The same mechanism served this week in the case of the Wrocław knife attacker — the thread about experts ruling on the perpetrator’s insanity became a separate strand of comments about a “new line of defence”.

7. Period-on-period comparison

The comparison with the previous edition (27 July – 2 August, N = 357,200) was made on average daily figures. In the reference column we additionally give the week of 20–26 July — the last earlier period of comparable, moderate volume, which is the proper point of reference for a week without a detonator.

Indicator	20–26.07 (daily)	27.07–02.08 (daily)	03–09.08 (daily)	Change w/w
Mentions (per day)	21,506	51,029	27,626	-46%
Interactions (per day)	294,583	689,034	331,412	-52%
Negative posts (per day)	10,324	22,039	11,317	-49%
Total FB reactions (per day)	54,896	166,441	77,433	-53%
“haha” reactions (per day)	5,297	19,580	10,677	-45%
“angry” reactions (per day)	2,957	9,717	3,601	-63%
“love” reactions (per day)	2,052	5,676	2,860	-50%
“sad” reactions (per day)	527	1,542	676	-56%
Share of negative sentiment	48.0%	43.2%	41.0%	-2.2pp
Share of positive content	2.6%	5.8%	2.7%	-3.1pp
“haha” share of reactions	9.7%	11.8%	13.8%	+2.0pp
“angry” share of reactions	5.4%	5.8%	4.7%	-1.1pp
Daily spread of negativity	2.9pp	8.4pp	3.4pp	-5.0pp

Five conclusions. First, all volume indicators fell back by about half, but none returned to the level of 20–26 July — the present week is 28% larger than that one, even though both were periods without a major event. Second, negative sentiment fell by 2.2pp but is 7pp lower than in the week of 20–26 July, which had a similar profile; this means that comparing levels alone without accounting for the composition of the material leads to wrong conclusions in both directions. Third, derision is the only emotion whose share rose, and it did so for the third week running — the most consistent trend in the entire series. Fourth, anger fell the most steeply of all indicators (-63% daily), which confirms its dependence on concrete carriers. Fifth, the daily spread of negativity narrowed to 3.4pp — hostility is today distributed almost evenly across every day of the week.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: the baseline test produced a decisive result

A week ago we wrote that the first period without a major event would show where the baseline actually lies today. The answer is: at 41.0%. That value is 19–23pp higher than in weeks of similar profile in May and June. The reservation we raised — that a volume of 193k exceeds the assumed threshold of 150k — stands and calls for caution as to the exact figure. It does not, however, change the direction of the conclusion: we are not dealing with waves returning to a low baseline but with a new level at which the conversation about Ukraine is sustained. The record-narrow daily distribution (3.4pp) is independent confirmation of this.

Conclusion 2: derision no longer requires a pretext

The most important qualitative change of the week. Over five preceding editions the records for “ha ha” reactions fell exclusively under conciliatory messages — reports on hate, interviews with activists, appeals for solidarity. This week they also covered neutral reporting on Ukrainian war losses. This means that mockery has ceased to be a reaction to a particular type of message and has become the default mode of receiving information about Ukraine as such. For media communicators this is a fundamental change: there is no longer a “safe” way of presenting the subject, because the neutrality of a message does not protect against hostile reception.

Conclusion 3: the counter-current is reactive in character, but it does have a core

The fall in positive content from 5.8% to 2.7% shows that a substantial part of the defence was a reaction to specific reports of violence rather than an attitude independent of current events. This is the answer to the question we posed a week ago — and a rather unfavourable one. At the same time, however, the organised part of the counter-current held in full: the Obywatele RP protests, the Good Neighbourhood Picket, the work of newsrooms reporting hate. The practical implication is that pro-solidarity communication should not rest on reacting to incidents, because it disappears along with them, but on a constant presence independent of the calendar of events.

Conclusion 4: hostility has entered a programmatic phase

Until now the hottest axes were fed by events: a beating, a knife attack, a pension decision, an anniversary. This week the most engagement was gathered by a political project — the announcement of the deportation of conscription-age men. This is a change of order: a demand directed at a group has ceased to be a comment on an event and become a programmatic proposal formulated by the largest opposition party and received with approval. For monitoring this means the need to observe not only incidents but above all party programmes ahead of the 2027 campaign, because it is they that will be the main generator of content.

Conclusion 5: settling the previous edition’s forecasts

The previous edition indicated three indicators. First: the level of sentiment in the first week without a major event — settled (41.0%), with a reservation as to a volume higher than the assumed threshold. Second: whether the share of positive content would hold above 4% once the Wrocław

case expired — not confirmed (2.7%), which demonstrates the reactive character of the counter-current. Third: whether the missile axis would be closed by the investigation or would remain a permanent point of reference — the second variant confirmed; two weeks after the event the topic returns in the form of conspiratorial commentary. We did not, however, foresee two phenomena: the entry of the deportation demand into the political mainstream, and the extension of derision to reporting on Ukraine's war losses.

Conclusion 6: what to monitor in the coming weeks

We recommend three indicators. First, whether the share of “ha ha” reactions stabilises above 13% or proves to have been a peak — it is the most consistently rising indicator in the entire series and the best single measure of an attitude rather than a reaction. Second, the fate of the deportation demand: whether it remains the slogan of one party or is taken up by others — adoption would mean a shift of the whole centre of gravity of the debate. Third, whether negative sentiment holds within a band of 38–43% for two more weeks without a detonator — that would confirm that the present level is a baseline and not a transitional point. Separately, it is worth watching the commentary channels on YouTube, which this week moved into second place in the hostility ranking for the first time and command the most durable form of message.

Data House · Res Futura · August 2026

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 3–9 серпня 2026 · N = 193 380 згадок

Стислий виклад

Тиждень 3–9 серпня 2026 р. — це перший за три тижні період без великої детонувальної події. Кількість згадок про Україну та українців становила 193 380 — на 46% менше, ніж 357 200 на тижні 27 липня – 2 серпня. Взаємодії впали на 52% (до 2,32 млн), а сума реакцій у Facebook — на 53% (до 542 030). Денний розподіл надзвичайно рівний: від 20 169 згадок у суботу до 37 086 у понеділок, без виразного піку. Саме цю конфігурацію ми тиждень тому визначили як вирішальний тест для тези про осад.

Результат тесту однозначний. Негативний настрій становив 41,0% — за обсягу, нижчого вдвічі, і без жодної події, що впорядковувала б тиждень. Для порівняння: у травні та червні, за рівня обсягу, близького до базового, цей показник становив 18–22%. Рівень, який ще два місяці тому вимагав великого детонатора, сьогодні досягається без жодного. Денний розподіл негативу уміщується в діапазоні 39,3–42,7% — найвужчому в усій серії. Ворожість перестала бути хвильовим явищем.

Тиждень організують два сюжети, обидва політичні, а не інцидентні. Перший — це заява партії «Право і справедливість» про депортацію українців призовного віку, які не працюють легально в Польщі: матеріал профілю Wydarzenia 24 в TikTok зібрав 50 279 взаємодій і є найсильнішим контентом періоду. Другий — суперечка про ракети до систем Patriot: публіцистика подавала президента Кароля Навроцького як такого, що блокує їх передачу Україні — без підтвердження в редакційних джерелах, а тлом стало те, що Київ уперше за тривалий час не перехопив жодної російської балістичної ракети. Вроцлавська справа — домінанта попереднього тижня — опустилася до 7,1% згадок.

Карта емоцій принесла новий рекорд серії та нову якість. Частка реакцій «ха-ха» сягнула 13,8% — найвище в історії моніторингу, проти 11,8% тижнем раніше і 8,8% в середині липня. Змінився, однак, її адресат. Упродовж п'яти попередніх тижнів насмішка цілила виключно в примирливі повідомлення; цього тижня вона охопила також хроніку про воєнне становище України. Повідомлення Bankier.pl про ракети, що закінчуються, збило 2 342 реакції «ха-ха», матеріал Interia про невдачу протиповітряну оборону — 2 227, а допис Onet про атаку дрона на цивільного в Херсоні — 3 178. Висміюється вже не спроба захистити Україну, а сама Україна в критичному становищі.

Протитечія відступила від рекорду. Частка відверто позитивного контенту становила 2,7% проти 5,8% тижнем раніше, а «остудливий» шар — 4,0 в.п. проти 5,4. Це падіння більш ніж удвічі, але усе ще рівень близько 2,7% проти 0,1% у червні. Тлумачення обережне: захист виявився значною мірою реакцією на хроніку про насильство, і коли цей шар спав, разом із ним убуло й голосів, що захищають. Організована частина протитечії — протести «Obywatele RP» під гаслом «Не будьмо байдужими» і Пікет доброго сусідства — усе ж утрималася й увійшла до чола залученості.

Методична примітка

Матеріал охоплює 193 380 згадок за період 3–9 серпня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить із польськомовних джерел і охоплює Facebook, YouTube, новинні портали, X, TikTok, форуми, блоги, Instagram та рецензії. Загальна кількість взаємодій: 2 319 887. Згадки без текстового вмісту становлять 2,88% масиву і були класифіковані на основі структури реакцій. Канальні зіставлення охоплюють канали щонайменше зі 100 згадками; рецензії (16 згадок) пропущено. Показники настрою для малих каналів — форумів, блогів та Instagram — спираються на спільну калібрувальну комірку і мають орієнтовний характер.

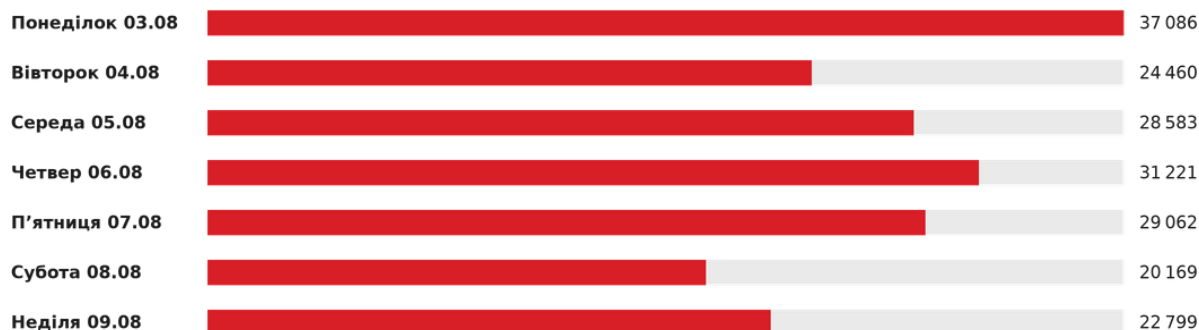
Показники настрою визначено власним аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі, з урахуванням іронії та сарказму. Заголовковий показник закріплено в ручному аудиті 458 згадок і поширено на весь масив методом постстратифікації. Аудит складається з основної вибірки (330 згадок, страти за лексичною зоною та рівнем залученості) та додаткової (128 згадок, страти за каналом), поєднаних оцінювачем, що зважає кожну згадку оберненою величиною її ймовірності включення. Частка негативного контенту становила 41,0% зі смугою стійкості 32,5–44,3%; автоматичний лексичний класифікатор дає 18,6% і становить нижню межу.

Наративні осі в цьому випуску побудовано наново, на основі прочитання поточного корпусу, а не через відтворення визначень із попередніх тижнів. Причиною є зміна тематики: з'явилися осі, яких раніше не було (депортація призовників, Patriot і протиповітряна оборона, симетрія), а інші втратили значення. Це означає, що відсоткові частки осей не є прямо порівнянними з попереднім випуском; порівнянними залишаються ранги й напрями. Згадка може належати більш ніж до однієї осі, тому частки не сумуються до 100%. Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки.

Для порівнянь ми звертаємося до звіту за 27 липня – 2 серпня 2026 р. (N = 357 200), а в ключових місцях також до попередніх липневих випусків. Значення подано в перерахунку на середній день. Показники обсягу, взаємодій і реакцій цілком порівнянні, а показники настрою зберігають методичну узгодженість — обидва випуски спираються на подвійну аудиторську вибірку однакової побудови.

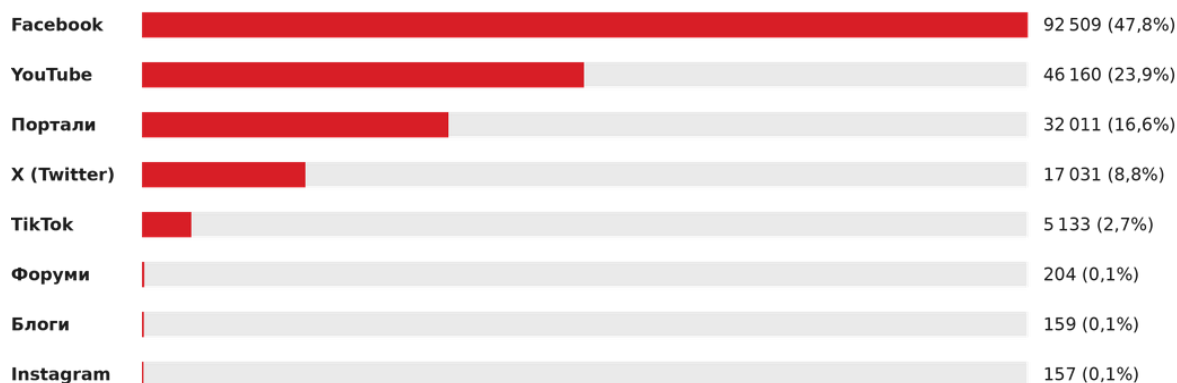
1. Масштаб і динаміка

Тиждень не має піку у звичайному розумінні. Понеділок 3 серпня відкрив період найвище (37 086 згадок) — це ще відлуння суботнього нападу з ножем у Вроцлаві та перших реакцій на висловлювання Наталії Панченко. Далі обсяг коливався у вузькій смузі 24–31 тис. упродовж чотирьох наступних днів, впав до мінімуму в суботу (20 169) і трохи відскочив у неділю (22 799). Амплітуда між найвищим і найнижчим днем становить 1,8 — проти 3,4 у попередньому випуску. Тиждень був рівним, бо не мав події, яка б його організовувала.



Частка каналів

Facebook залишився домінантою обсягу (47,8%, 92 509 згадок), але віддав майже вісім пунктів проти попереднього тижня. Їх відібрав YouTube, який зріс із 18,9% до 23,9% — це ефект зміщення тематики з хроніки подій на політичну публіцистику. Портали втримали 16,6%, X упав до 8,8%, TikTok зріс до 2,7%.



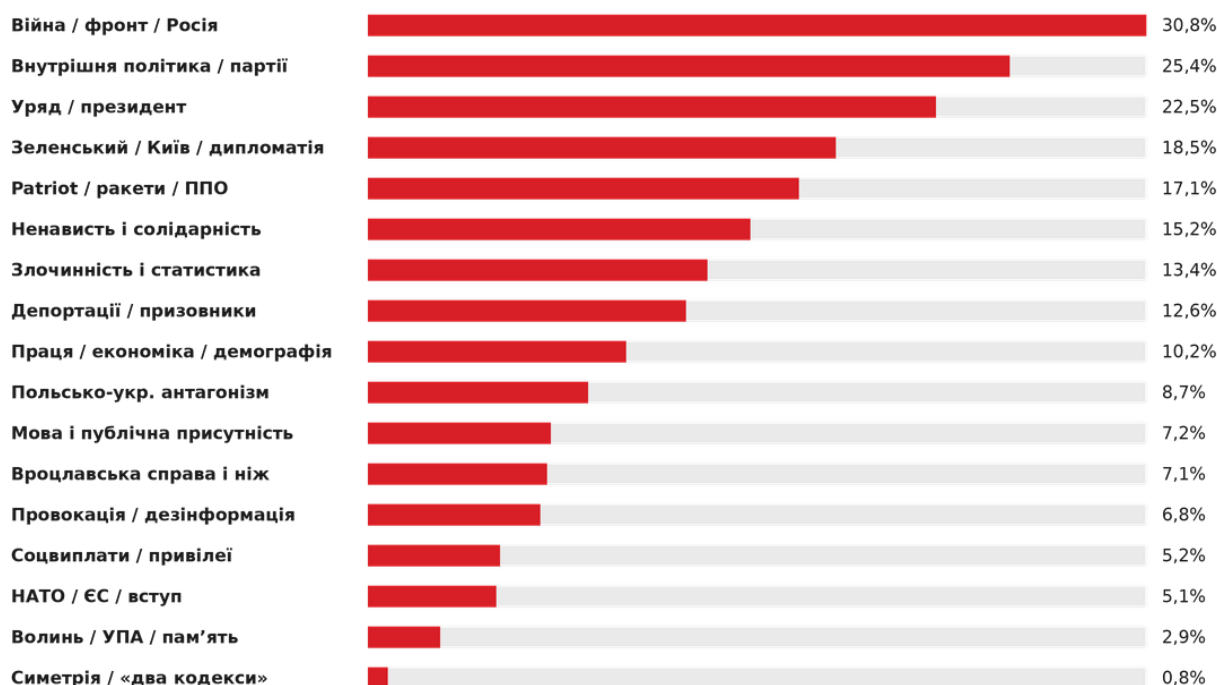
Ієрархія сили враження залишається оберненою. X згенерував 31,2% усіх взаємодій за 8,8% згадок (42,5 на допис), TikTok — 8,9% за 2,7% (40,3 на допис), а Instagram лише за 157 дописів сягнув 206,7 взаємодії на допис. Facebook і YouTube ділять по 28% взаємодій, але за цілком різної ефективності: 7,0 проти 14,1 на допис. Портали, з 16,6% обсягу і 2,4% взаємодій, залишаються шаром подачі.

Тест базового рівня

193 тис. згадок у тижні без детонатора — це значення у два з половиною рази вище за базовий рівень до травневого вибуху (~77 тис.). Упродовж чотирьох останніх тижнів обсяг становив послідовно 310, 151, 357 і 193 тис. — середнє 253 тис., тобто понад потрійний базовий рівень. Гіпотеза про повернення до рівнів до травня не знаходить підтвердження; нинішній стан краще описує поняття нової, стійко підвищеної стелі, довкола якої коливаються хвилі різної амплітуди.

2. Наративні осі та частка тем

Сімнадцять осей, побудованих наново на основі прочитання цього корпусу. Розклад принципово відрізняється від попереднього випуску: немає домінантної осі, а чоло займають широкі й порівняно холодні шари — війна і Росія (30,8%), внутрішня політика (25,4%) та суперечка уряд–президент (22,5%). Осердя ворожості лежить у менших осях: етнічний антагонізм (8,7% за 52,1% негативу), депортації (12,6% за 48,6%) і провокація (6,8% за 48,1%).



Депортації та повернення призовників (12,6%; 48,6% негативу)

Нова вісь і головна політична подія тижня. «Право і справедливість» заявило, що після приходу до влади депортує українців призовного віку, які не працюють у Польщі легально. Матеріал профілю Wydarzenia 24 в TikTok зібрав 50 279 взаємодій — найбільше за весь період; Super Express — 11 864; допис Лукаша Бока в X — 9 075. Дискусію доповнили висловлювання депутата Konfederacja Міхала Вавера, що призовники мають повернутися і підтримувати воєнні зусилля власної країни (9 466 взаємодій), заява міністра Томаша

Семоняка, що обмежень не буде (716 реакцій «обурює»), та відповідь Катажини Лубнауер, що 95% чоловіків призовного віку працюють легально. Це перша вісь у цій серії, у якій ворожість має форму конкретної законодавчої пропозиції, а не реакції на подію.

Patriot, ракети та протиповітряна оборона (17,1%; 40,6% негативу)

Вісь, побудована довкола суперечки про передачу Україні ракет до батарей Patriot. Прем'єр Дональд Туск припустив таку можливість, що викликало критику з боку президентського середовища та воєнних коментаторів — ген. Леон Коморницький у Rymanowski Live застерігав, що долю воєн сьогодні вирішує повітряний простір і Польща мусить забезпечити власний (5 202 взаємодій). Найсильніший матеріал осі, випуск каналу Томаша Ґдулі (16 406), подавав президента Кароля Навроцького як такого, що блокує донатію всупереч урядові — це, однак, публіцистична розповідь, не підтверджена жодним редакційним джерелом чи офіційним повідомленням. У тлі: нічна атака на Київ, у якій загинуло 17 осіб, і перший за тривалий час випадок, коли українська оборона не перехопила жодної російської балістичної ракети. Повідомлення про це — Interia (9 647 взаємодій), Bankier.pl (6 070), HISTORIA REALNA (6 549) — стали носіями рекордної насмішки, про що докладніше в четвертому розділі. Паралельно тривала суперечка про вибух у Тарнаві-Колонії двома тижнями раніше, у якій поверталася теза про операцію «під фальшивим прапором».

Польсько-український антагонізм (8,7%; 52,1% негативу) — найгарячіша вісь тижня

Осердя ворожості, незмінне від початку серії. Зростає за часткою з 6,4% до 8,7% і залишається найгарячішим в усьому зіставленні. Його живлять висловлювання про «упадліну», «укрів» і «бандерівців», твердження про ворожий народ, що шанує вбивць поляків, та гасла повернення до акції «Вісла». Характерним для цього тижня є те, що ця вісь зростає попри відсутність події, яка б її запускала — вона вже не потребує приводу у вигляді інциденту чи річниці.

Ненависть, насильство і солідарність (15,2%; 41,5% негативу)

Вісь упала з 24,9% до 15,2%, але зберегла двобічну структуру. З боку захисту: протести «Obywatele RP» під гаслом «Не будьмо байдужими» на Замковій площі у Варшаві (3 057 взаємодій, 408 реакцій «супер»), передання прем'єрові голосу понад 11 тисяч осіб (2 044 «подобається»), Пікет доброго сусідства, який висвітлював OKO.press (5 794), маніфестація в Торуні, віче у Кросні. З протилежного боку: теза, що повідомлення про насильство «нечисленні, але накачані в медіа», та допис Конрада Берковича зі світлиною 18-річного нападника з ножом як відповідь на тезу про ненависть поляків (5 716).

Симетрія і «два кодекси» (0,8%; 46,2% негативу)

Вісь найменша, але структурно важлива, бо цього тижня вона здобула речника найвищого рангу. Лешек Міллер опублікував допис, у якому стверджує, що коли жертвами є українські дівчата, ображені в автобусі, реакція держави швидка й рішуча, а коли жертвою є поляк — ні. Допис зібрав 10 461 взаємодію у Facebook і 10 368 в X, зокрема 7 833 реакції «подобається», що робить його одним із найбільш схвалюваних контентів тижня. Його

доповнили запитання Анни Круковської, чи маршалок Чажастий запросить до Сейму також потерпілу польку (8 767), і допис акаунта coolfonpl про одинадцять убивств, скоєних українцями, проти нуля у зворотному напрямі (10 314).

3. Карта настрою

Настрій висловлювань щодо України сягнув 41,0% негативного контенту проти 43,2% у попередньому випуску. Падіння на 2,2 в.п. уміщується у смузі стійкості, і його слід читати як стабілізацію. Значення має, однак, не сам рівень, а умови, за яких його досягнуто: без великої хвилі, без детонувальної події, за обсягу, нижчого вдвічі. У травні та червні, за подібних умов, цей показник становив 18–22%.



Денний розподіл найвужчий в усій серії: від 39,3% у п'ятницю до 42,7% у суботу, за розмаху 3,4 в.п. Для порівняння: у попередньому випуску розмах становив 8,4 в.п., а у випуску на зламі липня — 2,9 в.п. за значно вищого рівня. Істотно, що найвищий негатив припадає на суботу, тобто на день найнижчого обсягу. Це обернення хвильового механізму, у якому пік залученості тягнув за собою пік ворожості; сьогодні, коли убиває інформаційної хроніки, оголюється твердіший шар.

Частка відверто позитивного контенту становила 2,71% проти 5,84% тижнем раніше, а остудливий шар — 4,0 в.п. проти 5,4. Разом на українську сторону стає 6,7% висловлювань, проти 11,3% у попередньому випуску. Відступ виразний, але потребує правильного прочитання: послідовність чотирьох останніх вимірювань — це 0,6%, 2,6%, 5,84% і 2,71%, за середнього чотиритижневого 2,9% — проти 0,1% у червні. Протитечія не зникла; вона виявила свій характер. Зростає, коли є хроніка про насильство щодо українців, і скорочується, коли її немає. Її сталий стрижень — організовані протести й редакції, що висвітлюють ненависть — утримався попри падіння.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	92 509	44,3%	3,4%	650 751
YouTube	46 160	45,3%	0,0%	649 596
Портали	32 011	21,1%	0,4%	56 738
X (Twitter)	17 031	49,5%	10,8%	723 633
TikTok	5 133	37,8%	1,7%	206 682
Форуми	204	35,6%	2,4%	1

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Блоги	159	38,1%	2,2%	30
Instagram	157	42,2%	2,8%	32 456

Чотири спостереження. По-перше, відмінності між каналами виразно сплюснулися: чотири з п'яти великих каналів уміщуються у смузі 37,8–49,5%, тоді як тижнем раніше розмах сягав від 17,1% до 53,3%. По-друге, YouTube вийшов на друге місце за ворожістю (45,3%), випередивши Facebook (44,3%) — це обернення розкладу тижневої давності й наслідок зміщення тематики на політичну публіцистику. По-третє, TikTok повернувся до нормальних значень (37,8% проти 17,1%), що підтверджує: той низький результат був артефактом корпусу, у якому домінували короткі реакції на один запис. По-четверте, X залишається найворожішим каналом (49,5%) і водночас єдиним, у якому частка позитивного контенту перевищує 10% — його поляризована структура виявилася сталою рисою, а не одноразовою.

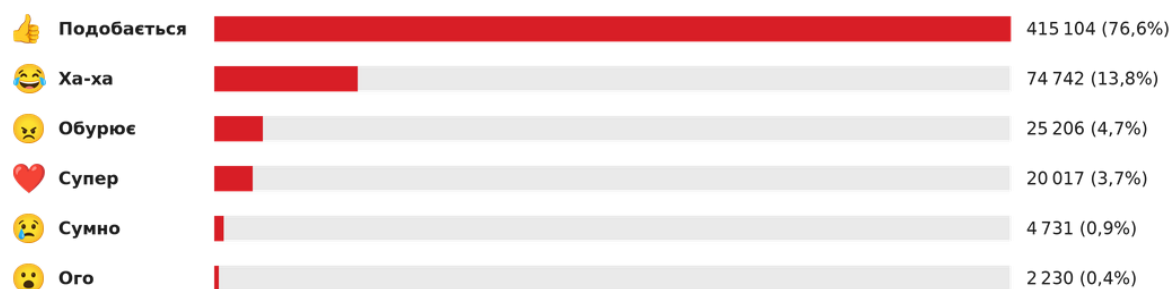
Настрій у наративних осях

Наративна вісь	Згадки	Частка	% негативу	Напрямок
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	16 859	8,7%	52,1%	анти-Україна
Депортації / повернення призовників	24 367	12,6%	48,6%	анти-Україна
Провокація / дезінформація	13 187	6,8%	48,1%	суперечка про авторство
Симетрія / «два кодекси»	1 502	0,8%	46,2%	релятивізація
Вроцлавська справа і ніж	13 725	7,1%	45,3%	суперечка про авторство
Внутрішня політика / партії	49 192	25,4%	43,7%	поляризація
Соцвиплати / привілеї / витрати	10 103	5,2%	42,6%	анти-Україна
Праця / економіка / демографія	19 787	10,2%	42,6%	недовіра
Волинь / УПА / історична пам'ять	5 529	2,9%	42,0%	анти-Україна
Мова, символи та публічна присутність	14 006	7,2%	41,8%	анти-Україна
Ненависть, насильство і солідарність	29 306	15,2%	41,5%	захист / поляризація
Зеленський / Київ / дипломатія	35 866	18,5%	41,2%	недовіра
Patriot / ракети / ППО	33 034	17,1%	40,6%	суперечка про ціну
Уряд / президент / устроєві суперечки	43 534	22,5%	40,3%	поляризація
Злочинність і статистика	25 999	13,4%	39,8%	анти-Україна
НАТО / ЄС / вступ	9 829	5,1%	39,0%	анти-вступ
Війна / фронт / Росія	59 644	30,8%	38,4%	анти-Росія

Три спостереження. По-перше, розмах негативу між осями становить лише 13,7 в.п. — від 38,4% (війна і Росія) до 52,1% (антагонізм). У попередньому випуску він сягав 21,4 в.п. Уже не існує ані безпечної ділянки, ані винятково гарячої; уся розмова про Україну точиться у вузькій смузі підвищеної ворожості. По-друге, чоло негативу утворюють три осі різного походження, але зі спільною рисою: усі вони самодостатні. Антагонізм не потребує події, депортації — це політичний проєкт, а провокація є тлумачною рамкою, що діє на будь-якому матеріалі. По-третє, найширша вісь — війна і Росія — є водночас найхолоднішою (38,4%), але й так перевищує рівень, який навесні був загальним тижневим показником.

4. Карта емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 542 030 — падіння на 53% у денному вимірі, близьке до падіння взаємодій (–52%) і дещо глибше за падіння згадок (–46%). Відсоткова структура, однак, принесла зміну, істотнішу за сам рівень.



Три найважливіші зміни в карті емоцій

Насмішка б'є рекорд серії — і вперше змінює адресата. Частка реакцій «ха-ха» сягнула 13,8% усіх реакцій (74 742) проти 11,8% тижнем раніше і 8,8% у середині липня. Це найвищий рівень в історії моніторингу, досягнутий за найнижчого за три тижні обсягу. Якісна зміна важливіша: поряд із традиційними цілями — матеріал «Newsweek» про найкращу можливу імміграцію зібрав 3 398 реакцій «ха-ха» проти 779 «подобається», а допис Polska Siła з цитатою Наталії Панченко аж 6 629 — насмішка охопила хроніку про воєнне становище України: Bankier.pl про ракети, що закінчуються (2 342), Interia про невдалу протиповітряну оборону (2 227), Onet про атаку дрона на цивільного в Херсоні (3 178). Упродовж п'яти тижнів глум був реакцією на спробу захистити Україну; цього тижня він став реакцією на її становище.

Гнів відступає до найнижчої частки від червня. Частка реакцій «обурює» становила 4,65% проти 5,8% тижнем раніше, а в денному вимірі впала на 63%. Це найглибше падіння серед усіх емоцій і найнижча частка за два місяці. Найсильніші поодинокі заряди гніву несли: допис Polska Siła про Панченко (1 721), повідомлення Влодзімежа Скалика про брутальний напад на 71-річну черницю та намір прокуратури закрити справу (1 151), матеріал Polska Siła про український заклик щодо грошей на озброєння (992). Характерно,

що жоден не перевищив двох тисяч — у попередньому випуску рекорд становив 3 652, а двома тижнями раніше 7 218. Гнів розпорошився, бо забракло одного домінантного носія.

«Love» і «sad» падають разом із хронікою про насильство. Реакція «супер» впала в денному вимірі на 65% (до 20 017 загалом), а «сумно» — на 60% (до 4 731). Їхні носії змінилися якісно. Найбільше «love» зібрав матеріал Interia про невдачу протиповітряну оборону України (956) — той самий контент, який зібрав 2 227 реакцій «ха-ха», що робить його найгострішим поодиноким образом поділу цього тижня. Далі: допис Лешека Міллера про відсутність симетрії (847) і висловлювання депутата Вавера про повернення призовників (684) — обидва схвалювані з протилежних мотивів, ніж солідарні. Найсильніший смуток упав під повідомленням про смерть Марека Руска-Вольського, польського волонтера, убитого російським дроном на Харківщині (905) — єдиний контент тижня, сприйнятий однорідно.

Емоційна анатомія тижня

Розклад емоцій описує тиждень точніше, ніж самі показники настрою. Гнів, який потребує конкретного подразника, відступив найсильніше. Співчуття і схвалення відступили разом із хронікою про насильство. Утрималася і побила рекорд винятково насмішка — емоція, яка не потребує події, бо їй вистачає будь-якої інформації про Україну. Це найкращий поодинокий показник того, що означає осад: коли спадають реактивні емоції, залишається та, яка є настановою.

5. Карта впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період, підсумовані для дописувачів, активних на кількох платформах. Структура чола відрізняється від попереднього випуску відсутністю поодинокого домінанта: лідер має 54 тис. взаємодій проти 332 тис. тижнем раніше, а відступи між місцями невеликі. Колонка з кількістю згадок показує при цьому дві цілком різні моделі присутності, нерозрізненні в самих сумах взаємодій.

Топ-15 найбільш залучальних акаунтів періоду

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
1	Tomasz Gdula	YouTube	54 003	4	права публіцистика, анти-Україна
2	Wydarzenia 24	TikTok	50 279	1	план депортації, анти-Україна
3	Bądź Na Bieżąco	YouTube	37 816	7	агрегатор тем, недовіра
4	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	29 366	31	кримінальна хроніка, анти-Україна
5	Marek Markowski	X (Twitter)	26 523	20	політичний коментар, анти-Україна

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
6	Leszek Miller	X (Twitter)	26 194	5	«два кодекси», релятивізація
7	coolfonpl	X (Twitter)	25 664	11	статистика вбивств, анти-Україна
8	DOKTOR CRINGE	YouTube	24 735	1	загальна публіцистика, поляризація
9	Super Express	TikTok	22 813	11	план депортації, редакційний
10	polsatnews.pl	Facebook	22 539	30	дебати про призовників, редакційний
11	Koneser Związku Radzieckiego	X (Twitter)	20 403	7	спростування міфів, про-Україна
12	Polska Siła	Facebook	19 390	2	цитата Панченко, анти-Україна
13	Goniec.pl — wiadomości	TikTok	19 244	1	хроніка нападу, інформаційний
14	Klaudia Tuğul	TikTok	18 032	5	критика ненависті, про-Україна
15	Paweł Usiądek	X (Twitter)	17 104	17	інциденти і привілеї, анти-Україна

Баланс впливу

Вісім із п'ятнадцяти акаунтів представляють наратив, ворожий щодо України або такий, що релятивізує насильство (Ґдуля, Wydarzenia 24, Codziennik z Mordoru, Марковський, Міллер, coolfonpl, Polska Siła, Усьондек), три мають редакційний або інформаційний характер (Super Express, polsatnews.pl, Goniec.pl), два залишаються поза однозначною рамкою (Bądź Na Bieżąco, DOKTOR CRINGE), а два представляють українську сторону. Останнє заслуговує на підкреслення: попри те що частка відверто позитивного контенту впала цього тижня до 2,7%, у першій п'ятнадцятці охоплення опинилися два проукраїнські акаунти. Акаунт Koneser Związku Radzieckiego опублікував зведення статистики злочинності, що спростовує тезу про надпредставленість українців (8 810 взаємодій), та допис, який нагадує, що онука Лешека Міллера народилася у Кам'янці-Подільському (5 466). Клаудія Тугуль записала в TikTok розмову про ставлення поляків до українців (17 927). Протитечія скоротилася за обсягом, але не втратила представництва в чолі охоплення.

Дві моделі присутності

Колонка з кількістю згадок виявляє поділ, якого самі суми взаємодій не показують. Перша модель — це поодинокий вірал: Wydarzenia 24 сягнули 50 279 взаємодій одним записом, DOKTOR CRINGE 24 735 одним матеріалом, Goniec.pl 19 244 одним. Три акаунти з чола висловилися за весь тиждень рівно раз. Друга модель — це щоденний потік: Codziennik z Mordoru опублікував 31 згадку, polsatnews.pl 30, Марек Марковський 20, Павел Усьондек 17. Їхні поодинокі дописи рідко перевищують 5 тис. взаємодій, але тижнева сума ставить їх у чоло.

Це розрізнення має практичне значення. Вірал є одноразовою подією і згасає разом із темою — профіль Wydarzenia 24 не з'явиться в цьому зіставленні наступного тижня, якщо не буде чергового запису подібного потенціалу. Потік є інфраструктурою: він діє незалежно від календаря, будує експозицію через повторюваність, а його присутність у чолі є передбачуваною. Codziennik z Mordoru виступає в ньому четвертий випуск поспіль. З погляду комунікації це означає, що реагувати на вірали за визначенням запізно, а єдиною можливою точкою впливу є потоковий шар.

Третє спостереження стосується YouTube. Три публіцистичні канали — Томаша Ґдулі, Bądź Na Bieżąco і DOKTOR CRINGE — займають три з восьми перших місць і дають загалом 116 554 взаємодії, тобто 28% усієї суми першої п'ятнадцятки за однієї п'ятої її складу. Два перші публікують щодня, у форматі програми, що розглядає кілька тем одразу — Ґдуля чотирма випусками, Bądź Na Bieżąco сімома. Саме вони відповідають за зростання частки YouTube з 18,9% до 23,9% і за його вихід на друге місце в рейтингу ворожості каналів.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: План депортації — ворожість набирає форми закону

Найважливіший наратив тижня і перший випадок у серії, коли головною подією є законодавчий проєкт, а не інцидент. «Право і справедливість» заявило, що після приходу до влади негайно депортує українців призовного віку, які не працюють у Польщі легально. Сприйняття було масовим і виразно прихильним: запис профілю Wydarzenia 24 зібрав 50 279 взаємодій, Super Express — 11 864. За медійними повідомленнями пропозиція охопила б як зареєстрованих безробітних, так і тих, хто працює без договору — а отже також студентів, опікунів та осіб з інвалідністю, на що вказували критики. У коментарях домінували варіанти «нехай боронять свою країну», «добра ідея, проєкт точно описує, кого депортувати» та — часто — вимога поширити обсяг на всіх, не лише на чоловіків. Конtrarгументи з'являлися у двох різновидах: процедурному (депортувати слід злочинців, а не національність) та господарському (95% призовників працюють легально; що станеться з економікою, коли вони зникнуть). Жоден не сягнув охоплення, порівнянного із самою заявою.

Наратив 2: Patriot — суперечка про ціну солідарності

Прем'єр Дональд Туск припустив можливість передачі Україні ракет до батарей Patriot. Ця думка викликала критику з боку президентського середовища та воєнних коментаторів: ген. Леон Коморніцький у Rymanowski Live застерігав, що долю воєн сьогодні вирішує повітряний простір, а Польща мусить убезпечити власний (5 202 взаємодій). Найсильніший матеріал тижня на цій осі — випуск каналу Томаша Ґдулі (16 406) — подавав президента Кароля Навроцького як такого, що блокує донатів всупереч заявам прем'єра й міністра оборони; це, однак, публіцистична розповідь, не підтверджена жодним редакційним джерелом чи офіційним повідомленням. Паралельно Київ пережив найважчу за місяці атаку: 30 балістичних ракет, 17 загиблих, жодної ракети не збито. Зіткнення цих двох фактів

виготворило наратив про вибір між власною безпекою і чужою, у якому більшість коментарів стає на бік першої. З'явився при цьому новий і важливий мотив: задоволення з українських втрат. «Де nasi junkie має наші Patriot», «комік заявив, що Україна має найкращу армію в Європі і не потребує допомоги» — це формули, яких у попередніх випусках не було.

Наратив 3: «Два кодекси» входять до головного русла

Релятивізаційна рамка, присутня в серії кілька тижнів як інструмент правих середовищ, цього тижня здобула речника цілком іншого походження. Лешек Міллер, колишній прем'єр від SLD, опублікував допис, у якому стверджує, що реакція держави швидка й рішуча, коли жертвами є українки, і мовчазна, коли жертвою є поляка. Допис зібрав загалом понад 20 тис. взаємодій на двох платформах, зокрема 7 833 реакції «подобається» і лише 15 «ха-ха» — співвідношення схвалення до глузу, нетипове для цієї серії. Значення цього наративу стратегічне: він переносить критику з етнічного рівня на процедурний (рівні стандарти), завдяки чому стає прийнятним для аудиторій, які відкидають антагоністичну мову. Відзначити слід і зворотну реакцію: акаунт Koneser Związku Radzieckiego нагадав, що онука Міллера народилася у Кам'янці-Подільському (5 466 взаємодій).

Наратив 4: Виїзди — загроза, яка перестала лякати

Сюжет новий і діагностично важливий. Повідомлення про те, що українці декларують масові виїзди з Польщі, у попередніх випусках функціонували б як господарське застереження. Цього тижня домінантним сприйняттям є схвалення: «нехай їх депортують, буде вільніше», «ніхто їх не хоче», «українців можна замінити безробітними поляками і філіппінцями». Господарський контраргумент — що за 3% безробіття втрата робочої сили означає уповільнення — з'являється регулярно, але не викликає відгуку. Це істотна зміна проти травня і червня, коли аргумент «завалиться економіка» був одним із головних інструментів захисту.

Наратив 5: Організована протитечія

Попри падіння загальної частки позитивного контенту, його організована частина втрималася і здобула видимість. «Obywatele RP» передали прем'єрові та міністрові внутрішніх справ голос понад 11 тисяч осіб під гаслом «Моя Польща не б'є, не обзиває, не цькує» (2 044 реакції «подобається», 501 «супер»), а 9 серпня організували протест на Замковій площі у Варшаві та в кільканадцяти інших містах (3 057 взаємодій). OKO.press висвітлював Пікет доброго сусідства (5 794) і справу пасажирів, які викинули з потяга агресорів, що нападали на 16-річного українця (277 реакцій «супер»). Окремо слід відзначити допис Пьотра Шумлевича, що Польща була б кращою країною, якби в ній залишилися українці, а виїхали фани Гжеґожа Брауна (7 399 взаємодій) — один із небагатьох проукраїнських матеріалів високого охоплення.

Наратив 6: Ракета з Тарнави — суперечка, яка не закривається

Через два тижні після вибуху в Тарнаві-Колонії справу не закрито, і вона функціонує як стає джерело сумнівів. Канал HISTORIA REALNA присвятив їй випуск із полковником

Левандовським, перелічуючи версії, що кружляють у мережі: вибух закопаної бомби, українська операція «під фальшивим прапором», умисне перенаправлення снаряда з-над Києва (5 326 взаємодій). Канал wideoprezentacje публікував серії під назвою «Нічого не сходиться з вибухом ракети в Польщі». Генеральний штаб повідомляв, що метою російських дій є висміювання польських служб і підважування довіри до протиповітряної оборони. Прогноз із попереднього випуску підтверджується: за взірцем Пшеводова подія стала сталою точкою відліку для нарративу про українську відповідальність, незалежно від висновків слідства.

Наратив 7: Черниця з Гдині та добір справ

Допис Влодзімежа Скалика про 71-річну черницю, брутально атаковану громадянином України, у справі якої прокуратура нібито прагне закриття, зібрав 1 151 реакцію «обурює» — другий результат тижня. Справа є прикладом механізму, який ми описуємо вже кілька випусків: поодинокі події за участю українця поєднуються із закидом інституційної поблажливості, унаслідок чого вона перестає бути кримінальною справою і стає доказом нерівного трактування. Той самий механізм обслуговував цього тижня справу вроцлавського нападника з ножем — сюжет про експертів, які висновують про неосудність винуватця, став окремою ниткою коментарів про «нову лінію захисту».

7. Порівняння період до періоду

Порівняння з попереднім випуском (27 липня – 2 серпня, N = 357 200) виконано на середніх денних числах. У колонці відліку додатково подаємо тиждень 20–26 липня — останній раніший період порівнянного, помірного обсягу, який є належною точкою відліку для тижня без детонатора.

Показник	20–26.07 (день)	27.07–02.08 (день)	03–09.08 (день)	Зміна т/т
Згадки (на день)	21 506	51 029	27 626	–46%
Взаємодії (на день)	294 583	689 034	331 412	–52%
Негативні дописи (на день)	10 324	22 039	11 317	–49%
Реакції FB загалом (на день)	54 896	166 441	77 433	–53%
Реакції «haha» (на день)	5 297	19 580	10 677	–45%
Реакції «angry» (на день)	2 957	9 717	3 601	–63%
Реакції «love» (на день)	2 052	5 676	2 860	–50%
Реакції «sad» (на день)	527	1 542	676	–56%
Частка негативного настрою	48,0%	43,2%	41,0%	–2,2 в.п.
Частка позитивного контенту	2,6%	5,8%	2,7%	–3,1 в.п.
Частка «haha» у реакціях	9,7%	11,8%	13,8%	+2,0 в.п.
Частка «angry» у реакціях	5,4%	5,8%	4,7%	–1,1 в.п.
Денний розмах негативу	2,9 в.п.	8,4 в.п.	3,4 в.п.	–5,0 в.п.

П'ять висновків. По-перше, усі показники обсягу відступили приблизно наполовину, але жоден не повернувся до рівня 20–26 липня — нинішній тиждень на 28% рясніший за той, хоча обидва були періодами без великої події. По-друге, негативний настрій упав на 2,2 в.п., але він на 7 в.п. нижчий, ніж у тижні 20–26 липня, який мав подібну характеристику; це означає, що порівнювання самих рівнів без урахування складу матеріалу веде до хибних висновків в обидва боки. По-третє, насмішка є єдиною емоцією, чия частка зросла, і зробила це третій тиждень поспіль — це найпослідовніший тренд в усій серії. По-четверте, гнів упав найглибше з усіх показників (–63% на день), що підтверджує його залежність від конкретних носіїв. По-п'яте, денний розмах негативу звузився до 3,4 в.п. — ворожість розкладається сьогодні майже рівномірно на всі дні тижня.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: тест базового рівня дав вирішальний результат

Тиждень тому ми записали, що перший період без великої події покаже, де насправді лежить сьогодні база. Відповідь: на рівні 41,0%. Це значення на 19–23 в.п. вище, ніж за подібної характеристики тижня у травні та червні. Застереження, яке я висловлював — що обсяг 193 тис. перевищує припущений поріг 150 тис. — залишається чинним і вимагає обережності щодо точного числа. Воно, однак, не змінює напряду висновку: ми маємо справу не з хвилями, що повертаються до низької бази, а з новим рівнем, на якому тримається розмова про Україну. Рекордно вузький денний розподіл (3,4 в.п.) є незалежним підтвердженням цього.

Висновок 2: насмішка перестала потребувати приводу

Найважливіша якісна зміна тижня. Упродовж п'яти попередніх випусків рекорди реакцій «ха-ха» падали виключно під примирливими повідомленнями — хроніками про ненависть, інтерв'ю з активістками, закликами до солідарності. Цього тижня вони охопили також нейтральну хроніку про українські воєнні втрати. Це означає, що глум перестав бути реакцією на певний тип повідомлення і став типовим режимом сприйняття інформації про Україну як таку. Для медійних дописувачів це фундаментальна зміна: уже не існує «безпечної» форми подання теми, бо нейтральність повідомлення не захищає від ворожого сприйняття.

Висновок 3: протитечія має реактивний характер, але має й стрижень

Падіння позитивного контенту з 5,8% до 2,7% показує, що значна частина захисту була реакцією на конкретні повідомлення про насильство, а не настановою, незалежною від поточних подій. Це відповідь на питання, яке ми поставили тиждень тому — і радше несприятлива. Водночас, однак, організована частина протитечії втрималася цілком: протести «Obywatele RP», Пікет доброго сусідства, робота редакцій, що висвітлюють ненависть. Практична імплікація полягає в тому, що просолідарна комунікація не повинна

спиратися на реагування на інциденти, бо зникає разом із ними, а на сталій присутності, незалежній від календаря подій.

Висновок 4: ворожість увійшла у програмову фазу

Досі найгарячіші осі живилися подіями: побиттям, нападом із ножем, рішенням ZUS, річницею. Цього тижня найбільше залученості зібрав політичний проєкт — заява про депортацію призовників. Це зміна рангу: вимога щодо групи перестала бути коментарем до події і стала програмовою пропозицією, сформульованою найбільшою опозиційною партією і сприйнятою зі схваленням. Для моніторингу це означає необхідність спостерігати не лише за інцидентами, а насамперед за програмами партій перед кампанією 2027 року, бо саме вони будуть головним генератором контенту.

Висновок 5: підбиття підсумків прогнозів попереднього випуску

Попередній випуск указав три показники. Перший: рівень настрою в першому тижні без великої події — розв'язано (41,0%), із застереженням щодо обсягу, вищого за припущений поріг. Другий: чи частка позитивного контенту втримається понад 4% після згасання вроцлавської справи — не підтверджено (2,7%), що доводить реактивний характер протитечії. Третій: чи ракетна вісь буде закрыта слідством, чи залишиться сталою точкою відліку — підтверджено другий варіант; через два тижні після події тема повертається у формі змовницької публіцистики. Ми не передбачили натомість двох явищ: входження депортаційної вимоги до головного політичного русла та поширення насмішки на хроніку про воєнні втрати України.

Висновок 6: що моніторити в найближчі тижні

Рекомендуємо три показники. По-перше, чи частка реакцій «ха-ха» стабілізується понад 13%, чи виявиться піком — це найпослідовніше зростальний показник в усій серії і найкращий поодинокий вимірник настанови, а не реакції. По-друге, доля депортаційної вимоги: чи вона залишиться гаслом однієї партії, чи буде перейнята іншими — перейняття означало б зміщення усього центру ваги дискусії. По-третє, чи негативний настрій утримається у смузі 38–43% упродовж наступних двох тижнів без детонатора — це підтвердило б, що нинішній рівень є базою, а не перехідною точкою. Окремо варто спостерігати за публіцистичними каналами на YouTube, які цього тижня вперше вийшли на друге місце в рейтингу ворожості й володіють найстійкішою формою повідомлення.