

Obraz Ukrainy i Ukraińców w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · 31 sierpnia – 6 września 2026 · N = 104 851 wzmianek

Streszczenie

Tydzień 31 sierpnia – 6 września 2026 r. przynosi najniższą objętość od maja. Liczba wzmianek spadła do 104 851 — o 39% mniej niż tydzień wcześniej. Interakcje zmniejszyły się do 1,58 mln (–33%), a suma reakcji na Facebooku do 346 305 (–41%). Objętość wypada przy tym poniżej przedziału 140–195 tys., który zaproponowaliśmy trzy tygodnie temu — opis przedziałowy wymaga zatem korekty.

Wydźwięk negatywny wyniósł 32,0%. Różnica wobec poprzedniego tygodnia wynosi 1,0 pp. przy błędzie różnicy 1,9 pp., więc zmiany nie stwierdzamy. To druga edycja z rzędu bez mierzalnego ruchu wskaźnika — po serii gwałtownych wahań od maja do sierpnia jest to ustalenie samo w sobie, nie brak wyniku.

Tydzień przynosi natomiast emocję, której wcześniej w tej serii nie odnotowaliśmy: żalobę. Reakcje „sad” wzrosły o 106% w liczbach dziennych, a ich udział z 0,50% do 1,75% — najwyższy w historii pomiaru. Źródło jest pojedyncze i wyraźne: 30 sierpnia w Ostrówkach na Wołyniu pochowano szczątki 55 Polaków zamordowanych w 1943 roku, wśród nich 26 dzieci. Wpis Leszka Millera o tej uroczystości zebrał 20 767 interakcji przy 3 987 reakcjach „sad” i zaledwie 299 „angry”.

To odwrócenie dotychczasowego wzorca. Przez całą serię oś pamięci historycznej generowała wrogość — pochówek Konowalca dwa tygodnie temu dał 41,2% negatywu i tysiące reakcji gniewu. Tym razem wydarzenie o tym samym ciężarze historycznym wywołało przede wszystkim żal. Różnica polega na tym, kto był podmiotem: w sierpniu pochowano twórcę OUN w Kijowie, teraz — polskie ofiary na Wołyniu.

Pozostałe wątki tygodnia są kontynuacjami. Sprawa świadczeń z ZUS weszła w fazę interwencji: Sławomir Mentzen i Ryszard Wilk pojawili się w siedzibie zakładu z pytaniami o emerytury i zasiłki pogrzebowe dla obywateli Ukrainy (20 296 interakcji, 2 471 „angry”). Przyznanie Natalii Panczenko Medalu Wolności Słowa dało najsilniejszy ładunek gniewu w tygodniu — 4 197 reakcji „angry”. Dania wstrzymała wydawanie zezwoleń na pobyt ukraińskim mężczyznom w wieku 23–60 lat, co zebrało 2 448 reakcji „love” — aprobata dla ograniczeń wprowadzanych gdzie indziej utrzymuje się trzeci tydzień.

Osobno warto odnotować, że głosy obrony miały w tym tygodniu realny zasięg. Nagranie trzynastoletniego chłopca, który sprzeciwił się nienawiści wobec Ukraińców, zebrało 14 109

interakcji, a materiał „Ukraińcy są tacy jak my” na TikToku — 20 499. W mapie wpływu dwa z piętnastu najsilniejszych kont reprezentują stronę ukraińską, a jedno — profil Leszka Millera — pozostaje poza tą osią podziału: jego treścią jest upamiętnienie polskich ofiar, nie spór o obecność.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 104 851 wzmianek z okresu 31 sierpnia – 6 września 2026 r., zebranych przez system SentiOne dla zapytania ukierunkowanego na Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Materiał pochodzi w 100% ze źródeł polskojęzycznych i obejmuje Facebooka, YouTube’a, portale, X, TikToka oraz kanały mniejsze. Łączna liczba interakcji: 1 578 424. Wzmianki bez treści tekstowej stanowią 1,69% zbioru i zostały zaklasyfikowane na podstawie struktury reakcji oraz charakteru treści nadrzędnej.

Wskaźniki wydźwięku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce, z uwzględnieniem ironii i sarkazmu. Wskaźnik nagłówkowy zakotwiczone w ręcznym audycie i przeniesiono na cały zbiór metodą poststratyfikacji; próbę dobrano warstwowo według kanału, strefy leksykalnej i poziomu zaangażowania. Odchylenie standardowe wskaźnika wynosi 1,3 pp., a pasmo ufności 95% — 29,7–34,4%. Rozdzielczość pomiaru wynosi zatem około 3,5 pp.: różnice mniejsze uznajemy za nierozstrzygnięte.

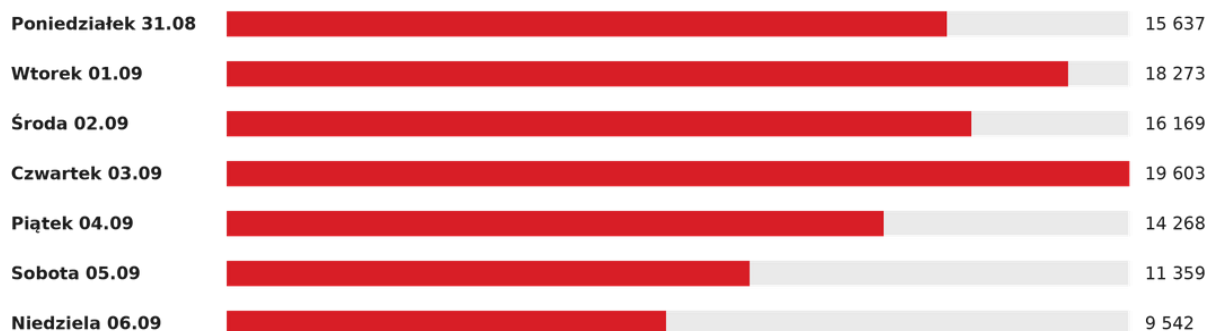
Porównanie z poprzednią edycją opiera się na tej samej konstrukcji pomiaru, a własne oszacowania obejmują w obu edycjach niemal cały zbiór (98,7% i 99,7%). Porównanie jest zatem bezpośrednie, bez zastrzeżeń, które towarzyszyły poprzedniemu zestawieniu.

Wskaźnik wydźwięku dla poszczególnych osi narracji odzwierciedla w znacznym stopniu ich kompozycję kanałową, a nie wyłącznie treść samej osi; różnice rzędu jednego czy dwóch punktów między osiami należy traktować jako nieistotne, a znaczenie mają wyłącznie odchylenia wyraźne. Udział treści wprost pozytywnych podajemy z zastrzeżeniem: opiera się na niewielkiej liczbie obserwacji i należy go czytać łącznie z warstwą studzącą.

Osie narracji tworzą od tej edycji taksonomię ciągłą: nazwy i definicje przenosimy z poprzedniego tygodnia bez zmian, nowe dokładamy tylko dla tematów nieobjętych żadną istniejącą osią, a osie poniżej dwóch procent wycofujemy. Dzięki temu porównywalne są same udziały, a nie tylko rangi. W tej edycji dwie osie są nowe (zaostrowanie polityki azylowej w Europie, Panczenko), dwie wycofano (Święto Niepodległości, Suwałki), oś Wołynia rozszerzono o słownictwo pochówku w Ostrówkach, a nazwę osi Zełenskigo doprecyzowano (Kijów → korupcja) przy niezmienionej definicji. Wzmianka może należeć do więcej niż jednej osi, dlatego udziały nie sumują się do 100%. Wszystkie wskaźniki opisują rozkład wypowiedzi w monitorowanej próbce, nie zaś opinii publicznej.

1. Skala i dynamika

Tydzień opada niemal nieprzerwanie. Poniedziałek 31 sierpnia przynosi 15,6 tys. wzmianek, wtorek i środa utrzymują się na 18,3 i 16,2 tys., czwartek 3 września daje szczyt objętościowy 19,6 tys. i najwyższe interakcje okresu (348 tys.), po czym krzywa opada do 14,3 tys. w piątek, 11,4 tys. w sobotę i 9,5 tys. w niedzielę. Ostatni dzień ma dwukrotnie mniej wzmianek niż czwartek.



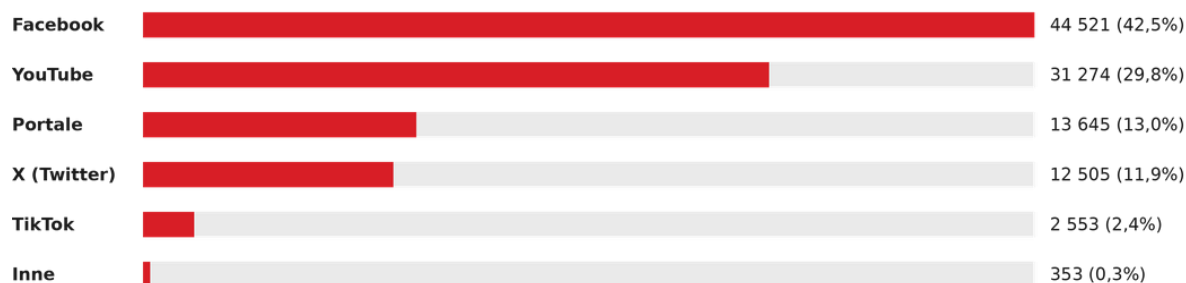
Przedział objętościowy wymaga korekty

Trzy tygodnie temu, w miejsce obalanej hipotezy stałego poziomu bazowego przy 190 tys., zaproponowaliśmy opis przedziałowy: poza tygodniami z detonatorem objętość miała mieścić się w granicach 140–195 tys. Bieżący pomiar — 105 tys. — wypada poniżej tego przedziału i jest pierwszym kontrprzykładem.

Sześć ostatnich tygodni to kolejno 357, 193, 192, 141, 173 i 105 tys. wzmianek. Zamiast kolejnej próby wskazania przedziału proponujemy opis w kategoriach mechanizmu: objętość zależy przede wszystkim od tego, czy w danym tygodniu wystąpiło zdarzenie o charakterze detonatora — wypowiedź polityka, decyzja instytucji, incydent z udziałem Ukraińców. W tygodniach bez takiego zdarzenia poziom spada w kierunku stu tysięcy; z detonatorem rośnie dwu- lub trzykrotnie. Bieżący tydzień należy do pierwszej kategorii: główne wątki są kontynuacjami spraw z poprzednich edycji, a jedyne nowe wydarzenie — pochówek w Ostrówkach — wywołało żal, nie spór.

Udział kanałów

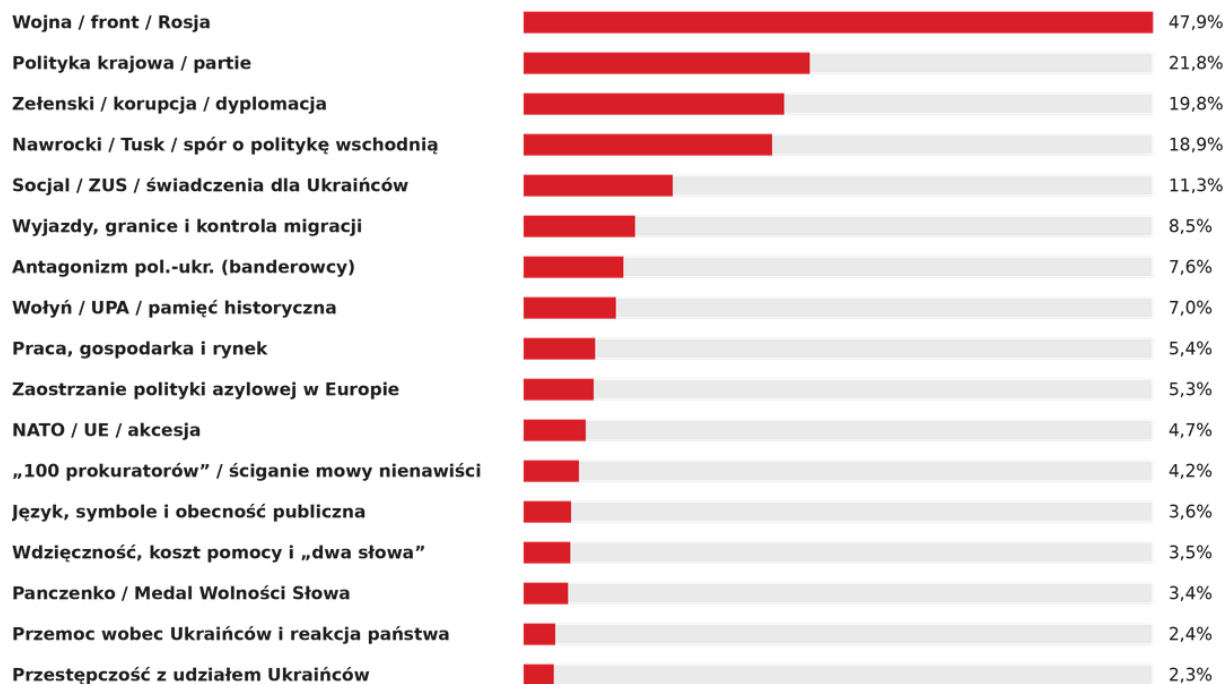
Facebook utrzymał pozycję największego kanału (42,5%, 44 521 wzmianek), tracąc 6,5 pp. wobec poprzedniej edycji. YouTube utrzymał 29,8%, portale wzrosły do 13,0%, X do 11,9%, a TikTok do 2,4%. Przesunięcie w stronę portali i X odpowiada charakterowi tygodnia: przy braku nowego detonatora większą część zbioru stanowi materiał podawczy i komentarz polityczny, a mniejszą — masowa dyskusja pod wpisami.



Hierarchia siły rażenia pozostaje odwrócona wobec objętości i w tej edycji jest najostrzejsza w całej serii. X wygenerował 36,8% wszystkich interakcji przy 11,9% wzmianek — to 46,5 interakcji na wpis. TikTok, przy zaledwie 2,4% objętości, dał 11,1% interakcji, czyli 68,8 na wpis — najwyższą gęstość w historii pomiaru. Facebook mimo 42,5% objętości daje 25,6% interakcji (9,1 na wpis), a YouTube 23,4% przy 29,8% (11,8 na wpis). Portale, z 13,0% objętości i 1,7% interakcji (2,0 na wpis), pozostają warstwą podawczą.

2. Osie narracji i udział tematów

Siedemnaście osi narracji. Od tej edycji nazwy i definicje osi przenosimy z poprzedniego tygodnia bez zmian, a nowe dokładamy tylko wtedy, gdy lektura korpusu ujawni temat, którego żadna istniejąca oś nie obejmuje. Dzięki temu porównywalne są same udziały, a nie tylko rangi.



Pięć osi o największym udziale

Czołówka jest kontekstowa, nie tematyczna. Wojna i Rosja obejmuje 47,9% wzmianek, polityka krajowa 21,8%, Zełenski, korupcja i dyplomacja 19,8%, spór Nawrocki–Tusk o politykę wschodnią

18,9%, a socjal i świadczenia z ZUS 11,3%. Żadna z pięciu największych osi nie dotyczy bezpośrednio sporu o obecność Ukraińców w Polsce — to konteksty, w których Ukraina występuje jako tło.

Zmiany wobec poprzedniego tygodnia

Trzy osie wyraźnie rosły. Wojna i Rosja zyskała 6,1 pp. i pierwszy raz zbliżyła się do połowy zbioru — dzieli ją od niej nieco ponad dwa punkty. Oś Zełenskigo, korupcji i dyplomacji — 4,5 pp., co odpowiada doniesieniom o śledztwach antykorupcyjnych i sporze o mobilizację. Największy wzrost względny należy jednak do osi wyjazdów, granic i kontroli migracji: z 4,2% do 8,5%, a więc dwukrotnie.

Pięć osi wyraźnie spadło. Najmocniej „100 prokuratorów” — z 17,9% do 4,2%, czyli o 13,7 pp.; temat, który tydzień wcześniej zdominował zbiór, praktycznie wygasł. Polityka krajowa straciła 6,5 pp., przestępczość z udziałem Ukraińców 5,9 pp., a Wołyń i pamięć historyczna 4,5 pp.; przemoc wobec Ukraińców i reakcja państwa straciła 2,8 pp. (z 5,2% do 2,4%). Spadek osi Wołynia zasługuje na komentarz: oś obejmuje w tej edycji także słownictwo pochówku w Ostrówkach, a mimo to jest mniejsza niż tydzień wcześniej. Poprzedni pomiar był pobity pochówkiem Jewhena Konowalca w Kijowie — wydarzeniem, które budziło większy spór niż uroczystość w Ostrówkach.

Pozostałe osie utrzymały się w granicach dwóch punktów: socjal i świadczenia (10,1% → 11,3%), antagonizm etniczny (9,4% → 7,6%), praca i gospodarka (3,7% → 5,4%), NATO i UE (5,4% → 4,7%), język i obecność publiczna (2,7% → 3,6%).

Nowe osie

Dwa tematy nie mieściły się w żadnej dotychczasowej osi. Pierwszy to zaostrzanie polityki azylowej w Europie (5,3%) — decyzje Danii i innych państw o ograniczeniu pobytu dla ukraińskich mężczyzn w wieku poborowym. Drugi to Panczenko i Medal Wolności Słowa (3,4%), oś najmniejsza z nowych, ale najgorętsza emocjonalnie.

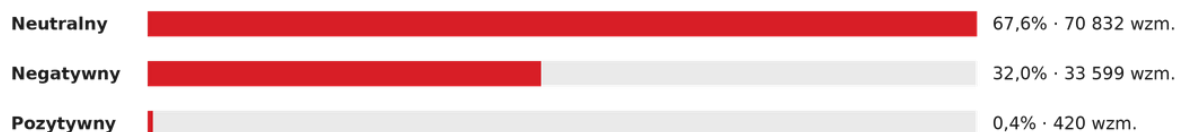
Pochówek ofiar Wołynia w Ostrówkach, który organizuje cały tydzień, nowej osi nie wymagał — 42% jego wzmianek mieściło się już w definicji Wołynia. Rozszerzyliśmy tę oś o słownictwo uroczystości zamiast tworzyć osobną kategorię.

Osie wycofane

Dwie osie spadły poniżej progu dwóch procent i zostały wycofane z zestawienia. Święto Niepodległości Ukrainy w Warszawie, które tydzień wcześniej obejmowało 14,7% zbioru, spadło do 1,2%. Sprawa suwalska — z 2,0% do 0,7%. Obie wygasły w ciągu jednego tygodnia, co jest typowe dla wątków opartych na pojedynczym zdarzeniu.

3. Mapa sentymentu

Wydźwięk wypowiedzi wobec Ukrainy osiągnął 32,04% treści negatywnych. Poprzednia edycja dała 31,02%. Różnica 1,02 pp. przy błędzie różnicy 1,87 pp. jest nierozstrzygalna, więc zmiany nie stwierdzamy. Pasma ufności 95% wynosi 29,7–34,4%.



To druga edycja z rzędu bez mierzalnego ruchu wskaźnika i wart odnotowania fakt sam w sobie. Od maja do sierpnia seria notowała wahania sięgające kilkunastu punktów między tygodniami; ostatnie trzy pomiary to 31,0%, 31,0% i 32,0%. Niezależnie od tego, czy tydzień przynosi detonator, czy nie, proporcja wypowiedzi wrogich pozostaje w wąskim paśmie około jednej trzeciej.

Rozkład dzienny jest płaski: od 30,7% w czwartek do 32,8% w pierwsze trzy dni tygodnia, przy rozpiętości 2,1 pp. Trzy pierwsze dni mają identyczny wskaźnik (32,8%) mimo zupełnie różnej zawartości emocjonalnej — poniedziałek należy do żałoby po Ostrówkach, wtorek do gniewu po nagrodzie dla Panczenko. Wydźwięk nie reaguje na to, jaka emocja dominuje danego dnia.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 0,40%, warstwa „studząca” — obrona Ukraińców bez otwartej deklaracji poparcia — 4,41 pp. Łącznie po stronie ukraińskiej staje 4,8% wypowiedzi wobec 6,3% tydzień wcześniej. Spadek o 1,5 pp. przy szerokim przedziale niepewności dla tej warstwy należy traktować ostrożnie; wskazuje raczej na powrót do poziomu sprzed poprzedniej edycji niż na trwały odwrót.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	44 521	36,0%	0,37%	403 914
YouTube	31 274	31,4%	0,52%	370 011
Portale	13 645	14,8%	0,09%	27 384
X (Twitter)	12 505	42,7%	0,65%	581 571
TikTok	2 553	11,3%	0,01%	175 556
Inne	353	32,6%	0,44%	19 988

Cztery obserwacje. Po pierwsze, X pozostaje najbardziej wrogim kanałem (42,7%) i utrzymuje tę pozycję szósty tydzień z rzędu, choć jego wskaźnik spadł z 47,8%. Po drugie, Facebook (36,0%) wyprzedził YouTube’a (31,4%) — odwrotnie niż tydzień wcześniej, gdy różnica wynosiła 7,2 pp. na korzyść wideo. Po trzecie, portale spadły do 14,8%, najniżej w serii poza TikTokiem; przy 13,0% objętości to znacząca warstwa chłodząca wskaźnik ogólny. Po czwarte, TikTok osiągnął

11,3% — przy rekordowej gęstości interakcji kanał pozostaje wypełniony krótkimi reakcjami bez czytelnego ładunku.

Warto zauważyć, że dwa najsilniejsze materiały tygodnia — nagranie o Ostrówkach (31 723 interakcji) i „Ukraińcy są tacy jak my” (20 499) — pochodzą z TikToka i stoją po przeciwnych stronach sporu. Kanał o najniższym wskaźniku wydźwięku dostarczył zarazem najmocniejszych treści obu stron.

Wydźwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Wojna / front / Rosja	50 215	47,9%	30,7%	anty-Rosja
Polityka krajowa / partie	22 835	21,8%	32,9%	polaryzacja
Zełenski / korupcja / dyplomacja	20 769	19,8%	32,0%	nieufność
Nawrocki / Tusk / spór o politykę wschodnią	19 824	18,9%	32,8%	polaryzacja
Socjal / ZUS / świadczenia dla Ukraińców	11 872	11,3%	32,0%	anty-Ukraina
Wyjazdy, granice i kontrola migracji	8 886	8,5%	32,3%	anty-Ukraina
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	7 934	7,6%	53,0%	anty-Ukraina
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	7 335	7,0%	36,3%	anty-Ukraina
Praca, gospodarka i rynek	5 700	5,4%	32,3%	spór o koszt
Zaostrzenie polityki azylowej w Europie	5 588	5,3%	31,8%	aprobata ograniczeń
NATO / UE / akcesja	4 956	4,7%	30,6%	anty-akcesja
„100 prokuratorów” / ściganie mowy nienawiści	4 409	4,2%	32,6%	polaryzacja
Język, symbole i obecność publiczna	3 784	3,6%	34,0%	polaryzacja
Wdzięczność, koszt pomocy i „dwa słowa”	3 709	3,5%	33,0%	spór o koszt
Panczenko / Medal Wolności Słowa	3 530	3,4%	36,0%	anty-Ukraina
Przemoc wobec Ukraińców i reakcja państwa	2 521	2,4%	32,4%	obrona / polaryzacja
Przestępczość z udziałem Ukraińców	2 396	2,3%	30,5%	anty-Ukraina

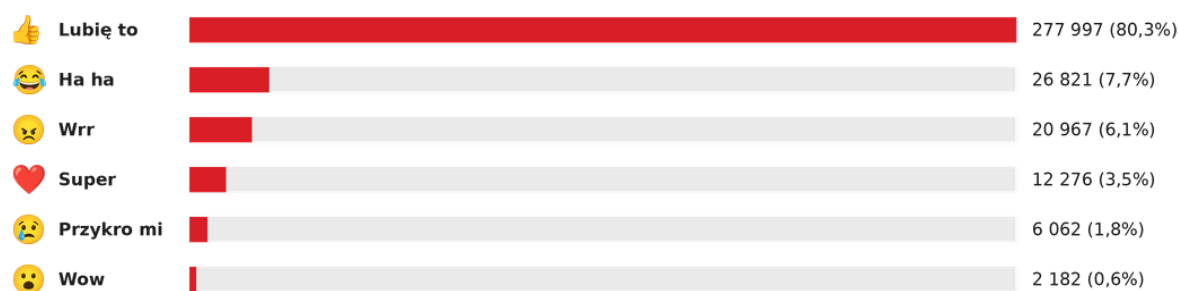
Tabela uporządkowana jest według udziału, nie według wskaźnika. Trzy obserwacje. Po pierwsze, czternaście z siedemnastu osi ma wydźwięk w paśmie 30,5–34,0%, czyli w granicach dwóch odchyłeń standardowych od wskaźnika ogólnego (32,0%) — różnice w tym paśmie nie są interpretowalne. Po drugie, wyraźnie odstają trzy osie: antagonizm etniczny (53,0%), Wołyń i pamięć historyczna (36,3%) oraz Panczenko (36,0%) — wszystkie dotyczą tożsamości i pamięci, nie bieżących zdarzeń. Po trzecie, oś Wołynia jest w tej edycji chłodniejsza

niż dwa tygodnie temu, gdy pochówek Konowalca podniósł ją do 41,2% — mimo że obejmuje teraz także uroczystość w Ostrówkach.

Warto też odnotować, że antagonizm etniczny stracił 1,8 pp. udziału, ale jego wskaźnik wzrósł z 52,8% do 53,0%. Rdzeń wrogości nie złagodził — stał się mniejszy. Przy braku nowego detonatora słownictwo antagonistyczne pojawia się rzadziej, choć w tym samym natężeniu.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 346 305 — spadek o 41% wobec poprzedniego tygodnia, głębszy niż spadek objętości (39%) czy interakcji (33%). Trzy z czterech emocji reaktywnych spadły jeszcze mocniej: drwina o 54%, aprobata o 49%, gniew o 44%. Wyjątkiem jest smutek.



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Po raz pierwszy w serii pojawia się żałoba. Reakcje „sad” wzrosły o 106% w liczbach dziennych, z 420 do 866, a ich udział z 0,50% do 1,75% — najwyżej w historii pomiaru. To jedyna emocja, która w tym tygodniu wzrosła. Źródło jest skoncentrowane: poniedziałek 31 sierpnia zgromadził 4 724 reakcje „sad”, czyli 78% tygodniowej puli, a jeden wpis — relacja Leszka Millera z pochówku w Ostrówkach — odpowiada za 3 987 z nich.

Gniew skupiony we wtorek, ale słabszy niż tydzień temu. Wtorek 1 września zgromadził 7 683 reakcje „angry”, czyli 37% tygodniowej puli — to dzień wpisu Konfederacji o Medalu Wolności Słowa dla Natalii Panczenko, który sam zebrał 4 197 reakcji tego typu. W liczbach dziennych gniew spadł jednak o 44%, a jego udział z 6,44% do 6,05%. Rekord sprzed tygodnia nie został powtórzony.

Drwina spadła najmocniej ze wszystkich emocji. Udział reakcji „haha” zmniejszył się z 9,88% do 7,74%, a w liczbach dziennych o 54%. To najniższy poziom szyderstwa od sześciu tygodni. Zjawisko odnotowane w poprzedniej edycji — drwina kierowana w komunikaty instytucji o ściganiu przestępstw z nienawiści — nie powtórzyło się w tej skali; w tym tygodniu podobnych komunikatów było mniej, a najsilniejsze nośniki drwiny dotyczyły apeli o pomoc finansową.

Anatomia emocjonalna tygodnia

Układ jest dwudzielnym, ale inaczej niż tydzień wcześniej. Poniedziałek należy do żałoby (4 724 reakcje „sad”, 78% tygodniowej puli), wtorek do gniewu (7 683 „angry”, 37% puli). Od środy

wszystkie emocje opadają równomiernie aż do niedzieli, która jest najsłabszym dniem tygodnia we wszystkich kategoriach.

Spadek wszystkich emocji poza smutkiem — przy jednoczesnym braku ruchu wskaźnika wydziewku — wskazuje na tydzień wyciszenia, a nie przechylenia. Ubywa wypowiedzi wszystkich rodzajów w podobnej proporcji, a jedyna emocja, która rośnie, dotyczy wydarzenia spoza bieżącego sporu.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie — wszystkie wielkości pochodzą z agregacji per konto, nie z pojedynczych wpisów. Czołówkę otwiera Konfederacja z 82 025 interakcjami na 16 wzmiankach. Układ całej piętnastki jest mieszany: siedem kont opublikowało co najmniej 10 wzmianek w tygodniu, a jedno poprzestało na jednej.

Top 15 najbardziej angażujących kont w okresie

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
1	Konfederacja	Facebook i in.	82 025	16	ZUS, Panczenko, Dania — anty-Ukraina
2	Łukasz Kolada - Konfederacja	TikTok	39 104	2	Ostrówki i Wrocław, anty- Ukraina
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	37 783	22	kronika kryminalna, anty- Ukraina
4	Leszek Miller	Facebook i in.	32 271	4	pochówek w Ostrówkach, pamięć
5	Niepodległej.Polski	TikTok	29 977	4	„Ukraińcy są tacy jak my”, pro-Ukraina
6	Sławomir Mentzen	Facebook i in.	26 330	2	spór z TVP o hejt, anty- Ukraina
7	Bob Gedron - Logicznie	X (Twitter)	23 164	34	Augsburg i Wrocław, anty- Ukraina
8	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	22 735	23	rejestr przestępstw, anty- Ukraina
9	NEXTA Polska	X (Twitter) i in.	22 287	16	nastolatek w obronie, pro- Ukraina
10	Paweł Usiądek	X (Twitter)	18 678	11	przywileje i powroty, anty- Ukraina
11	pralaa	TikTok	14 353	8	krytyka porównań z emigracją, anty-Ukraina
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube i in.	14 232	4	agregator tematów, nieufność
13	Agnieszka Gozdyra	Facebook i in.	12 969	4	debata o socjalu, redakcyjny
14	Koniec Świata - Arleta Bojke	YouTube	11 699	1	niedobór żołnierzy, redakcyjny

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
15	Ekonomat	X (Twitter)	11 587	14	kto roznieca nastroje, anty-Ukraina

Bilans wpływu — obrona wraca, dochodzi przekaz upamiętniający

Dziesięć z piętnastu kont reprezentuje narrację wrogą lub nieufną wobec Ukrainy, dwa mają charakter redakcyjny (Agnieszka Gozdyra, Koniec Świata - Arleta Bojke), a dwa reprezentują stronę ukraińską lub jej obronę: Niepodległej.Polski (29 977), NEXTA Polska (22 287). Jedno konto pozostaje poza tą osią podziału: profil Leszka Millera, którego treścią jest upamiętnienie polskich ofiar Wołynia. Nie jest to ani przekaz wrogi wobec Ukraińców jako grupy, ani obrona — to osobna kategoria przekazu, której w tej serii dotąd nie odnotowaliśmy w czołówce.

Proporcja zasięgu pozostaje jednostronna, ale mniej niż w poprzednich edycjach. Dziesięć kont wrogich daje łącznie 289 991 interakcji, dwa prosolidarnościowe — 52 264, a więc blisko sześć razy mniej. Tydzień wcześniej stosunek wynosił ponad jedenaście do jednego, dwa tygodnie wcześniej ponad trzynaście. To piąta edycja z rzędu, w której strona obrony jest obecna w czołówce, a jej zasięg odpowiada blisko jednej piątej strony przeciwnej — to najkorzystniejszy stosunek od trzech tygodni.

Struktura obecności

Model strumieniowy reprezentuje siedem kont: Bob Gedron (34 wzmianki), Olga Srokarczuk (23), Codziennik z Mordoru (22), Konfederacja (16), NEXTA Polska (16), Ekonomat (14) i Paweł Usiądek (11). Model wiralowy — jedno: Koniec Świata z pojedynczym materiałem o niedoborze żołnierzy na froncie (11 699 interakcji). Pozostałe siedem kont mieści się między dwiema, a ośmioma wzmiankami.

Zwraca uwagę obecność trzech kont tiktokowych w czołówce — Łukasz Kolada, Niepodległej.Polski i pralaa — przy zaledwie 2,4% udziale tego kanału w objętości. Dwa z nich stoją po przeciwnych stronach sporu. Rozkład kanału dominującego to: sześć na X, cztery na Facebooku, trzy na TikToku, dwa na YouTube.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: Ostrówki — żałoba zamiast sporu

Najważniejsza narracja tygodnia i pierwsza w tej serii, której dominującą emocją jest smutek. 30 sierpnia w Ostrówkach na Wołyniu pochowano szczątki 55 Polaków zamordowanych 30 sierpnia 1943 roku w Ostrówkach i Woli Ostrowieckiej. Wśród odnalezionych ofiar było 26 dzieci. Szczątki wydobyto z dołów śmierci i złożono w ziemi po osiemdziesięciu trzech latach.

Struktura reakcji pod relacją Leszka Millera jest bezprecedensowa w tej serii: 3 987 reakcji „sad”, 13 205 „like” i zaledwie 299 „angry” przy 20 767 interakcjach. Dla porównania pochówek Jewhena Konowalca w Kijowie dwa tygodnie wcześniej dał pod wpisem Konfederacji 1 592 reakcje „angry”

i podniósł oś pamięci do 41,2% negatywu. Tym razem wydarzenie o tym samym ciężarze historycznym wywołało żal.

Różnica polega na tym, kto był podmiotem uroczystości. W sierpniu chowano twórcę OUN i robiło to państwo ukraińskie; teraz chowano polskie ofiary, a uroczystość odbyła się na Wołyniu za zgodą strony ukraińskiej. Miller wrócił do tematu, wskazując na napis na pomniku: użyto słowa „zginęli”, a nie „zostali zamordowani”. Ten wątek zebrał już znacznie mniej reakcji, ale pokazuje, gdzie przebiega granica między żałobą a sporem: przy sposobie nazwania sprawcy.

Narracja 2: ZUS — od pytania do interwencji poselskiej

Sprawa świadczeń dla obywateli Ukrainy, która w poprzedniej edycji dała najsilniejszy ładunek gniewu, weszła w fazę działania. Sławomir Mentzen i Ryszard Wilk pojawili się w siedzibie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dwoma pytaniami: czy obywatel Ukrainy, który spełnia warunki emerytalne, może po bardzo krótkim okresie ubezpieczenia — na przykład jednego dnia — uzyskać prawo do polskiej emerytury wraz z wyrównaniem do kwoty minimalnej, oraz czy z polskiego systemu wypłacane są zasiłki pogrzebowe w związku ze śmiercią członków rodziny przebywających na Ukrainie.

Wpis Konfederacji relacjonujący wizytę zebrał 20 296 interakcji przy 2 471 reakcjach „angry” i 12 064 „like”. Codziennik z Mordoru podał wnioski w formie skróconej: po dniu składek możliwa emerytura, do tego trzynasta i czternasta, a zasiłek pogrzebowy także wtedy, gdy rodzina zmarła na Ukrainie (12 257).

Przewaga reakcji „like” nad „angry” wynosi tu blisko pięć do jednego, co oznacza aprobatę dla samego działania, a nie tylko oburzenie treścią. Wątek socjalny działa więc drugi tydzień z rzędu jako materiał mobilizujący.

Narracja 3: Panczenko — najsilniejszy gniew tygodnia

Natalia Panczenko, ukraińska aktywistka posiadająca polskie obywatelstwo, została laureatką Medalu Wolności Słowa 2026 w kategorii obywatelskiej. Wpis Konfederacji przypominał, że w ubiegłym roku ostrzegała ona, iż napięcia na linii Polacy–Ukraińcy mogą skończyć się podpaleniami domów i sklepów w Polsce, i postawił pytanie, jak zareagowano by na analogiczną wypowiedź polskiego działacza.

Wpis zebrał 11 076 interakcji przy 4 197 reakcjach „angry” — to największy ładunek gniewu pod jedną treścią w tej edycji i jedyny przypadek, w którym liczba reakcji gniewu przewyższa liczbę „like” (3 318). Powtarzającym się postulatem w komentarzach jest odebranie obywatelstwa.

Narracja 4: Dania i aprobatą dla ograniczeń

Dania wstrzymała wydawanie zezwoleń na pobyt ukraińskim mężczyznom w wieku od 23 do 60 lat na podstawie specjalnej ustawy dla osób zmuszonych do ucieczki. Wpis Konfederacji informujący o tej decyzji zebrał 19 437 interakcji, w tym 2 448 reakcji „love” przy zaledwie 20 „angry” — to najwięcej aprobaty pod jedną treścią w tej edycji.

To trzeci tydzień z rzędu, w którym głównym nośnikiem reakcji „love” są informacje o ograniczeniach wprowadzanych przez inne kraje. Wzorzec jest stabilny i wart odnotowania w planowaniu komunikacji: aprobatą nie kieruje się w stronę postulatów formułowanych w Polsce, lecz w stronę rozwiązań już wdrożonych gdzie indziej.

Narracja 5: Głosy obrony odzyskują zasięg

Po raz pierwszy od kilku edycji przekaz broniący Ukraińców osiągnął zasięg porównywalny z przekazem przeciwnym. Nagranie trzynastoletniego chłopca, który sprzeciwił się nienawiści wobec Ukraińców słowami „nie mówię, że musicie ich kochać, ale przynajmniej ich szanujcie”, zebralo 14 109 interakcji za pośrednictwem NEXTA Polska. Bezpośrednią przyczyną był film z ukraińskiego święta, pod którym komentarze były pełne obelg.

Krótki materiał „Ukraińcy są tacy jak my” na koncie Niepodległej.Polski zebrali 20 499 interakcji, a „Ukraina daje Europie życie” — 6 629. Odnotowano także zatrzymanie 46-letniego Polaka, który na pokładzie samolotu obrażał obywatelki Ukrainy i zaatakował Polaka stojącego w ich obronie (7 713) — komunikat ten, inaczej niż analogiczne tydzień wcześniej, nie stał się nośnikiem drwiny.

Narracja 6: Wyjazdy — odpływ jako fakt, nie postulat

Wątek mieści się w osi wyjazdów, granic i kontroli migracji, która w tej edycji urosła dwukrotnie — z 4,2% do 8,5% — i jest trzecią największą zmianą tygodnia. Nowy jest jego charakter. Przez kilkanaście tygodni wyjazd Ukraińców z Polski funkcjonował w tej serii wyłącznie jako żądanie. W tej edycji pojawia się jako doniesienie: liczba osób korzystających z ochrony czasowej regularnie spada, a materiał „Ukraińcy coraz rzadziej przyjeżdżają do Polski” zebrali 7 892 interakcji.

Najsilniejszy głos tego wątku — nagranie użytkownicy TikToka (14 231 interakcji) — nie dotyczy jednak samego odpływu, lecz sposobu mówienia o nim: jest sprzeciwem wobec porównywania obecności Ukraińców w Polsce z polską emigracją zarobkową. Sam odpływ przyjmowany jest w komentarzach z zadowoleniem, ale bez wrogości — relacja o wyjeżdżających nie wymaga jej już formułować.

7. Porównanie okres do okresu

Porównanie z poprzednią edycją (24–30 sierpnia, N = 173 265) wykonano na liczbach dziennych przeciętnych. Obie edycje zmierzono tą samą metodą, przy pokryciu własnymi oszacowaniami odpowiednio 98,7% i 99,7% zbioru, więc zestawienie jest bezpośrednie.

Wskaźnik	24–30.08 (dz.)	31.08–06.09 (dz.)	Zmiana
Liczba wzmianek (dziennie)	24 752	14 979	–39%
Liczba interakcji (dziennie)	337 169	225 489	–33%
Reakcje FB łącznie (dziennie)	83 616	49 472	–41%
Reakcje „haha” (dziennie)	8 260	3 832	–54%

Wskaźnik	24–30.08 (dz.)	31.08–06.09 (dz.)	Zmiana
Reakcje „angry” (dziennie)	5 388	2 995	-44%
Reakcje „love” (dziennie)	3 441	1 754	-49%
Reakcje „sad” (dziennie)	420	866	+106%
Udział wydźwięku negatyw.	31,02%	32,04%	+1,02 pp.
Udział treści pozytywnych	0,97%	0,40%	-0,57 pp.
Warstwa studząca	5,32 pp.	4,41 pp.	-0,91 pp.
Udział „haha” w reakcjach	9,88%	7,74%	-2,14 pp.
Udział „angry” w reakcjach	6,44%	6,05%	-0,39 pp.
Rozpiętość dzienna negatywu	2,35 pp.	2,10 pp.	-0,25 pp.

Cztery wnioski. Po pierwsze, spada wszystko poza smutkiem — objętość o 39%, interakcje o 33%, reakcje o 41%, a trzy z czterech emocji reaktywnych o 44–54%. Po drugie, smutek rośnie o 106% i jest jedynym wskaźnikiem w tabeli, który zwiększył się w liczbach bezwzględnych. Po trzecie, mimo tego spadku udział wydźwięku negatywnego nie zmienił się w sposób mierzalny — ubywa wypowiedzi wszystkich rodzajów w podobnej proporcji. Po czwarte, warstwa studząca zmniejszyła się o 0,9 pp., wracając do poziomu sprzed poprzedniej edycji.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: dwa tygodnie stabilności to ustalenie, nie brak wyniku

Ostatnie trzy pomiary wydźwięku to 31,0%, 31,0% i 32,0%. Żadna z różnic między nimi nie przekracza progu rozdzielczości. Dla porównania od maja do sierpnia seria notowała wahania sięgające kilkunastu punktów między kolejnymi tygodniami. Wejście w fazę stabilności jest zatem zmianą jakościową, nawet jeśli sam wskaźnik się nie porusza. Dla komunikacji oznacza to, że warunki prowadzenia przekazu są przewidywalne — a więc że można planować w horyzoncie dłuższym niż tygodniowy.

Wniosek 2: pamięć historyczna może generować żal zamiast wrogości

To najważniejsze ustalenie tej edycji. Pochówek 55 Polaków w Ostrówkach dał wskaźnik wydźwięku bliski średniej (33,9%) i rozkład reakcji zdominowany przez smutek: 3 987 „sad” wobec 299 „angry” pod głównym wpisem. Dwa tygodnie wcześniej wydarzenie o tym samym ciężarze — pochówek twórcy OUN — podniosło oś pamięci do 41,2% negatywu.

Różnicą jest podmiot uroczystości i to, kto ją organizuje. Upamiętnienie polskich ofiar na Wołyniu, przeprowadzone za zgodą strony ukraińskiej, nie budzi wrogości. Rekomendujemy, by komunikacja dotycząca pamięci historycznej koncentrowała się na upamiętnieniu ofiar, nie na sporze o ocenę sprawców — to drugie przenosi wątek na oś antagonizmu, która ma w tej edycji 53,0% negatywu.

Wniosek 3: aprobata kieruje się ku rozwiązaniom wdrożonym gdzie indziej

Trzeci tydzień z rzędu największy ładunek reakcji „love” pada pod informacją o ograniczeniach wprowadzonych przez inne państwo — tym razem Danię (2 448 reakcji). Wzorzec jest stabilny: aprobata nie kieruje się w stronę postulatów formułowanych w Polsce, lecz w stronę rozwiązań już działających. Implikacja jest praktyczna: w sporze o politykę wobec Ukraińców odwołanie do praktyki innych krajów europejskich ma większą siłę perswazyjną niż argument formułowany wprost.

Wniosek 4: obrona odzyskuje zasięg, ale nie udział

W mapie wpływu dwa z piętnastu kont reprezentują stronę ukraińską, a stosunek zasięgów poprawił się z ponad jedenastu do jednego na około pięć do jednego. Najsilniejsze głosy tej strony — nagranie trzynastolatka i krótki materiał „Ukraińcy są tacy jak my” — osiągnęły zasięgi porównywalne z przekazem przeciwnym.

Nie przełożyło się to jednak na udział warstwy prosolidarnościowej w zbiorze, który spadł z 6,3% do 4,8%. Oznacza to, że obrona działa przez pojedyncze mocne treści, a nie przez rozproszony komentarz. Dla planowania komunikacji to wskazówka, że warto inwestować w pojedyncze materiały o dużym potencjale zasięgowym zamiast w obecność ciągłą.

Wniosek 5: rozliczenie prognoz poprzedniej edycji

Poprzednia edycja wskazała trzy wskaźniki. Pierwszy: czy udział gniewu utrzyma się powyżej 6% — potwierdzone, wyniósł 6,05%, a więc tuż powyżej progu, choć w liczbach bezwzględnych spadł o 44%. Drugi: czy drwina utrzyma się przy komunikatach instytucji — nie potwierdzone; udział „haha” spadł do 7,74%, a analogiczne komunikaty były w tym tygodniu rzadsze. Trzeci: czy warstwa redakcyjna wróci do mapy wpływu — częściowo: wróciły dwa konta redakcyjne wobec zera tydzień wcześniej. Nie przewidzieliśmy natomiast ani spadku objętości o 39%, ani wejścia żaloby do mapy emocji.

Wniosek 6: co monitorować w najbliższych tygodniach

Rekomendujemy trzy wskaźniki. Po pierwsze, czy objętość utrzyma się w okolicach stu tysięcy w kolejnym tygodniu bez detonatora — to rozstrzygnęłoby, czy mamy do czynienia z nowym poziomem bazowym, czy z pojedynczym odchyleniem. Po drugie, czy wydźwięk utrzyma się w paśmie 31–32% — czwarty zbieżny pomiar pozwoliłby mówić o stabilizacji jako o ustaleniu, a nie o zbiegu okoliczności. Po trzecie, czy oś wyjazdów i granic będzie rosła dalej; jej pojawienie się jako relacji o stanie faktycznym, a nie jako żądania, jest zjawiskiem nowym i może zapowiadać zmianę głównego tematu debaty.

The Image of Ukraine and Ukrainians in Polish social media

Analytical report · 31 August – 6 September 2026 · N = 104,851 mentions

Executive summary

The week of 31 August – 6 September 2026 brings the lowest volume since May. The number of mentions fell to 104,851 — 39% fewer than a week earlier. Interactions dropped to 1.58m (–33%), and total Facebook reactions to 346,305 (–41%). Volume also falls below the 140–195k range we proposed three weeks ago — the range description therefore requires revision.

Negative sentiment amounted to 32.0%. The difference against the previous week is 1.0pp with a margin of 1.9pp on the difference, so we do not record a change. This is the second edition in a row without measurable movement in the indicator — after a series of sharp swings from May to August this is a finding in its own right, not an absence of one.

The week does, however, bring an emotion we have not recorded before in this series: mourning. “Sad” reactions rose by 106% in daily figures, and their share from 0.50% to 1.75% — the highest in the history of the measurement. The source is single and distinct: on 30 August the remains of 55 Poles murdered in 1943, among them 26 children, were buried at Ostrówki in Volhynia. Leszek Miller’s post about the ceremony gathered 20,767 interactions with 3,987 “sad” reactions and only 299 “angry”.

This reverses the pattern seen so far. Throughout the series the axis of historical memory generated hostility — the Konovalets burial two weeks ago produced 41.2% negative content and thousands of angry reactions. This time an event of the same historical weight provoked above all grief. The difference lies in who was the subject: in August the founder of the OUN was buried in Kyiv, now it was Polish victims in Volhynia.

The remaining threads of the week are continuations. The case of social insurance benefits entered a phase of intervention: Sławomir Mentzen and Ryszard Wilk appeared at the institution’s headquarters with questions about pensions and funeral benefits for Ukrainian citizens (20,296 interactions, 2,471 “angry”). The award of the Freedom of Speech Medal to Natalia Panczenko produced the strongest charge of anger in the week — 4,197 “angry” reactions. Denmark suspended residence permits for Ukrainian men aged 23–60, which gathered 2,448 “love” reactions — approval for restrictions introduced elsewhere holds for a third week.

It is worth noting separately that voices of defence had real reach this week. A recording by a thirteen-year-old boy who spoke out against hatred towards Ukrainians gathered 14,109 interactions, and the item “Ukrainians are just like us” on TikTok — 20,499. In the influence map

two of the fifteen strongest accounts represent the Ukrainian side, and one — Leszek Miller's profile — falls outside that axis of division: its content is the commemoration of Polish victims, not a dispute about presence.

Methodological note

The material covers 104,851 mentions from 31 August – 6 September 2026, collected by the SentiOne system for a query targeting Ukraine and Ukrainians in the Polish language. The material comes 100% from Polish-language sources and covers Facebook, YouTube, news portals, X, TikTok and smaller channels. Total interactions: 1,578,424. Mentions without text content account for 1.69% of the set and were classified on the basis of their reaction structure and the character of the parent content.

Sentiment indicators were determined by our own analysis of the content of mentions with respect to the image of Ukraine in Poland, taking account of irony and sarcasm. The headline indicator is anchored in a manual audit and extended to the whole set by post-stratification; the sample was drawn in strata by channel, lexical zone and level of engagement. The standard deviation of the indicator is 1.3pp, and the 95% confidence band 29.7–34.4%. The resolution of the measurement is therefore around 3.5pp: smaller differences we treat as unresolved.

The comparison with the previous edition rests on the same measurement construction, and our own cell estimates cover almost the entire set in both editions (98.7% and 99.7%). The comparison is therefore direct, without the reservations that accompanied the previous one.

The sentiment indicator for individual narrative axes reflects to a considerable degree their channel composition, and not solely the content of the axis itself; differences of one or two points between axes should be treated as insignificant, and only pronounced deviations carry meaning. The share of openly positive content is given with a caveat: it rests on a small number of observations and should be read together with the cooling layer.

From this edition the narrative axes form a continuous taxonomy: names and definitions are carried over from the previous week unchanged, new ones are added only for topics covered by no existing axis, and axes below two per cent are retired. This makes the shares themselves comparable, not only the ranks. In this edition two axes are new (tightening of asylum policy in Europe, Panczenko), two were retired (Independence Day, Suwałki), the Volhynia axis was extended to include the vocabulary of the burial at Ostrówki, and the name of the Zelensky axis was refined (Kyiv → corruption) with its definition unchanged. A mention may belong to more than one axis, so the shares do not sum to 100%. All indicators describe the distribution of statements in the monitored sample, not of public opinion.

1. Scale and dynamics

The week declines almost without interruption. Monday 31 August brings 15.6k mentions, Tuesday and Wednesday hold at 18.3k and 16.2k, Thursday 3 September gives the volume peak

of 19.6k and the highest interactions of the period (348k), after which the curve falls to 14.3k on Friday, 11.4k on Saturday and 9.5k on Sunday. The last day has twice fewer mentions than Thursday.



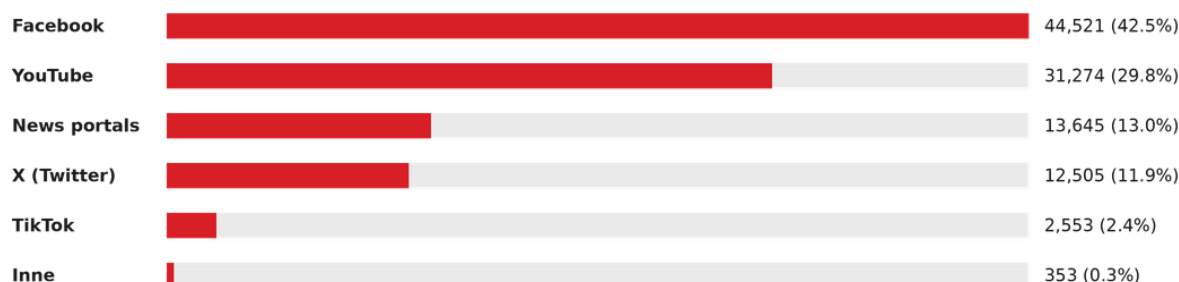
The volume range requires revision

Three weeks ago, in place of the refuted hypothesis of a fixed baseline level at 190k, we proposed a range description: outside weeks with a detonator, volume was to fall within 140–195k. The current measurement — 105k — falls below that range and is the first counter-example.

The last six weeks are, in order, 357k, 193k, 192k, 141k, 173k and 105k mentions. Instead of another attempt to indicate a range, we propose a description in terms of mechanism: volume depends above all on whether a detonator-type event occurred in the given week — a politician's statement, an institutional decision, an incident involving Ukrainians. In weeks without such an event the level falls towards a hundred thousand; with a detonator it rises two- or threefold. The current week belongs to the first category: the main threads are continuations of matters from earlier editions, and the only new event — the burial at Ostrówki — provoked grief, not dispute.

Channel shares

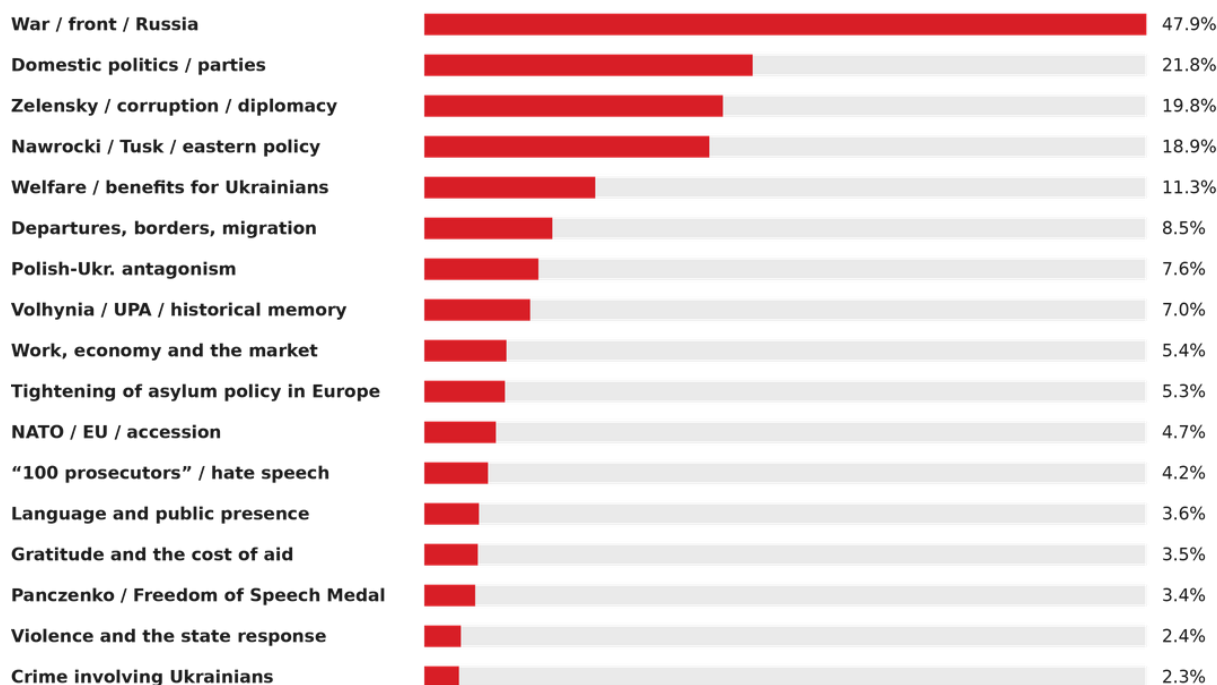
Facebook held its position as the largest channel (42.5%, 44,521 mentions), losing 6.5pp against the previous edition. YouTube held 29.8%, the news portals rose to 13.0%, X to 11.9%, and TikTok to 2.4%. The shift towards the portals and X matches the character of the week: with no new detonator, a larger part of the set consists of distributed material and political commentary, and a smaller part of mass discussion under posts.



The hierarchy of striking power remains inverted relative to volume, and in this edition it is the sharpest in the entire series. X generated 36.8% of all interactions on 11.9% of mentions — that is 46.5 interactions per post. TikTok, on just 2.4% of volume, delivered 11.1% of interactions, that is 68.8 per post — the highest density in the history of the measurement. Facebook, despite 42.5% of volume, delivers 25.6% of interactions (9.1 per post), and YouTube 23.4% on 29.8% (11.8 per post). The news portals, with 13.0% of volume and 1.7% of interactions (2.0 per post), remain a distribution layer.

2. Narrative axes and topic shares

Seventeen narrative axes. From this edition the names and definitions of axes are carried over from the previous week unchanged, and new ones are added only when a reading of the corpus reveals a topic that no existing axis covers. This makes the shares themselves comparable, not only the ranks.



Five axes with the largest share

The top group is contextual, not thematic. War and Russia covers 47.9% of mentions, domestic politics 21.8%, Zelensky, corruption and diplomacy 19.8%, the Nawrocki–Tusk dispute over eastern policy 18.9%, and welfare and social insurance benefits 11.3%. None of the five largest axes concerns directly the dispute about the presence of Ukrainians in Poland — these are contexts in which Ukraine appears as background.

Changes against the previous week

Three axes clearly grew. War and Russia gained 6.1pp and for the first time came close to half of the corpus — just over two points short of it. The Zelensky, corruption and diplomacy axis — 4.5pp, which corresponds to reports of anti-corruption investigations and the dispute over mobilisation. The largest relative rise, however, belongs to the axis of departures, borders and migration control: from 4.2% to 8.5%, that is twofold.

Five axes clearly fell. Most sharply “100 prosecutors” — from 17.9% to 4.2%, that is by 13.7pp; a topic that dominated the set a week earlier has practically burnt out. Domestic politics lost 6.5pp, crime involving Ukrainians 5.9pp, and Volhynia and historical memory 4.5pp; violence against Ukrainians and the state response lost 2.8pp (from 5.2% to 2.4%). The decline of the Volhynia axis deserves a comment: in this edition the axis also covers the vocabulary of the burial at Ostrówki, and yet it is smaller than a week earlier. The previous measurement was inflated by the burial of Yevhen Konovalets in Kyiv — an event that provoked greater dispute than the ceremony at Ostrówki.

The remaining axes held within two points: welfare and benefits (10.1% → 11.3%), ethnic antagonism (9.4% → 7.6%), work and the economy (3.7% → 5.4%), NATO and the EU (5.4% → 4.7%), language and public presence (2.7% → 3.6%).

New axes

Two topics did not fit into any existing axis. The first is the tightening of asylum policy in Europe (5.3%) — decisions by Denmark and other states to restrict residence for Ukrainian men of conscription age. The second is Panczenko and the Freedom of Speech Medal (3.4%), the smallest of the new axes but the hottest emotionally.

The burial of Volhynia victims at Ostrówki, which organises the whole week, required no new axis — 42% of its mentions already fell within the definition of Volhynia. We extended that axis with the vocabulary of the ceremony instead of creating a separate category.

Retired axes

Two axes fell below the two per cent threshold and were retired from the ranking. Ukrainian Independence Day in Warsaw, which covered 14.7% of the set a week earlier, fell to 1.2%. The Suwałki case — from 2.0% to 0.7%. Both burnt out within a single week, which is typical of threads resting on a single event.

3. Sentiment map

Sentiment towards Ukraine reached 32.04% negative content. The previous edition gave 31.02%. The difference of 1.02pp against a margin of 1.87pp on the difference is unresolvable, so we do not record a change. The 95% confidence band is 29.7–34.4%.



This is the second edition in a row without measurable movement in the indicator and a fact worth noting in its own right. From May to August the series recorded swings of a dozen or more points between weeks; the last three measurements are 31.0%, 31.0% and 32.0%. Regardless of whether a week brings a detonator or not, the proportion of hostile statements remains in a narrow band around one third.

The daily distribution is flat: from 30.7% on Thursday to 32.8% on the first three days of the week, at a spread of 2.1pp. The first three days have an identical indicator (32.8%) despite entirely different emotional content — Monday belongs to mourning after Ostrówki, Tuesday to anger after the award to Panczenko. Sentiment does not respond to which emotion dominates on a given day.

The share of openly positive content amounted to 0.40%, and the “cooling” layer — the defence of Ukrainians without an open declaration of support — to 4.41pp. In total 4.8% of statements take the Ukrainian side, against 6.3% a week earlier. The decline of 1.5pp, given the wide margin of uncertainty for that layer, should be treated with caution; it points to a return to the level before the previous edition rather than to a lasting reversal.

Sentiment by channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	44,521	36.0%	0.37%	403,914
YouTube	31,274	31.4%	0.52%	370,011
News portals	13,645	14.8%	0.09%	27,384
X (Twitter)	12,505	42.7%	0.65%	581,571
TikTok	2,553	11.3%	0.01%	175,556
Inne	353	32.6%	0.44%	19,988

Four observations. First, X remains the most hostile channel (42.7%) and has held that position for a sixth consecutive week, although its indicator fell from 47.8%. Second, Facebook (36.0%) has overtaken YouTube (31.4%) — the reverse of a week earlier, when the difference was 7.2pp in favour of video. Third, the news portals fell to 14.8%, the lowest in the series apart from TikTok; at 13.0% of volume that is a substantial layer cooling the overall indicator. Fourth, TikTok reached 11.3% — at a record density of interactions the channel remains filled with short reactions carrying no legible charge.

It is worth noting that the two strongest items of the week — the recording about Ostrówki (31,723 interactions) and “Ukrainians are just like us” (20,499) — come from TikTok and stand on opposite

sides of the dispute. The channel with the lowest sentiment indicator supplied at the same time the strongest content of both sides.

Sentiment across the narrative axes

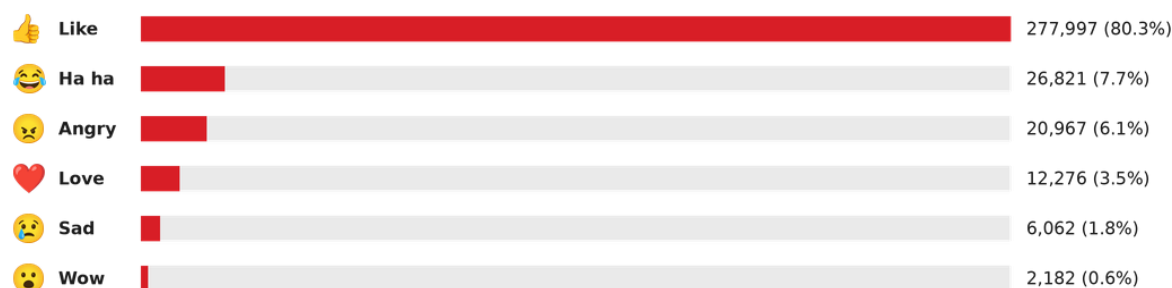
Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
War / front / Russia	50,215	47.9%	30.7%	anti-Russia
Domestic politics / parties	22,835	21.8%	32.9%	polarisation
Zelensky / corruption / diplomacy	20,769	19.8%	32.0%	distrust
Nawrocki / Tusk / the dispute over eastern policy	19,824	18.9%	32.8%	polarisation
Welfare / social insurance / benefits for Ukrainians	11,872	11.3%	32.0%	anti-Ukraine
Wyjazdy, granice i kontrola migracji	8,886	8.5%	32.3%	anti-Ukraine
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	7,934	7.6%	53.0%	anti-Ukraine
Volhynia / UPA / historical memory	7,335	7.0%	36.3%	anti-Ukraine
Praca, gospodarka i rynek	5,700	5.4%	32.3%	dispute over cost
Tightening of asylum policy in Europe	5,588	5.3%	31.8%	approval of restrictions
NATO / EU / accession	4,956	4.7%	30.6%	anti-accession
“100 prosecutors” / prosecuting hate speech	4,409	4.2%	32.6%	polarisation
Language, symbols and public presence	3,784	3.6%	34.0%	polarisation
Gratitude, the cost of aid and “two words”	3,709	3.5%	33.0%	dispute over cost
Panczenko / Freedom of Speech Medal	3,530	3.4%	36.0%	anti-Ukraine
Violence against Ukrainians and the state response	2,521	2.4%	32.4%	defence / polarisation
Crime involving Ukrainians	2,396	2.3%	30.5%	anti-Ukraine

The table is ordered by share, not by indicator. Three observations. First, fourteen of the seventeen axes have sentiment within the band 30.5–34.0%, that is within two standard deviations of the overall indicator (32.0%) — differences within that band are not interpretable. Second, three axes clearly stand out: ethnic antagonism (53.0%), Volhynia and historical memory (36.3%) and Panczenko (36.0%) — all concern identity and memory, not current events. Third, the Volhynia axis is cooler in this edition than two weeks ago, when the Konozalets burial raised it to 41.2% — even though it now also covers the ceremony at Ostrówki.

It is also worth noting that ethnic antagonism lost 1.8pp of share, but its indicator rose from 52.8% to 53.0%. The core of hostility has not softened — it has become smaller. With no new detonator, antagonistic vocabulary appears less often, though at the same intensity.

4. Emotion map

Total Facebook reactions came to 346,305 — a fall of 41% against the previous week, steeper than the fall in volume (39%) or in interactions (33%). Three of the four reactive emotions fell even more sharply: derision by 54%, approval by 49%, anger by 44%. The exception is sadness.



The three most important changes in the emotion map

Mourning appears for the first time in the series. “Sad” reactions rose by 106% in daily figures, from 420 to 866, and their share from 0.50% to 1.75% — the highest in the history of the measurement. It is the only emotion that rose this week. The source is concentrated: Monday 31 August accumulated 4,724 “sad” reactions, that is 78% of the weekly pool, and a single post — Leszek Miller’s account of the burial at Ostrówki — is responsible for 3,987 of them.

Anger concentrated on Tuesday, but weaker than a week ago. Tuesday 1 September accumulated 7,683 “angry” reactions, that is 37% of the weekly pool — the day of the Konfederacja post about the Freedom of Speech Medal for Natalia Panczenko, which alone gathered 4,197 reactions of that kind. In daily figures, however, anger fell by 44%, and its share from 6.44% to 6.05%. The record set a week earlier was not repeated.

Derision fell more sharply than any other emotion. The share of “haha” reactions dropped from 9.88% to 7.74%, and in daily figures by 54%. This is the lowest level of mockery in six weeks. The phenomenon recorded in the previous edition — derision aimed at institutional statements about prosecuting hate crimes — did not repeat on that scale; there were fewer such statements this week, and the strongest carriers of derision concerned appeals for financial aid.

The emotional anatomy of the week

The pattern is twofold, but differently from a week earlier. Monday belongs to mourning (4,724 “sad” reactions, 78% of the weekly pool), Tuesday to anger (7,683 “angry”, 37% of the pool). From Wednesday all emotions decline evenly until Sunday, which is the weakest day of the week in every category.

The fall in all emotions except sadness — alongside the absence of movement in the sentiment indicator — points to a week of quietening rather than of a tilt. Statements of every kind become fewer in similar proportion, and the only emotion that rises concerns an event outside the current dispute.

5. Influence map

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period — all values come from aggregation per account, not from individual posts. The top is opened by Konfederacja with 82,025 interactions across 16 mentions. The composition of the fifteen is mixed: seven accounts published at least 10 mentions in the week, and one stopped at a single mention.

Top 15 most engaging accounts in the period

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
1	Konfederacja	Facebook and others	82,025	16	social insurance, Panczenko, Denmark — anti-Ukraine
2	Łukasz Kolada - Konfederacja	TikTok	39,104	2	Ostrówki and Wrocław, anti-Ukraine
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	37,783	22	crime chronicle, anti-Ukraine
4	Leszek Miller	Facebook and others	32,271	4	burial at Ostrówki, remembrance
5	Niepodległej.Polski	TikTok	29,977	4	“Ukrainians are just like us”, pro-Ukraine
6	Sławomir Mentzen	Facebook and others	26,330	2	dispute with public TV over hate, anti-Ukraine
7	Bob Gedron - Logicznie	X (Twitter)	23,164	34	Augsburg and Wrocław, anti-Ukraine
8	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	22,735	23	register of crimes, anti-Ukraine
9	NEXTA Polska	X (Twitter) and others	22,287	16	teenager in defence, pro-Ukraine
10	Paweł Usiądek	X (Twitter)	18,678	11	privileges and returns, anti-Ukraine
11	pralaa	TikTok	14,353	8	criticism of comparisons with emigration, anti-Ukraine
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube and others	14,232	4	topic aggregator, distrust
13	Agnieszka Gozdyra	Facebook and others	12,969	4	welfare debate, editorial
14	Koniec Świata - Arleta Bojke	YouTube	11,699	1	shortage of soldiers, editorial
15	Ekonomat	X (Twitter)	11,587	14	who stirs up sentiment, anti-Ukraine

Influence balance — the defence returns, a commemorative message joins

Ten of the fifteen accounts represent a narrative hostile or distrustful towards Ukraine, two are editorial in character (Agnieszka Gozdyra, Koniec Świata - Arleta Bojke), and two represent the Ukrainian side or its defence: Niepodległej.Polski (29,977), NEXTA Polska (22,287). One account falls outside that axis of division: Leszek Miller's profile, whose content is the commemoration of Polish victims of Volhynia. It is neither a message hostile towards Ukrainians as a group nor a defence — it is a separate category of message, which we have not recorded in the top group in this series before.

The proportion of reach remains one-sided, but less so than in previous editions. Ten hostile accounts deliver 289,991 interactions in total, two pro-solidarity ones 52,264, that is close to six times fewer. A week earlier the ratio stood at more than eleven to one, two weeks earlier at more than thirteen. This is the fifth edition in a row in which the side of the defence is present in the top group, and its reach corresponds to nearly one fifth of the opposing side's — the most favourable ratio in three weeks.

The structure of presence

The stream model is represented by seven accounts: Bob Gedron (34 mentions), Olga Srokarczuk (23), Codziennik z Mordoru (22), Konfederacja (16), NEXTA Polska (16), Ekonomat (14) and Paweł Usiądek (11). The viral model by one: Koniec Świata with a single item about the shortage of soldiers at the front (11,699 interactions). The remaining seven accounts fall between two and eight mentions.

The presence of three TikTok accounts in the top group is notable — Łukasz Kolada, Niepodległej.Polski and pralaa — given that the channel accounts for only 2.4% of volume. Two of them stand on opposite sides of the dispute. The distribution of the dominant channel is: six on X, four on Facebook, three on TikTok, two on YouTube.

6. Key narratives of the period

Narrative 1: Ostrówki — mourning instead of dispute

The most important narrative of the week and the first in this series whose dominant emotion is sadness. On 30 August at Ostrówki in Volhynia the remains of 55 Poles murdered on 30 August 1943 at Ostrówki and Wola Ostrowiecka were buried. Among the victims found were 26 children. The remains were recovered from death pits and laid in the ground after eighty-three years.

The structure of reactions under Leszek Miller's account is unprecedented in this series: 3,987 “sad” reactions, 13,205 “like” and only 299 “angry” across 20,767 interactions. For comparison, the burial of Yevhen Konovalts in Kyiv two weeks earlier produced 1,592 “angry” reactions under the Konfederacja post and raised the memory axis to 41.2% negative content. This time an event of the same historical weight provoked grief.

The difference lies in who was the subject of the ceremony. In August the founder of the OUN was buried and the Ukrainian state did it; now Polish victims were buried, and the ceremony took place in Volhynia with the consent of the Ukrainian side. Miller returned to the subject, pointing to the inscription on the monument: the word “died” was used, not “were murdered”. That thread gathered far fewer reactions, but it shows where the line runs between mourning and dispute: at the way the perpetrator is named.

Narrative 2: Social insurance — from a question to a parliamentary intervention

The case of benefits for Ukrainian citizens, which in the previous edition produced the strongest charge of anger, entered a phase of action. Sławomir Mentzen and Ryszard Wilk appeared at the headquarters of the Social Insurance Institution with two questions: whether a Ukrainian citizen who meets the pension conditions may, after a very short period of insurance — one day, for instance — acquire the right to a Polish pension together with a top-up to the minimum amount, and whether funeral benefits are paid from the Polish system in connection with the death of family members residing in Ukraine.

The Konfederacja post reporting the visit gathered 20,296 interactions with 2,471 “angry” reactions and 12,064 “like”. Codziennik z Mordoru gave the conclusions in abbreviated form: after a day of contributions a pension is possible, plus the thirteenth and fourteenth payments, and a funeral benefit also when the family member died in Ukraine (12,257).

The predominance of “like” over “angry” runs here at close to five to one, which indicates approval for the action itself, and not only indignation at its content. The welfare thread therefore works for a second week in a row as mobilising material.

Narrative 3: Panczenko — the strongest anger of the week

Natalia Panczenko, a Ukrainian activist holding Polish citizenship, was awarded the 2026 Freedom of Speech Medal in the citizen category. The Konfederacja post recalled that last year she had warned that tensions between Poles and Ukrainians might end in the burning of houses and shops in Poland, and asked how an analogous statement by a Polish activist would have been received.

The post gathered 11,076 interactions with 4,197 “angry” reactions — the largest charge of anger under a single item in this edition and the only case in which the number of angry reactions exceeds the number of “like” (3,318). The recurring demand in the comments is the withdrawal of citizenship.

Narrative 4: Denmark and approval for restrictions

Denmark suspended the issuing of residence permits to Ukrainian men aged between 23 and 60 under the special act for people forced to flee. The Konfederacja post reporting the decision gathered 19,437 interactions, including 2,448 “love” reactions against only 20 “angry” — the most approval under a single item in this edition.

This is the third week in a row in which the main carrier of “love” reactions is news of restrictions introduced by other countries. The pattern is stable and worth noting in communication planning: approval is not directed towards demands formulated in Poland, but towards solutions already implemented elsewhere.

Narrative 5: Voices of the defence regain reach

For the first time in several editions a message defending Ukrainians achieved reach comparable with the opposing message. A recording by a thirteen-year-old boy who spoke out against hatred towards Ukrainians with the words “I’m not saying you have to love them, but at least respect them” gathered 14,109 interactions through NEXTA Polska. The direct cause was a video from a Ukrainian celebration under which the comments were full of abuse.

The short item “Ukrainians are just like us” on the Niepodleglej.Polski account gathered 20,499 interactions, and “Ukraine gives Europe life” — 6,629. Also recorded was the detention of a 46-year-old Pole who insulted Ukrainian women on board an aircraft and attacked a Pole who came to their defence (7,713) — unlike analogous statements a week earlier, this one did not become a carrier of derision.

Narrative 6: Departures — outflow as fact, not demand

The thread falls within the axis of departures, borders and migration control, which grew twofold in this edition — from 4.2% to 8.5% — and is the third largest change of the week. What is new is its character. For more than a dozen weeks the departure of Ukrainians from Poland functioned in this series solely as a demand. In this edition it appears as a report: the number of people using temporary protection is falling steadily, and the item “Ukrainians come to Poland less and less often” gathered 7,892 interactions.

The strongest voice in this thread — a recording by a TikTok user (14,231 interactions) — does not concern the outflow itself, however, but the way it is spoken about: it is an objection to comparing the presence of Ukrainians in Poland with Polish economic emigration. The outflow itself is received in the comments with satisfaction but without hostility — a report about those leaving no longer requires it to be voiced.

7. Period-on-period comparison

The comparison with the previous edition (24–30 August, N = 173,265) was made on average daily figures. Both editions were measured by the same method, with our own cell estimates covering 98.7% and 99.7% of the set respectively, so the comparison is direct.

Indicator	24–30.08 (daily)	31.08–06.09 (daily)	Change
Mentions (per day)	24,752	14,979	–39%
Interactions (per day)	337,169	225,489	–33%
Total FB reactions (per day)	83,616	49,472	–41%

Indicator	24–30.08 (daily)	31.08–06.09 (daily)	Change
“haha” reactions (per day)	8,260	3,832	–54%
“angry” reactions (per day)	5,388	2,995	–44%
“love” reactions (per day)	3,441	1,754	–49%
“sad” reactions (per day)	420	866	+106%
Share of negative sentiment	31.02%	32.04%	+1.02pp
Share of positive content	0.97%	0.40%	–0.57pp
Cooling layer	5.32pp	4.41pp	–0.91pp
“haha” share of reactions	9.88%	7.74%	–2.14pp
“angry” share of reactions	6.44%	6.05%	–0.39pp
Daily spread of negativity	2.35pp	2.10pp	–0.25pp

Four conclusions. First, everything falls except sadness — volume by 39%, interactions by 33%, reactions by 41%, and three of the four reactive emotions by 44–54%. Second, sadness rises by 106% and is the only indicator in the table that increased in absolute terms. Third, despite that fall the share of negative sentiment did not change measurably — statements of every kind become fewer in similar proportion. Fourth, the cooling layer shrank by 0.9pp, returning to the level before the previous edition.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: two weeks of stability is a finding, not an absence of one

The last three sentiment measurements are 31.0%, 31.0% and 32.0%. None of the differences between them exceeds the threshold of resolution. For comparison, from May to August the series recorded swings of a dozen or more points between consecutive weeks. Entering a phase of stability is therefore a qualitative change, even if the indicator itself does not move. For communication this means that the conditions for conducting a message are predictable — and so that planning is possible on a horizon longer than a week.

Conclusion 2: historical memory can generate grief instead of hostility

This is the most important finding of the edition. The burial of 55 Poles at Ostrówki produced a sentiment indicator close to the average (33.9%) and a distribution of reactions dominated by sadness: 3,987 “sad” against 299 “angry” under the main post. Two weeks earlier an event of the same weight — the burial of the founder of the OUN — raised the memory axis to 41.2% negative content.

The difference lies in the subject of the ceremony and in who organises it. The commemoration of Polish victims in Volhynia, carried out with the consent of the Ukrainian side, does not arouse hostility. We recommend that communication concerning historical memory concentrate on

commemorating the victims, not on the dispute over judging the perpetrators — the latter moves the thread onto the axis of antagonism, which in this edition has 53.0% negative content.

Conclusion 3: approval is directed towards solutions implemented elsewhere

For the third week in a row the largest charge of “love” reactions falls under news of restrictions introduced by another state — this time Denmark (2,448 reactions). The pattern is stable: approval is not directed towards demands formulated in Poland, but towards solutions already in force. The implication is practical: in the dispute over policy towards Ukrainians, an appeal to the practice of other European countries carries greater persuasive force than an argument made directly.

Conclusion 4: the defence regains reach, but not share

In the influence map two of the fifteen accounts represent the Ukrainian side, and the ratio of reach improved from more than eleven to one to about five to one. The strongest voices on that side — the recording by the thirteen-year-old and the short item “Ukrainians are just like us” — achieved reach comparable with the opposing message.

This did not translate, however, into the share of the pro-solidarity layer in the set, which fell from 6.3% to 4.8%. It means that the defence works through single strong items rather than through dispersed commentary. For communication planning this is a pointer that it is worth investing in single items with high reach potential rather than in continuous presence.

Conclusion 5: settling the previous edition’s forecasts

The previous edition indicated three measures. First: whether the share of anger would hold above 6% — confirmed, it came to 6.05%, that is just above the threshold, although in absolute terms it fell by 44%. Second: whether derision would persist in response to institutional statements — not confirmed; the share of “haha” fell to 7.74%, and such statements were rarer this week. Third: whether the editorial layer would return to the influence map — partly: two editorial accounts returned against none a week earlier. We did not, however, foresee either the 39% fall in volume or the entry of mourning into the emotion map.

Conclusion 6: what to monitor in the coming weeks

We recommend three measures. First, whether volume holds around a hundred thousand in the next week without a detonator — that would settle whether we are dealing with a new baseline level or with a single deviation. Second, whether sentiment holds in the 31–32% band — a fourth convergent measurement would allow us to speak of stabilisation as a finding rather than a coincidence. Third, whether the axis of departures and borders keeps growing; its appearance as a report on the state of affairs rather than as a demand is a new phenomenon and may herald a change in the main topic of the debate.

Образ України та українців у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · 31 серпня – 6 вересня 2026 · N = 104 851 згадка

Стислий виклад

Тиждень 31 серпня – 6 вересня 2026 р. приносить найнижчий обсяг від травня. Кількість згадок упала до 104 851 — на 39% менше, ніж тижнем раніше. Взаємодії зменшилися до 1,58 млн (–33%), а сума реакцій у Facebook — до 346 305 (–41%). Обсяг при цьому випадає нижче діапазону 140–195 тис., який ми запропонували три тижні тому — інтервальний опис отже потребує корекції.

Негативний настрій становив 32,0%. Різниця щодо попереднього тижня дорівнює 1,0 в.п. за похибки різниці 1,9 в.п., тож зміни не констатуємо. Це другий випуск поспіль без вимірюваного руху показника — після серії різких коливань від травня до серпня це висновок сам по собі, а не відсутність результату.

Натомість тиждень приносить емоцію, якої раніше в цій серії ми не фіксували: жалобу. Реакції «sad» зросли на 106% у денних числах, а їхня частка — з 0,50% до 1,75%, найвище за всю історію виміру. Джерело поодиноке і виразне: 30 серпня в Островках на Волині поховали останки 55 поляків, убитих у 1943 році, серед них 26 дітей. Допис Лешека Міллера про цю церемонію зібрав 20 767 взаємодій за 3 987 реакцій «sad» і лише 299 «angry».

Це обернення дотеперішнього взірця. Упродовж усієї серії вісь історичної пам'яті породжувала ворожість — поховання Коновальця два тижні тому дало 41,2% негативу і тисячі реакцій гніву. Цього разу подія такої самої історичної ваги викликала насамперед жаль. Різниця полягає в тому, хто був суб'єктом: у серпні ховали засновника ОУН у Києві, тепер — польських жертв на Волині.

Решта сюжетів тижня є продовженнями. Справа виплат від управління соціального страхування увійшла у фазу втручання: Славомір Ментцен і Ришард Вільк з'явилися в будівлі установи з питаннями про пенсії та допомогу на поховання для громадян України (20 296 взаємодій, 2 471 «angry»). Присудження Наталії Панченко Медалі свободи слова дало найсильніший заряд гніву за тиждень — 4 197 реакцій «angry». Данія призупинила видачу дозволів на проживання українським чоловікам віком 23–60 років, що зібрало 2 448 реакцій «love» — схвалення обмежень, запроваджених деінде, тримається третій тиждень.

Окремо варто відзначити, що голоси захисту мали цього тижня реальне охоплення. Запис тринадцятирічного хлопця, який виступив проти ненависті щодо українців, зібрав 14 109 взаємодій, а матеріал «Українці такі самі, як ми» в TikTok — 20 499. На карті впливу два з

п'ятнадцяти найсильніших акаунтів представляють українську сторону, а один — профіль Лешека Міллера — залишається поза цією віссю поділу: його змістом є вшанування польських жертв, а не суперечка про присутність.

Методична примітка

Матеріал охоплює 104 851 згадку за період 31 серпня – 6 вересня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом, спрямованим на Україну та українців польською мовою. Матеріал на 100% походить із польськомовних джерел і охоплює Facebook, YouTube, новинні портали, X, TikTok та менші канали. Загальна кількість взаємодій: 1 578 424. Згадки без текстового вмісту становлять 1,69% масиву і були класифіковані на основі структури реакцій та характеру батьківського допису.

Показники настрою визначено власним аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі, з урахуванням іронії та сарказму. Заголовковий показник закріплено в ручному аудиті і поширено на весь масив методом постстратифікації; вибірку сформовано за стратами за каналом, лексичною зоною та рівнем залученості. Стандартне відхилення показника становить 1,3 в.п., а довірча смуга 95% — 29,7–34,4%. Роздільна здатність виміру становить отже близько 3,5 в.п.: менші відмінності вважаємо нерозв'язаними.

Порівняння з попереднім випуском спирається на ту саму конструкцію виміру, а власні оцінки охоплюють в обох випусках майже весь масив (98,7% і 99,7%). Порівняння отже є прямим, без застережень, які супроводжували попереднє зіставлення.

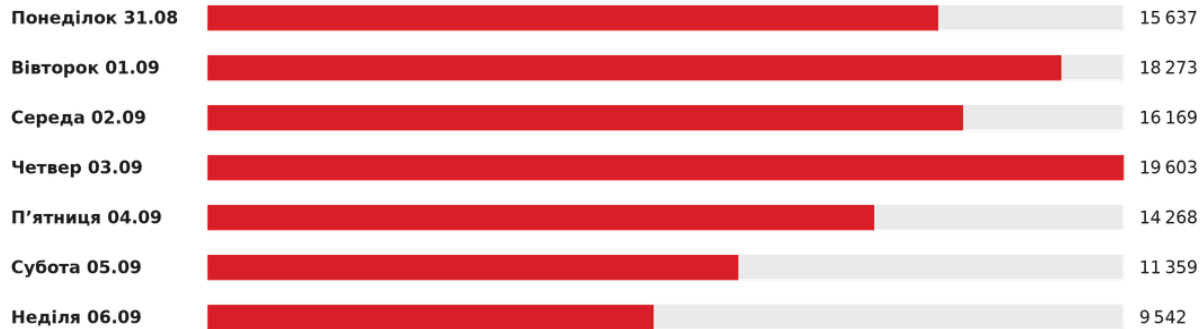
Показник настрою для окремих наративних осей значною мірою відображає їхню каналну композицію, а не винятково зміст самої осі; відмінності порядку одного чи двох пунктів між осями слід трактувати як неістотні, а значення мають винятково виразні відхилення. Частку відверто позитивного контенту подаємо із застереженням: вона спирається на невелику кількість спостережень, і читати її слід разом з остудливим шаром.

Від цього випуску наративні осі утворюють неперервну таксономію: назви й означення переносимо з попереднього тижня без змін, нові додаємо лише для тем, не охоплених жодною наявною віссю, а осі нижче двох відсотків вилучаємо. Завдяки цьому порівнянними є самі частки, а не лише ранги. У цьому випуску дві осі є новими (посилення політики притулку в Європі, Панченко), дві вилучено (День Незалежності, Сувалки), вісь Волині розширено словником поховання в Островках, а назву осі Зеленського уточнено (Київ → корупція) за незмінного означення. Згадка може належати більш ніж до однієї осі, тому частки не сумуються до 100%. Усі показники описують розподіл висловлювань у моніторованій вибірці, а не громадської думки.

1. Масштаб і динаміка

Тиждень спадає майже безперервно. Понеділок 31 серпня приносить 15,6 тис. згадок, вівторок і середа тримаються на 18,3 і 16,2 тис., четвер 3 вересня дає обсяговий пік 19,6

тис. і найвищі взаємодії періоду (348 тис.), після чого крива спадає до 14,3 тис. у п'ятницю, 11,4 тис. у суботу і 9,5 тис. у неділю. Останній день має удвічі менше згадок, ніж четвер.



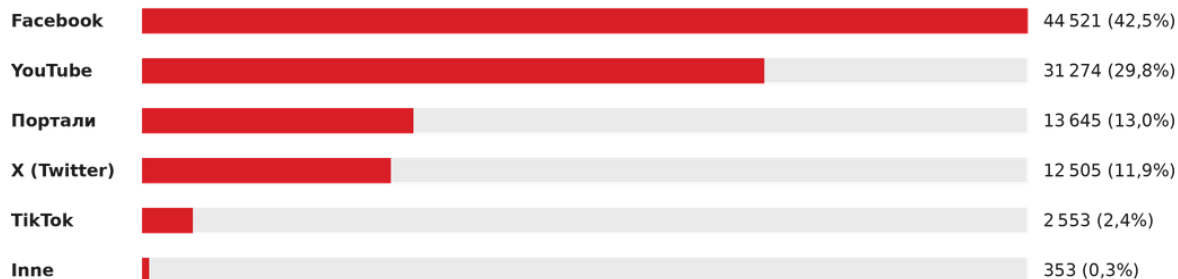
Обсяговий діапазон потребує корекції

Три тижні тому, замість спростованої гіпотези сталого базового рівня при 190 тис., ми запропонували інтервальний опис: поза тижнями з детонатором обсяг мав уміщуватися в межах 140–195 тис. Поточний вимір — 105 тис. — випадає нижче цього діапазону і є першим контрприкладом.

Останні шість тижнів — це послідовно 357, 193, 192, 141, 173 і 105 тис. згадок. Замість чергової спроби вказати діапазон пропонуємо опис у категоріях механізму: обсяг залежить насамперед від того, чи в даному тижні сталася подія детонаторного характеру — висловлювання політика, рішення інституції, інцидент за участю українців. У тижнях без такої події рівень спадає в напрямі ста тисяч; із детонатором зростає вдвічі або втричі. Поточний тиждень належить до першої категорії: головні сюжети є продовженнями справ із попередніх випусків, а єдина нова подія — поховання в Островках — викликала жаль, а не суперечку.

Частка каналів

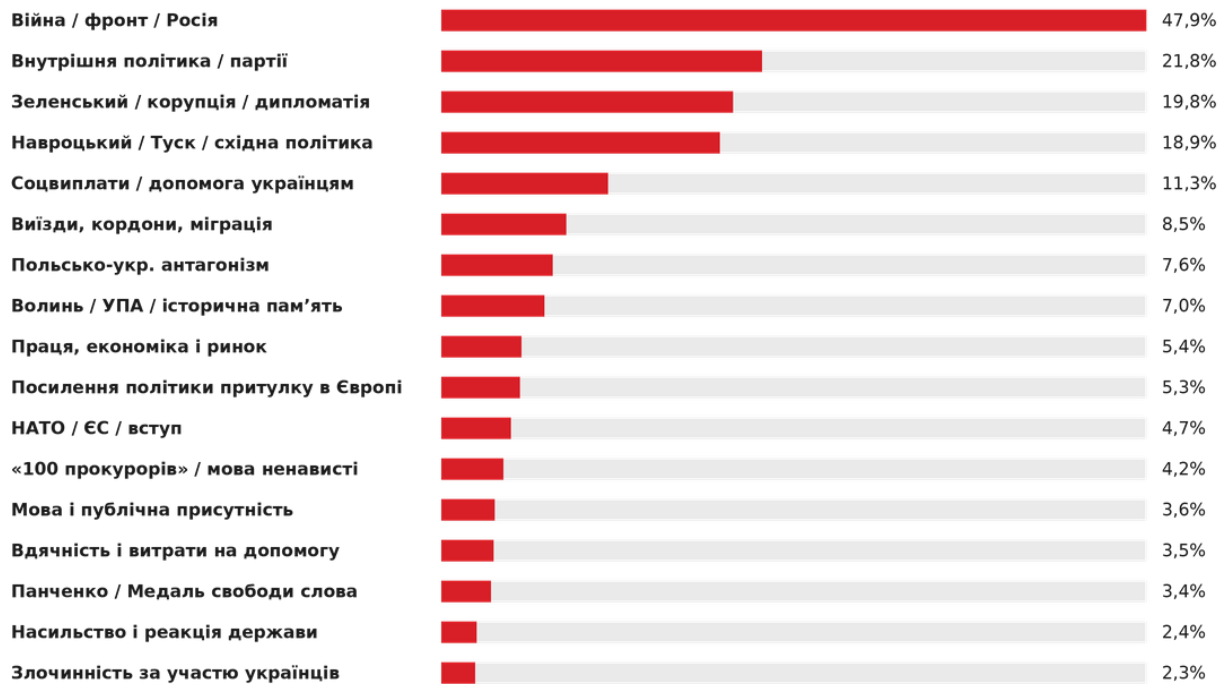
Facebook утримав позицію найбільшого каналу (42,5%, 44 521 згадка), втративши 6,5 в.п. щодо попереднього випуску. YouTube утримав 29,8%, портали зросли до 13,0%, X до 11,9%, а TikTok до 2,4%. Зсув у бік порталів і X відповідає характерові тижня: за відсутності нового детонатора більшу частину масиву становить подавальний матеріал і політичний коментар, а меншу — масова дискусія під дописами.



Ієрархія сили враження залишається оберненою щодо обсягу, і в цьому випуску вона найгостріша в усій серії. X згенерував 36,8% усіх взаємодій за 11,9% згадок — це 46,5 взаємодій на допис. TikTok, за лише 2,4% обсягу, дав 11,1% взаємодій, тобто 68,8 на допис — найвищу щільність за всю історію виміру. Facebook попри 42,5% обсягу дає 25,6% взаємодій (9,1 на допис), а YouTube 23,4% за 29,8% (11,8 на допис). Портали, з 13,0% обсягу і 1,7% взаємодій (2,0 на допис), залишаються шаром подачі.

2. Наративні осі та частка тем

Сімнадцять наративних осей. Від цього випуску назви й означення осей переносимо з попереднього тижня без змін, а нові додаємо лише тоді, коли прочитання корпусу виявить тему, якої жодна наявна вісь не охоплює. Завдяки цьому порівнянними є самі частки, а не лише ранги.



П'ять осей із найбільшою часткою

Чоло є контекстним, а не тематичним. Війна і Росія охоплює 47,9% згадок, внутрішня політика 21,8%, Зеленський, корупція і дипломатія 19,8%, суперечка Навроцький–Туск про східну політику 18,9%, а соцвиплати та допомога від управління соціального страхування 11,3%. Жодна з п'яти найбільших осей не стосується безпосередньо суперечки про присутність українців у Польщі — це контексти, у яких Україна виступає як тло.

Зміни щодо попереднього тижня

Три осі виразно зростали. Війна і Росія здобула 6,1 в.п. і вперше наблизилася до половини корпусу — її відділяє від неї трохи більше двох пунктів. Вісь Зеленського, корупції та

дипломатії — 4,5 в.п., що відповідає повідомленням про антикорупційні розслідування і суперечці про мобілізацію. Найбільше відносно зростання, однак, належить осі виїздів, кордонів і контролю міграції: з 4,2% до 8,5%, тобто вдвічі.

П'ять осей виразно спали. Найсильніше «100 прокурорів» — з 17,9% до 4,2%, тобто на 13,7 в.п.; тема, яка тижнем раніше домінувала над масивом, практично згасла. Внутрішня політика втратила 6,5 в.п., злочинність за участю українців 5,9 в.п., а Волинь та історична пам'ять 4,5 в.п.; насильство щодо українців і реакція держави втратило 2,8 в.п. (з 5,2% до 2,4%). Падіння осі Волині заслуговує на коментар: вісь охоплює в цьому випуску також словник поховання в Островках, і попри це вона менша, ніж тижнем раніше. Попередній вимір був піднятий похованням Євгена Коновальця в Києві — подією, яка викликала більшу суперечку, ніж церемонія в Островках.

Решта осей утрималися в межах двох пунктів: соцвиплати та допомога (10,1% → 11,3%), етнічний антагонізм (9,4% → 7,6%), праця та економіка (3,7% → 5,4%), НАТО та ЄС (5,4% → 4,7%), мова та публічна присутність (2,7% → 3,6%).

Нові осі

Дві теми не вміщувалися в жодну наявну вісь. Перша — це посилення політики притулку в Європі (5,3%): рішення Данії та інших держав про обмеження проживання для українських чоловіків призовного віку. Друга — Панченко і Медаль свободи слова (3,4%), вісь найменша з нових, але найгарячіша емоційно.

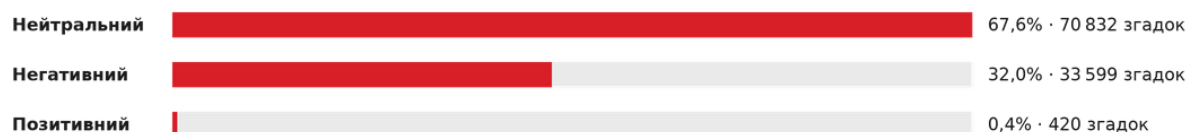
Поховання жертв Волині в Островках, яке організує цілий тиждень, нової осі не вимагало — 42% його згадок уміщувалося вже в означенні Волині. Ми розширили цю вісь словником церемонії замість створювати окрему категорію.

Вилучені осі

Дві осі спали нижче порога двох відсотків і були вилучені із зіставлення. День Незалежності України у Варшаві, який тижнем раніше охоплював 14,7% масиву, спав до 1,2%. Сувальська справа — з 2,0% до 0,7%. Обидві згасли протягом одного тижня, що типово для сюжетів, які спираються на поодинокі події.

3. Карта настрою

Настрій висловлювань щодо України сягнув 32,04% негативного контенту. Попередній випуск дав 31,02%. Різниця 1,02 в.п. за похибки різниці 1,87 в.п. є нерозв'язною, тож зміни не констатуємо. Довірча смуга 95% становить 29,7–34,4%.



Це другий випуск поспіль без вимірюваного руху показника і факт, вартий відзначення сам по собі. Від травня до серпня серія фіксувала коливання, що сягали понад десяти пунктів між тижнями; останні три виміри — це 31,0%, 31,0% і 32,0%. Незалежно від того, чи тиждень приносить детонатор, чи ні, пропорція ворожих висловлювань залишається у вузькій смузі близько третини.

Денний розподіл плаский: від 30,7% у четвер до 32,8% у перші три дні тижня, за розмаху 2,1 в.п. Три перші дні мають однаковий показник (32,8%) попри цілком різний емоційний вміст — понеділок належить жалобі після Островок, вівторок гніву після нагороди для Панченко. Настрій не реагує на те, яка емоція домінує в даний день.

Частка відверто позитивного контенту становила 0,40%, а «остудливий» шар — захист українців без відкритої заяви про підтримку — 4,41 в.п. Разом на українську сторону стає 4,8% висловлювань проти 6,3% тижнем раніше. Падіння на 1,5 в.п., з огляду на широкий інтервал невизначеності для цього шару, слід трактувати обережно; воно вказує радше на повернення до рівня перед попереднім випуском, ніж на тривалий відступ.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	44 521	36,0%	0,37%	403 914
YouTube	31 274	31,4%	0,52%	370 011
Портали	13 645	14,8%	0,09%	27 384
X (Twitter)	12 505	42,7%	0,65%	581 571
TikTok	2 553	11,3%	0,01%	175 556
Inne	353	32,6%	0,44%	19 988

Чотири спостереження. По-перше, X залишається найворожішим каналом (42,7%) і тримає цю позицію шостий тиждень поспіль, хоча його показник спав із 47,8%. По-друге, Facebook (36,0%) випередив YouTube (31,4%) — навпаки, ніж тижнем раніше, коли різниця становила 7,2 в.п. на користь відео. По-третє, портали спали до 14,8%, найнижче в серії, окрім TikTok; за 13,0% обсягу це вагомий шар, що охолоджує загальний показник. По-четверте, TikTok сягнув 11,3% — за рекордної щільності взаємодій канал залишається наповненим короткими реакціями без читомого заряду.

Варто зауважити, що два найсильніші матеріали тижня — запис про Островки (31 723 взаємодії) і «Українці такі самі, як ми» (20 499) — походять із TikTok і стоять по протилежних боках суперечки. Канал із найнижчим показником настрою постачив водночас найсильніший контент обох сторін.

Настрій у наративних осях

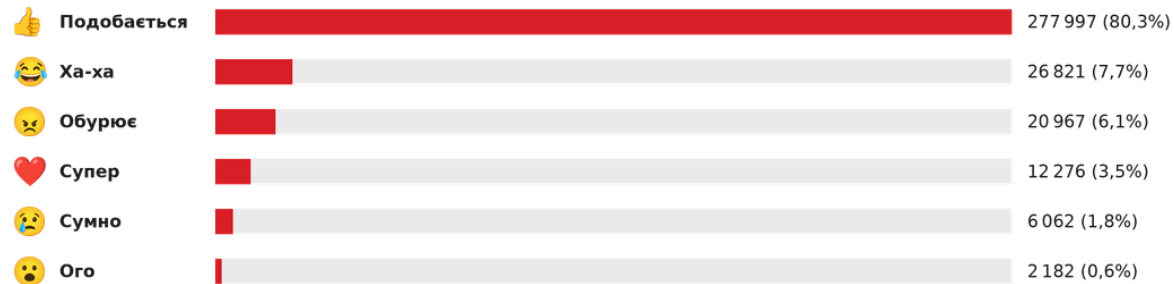
Наративна вісь	Згадки	Частка	% негативу	Напрямок
Війна / фронт / Росія	50 215	47,9%	30,7%	анти-Росія
Внутрішня політика / партії	22 835	21,8%	32,9%	поляризація
Зеленський / корупція / дипломатія	20 769	19,8%	32,0%	недовіра
Навроцький / Туск / суперечка про східну політику	19 824	18,9%	32,8%	поляризація
Соцвиплати / ЗУС / допомога для українців	11 872	11,3%	32,0%	анти-Україна
Wyjazdy, granice i kontrola migracji	8 886	8,5%	32,3%	анти-Україна
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	7 934	7,6%	53,0%	анти-Україна
Волинь / УПА / історична пам'ять	7 335	7,0%	36,3%	анти-Україна
Prasa, gospodarka i rynek	5 700	5,4%	32,3%	суперечка про ціну
Посилення політики притулку в Європі	5 588	5,3%	31,8%	схвалення обмежень
НАТО / ЄС / вступ	4 956	4,7%	30,6%	анти-вступ
«100 прокурорів» / переслідування мови ненависті	4 409	4,2%	32,6%	поляризація
Мова, символи та публічна присутність	3 784	3,6%	34,0%	поляризація
Вдячність, витрати на допомогу і «два слова»	3 709	3,5%	33,0%	суперечка про ціну
Панченко / Медаль свободи слова	3 530	3,4%	36,0%	анти-Україна
Насильство щодо українців і реакція держави	2 521	2,4%	32,4%	захист / поляризація
Злочинність за участю українців	2 396	2,3%	30,5%	анти-Україна

Таблицю впорядковано за часткою, а не за показником. Три спостереження. По-перше, чотирнадцять із сімнадцяти осей мають настрій у смузі 30,5–34,0%, тобто в межах двох стандартних відхилень від загального показника (32,0%) — відмінності в цій смузі не є інтерпретовними. По-друге, виразно вирізняються три осі: етнічний антагонізм (53,0%), Волинь та історична пам'ять (36,3%) і Панченко (36,0%) — усі стосуються ідентичності та пам'яті, а не поточних подій. По-третє, вісь Волині в цьому випуску холодніша, ніж два тижні тому, коли поховання Коновальця підняло її до 41,2% — попри те, що вона охоплює тепер також церемонію в Острівках.

Варто також відзначити, що етнічний антагонізм втратив 1,8 в.п. частки, але його показник зріс із 52,8% до 53,0%. Осердя ворожості не пом'якшало — воно стало меншим. За відсутності нового детонатора антагоністичний словник з'являється рідше, хоча з тією самою інтенсивністю.

4. Карта емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 346 305 — падіння на 41% щодо попереднього тижня, глибше, ніж падіння обсягу (39%) чи взаємодій (33%). Три з чотирьох реактивних емоцій спали ще сильніше: насмішка на 54%, схвалення на 49%, гнів на 44%. Винятком є смуток.



Три найважливіші зміни в карті емоцій

Уперше в серії з'являється жалоба. Реакції «sad» зросли на 106% у денних числах, з 420 до 866, а їхня частка — з 0,50% до 1,75%, найвище за всю історію виміру. Це єдина емоція, яка цього тижня зростає. Джерело сконцентроване: понеділок 31 серпня зібрав 4 724 реакції «sad», тобто 78% тижневого запасу, а один допис — розповідь Лешека Міллера про поховання в Островках — відповідає за 3 987 з них.

Гнів зосереджений у вівторок, але слабший, ніж тиждень тому. Вівторок 1 вересня зібрав 7 683 реакції «angry», тобто 37% тижневого запасу — це день допису Konfederacja про Медаль свободи слова для Наталії Панченко, який сам зібрав 4 197 реакцій цього типу. У денних числах гнів, однак, спав на 44%, а його частка — з 6,44% до 6,05%. Рекорд тижневої давності не був повторений.

Насмішка спала найсильніше з усіх емоцій. Частка реакцій «haha» зменшилася з 9,88% до 7,74%, а в денних числах на 54%. Це найнижчий рівень глузу за шість тижнів. Явище, зафіксоване в попередньому випуску — насмішка, спрямована на повідомлення інституцій про переслідування злочинів на ґрунті ненависті — не повторилося в такому масштабі; цього тижня подібних повідомлень було менше, а найсильніші носії насмішки стосувалися закликів про фінансову допомогу.

Емоційна анатомія тижня

Розклад двочастинний, але інакше, ніж тижнем раніше. Понеділок належить жалобі (4 724 реакції «sad», 78% тижневого запасу), вівторок гніву (7 683 «angry», 37% запасу). Від середи всі емоції спадають рівномірно аж до неділі, яка є найслабшим днем тижня в усіх категоріях.

Падіння всіх емоцій, окрім смутку — за одночасної відсутності руху показника настрою — вказує на тиждень затихання, а не схилення. Убуває висловлювань усіх видів у подібній пропорції, а єдина емоція, яка зростає, стосується події поза поточною суперечкою.

5. Карта впливу

П'ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій за період — усі величини походять з агрегації за акаунтом, а не з поодиноких дописів. Чоло відкриває Konfederacja з 82 025 взаємодіями на 16 згадках. Склад усієї п'ятнадцятки мішаний: сім акаунтів опублікували щонайменше 10 згадок за тиждень, а один обмежився однією.

Топ-15 найбільш залучальних акаунтів періоду

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
1	Konfederacja	Facebook та ін.	82 025	16	ЗУС, Панченко, Данія — анти-Україна
2	Łukasz Kolada - Konfederacja	TikTok	39 104	2	Островки і Вроцлав, анти-Україна
3	Codziennik z Mordoru	X (Twitter)	37 783	22	кримінальна хроніка, анти-Україна
4	Leszek Miller	Facebook та ін.	32 271	4	поховання в Островках, пам'ять
5	Niepodległej.Polski	TikTok	29 977	4	«Українці такі самі, як ми», про-Україна
6	Sławomir Mentzen	Facebook та ін.	26 330	2	суперечка з ТВП про хейт, анти-Україна
7	Bob Gedron - Logicznie	X (Twitter)	23 164	34	Аугсбург і Вроцлав, анти-Україна
8	Olga Srokarczuk	X (Twitter)	22 735	23	реєстр злочинів, анти-Україна
9	NEXTA Polska	X (Twitter) та ін.	22 287	16	підліток на захист, про-Україна
10	Paweł Usiądek	X (Twitter)	18 678	11	привілеї та повернення, анти-Україна
11	pralaa	TikTok	14 353	8	критика порівнянь з еміграцією, анти-Україна
12	Bądź Na Bieżąco	YouTube та ін.	14 232	4	агрегатор тем, недовіра
13	Agnieszka Gozdyra	Facebook та ін.	12 969	4	дебати про соцвиплати, редакційний
14	Koniec Świata - Arleta Bojke	YouTube	11 699	1	нестача солдатів, редакційний
15	Ekonomat	X (Twitter)	11 587	14	хто розпалює настрої, анти-Україна

Баланс впливу — захист повертається, додається меморіальне повідомлення

Десять із п'ятнадцяти акаунтів представляють наратив, ворожий або недовірливий щодо України, два мають редакційний характер (Agnieszka Gozdyra, Koniec Świata - Arleta Bojke), а два представляють українську сторону або її захист: Niepodległej.Polski (29 977), NEXTA

Polska (22 287). Один акаунт залишається поза цією віссю поділу: профіль Лешека Міллера, змістом якого є вшанування польських жертв Волині. Це не є ані повідомлення, вороже щодо українців як групи, ані захист — це окрема категорія повідомлення, якої в цій серії ми досі не фіксували в чолі.

Пропорція охоплення залишається однобічною, але менше, ніж у попередніх випусках. Десять ворожих акаунтів дають разом 289 991 взаємодію, два просолідарні — 52 264, тобто близько в шість разів менше. Тижнем раніше співвідношення становило понад одинадцять до одного, двома тижнями раніше — понад тринадцять. Це п'ятий випуск поспіль, у якому сторона захисту присутня в чолі, а її охоплення відповідає майже одній п'ятій протилежної сторони — це найсприятливіше співвідношення за три тижні.

Структура присутності

Потокову модель представляють сім акаунтів: Bob Gedron (34 згадки), Olga Srokarczuk (23), Codziennik z Mordoru (22), Konfederacja (16), NEXTA Polska (16), Ekonomat (14) і Paweł Usiądek (11). Віральну модель — один: Koniec Świata з поодиноким матеріалом про нестачу солдатів на фронті (11 699 взаємодій). Решта сім акаунтів уміщується між двома і вісьма згадками.

Звертає увагу присутність трьох тіктокових акаунтів у чолі — Łukasz Kolada, Niepodległej.Polski і prala — за лише 2,4% частки цього каналу в обсязі. Два з них стоять по протилежних боках суперечки. Розклад домінантного каналу такий: шість в X, чотири у Facebook, три в TikTok, два на YouTube.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: Островки — жалоба замість суперечки

Найважливіший наратив тижня і перший у цій серії, домінантною емоцією якого є смуток. 30 серпня в Островках на Волині поховали останки 55 поляків, убитих 30 серпня 1943 року в Островках і Волі Островецькій. Серед знайдених жертв було 26 дітей. Останки видобули з ям смерті і поклали в землю через вісімдесят три роки.

Структура реакцій під розповіддю Лешека Міллера є безпрецедентною в цій серії: 3 987 реакцій «sad», 13 205 «like» і лише 299 «angry» за 20 767 взаємодій. Для порівняння, поховання Євгена Коновальця в Києві двома тижнями раніше дало під дописом Konfederacja 1 592 реакції «angry» і підняло вісь пам'яті до 41,2% негативу. Цього разу подія такої самої історичної ваги викликала жаль.

Різниця полягає в тому, хто був суб'єктом церемонії. У серпні ховали засновника ОУН і робила це українська держава; тепер ховали польських жертв, а церемонія відбулася на Волині за згодою української сторони. Міллер повернувся до теми, вказуючи на напис на пам'ятнику: вжито слово «загинули», а не «були вбиті». Цей сюжет зібрав уже значно менше

реакцій, але показує, де проходить межа між жалобою і суперечкою: на способі назвати винуватця.

Наратив 2: Соціальне страхування — від запитання до депутатського втручання

Справа виплат для громадян України, яка в попередньому випуску дала найсильніший заряд гніву, увійшла у фазу дії. Славомір Ментцен і Ришард Вільк з'явилися в будівлі Управління соціального страхування з двома питаннями: чи громадянин України, який відповідає пенсійним умовам, може після дуже короткого періоду страхування — наприклад одного дня — набути права на польську пенсію разом із доплатою до мінімальної суми, і чи з польської системи виплачується допомога на поховання у зв'язку зі смертю членів родини, що перебувають в Україні.

Допис Konfederacja з розповіддю про візит зібрав 20 296 взаємодій за 2 471 реакції «angry» і 12 064 «like». Codziennik z Mordoru подав висновки в скороченій формі: після дня внесків можлива пенсія, до того ж тринадцята і чотирнадцята, а допомога на поховання також тоді, коли родич помер в Україні (12 257).

Перевага реакцій «like» над «angry» становить тут близько п'яти до одного, що означає схвалення самої дії, а не лише обурення її змістом. Соціальний сюжет діє отже другий тиждень поспіль як мобілізаційний матеріал.

Наратив 3: Панченко — найсильніший гнів тижня

Наталія Панченко, українська активістка, яка має польське громадянство, стала лауреаткою Медалі свободи слова 2026 в громадянській категорії. Допис Konfederacja нагадав, що торік вона попереджала, що напруження між поляками й українцями може скінчитися підпалами будинків і крамниць у Польщі, і поставив питання, як відреагували б на аналогічне висловлювання польського діяча.

Допис зібрав 11 076 взаємодій за 4 197 реакцій «angry» — це найбільший заряд гніву під одним матеріалом у цьому випуску і єдиний випадок, у якому кількість реакцій гніву перевищує кількість «like» (3 318). Вимогою, що повторюється в коментарях, є позбавлення громадянства.

Наратив 4: Данія і схвалення обмежень

Данія призупинила видачу дозволів на проживання українським чоловікам віком від 23 до 60 років на підставі спеціального закону для осіб, змушених тікати. Допис Konfederacja з інформацією про це рішення зібрав 19 437 взаємодій, зокрема 2 448 реакцій «love» за лише 20 «angry» — це найбільше схвалення під одним матеріалом у цьому випуску.

Це третій тиждень поспіль, у якому головним носієм реакцій «love» є повідомлення про обмеження, запроваджені іншими країнами. Взірець стабільний і вартий відзначення у плануванні комунікації: схвалення спрямовується не в бік вимог, сформульованих у Польщі, а в бік рішень, уже впроваджених деінде.

Наратив 5: Голоси захисту відновлюють охоплення

Уперше за кілька випусків повідомлення на захист українців сягнуло охоплення, порівнянню з протилежним. Запис тринадцятирічного хлопця, який виступив проти ненависті щодо українців словами «я не кажу, що ви мусите їх любити, але принаймні поважайте їх», зібрав 14 109 взаємодій за посередництва NEXTA Polska. Безпосередньою причиною було відео з українського свята, під яким коментарі були сповнені образ.

Короткий матеріал «Українці такі самі, як ми» на акаунті Niepodległej.Polski зібрав 20 499 взаємодій, а «Україна дає Європі життя» — 6 629. Зафіксовано також затримання 46-річного поляка, який на борту літака ображав громадян України і напав на поляка, що став на їхній захист (7 713) — це повідомлення, на відміну від аналогічних тижнем раніше, не стало носієм насмішки.

Наратив 6: Виїзди — відплив як факт, а не вимога

Сюжет уміщується в осі виїздів, кордонів і контролю міграції, яка в цьому випуску зросла вдвічі — з 4,2% до 8,5% — і є третьою найбільшою зміною тижня. Новим є його характер. Упродовж понад десяти тижнів виїзд українців із Польщі функціонував у цій серії винятково як вимога. У цьому випуску він з'являється як повідомлення: кількість осіб, які користуються тимчасовим захистом, регулярно спадає, а матеріал «Українці дедалі рідше приїжджають до Польщі» зібрав 7 892 взаємодії.

Найсильніший голос цього сюжету — запис користувачки TikTok (14 231 взаємодія) — стосується, однак, не самого відпливу, а способу говорити про нього: він є спротивом проти порівнювання присутності українців у Польщі з польською заробітчанською еміграцією. Сам відплив сприймається в коментарях із задоволенням, але без ворожості — повідомлення про тих, хто виїжджає, вже не вимагає її формулювати.

7. Порівняння період до періоду

Порівняння з попереднім випуском (24–30 серпня, N = 173 265) виконано на середніх денних числах. Обидва випуски виміряно тим самим методом, за покриття власними оцінками відповідно 98,7% і 99,7% масиву, тож зіставлення є прямим.

Показник	24–30.08 (день)	31.08–06.09 (день)	Зміна
Згадки (на день)	24 752	14 979	–39%
Взаємодії (на день)	337 169	225 489	–33%
Реакції FB загалом (на день)	83 616	49 472	–41%
Реакції «haha» (на день)	8 260	3 832	–54%
Реакції «angry» (на день)	5 388	2 995	–44%
Реакції «love» (на день)	3 441	1 754	–49%
Реакції «sad» (на день)	420	866	+106%
Частка негативного настрою	31,02%	32,04%	+1,02 в.п.

Показник	24–30.08 (день)	31.08–06.09 (день)	Зміна
Частка позитивного контенту	0,97%	0,40%	–0,57 в.п.
Остудливий шар	5,32 в.п.	4,41 в.п.	–0,91 в.п.
Частка «haha» у реакціях	9,88%	7,74%	–2,14 в.п.
Частка «angry» у реакціях	6,44%	6,05%	–0,39 в.п.
Денний розмах негативу	2,35 в.п.	2,10 в.п.	–0,25 в.п.

Чотири висновки. По-перше, спадає все, окрім смутку — обсяг на 39%, взаємодії на 33%, реакції на 41%, а три з чотирьох реактивних емоцій на 44–54%. По-друге, смуток зростає на 106% і є єдиним показником у таблиці, який збільшився в абсолютних числах. По-третє, попри це падіння частка негативного настрою не змінилася вимірюваним чином — убиває висловлювань усіх видів у подібній пропорції. По-четверте, остудливий шар зменшився на 0,9 в.п., повертаючись до рівня перед попереднім випуском.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: два тижні стабільності — це висновок, а не відсутність результату

Останні три виміри настрою — це 31,0%, 31,0% і 32,0%. Жодна з різниць між ними не перевищує порога роздільної здатності. Для порівняння, від травня до серпня серія фіксувала коливання, що сягали понад десяти пунктів між сусідніми тижнями. Вхід у фазу стабільності є отже якісною зміною, навіть якщо сам показник не рухається. Для комунікації це означає, що умови ведення повідомлення передбачувані — а отже, що планувати можна в горизонті довшому, ніж тижневий.

Висновок 2: історична пам'ять може породжувати жаль замість ворожості

Це найважливіший висновок цього випуску. Поховання 55 поляків в Островках дало показник настрою, близький до середнього (33,9%), і розподіл реакцій, у якому домінує смуток: 3 987 «sad» проти 299 «angry» під головним дописом. Двома тижнями раніше подія такої самої ваги — поховання засновника ОУН — підняла вісь пам'яті до 41,2% негативу.

Різницею є суб'єкт церемонії і те, хто її організовує. Вшанування польських жертв на Волині, проведене за згодою української сторони, не викликає ворожості. Рекомендуємо, щоб комунікація щодо історичної пам'яті зосереджувалася на вшануванні жертв, а не на суперечці про оцінку винуватців — це друге переносить сюжет на вісь антагонізму, яка в цьому випуску має 53,0% негативу.

Висновок 3: схвалення спрямовується до рішень, упроваджених деінде

Третій тиждень поспіль найбільший заряд реакцій «love» падає під повідомленням про обмеження, запроваджені іншою державою — цього разу Данією (2 448 реакцій). Візирець стабільний: схвалення спрямовується не в бік вимог, сформульованих у Польщі, а в бік рішень, які вже діють. Імплікація практична: у суперечці про політику щодо українців

посилання на практику інших європейських країн має більшу переконливу силу, ніж аргумент, сформульований прямо.

Висновок 4: захист відновлює охоплення, але не частку

На карті впливу два з п'ятнадцяти акаунтів представляють українську сторону, а співвідношення охоплення поліпшилося з понад одинадцяти до одного приблизно до п'яти до одного. Найсильніші голоси цієї сторони — запис тринадцятирічного хлопця і короткий матеріал «Українці такі самі, як ми» — сягнули охоплення, порівнянних із протилежним повідомленням.

Це, однак, не перенеслося на частку просолідарного шару в масиві, яка спала з 6,3% до 4,8%. Це означає, що захист діє через поодинокі сильні матеріали, а не через розпорошений коментар. Для планування комунікації це вказівка, що варто інвестувати в поодинокі матеріали з великим потенціалом охоплення, а не в тривалу присутність.

Висновок 5: підбиття підсумків прогнозів попереднього випуску

Попередній випуск указав три показники. Перший: чи частка гніву втримається вище 6% — підтверджено, вона становила 6,05%, тобто трохи вище порога, хоча в абсолютних числах спала на 44%. Другий: чи насмішка втримається при повідомленнях інституцій — не підтверджено; частка «ha ha» спала до 7,74%, а подібних повідомлень цього тижня було менше. Третій: чи редакційний шар повернеться на карту впливу — частково: повернулися два редакційні акаунти проти жодного тижнем раніше. Ми не передбачили натомість ані падіння обсягу на 39%, ані входу жалоби до карти емоцій.

Висновок 6: що моніторити в найближчі тижні

Рекомендуємо три показники. По-перше, чи обсяг утримається в околицях ста тисяч у наступному тижні без детонатора — це розв'язало б, чи маємо справу з новим базовим рівнем, чи з поодиноким відхиленням. По-друге, чи настрої утримаються у смузі 31–32% — четвертий збіжний вимір дозволив би говорити про стабілізацію як про висновок, а не про збіг обставин. По-третє, чи вісь виїздів і кордонів зростатиме далі; її поява як повідомлення про стан справ, а не як вимоги, є новим явищем і може провіщати зміну головної теми дискусії.