DATA HOUSE · RES FUTURA

Obraz Ukrainy i Ukraińców
w polskich mediach społecznościowych

Raport analityczny · od 19 do 25 października 2026 · N = 127 875 wzmianek

Streszczenie

Wydźwięk negatywny wynosi 14,97% wobec 16,56% tydzień wcześniej. Różnica 1,59 pp. przy błędzie różnicy 1,28 pp. odpowiada 1,2 odchylenia standardowego, czyli mieści się w granicach błędu pomiaru. Pasmo ufności 95% wynosi od 13,3% do 16,7% i zachodzi na pasmo poprzedniej edycji (od 14,7% do 18,4%).

Największym wątkiem tygodnia była uchwała Lwowskiej Rady Obwodowej, według której 2027 rok ma być rokiem UPA, Romana Szuchewycza i Ołeha Olżycza. Wątek uchwały obejmuje 16 659 wzmianek i 167 300 interakcji, czyli 13,03% zbioru. Oś Wołynia i pamięci historycznej rośnie z 1,87% do 15,25%, czyli ponad ośmiokrotnie, a sprzeciw wobec uchwały zgłosili politycy od Lewicy po Konfederację.

Mimo fali pamięci wskaźnik nie wzrósł. Zmiana ma dwa składniki o przeciwnych kierunkach. Udział wzmianek mających ukraińskiego adresata rośnie z 38,75% do 47,48%. Sam ten wzrost podnosi wskaźnik o 3,73 pp. Wrogość wewnątrz tych wzmianek spada natomiast z 42,73% do 31,53%. Ten drugi składnik obniża wskaźnik o 5,32 pp. Wypowiedzi z ukraińskim adresatem jest więc w zbiorze relatywnie więcej, a wśród nich rzadziej wrogich. W lekturze próby duża część oburzenia dotyczy radnych obwodu, polityki pamięci i polskiego rządu, a według reguły pomiaru wypowiedź jest negatywna dopiero wtedy, gdy wrogość obejmuje Ukraińców jako grupę albo państwo ukraińskie.

Warstwa przychylna jest najcieńsza w serii. Udział treści otwarcie pozytywnych wynosi 0,32% wobec 0,99%, a obrona grupy mierzona szeroko 1,63% zbioru wobec 4,95%. Warstwa studząca, czyli różnica między tymi miarami, to 1,31 pp. wobec 3,96 pp. Na jedną wypowiedź przychylną, licząc obronę mierzoną szeroko, przypada ponad dziewięć wrogich. Ta miara jest najbardziej wrażliwa na różnice między czytającymi, więc spadek podajemy z zastrzeżeniem. W czołówce zasięgu nie ma ani jednego konta prosolidarnościowego: w dziewięciu kontach narracja jest wroga lub nieufna, w pięciu redakcyjna, a w jednym nie ma odniesień do Ukrainy. Tydzień wcześniej kont broniących było osiem.

Największa część gniewu przypada na pracę. Wpis „Ukraińcy zastąpią Polaków” o zwolnieniach 4 400 górników w JSW i kontraktach ukraińskiej spółki, opublikowany przez Krzysztofa Mulawę i w tym samym brzmieniu przez Konfederację, ma w obu publikacjach 7 091 reakcji „angry”. Cały wątek kopalń obejmuje 2,06% zbioru i 7 171 reakcji „angry”, czyli 40,1% gniewu tygodnia.

Największe pojedyncze skupienie drwiny przypada na zapowiedź strony ukraińskiej: w wątku wezwania Zełenskiego do powrotu 9,5 mln obywateli jest 1 955 reakcji „haha” wobec 80 „love”.

Najwięcej reakcji „love” jest pod wpisem „Dzięki, Ukraino!”, w którym autor opisuje rozczarowanie uchwałą lwowską: 1 850 reakcji, czyli 19,5% aprobaty tygodnia. Jest to aprobata dla rozczarowania. Reakcje spadają szybciej niż objętość: liczba wzmianek maleje o 15% do 127 875, interakcje o 18% do 1 568 579, a reakcje o 35% do 268 228.

Nota metodologiczna

Materiał obejmuje 127 875 wzmianek z okresu od 19 do 25 października 2026 r., zebranych przez system SentiOne dla zapytania o Ukrainę i Ukraińców w języku polskim. Rozkład kanałów: Facebook 29,37%, portale 27,00%, YouTube 25,76%, X 14,45%, TikTok 3,09% oraz kanały najmniejsze 0,33%. Wzmianek z pustą treścią, liczonych w objętości, ale nieocenianych, jest 1,38%.

Wskaźniki wydźwięku wyznaczono autorską analizą treści wzmianek wobec wizerunku Ukrainy w Polsce, czytaną na losowej próbie i przeniesioną na zbiór metodą poststratyfikacji, z wagą komórki równą jej udziałowi w zbiorze. Warstwy losowania to komórki: kanał razem ze strefą leksykalną i poziomem zaangażowania. Próba liczy 1 421 wzmianek i pokrywa 99,3% zbioru, licząc pokrycie jako udział wzmianek w komórkach, z których wylosowano co najmniej jedną pozycję. Oszacowanych komórek jest szesnaście z trzydziestu sześciu. Wagi są jednorodne wewnątrz komórki. Błąd standardowy wynosi 0,88 pp. przy liczeniu wzorem i tyle samo przy wielokrotnym losowaniu z próby (bootstrap).

Audyt przeprowadzono w trzech blokach: 482, 470 i 469 wzmianek. Każdy blok przeczytano w osobnej sesji lektury. W poprzednich edycjach trzy bloki czytał jeden czytający; od tej edycji każdy blok czyta inna osoba. Przed policzeniem wskaźnika zestawiliśmy rozstrzygnięcia czytających i ujednoliciliśmy jedno: pogardliwe określenie grupy przypięte prezydentowi Ukrainy liczymy jako wypowiedź negatywną, przez co do tej kategorii trafiły dwie wzmianki bloku drugiego. Wskaźnik po pierwszym bloku wynosi 11,19%, po dwóch 15,04%, po trzech 14,97%. Przed przeniesieniem na zbiór wskaźnik w kolejnych blokach wynosi 15,1%, 17,7% i 16,2%.

Kryterium trzeba było w tej edycji sprawdzić osobnym pomiarem. Stosunek wskaźnika audytowego do projekcji leksykalnej wynosi 2,30 wobec 3,42 tydzień wcześniej, czyli zmienił się o 33%, ponad próg 30%, który w tej serii jest sygnałem do sprawdzenia kryterium. Źródło ruchu jest jednak po stronie leksyki. Projekcja leksykalna rośnie z 4,84% do 6,50%. Z przyrostu 1,66 pp. na oś Wołynia przypada 1,42 pp. Słownictwo historyczne (ludobójstwo, banderowcy, rzeź) pojawia się masowo w relacjach i protestach przeciw uchwale, a te wypowiedzi w większości nie spełniają reguły wrogości wobec grupy: w próbie negatywnych jest 22,46% wzmianek z wątku uchwały, a poza nim 15,40%.

Kryterium czytających sprawdziliśmy ślepą powtórną lekturą: 120 wzmianek, po 40 z każdego bloku, w losowej kolejności, bez numeru bloku i bez wcześniejszych etykiet, przeczytanych przez redakcję raportu, która żadnego bloku nie etykietowała. Zgodność wyniosła 119 na 120, a jedyna

różnica to wzmianka ironiczna przesunięta do kategorii negatywnej. Porównanie bloków parami nie wykazało przesunięcia kryterium między nimi. Obie kontrole dotyczą jednak tylko czytających tej edycji. Porównania z lekturą poprzedniej edycji nie da się przeprowadzić wprost, bo w archiwum tamtej edycji nie ma pól potrzebnych do odtworzenia jej próby. Od tej edycji teksty próby wchodzą do archiwum, żeby w kolejnej edycji dało się je przeczytać ponownie.

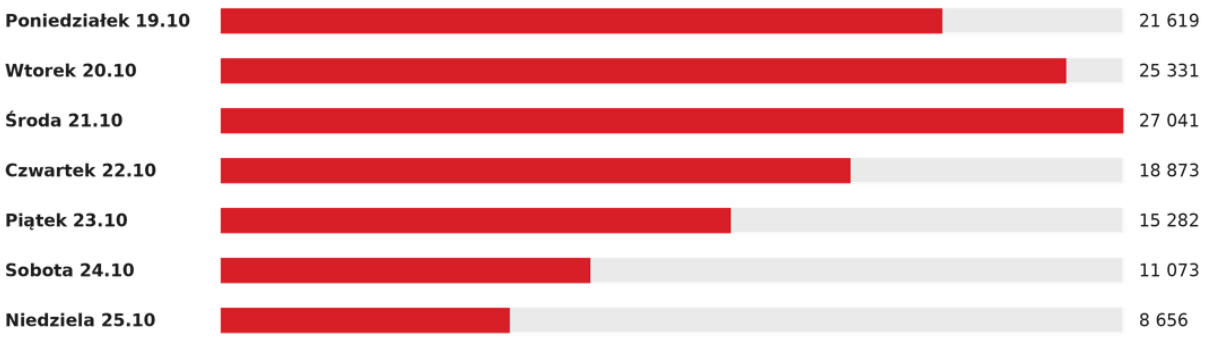
Rozkład zmiany na skład zbioru i temperaturę wypowiedzi opiera się na tożsamości: wskaźnik to udział wzmianek z adresatem pomnożony przez wrogość wewnątrz tego podzbioru. Udział adresata liczony jest na wszystkich wzmiankach obu tygodni tym samym wzorcem. Wrogość wśród wypowiedzi z adresatem mierzona na próbie tej edycji, z wagami komórek, wynosi 30,91%, a z tożsamości 31,53%. Różnica jest mniejsza niż w poprzedniej edycji, w której wynosiła 3,4 pp., więc przybliżenie jest w tym tygodniu dokładniejsze.

Porównanie z poprzednią edycją opiera się na tej samej konstrukcji pomiaru, przy pokryciu własnym 99,2% i próbie 1 428 wzmianek. Udziały osi w obu tygodniach przeliczono tą samą definicją, więc zmiany udziałów nie zawierają zmiany narzędzia. Wartości poprzedniej edycji pochodzą z zapisu jej wyników.

Spis osi jest ciągły: rdzeń tematyczny każdej osi przenosimy z poprzedniego tygodnia, nową oś dodajemy wtedy, gdy kandydatura przekracza próg dwóch procent, nie jest wątkiem jednego zdarzenia, a część korpusu zostaje z niej poza istniejącym spisem; osie, których udział spada poniżej progu, wycofujemy razem z zapisem definicji, żeby po powrocie temat był mierzony definicją zapisaną w pliku.

1. Skala i dynamika

Rozkład dzienny ma jeden wyraźny trzon: od poniedziałku do środy. Poniedziałek 19 października ma 21 619 wzmianek i 318 438 interakcji, wtorek 25 331 wzmianek przy 345 372 interakcjach, a środa 27 041 wzmianek przy 332 953 interakcjach. Na te trzy dni przypada 63,5% zaangażowania, a na sobotę i niedzielę razem 12,2%. Najwięcej wzmianek przypada na środę 21 października, dzień po uchwale lwowskiej, a najwięcej interakcji na wtorek 20 października, dzień uchwały i wpisu o górnikach JSW.

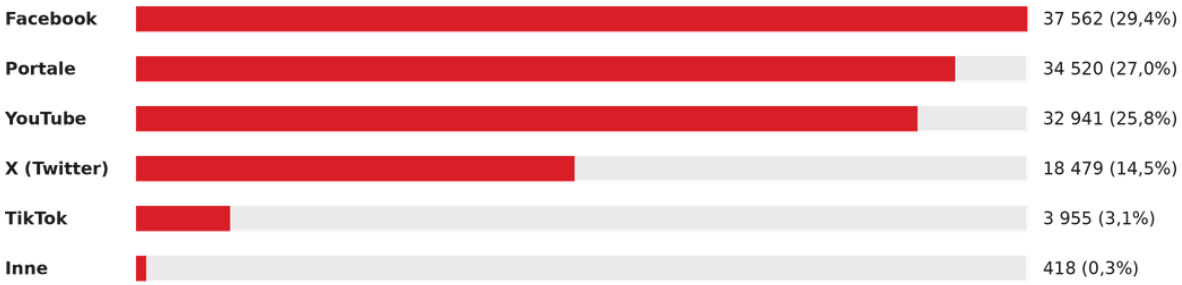


Wskaźnik dzienny mieści się w paśmie od 13,78% do 16,13%. Najniższy jest we wtorek 20 października, w dniu uchwały, a najwyższy w czwartek 22 i w niedzielę 25 października. Tydzień wcześniej najwyższa wartość dzienna wynosiła 17,20%.

Objętość maleje o 15% do 127 875 wzmianek, interakcje o 18% do 1 568 579, reakcje o 35% do 268 228. Zaangażowanie na wzmiankę wynosi 12,3 wobec 12,7, a reakcji na wzmiankę przypada 2,10 wobec 2,74. Reakcji ubyło więc ponad dwa razy szybciej niż wzmianek.

Udział kanałów

Facebook pozostaje pierwszy z 29,37% (37 562 wzmianki) wobec 37,91% tydzień wcześniej. Na portale przypada 27,00% (34 520 wzmianek), na YouTube 25,76% (32 941), na X 14,45% (18 479), na TikTok 3,09%, a na kanały najmniejsze 0,33%. Facebook traci 8,5 pp., a rosną wszystkie pozostałe kanały masowe: YouTube o 2,8 pp., portale o 2,1 pp., X o 2,1 pp. i TikTok o 1,6 pp. Na portale razem z Facebookiem przypada 56,4% objętości wobec 62,8% tydzień wcześniej.



Kolejność kanałów według zasięgu różni się od kolejności według objętości. Na X przypada 38,80% wszystkich interakcji przy 14,45% wzmianek, czyli 32,9 interakcji na wzmiankę. Na YouTube przypada 27,43% interakcji przy 13,1 na wzmiankę, na Facebook 21,03% przy 8,8, a na portale 2,86% przy 1,3. Na TikTok przy 3,09% objętości przypada 8,51% interakcji, czyli 33,8 na wzmiankę, wobec 71,5 tydzień wcześniej.

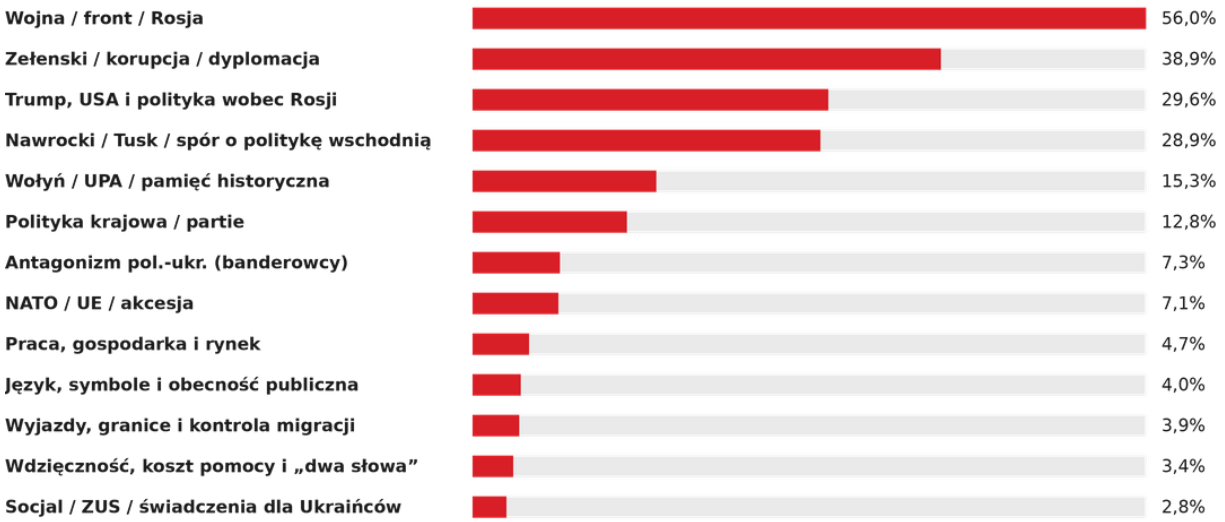
Przesunięcie kanałowe ma dla wskaźnika skutki w obie strony. Na Facebooku, który traci najwięcej objętości, wydźwięk wynosi 14,81%. Na X, który zyskuje, wynosi 32,77%, a na portalach, które także rosną, 6,57%. Różnica wydźwięku między X a Facebookiem wynosi 18,0 pp. wobec 17,6 pp. tydzień wcześniej.

2. Osie narracji i udział tematów

Spis liczy w tej edycji trzynaście osi i jest ciągły. Rdzeń jedenastu osi przenieśliśmy z poprzedniego tygodnia bez zmian. W osi Wołynia poprawiliśmy wyszukiwanie liczb oznaczających 1943 rok i 1944 rok, które były dotąd znajdowane także wewnątrz dłuższych ciągów cyfr w polu kontekstu. Przy 1944 r. dotyczyło to 247 z 450 trafień. Poprawka obniża udział osi z 15,46% do 15,25% w tej edycji i z 1,93% do 1,87% w poprzedniej. Oba tygodnie liczymy

definicją po poprawce. Trzynastą osią jest oś wyjazdów, granic i kontroli migracji, wycofana tydzień wcześniej i przywrócona, bo jej udział przekroczył próg. Przywróciliśmy ją z poprawką zapowiedzianą przy wycofaniu: słowo „wizy” nie jest już liczone jako fragment dłuższych słów, co dotyczyło 400 z 2 054 dopasowań.

Pokrycie zbioru wynosi 89,3% przy 2,15 osi na wzmiankę. Tydzień wcześniej było to 90,4% przy 2,19, przy czym poprzedni tydzień przeliczyliśmy trzynastoosiowym spisem tej edycji, a opublikowaliśmy go dwunastoosiowym (90,2% przy 2,17).



Każdy pasek to udział wzmianek w danej osi. UWAGA: jedna wzmianka może należeć do kilku osi, dlatego wartości nie sumują się do 100% (średnio 2,15 osi na wzmiankę).

Pięć osi o największym udziale

Wojna, front i Rosja obejmuje 55,98% zbioru, Zełenski z korupcją i dyplomacją 38,92%, Trump i polityka USA 29,56%, spór Nawrockiego z Tuskiem 28,91%, a Wołyń z pamięcią historyczną 15,25%. Oś Wołynia jest jedyną osią o polskim adresacie w pierwszej piątce. Wszystkie osie o polskim adresacie razem, czyli antagonizm, język i obecność publiczna, praca, socjal, wdzięczność, Wołyń oraz wyjazdy i granice, obejmują 32,01% zbioru (40 935 wzmianek) wobec 17,11% (25 800) tydzień wcześniej.

Zmiany wobec poprzedniego tygodnia

Pięć osi rośnie o ponad punkt i wszystkie należą do grupy o polskim adresacie. Wołyń i pamięć historyczna rosną z 1,87% do 15,25%, praca i gospodarka z 2,26% do 4,67%, wyjazdy i granice z 1,63% do 3,86%, antagonizm polsko-ukraiński z 5,30% do 7,26%, a wdzięczność i koszt pomocy z 2,34% do 3,38%. Są to przyrosty kolejno o 13,4, 2,4, 2,2, 2,0 i 1,0 pp.

Pięć osi spada o ponad punkt i wszystkie należą do grupy osi zewnętrznych, w których adresatem jest państwo, wojna, dyplomacja albo polska polityka partyjna. Oś Zełenskiego spada z 48,43% do 38,92%, wojna z 62,92% do 55,98%, Trump i polityka USA z 34,88% do 29,56%, polityka krajowa z 14,88% do 12,83%, a NATO i UE z 8,98% do 7,12%. Są to spadki kolejno o 9,5, 6,9,

5,3, 2,1 i 1,9 pp. Trzy osie zmieniają się o mniej niż punkt: spór Nawrockiego z Tuskiem, język i obecność publiczna oraz socjal i świadczenia.

Oś Wołynia jest osią z nazwami zdarzeń w rdzeniu, więc jej udział rośnie razem ze zdarzeniem i spadnie, gdy ono minie. Przyrost w dużej części przypada na wątek jednej uchwały: wątek uchwały lwowskiej w 84,2% mieści się w tej osi. Tydzień wcześniej udział osi wynosił 1,87% (w publikacji 1,93%), poniżej progu, a jej wycofanie odłożyliśmy do tej edycji. Przy 15,25% pytanie o wycofanie odpada.

Oś przywrócona

Oś wyjazdów, granic i kontroli migracji przywróciliśmy do spisu: jej udział wynosi 3,86% przy 4 932 wzmiankach wobec 1,63% tydzień wcześniej, przy tej samej definicji w obu tygodniach. Poza dwunastoma pozostałymi osiami zostaje z niej 0,32% zbioru, czyli więcej niż z którejkolwiek kandydatury zgłoszonej w poprzedniej edycji. Wzrost przypada głównie na dwa słowa z definicji osi: „obywatelstwo” (podwójne obywatelstwo w sprawie szpiegostwa i żądania odbierania obywatelstwa) obejmuje 1,64% zbioru, a „wizy” (żądania wiz dla Ukraińców po uchwale lwowskiej) 1,29%.

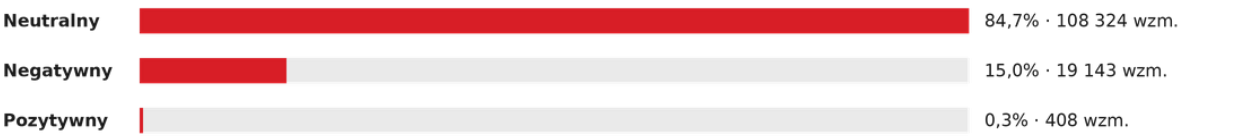
Pięć osi wycofanych wcześniej sprawdzono na nowym korpusie zapisanymi definicjami i żadnej nie przywracamy: udział osi przestępczości z udziałem Ukraińców wynosi 1,04%, osi „100 prokuratorów” 1,06%, osi przemocy wobec Ukraińców i reakcji państwa 0,42%, osi zdrowia i kosztu leczenia 0,26%, a osi azylu i Europy, w której wzorzec zawęziliśmy do samodzielnego słowa „dania”, 1,76%.

Kandydatury odrzucone

Sprawdzono dwadzieścia trzy wątki pod kątem osobnej osi, w tym trzynaście nowych w tej edycji. Wątek uchwały lwowskiej obejmuje 13,03% zbioru, ale w 99,4% mieści się w osiach istniejących. Reakcje państwa na uchwałę, czyli zakaz wjazdu, nota i żądania wstrzymania pomocy, to 3,30%, z czego 98,8% mieści się w istniejących osiach. Na wątek wypowiedzi Trumpa o innym negocjatorze przypada 2,88%, a na wątek drona nad Litwą 2,17%, i oba wątki mieszczą się w osiach w całości. Najwięcej poza spisem zostaje z wątku zwolnień w JSW i ukraińskiej spółki w kopalniach: 2,06% udziału, 63,4% w osiach i 0,75% zbioru poza nimi. Jest to jednak wątek jednego zdarzenia, więc osią nie zostaje. Jego trwałość sprawdzimy w kolejnej edycji.

3. Mapa sentymentu

Udział treści negatywnych wobec Ukrainy wynosi 14,97%. W poprzedniej edycji wynosił 16,56%. Różnica 1,59 pp. przy błędzie różnicy 1,28 pp. odpowiada 1,2 odchylenia standardowego, czyli mniej niż próg 1,96, od którego zmianę uznajemy za rozstrzygniętą. Pasmo ufności 95% wynosi od 13,3% do 16,7%.



Seria siedmiu ostatnich pomiarów to 31,5%, 26,4%, 31,3%, 30,3%, 24,2%, 16,6% i 15,0%. Bieżący pomiar jest najniższy w tym szeregu, ale różnica wobec poprzedniego nie przekracza progu, od którego zmianę uznajemy za rozstrzygniętą, czyli zmiany nie da się odróżnić od błędu pomiaru, choć w centrum uwagi był w tym tygodniu spór o pamięć.

Wskaźnik dzienny wynosi 14,01% w poniedziałek, 13,78% we wtorek (najniżej), 15,54% w środę, 16,13% w czwartek (najwyżej, tak jak w niedzielę), 15,24% w piątek, 14,92% w sobotę i 16,13% w niedzielę. Poniedziałek i wtorek, dzień uchwały lwowskiej i wpisu o górnikach, mają wskaźnik niższy od pozostałych dni, choć szczyt gniewu przypada właśnie na wtorek.

Udział treści wprost pozytywnych wyniósł 0,32%, a obrona grupy mierzona szeroko, czyli razem z obroną bez otwartej deklaracji poparcia, 1,63% zbioru wobec 4,95% tydzień wcześniej. Sama warstwa studząca, czyli różnica między tymi miarami, to 1,31 pp. wobec 3,96 pp. Udział treści pozytywnych i warstwa studząca są najniższe w serii. Na jedną wypowiedź przychylną, licząc obronę mierzoną szeroko, przypada ponad dziewięć wrogich.

Wydźwięk per kanał

Kanał	Liczba wzmianek	% negatyw	% pozytyw	Interakcje
Facebook	37 562	14,81%	0,53%	329 856
Portale	34 520	6,57%	0,29%	44 849
YouTube	32 941	15,52%	0,00%	430 288
X (Twitter)	18 479	32,77%	0,59%	608 533
TikTok	3 955	3,28%	0,00%	133 558
Inne	418	3,40%	0,07%	21 495

X pozostaje kanałem najbardziej wrogim: 32,77% wobec 35,01% tydzień wcześniej. Na Facebooku wydźwięk wynosi 14,81% wobec 17,42%, na YouTubie 15,52% wobec 15,08%, na portalach 6,57% wobec 8,16%, na TikToku 3,28% wobec 6,55%, a w kategorii „Inne” 3,40% wobec 8,63%. Kanały masowe mają błąd pomiaru od 1,17 pp. na portalach do 3,19 pp. na X, więc żadna z tych zmian osobno nie jest rozstrzygnięta, a kierunek spadku w pięciu kanałach z sześciu odpowiada nierozstrzygniętemu spadkowi wskaźnika ogólnego.

Na X przypada 14,45% wzmianek i 38,80% interakcji, więc kanał najbardziej wrogi jest zarazem kanałem największego zasięgu. Przewaga X nad Facebookiem w wydźwięku wynosi 18,0 pp., niemal tyle samo co tydzień wcześniej. YouTube jest jedynym kanałem masowym, w którym wydźwięk nie spadł, i zarazem kanałem, który zyskał najwięcej objętości.

Udział treści wprost pozytywnych jest w każdym kanale masowym niższy niż tydzień wcześniej: na X 0,59% wobec 1,77%, na Facebooku 0,53% wobec 1,23%, na portalach 0,29% wobec 0,72%. Na YouTubie i TikToku w próbie nie ma ani jednej otwartej deklaracji poparcia, więc ich oszacowanie wynosi zero.

Wydźwięk w osiach narracji

Oś narracji	Wzmianki	Udział	% negatyw	Kierunek
Wojna / front / Rosja	71 584	55,98%	13,09%	anty-Rosja
Zełenski / korupcja / dyplomacja	49 768	38,92%	14,26%	nieufność
Trump, USA i polityka wobec Rosji	37 804	29,56%	11,32%	polaryzacja
Nawrocki / Tusk / spór o politykę wschodnią	36 972	28,91%	13,80%	polaryzacja
Wołyń / UPA / pamięć historyczna	19 503	15,25%	15,52%	anty-Ukraina
Polityka krajowa / partie	16 407	12,83%	14,00%	polaryzacja
Antagonizm pol.-ukr. (banderowcy)	9 280	7,26%	**40,09%**	anty-Ukraina
NATO / UE / akcesja	9 102	7,12%	13,83%	antyakcesja
Praca, gospodarka i rynek	5 975	4,67%	13,60%	spór o koszt
Język, symbole i obecność publiczna	5 088	3,98%	16,06%	polaryzacja
Wyjazdy, granice i kontrola migracji	4 932	3,86%	17,08%	anty-Ukraina
Wdzięczność, koszt pomocy i „dwa słowa”	4 320	3,38%	15,92%	spór o koszt
Socjal / ZUS / świadczenia dla Ukraińców	3 593	2,81%	14,99%	anty-Ukraina

Jedenaście z trzynastu osi ma wydźwięk w granicach trzech punktów od wskaźnika ogólnego (14,97%), od 13,09% przy wojnie do 17,08% przy wyjazdach i granicach. Poza tym pasmem są dwie osie: antagonizm polsko-ukraiński w górę (40,09%) i Trump z polityką USA w dół (11,32%). Rozdzielczość trzech punktów dotyczy wskaźnika ogólnego. Wydźwięk osi liczymy z tych samych oszacowań komórkowych z wagami wziętymi ze wzmianek danej osi, a jego błąd pomiaru wynosi od 0,82 pp. przy osi Trumpa do 2,47 pp. przy antagonizmie.

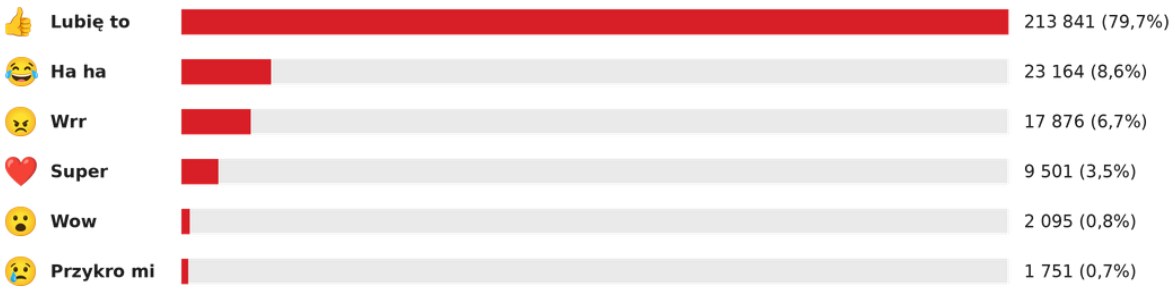
Wydźwięk osi Wołynia wynosi 15,52%, niemal tyle samo co wskaźnik ogólny, wobec 26,28% tydzień wcześniej, przy udziale ośmiokrotnie większym. W metodzie serii wzmianka osi dostaje stawkę swojej komórki, wspólną dla wszystkich osi, a w tym tygodniu wypowiedzi osi Wołynia są w tej samej komórce ostrzejsze od przeciętnych. W pomiarze kontrolnym, opartym tam, gdzie pozwala na to próba, na stawkach własnych osi, wydźwięk wynosi 20,64%. W obu metodach jest więc niższy niż 26,28% sprzed tygodnia, a wyższy od wskaźnika ogólnego jest tylko wynik pomiaru kontrolnego. Wartość 26,28% zmierzono przed poprawką wyszukiwania lat 1943 r. i 1944 r.

Antagonizm polsko-ukraiński rośnie z 5,30% do 7,26% udziału, a jego wydźwięk wynosi 40,09% wobec 44,63%. Różnica to 4,54 pp. Błąd pomiaru tej osi wynosi 2,47 pp. w tej edycji i 2,91 pp. w poprzedniej, więc zmiany ostrości nie da się rozstrzygnąć. Antagonizm pozostaje osią, w której wypowiedzi nazywają grupę i jej miejsce, i jego wydźwięk jest 2,7 raza wyższy od wskaźnika ogólnego.

Wydźwięk trzech osi o największym udziale wynosi 13,09% przy wojnie, 14,26% przy Zełenskim i 11,32% przy Trumpie i polityce USA, a udział każdej z nich maleje. Grupa osi o polskim adresacie obejmuje 32,01% zbioru wobec 17,11% tydzień wcześniej, a wzmianek jest w niej 40 935 wobec 25 800, więc rośnie także ich liczba, mimo mniejszego korpusu. Wzmiankę liczymy w grupie raz, nawet jeśli należy do kilku jej osi, dlatego udział grupy jest mniejszy od sumy udziałów jej siedmiu osi.

4. Mapa emocji

Suma reakcji facebookowych wyniosła 268 228, czyli o 35% mniej niż tydzień wcześniej, przy spadku objętości o 15% i interakcji o 18%. Reakcji na wzmiankę przypada 2,10 wobec 2,74. Wewnątrz sumy rośnie udział „angry” (6,66% wobec 5,12%) i „wow” (0,78% wobec 0,38%), a maleje udział „haha” (8,64% wobec 12,49%), „love” (3,54% wobec 5,97%) i „sad” (0,65% wobec 0,75%).



Trzy najważniejsze zmiany w mapie emocji

Gniew traci najmniej, a jego największa część przypada na pracę. W liczbach dziennych reakcje „angry” spadają o 15%, najmniej z czterech emocji w tabeli porównawczej, z 3 020 do 2 554. Najwięcej gniewu przypada na wtorek 20 października: 9 729 reakcji, czyli 54,4% gniewu tygodnia. Największe skupienia dotyczą wpisu „Ukraińcy zastąpią Polaków” o górnikach JSW: 4 238 reakcji pod wpisem Krzysztofa Mulawy i 2 853 pod tym samym tekstem Konfederacji.

Aprobata spada najmocniej i dotyczy czego innego niż tydzień wcześniej. Reakcje „love” to 3,54% wobec 5,97%, a w liczbach dziennych spadek o 61%, z 3 517 do 1 357. Największe skupienie, 1 850 reakcji, jest pod wpisem „Dzięki, Ukraino!”, w którym autor opisuje rozczarowanie uchwałą lwowską. Drugie, 278 reakcji, przypada na wypowiedź premiera z Indii o warunku szacunku dla polskiej wrażliwości, a trzecie, 267 reakcji, na wpis Ośrodka Monitorowania Antypolonizmu z żądaniem wstrzymania pomocy. Aprobatę dla działań strony ukraińskiej widać dopiero dalej: 259 reakcji pod relacją o ukraińskich dronach nad Omskiem.

Drwina traci udział i dotyczy czego innego niż tydzień wcześniej. Reakcje „haha” to 8,64% wobec 12,49%, a w liczbach dziennych spadek o 55%. Tydzień wcześniej najwięcej drwiny było pod deklaracjami polskich polityków. W tej edycji największe skupienia dotyczą zapowiedzi strony ukraińskiej i pozycji Polski w rozmowach: 1 558 reakcji pod relacją RMF24 o wezwaniu Ukraińców do powrotu, 1 121 pod materiałem „Rzeczpospolitej” o rozmowach w Oslo bez Polski i 975 pod wypowiedzią premiera o warunku szacunku dla polskiej wrażliwości.

Anatomia emocjonalna tygodnia

Szczyt gniewu przypada na wtorek 20 października (9 729 reakcji), w dniu uchwały lwowskiej i wpisu o górnikach. Szczyt aprobaty przypada na środę 21 października: 2 820 reakcji, z czego 1 850 pod wpisem „Dzięki, Ukraino!”. Szczyt drwiny na poniedziałek 19 października (5 132), przy relacjach o sporze Trumpa z Zełenskim. Szczyt żałoby przypada na wtorek: 657 reakcji, z czego 286 pod wpisem Manueli Gretkowskiej o obarczaniu Ukrainy winą za ceny ropy.

W wątkach największa część gniewu przypada na pracę: wątek kopalń ma 7 171 reakcji „angry”, czyli 40,1% gniewu tygodnia, przy 2,06% objętości. Największe skupienie drwiny ma wątek wezwania do powrotu: 1 955 reakcji „haha” wobec 80 „love”, czyli ponad dwadzieścia cztery razy więcej drwiny niż aprobaty. Najwięcej aprobaty przypada na pamięć: wątek uchwały lwowskiej ma 2 529 reakcji „love”, najwięcej ze wszystkich wątków, z czego 1 850 pod jednym wpisem, którego autor odrzuca uchwałę.

Stosunek liczby reakcji „love” do liczby reakcji „angry” wynosi 0,53 wobec 1,16 tydzień wcześniej, czyli na jedną reakcję „angry” przypada nieco ponad połowa reakcji „love”. Sama reakcja „love” nie jest przy tym miarą sympatii wobec Ukrainy: wszystkie trzy największe jej skupienia przypadają na wpisy krytyczne wobec strony ukraińskiej albo wpisy z warunkiem wobec niej.

5. Mapa wpływu

Piętnaście kont generujących najwyższe sumy interakcji w okresie. Wszystkie wielkości są sumami wpisów danego konta. Czołówkę otwiera Krzysztof Mulawa z 33 935 interakcjami na 11 wzmiankach. Co najmniej dziesięć wzmianek opublikowały w tym tygodniu cztery konta czołówki, a żadne konto nie ma w zestawieniu tylko jednej wzmianki. Łącznie piętnaście kont odpowiada za 309 041 interakcji, czyli 19,7% zaangażowania całego tygodnia.

Top 15 kont według zaangażowania

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
1	**Krzysztof Mulawa**	Facebook i in.	**33 935**	11	zwolnienia w JSW i „Ukraińcy zastąpią Polaków", anty-Ukraina
2	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**29 797**	6	przegląd wojny i Bliskiego Wschodu, redakcyjny
3	**Konfederacja**	Facebook i in.	**26 510**	13	zwolnienia w JSW, emerytury i serial o armii galicyjskiej, anty-Ukraina
4	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**24 556**	3	zamieszki we Francji i rok UPA we Lwowie, redakcyjny
5	**Bądź Na Bieżąco**	YouTube i in.	**23 393**	8	agregator tematów: szpieg z WAM i powrót Ukraińców, nieufność
6	**Janusz Korwin-Mikke**	X (Twitter)	**23 372**	7	pokój za 75% terytorium i „Ukraińcy robią z nas idiotów", anty-Ukraina
7	**Onet**	Facebook i in.	**19 012**	31	Trump o innym negocjatorze i 9,5 mln Ukraińców za granicą, redakcyjny
8	**Pozytywny Marcin**	Facebook	**18 314**	4	„Dzięki, Ukraino!", rozczarowanie rokiem UPA, nieufność
9	**Konrad Berkowicz**	X (Twitter)	**18 309**	4	„Ukraińcy będą nam pluć w twarz" i wina Zełenskiego za wojnę, anty-Ukraina
10	**Lot nad kaczym gniazdem**	YouTube	**18 074**	6	spór krajowy z Ukrainą w tle, redakcyjny
11	**Kasjopea**	X (Twitter)	**17 432**	17	Wołyń i polemika z MSZ Ukrainy po uchwale lwowskiej, anty-Ukraina
12	**A! To Ciekawe**	YouTube	**17 189**	4	kompilacje bez opisu treści, bez odniesienia do Ukrainy
13	**Sławomir Mentzen**	X (Twitter) i in.	**14 905**	3	wyrównanie emerytur dla Ukraińców, anty-Ukraina
14	**Ewa Zajączkowska-Hernik**	X (Twitter)	**12 262**	2	rok UPA i pociski do Patriotów dla Ukrainy, anty-Ukraina

#	Autor / konto	Kanał	Interakcje	Wzmianki	Charakter narracji
15	**Marcin Wrona, TVN USA**	Facebook	**11 981**	2	Trump o Zełenskim i zawieszeniu sankcji, redakcyjny

Bilans wpływu: czołówka bez strony broniącej

W dziewięciu z piętnastu kont narracja jest wroga lub nieufna, w pięciu redakcyjna, a w jednym nie ma odniesień do Ukrainy. Kont reprezentujących stronę ukraińską lub jej obronę nie ma w czołówce ani jednego. Tydzień wcześniej bilans wynosił osiem kont prosolidarnościowych, cztery redakcyjne i trzy wrogie, a przewaga strony broniącej utrzymywała się drugi tydzień z rzędu.

Na dziewięć kont wrogich lub nieufnych przypada 12,0% zaangażowania tygodnia, czyli 188 432 interakcje. Sam wpis o górnikach JSW w dwóch publikacjach o tym samym brzmieniu ma 40 712 interakcji, a najmocniejszy wpis otwarcie przychylny Ukrainie, wpis Filipa o poparciu dla Zełenskiego w USA, 4 462.

Lider zestawienia i struktura czołówki

Lider zestawienia, Krzysztof Mulawa, ma 33 935 interakcji na jedenastu wzmiankach, z czego 24 082 na jednym wpisie o górnikach JSW. Odpowiada za 11,0% zasięgu czołówki. Tydzień wcześniej czołówkę również otwierało jego konto, wtedy z nagraniem o politycznym końcu Zełenskiego. Kolejne miejsca zajmują Tomasz Piekielnik (29 797 na sześciu wzmiankach, przeglądy wojny i Bliskiego Wschodu), Konfederacja (26 510 na trzynastu) i HISTORIA REALNA (24 556 na trzech).

Z poprzedniej edycji utrzymały się w czołówce cztery konta: Krzysztof Mulawa, Konfederacja, HISTORIA REALNA i Tomasz Piekielnik. Z ośmiu kont broniących sprzed tygodnia nie utrzymało się żadne. Sześć z dziewięciu kont wrogich lub nieufnych to konta polityków albo partii: Krzysztof Mulawa, Konfederacja, Janusz Korwin-Mikke, Konrad Berkowicz, Sławomir Mentzen i Ewa Zajączkowska-Hernik. Pozostałe trzy to agregator Bądź Na Bieżąco, profil Pozytywny Marcin z wpisem „Dzięki, Ukraino!” i konto Kasjopea z polemiką wołyńską. Profil Pozytywny Marcin zaliczamy do nieufnych, bo w kolejnym wpisie jego autor wzywa polityków do zdecydowanego nacisku na Ukrainę, a obrony Ukraińców w jego wpisach nie ma.

Struktura obecności

Konta strumieniowe, o co najmniej dziesięciu wzmiankach: Onet 31, Kasjopea 17, Konfederacja 13, Krzysztof Mulawa 11. Żadne konto czołówki nie poprzestało na jednej wzmiance. Kanał dominujący to pięć na Facebooku, pięć na YouTubie, pięć na X. YouTube jest kanałem dominującym pięciu kont, z czego trzy publikują przeglądy wydarzeń z Ukrainą jako jednym z tematów.

6. Kluczowe narracje okresu

Narracja 1: rok UPA we Lwowie i ponadpartyjne odrzucenie

We wtorek 20 października Lwowska Rada Obwodowa przyjęła uchwałę, według której 2027 rok ma być rokiem UPA, Romana Szuchewycza i Ołeha Olżycza. Wątek uchwały obejmuje 16 659 wzmianek i 167 300 interakcji, czyli 13,03% zbioru, i jest największym wątkiem tygodnia. Wpis Ewy Zajączkowskiej-Hernik („Będą oddawać hołd ludobójcom polskich obywateli") ma 6 951 interakcji, materiał HISTORIA REALNA o uchwale 7 058, a wpis Instytutu Pamięci Narodowej o Szuchewyczu jako „architekcie ludobójstwa na Wołyniu" 1 687.

Sprzeciw jest ponadpartyjny. Anna-Maria Żukowska z Lewicy nazwała uchwałę aktem wrogim i prowokacyjnym (4 475 interakcji), Krzysztof Bosak przypomniał odpowiedzialność Szuchewycza za rzeź wołyńską (4 060), a Przemysław Czarnek wpisał uchwałę w ciąg decyzji gloryfikujących UPA (1 817). Apel Leszka Millera do Ukraińców o ekshumacje, przytoczony przez WolnośćTV, ma 5 524 interakcje. Podwątek ekshumacji to 735 wzmianek i 20 658 interakcji. Minister spraw zagranicznych podpisał wniosek o wpisanie jednego z radnych obwodu na listę osób niepożądanych, a cały wątek reakcji państwa, z żądaniami wstrzymania pomocy włącznie, obejmuje 4 223 wzmianki i 30 572 interakcje.

Premier wypowiadał się w tej sprawie kilka razy, a pod oboma wpisami Kancelarii Premiera przeważa drwina. Wpis Kancelarii Premiera o tym, że premier uprzedzał prezydenta Zełenskiego, iż taki gest utrudnia współpracę, ma 425 reakcji „haha" wobec 8 „love". Wypowiedź z Indii, że Ukraina „będzie miała bardzo poważny kłopot, jeśli chodzi o integrację, jeśli nie będzie szanowała naszej wrażliwości", ma 975 reakcji „haha" wobec 278 „love". Wątek tego warunku obejmuje 1 280 wzmianek i 13 770 interakcji. Doniesienie, że współpracownicy prezydenta Ukrainy zapewnili stronę polską, iż uchwała nie wejdzie w życie, ma 2 486 interakcji.

Narracja 2: „Dzięki, Ukraino!", czyli aprobata dla rozczarowania

Najsilniejszy wpis aprobaty w tym tygodniu jest wpisem o rozczarowaniu. Autor profilu Pozytywny Marcin opublikował w środę 21 października tekst zatytułowany „Dzięki, Ukraino!", w którym przypomina pomoc Polaków z pierwszych dni wojny i odbiera uchwałę lwowską „z ogromnym smutkiem i rozczarowaniem". Wpis ma 16 778 interakcji, w tym 12 411 polubień, 1 850 reakcji „love" i 39 „angry". Aprobata dotyczy tu odrzucenia uchwały, a reakcja „love" nie jest miarą sympatii wobec Ukrainy.

W tym samym obiegu autorzy zestawiają pomoc z pamięcią. Hasło, że Ukraińcy „plują nam w twarz", obejmuje 695 wzmianek i 18 198 interakcji, a najwięcej interakcji ma wpis Konrada Berkowicza (6 127): „Ukraińcy będą nam pluć w twarz, a nasz rząd będzie udawać, że to deszcz pada". Żądanie wstrzymania pomocy jako odpowiedzi na uchwałę to 782 wzmianki i 11 591 interakcji. Wpis Ośrodka Monitorowania Antypolonizmu, że „jeśli ktoś pluje nam w twarz, to pomoc powinna zostać natychmiast wstrzymana", ma 3 211 interakcji i 267 reakcji „love".

W próbie wypowiedzi z wątku uchwały 22,46% jest negatywnych, czyli więcej niż poza nim (15,40%). Wątek jest więc ostrzejszy od reszty zbioru, ale łagodniejszy niż oś antagonizmu. Pozostałe wypowiedzi z wątku to w lekturze w większości relacje, oświadczenia i zarzuty kierowane do radnych, do polityki pamięci albo do polskiego rządu, bez rozciągnięcia na Ukraińców jako grupę.

Narracja 3: „Ukraińcy zastąpią Polaków", czyli gniew o pracę

We wtorek 20 października Krzysztof Mulawa opublikował wpis o zwolnieniach 4 400 górników w Jastrzębskiej Spółce Węglowej i kontraktach ukraińskiej spółki Coal Energy w polskich kopalniach, pod hasłem „Ukraińcy zastąpią Polaków!". Wpis ma 24 082 interakcje, w tym 4 238 reakcji „angry" wobec 45 „love". Ten sam tekst opublikowała tego dnia Konfederacja: 16 630 interakcji i 2 853 reakcje „angry". To dwa największe skupienia gniewu w tej edycji.

Cały wątek kopalń obejmuje 2 634 wzmianki i 72 713 interakcji, czyli 2,06% zbioru, i przypada na niego 40,1% gniewu tygodnia. Z tego wątku zostaje też poza osiami najwięcej ze wszystkich sprawdzanych: 0,75% zbioru. Argument jest w nim rachunkowy i dotyczy miejsc pracy, a z powodu zarzutu, że Ukraińcy zastępują Polaków, wątek ma adres grupowy.

Ten sam typ zarzutu pojawia się w sprawie emerytur. Wpis Sławomira Mentzena o wyrównaniu emerytury „za jeden dzień pracy" ma 8 207 interakcji na X i 3 906 na Facebooku, gdzie było pod nim 515 reakcji „angry". Wątek emerytur dla Ukraińców obejmuje 2 352 wzmianki i 41 005 interakcji. W próbie pojawia się też sprostowanie: wpis z wyjaśnieniem, że twierdzenie o emeryturze po jednym dniu pracy jest mylącym uproszczeniem. Takie sprostowanie to obrona bez otwartej deklaracji poparcia i nie ma ani jednej interakcji.

Narracja 4: Waszyngton, Kijów i drwina pod zapowiedziami

W poniedziałek 19 października prezydent USA stwierdził, że w imieniu Ukrainy powinien negocjować ktoś inny niż Wołodymyr Zełenski. Wątek obejmuje 3 678 wzmianek i 63 152 interakcje, czyli 2,88% zbioru. Relacja Marcina Wrony z TVN ma 8 658 interakcji i 743 reakcje „angry", a materiał Onetu na Facebooku 6 659 interakcji, w tym 602 „angry" i 264 „love". Wpis, w którym SokzBuraka broni Ukrainy przed tym zarzutem („Pokój nie zależy od Ukrainy, a od Putina"), ma 2 947 interakcji.

Pod dwiema zapowiedziami strony ukraińskiej jest więcej drwiny niż aprobaty. Gotowość Zełenskiego do pokoju przy zachowaniu 75% terytorium to wątek 1 859 wzmianek i 49 986 interakcji, w którym najmocniejszy jest wpis Janusza Korwin-Mikkego, że w 2022 r. doradzał przyjęcie warunków rosyjskich (15 196 interakcji). Wezwanie Zełenskiego do powrotu 9,5 mln obywateli to 1 419 wzmianek i 20 280 interakcji, a pod relacją RMF24 jest 1 558 reakcji „haha" wobec 53 „love". W całym wątku powrotu na jedną reakcję aprobaty przypada ponad dwadzieścia cztery reakcje drwiny.

Najwięcej zasięgu na jedną wzmiankę ma nagranie z wizyty Zełenskiego w Szwecji, przedstawiane jako plucie pod nogi króla: 209 wzmianek i 23 871 interakcji, z czego 9 766 na

jednym nagraniu na TikToku. Wątek jest mały objętościowo, ale ma 114 interakcji na wzmiankę przy 12,3 w całym zbiorze.

Narracja 5: szpieg z WAM i podejrzliwość wobec podwójnego obywatelstwa

Zatrzymanie w Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi żołnierza z polskim i ukraińskim obywatelstwem, podejrzanego o szpiegostwo, to wątek 1 949 wzmianek i 47 780 interakcji. Relacja profilu DZIENNIK KOTA ma 5 171 interakcji. W komentarzach autorzy rozciągają sprawę jednego podejrzanego na zarzut wobec grupy: wpis Pawła Rybickiego „Ukraińcy w policji, Ukraińcy w rządzie, Ukraińcy w urzędach, Ukraińcy w wojsku" ma 2 264 interakcje, a wpis Piotra Nisztora, że obywatele Ukrainy z polskimi paszportami nie powinni służyć w polskiej armii, 2 263.

Z tego wątku i z żądań wiz po uchwale lwowskiej wynika przywrócenie osi wyjazdów, granic i kontroli migracji. Jej wydźwięk wynosi 17,08%, czyli niewiele więcej niż wskaźnik ogólny. Osobny wątek dotyczy drona, który według władz Litwy wleciał na jej terytorium od strony Polski: 2 777 wzmianek i 50 942 interakcje. Wpis „Najwyższego CZASU!" z pytaniem, czy polskie władze udostępniają Ukraińcom przestrzeń powietrzną, ma 328 reakcji „angry".

Narracja 6: obrona w cieniu i kontakt codzienny

Obrona Ukraińców jest w tej edycji obecna, ale słabo słyszalna. Opublikowane przez policję nagranie z czerwcowego pobicia dwóch Ukraińców na plaży w Gdańsku rozpowszechniali użytkownicy X z apelem o odnalezienie sprawców: wpis Mateusza Rybaka ma 2 639 interakcji, wpis Józefa Nowaka 1 629. Słowa Włodzimierza Czarzastego o milionie przyjętych ukraińskich dzieci mają najwięcej interakcji w cytacie krytyka, który nazwał go „niebywałym antypolakiem" (2 673).

Wątki kontaktu codziennego są w tej edycji małe i nieprzychylne. Krzysztof Mulawa zaatakował Natalię Panczenko za wpis o hejcie wobec Ukraińców przy zbiórce „Ciepło z Polski wraca do Kijowa" (1 468 interakcji). Cała sprawa to 169 wzmianek i 3 646 interakcji. Nagranie o prowadzonej przez Ukraińców szkole jazdy w Poznaniu ma 3 120 interakcji. Najem mieszkań to 410 wzmianek i 3 853 interakcje wobec 459 i 26 427 tydzień wcześniej, a utrata dostępu do leczenia 530 wzmianek i 2 735 interakcji wobec 562 i 5 731.

7. Porównanie okres do okresu

Zestawienie obejmuje tydzień 12-18.10 i tydzień bieżący. Wartości dzienne podajemy jako średnie, dla zgodności z poprzednimi edycjami serii.

Wskaźnik	12-18.10	19-25.10	Zmiana
Liczba wzmianek (dziennie)	21 547	18 268	**−15%**
Liczba interakcji (dziennie)	273 710	224 083	**−18%**
Reakcje FB łącznie (dziennie)	58 960	38 318	**−35%**
Reakcje „haha" (dziennie)	7 365	3 309	**−55%**

Wskaźnik	12-18.10	19-25.10	Zmiana
Reakcje „angry” (dziennie)	3 020	2 554	**−15%**
Reakcje „love” (dziennie)	3 517	1 357	**−61%**
Reakcje „sad” (dziennie)	441	250	**−43%**
Udział wydźwięku negatyw.	16,56%	14,97%	**−1,59 pp.**
Udział treści pozytywnych	0,99%	0,32%	**−0,67 pp.**
Warstwa studząca	3,96 pp.	1,31 pp.	**−2,65 pp.**
Udział „haha” w reakcjach	12,49%	8,64%	**−3,85 pp.**
Udział „angry” w reakcjach	5,12%	6,66%	**+1,54 pp.**
Rozpiętość dzienna negatywu	1,19 pp.	2,35 pp.	**+1,16 pp.**

Spadają wszystkie miary wielkości: objętość o 15%, interakcje o 18%, a reakcje o 35%. Z czterech emocji w tabeli najmniej traci gniew (15%), a najwięcej aprobata (61%) i drwina (55%). Udział gniewu w reakcjach rośnie, a udział drwiny maleje.

Z miar nastawienia liczonych udziałem spadają cztery. Wydźwięk negatywny spada o 1,59 pp., ale ta zmiana nie jest rozstrzygnięta. Udział treści pozytywnych spada o 0,67 pp., warstwa studząca o 2,65 pp., a udział drwiny w reakcjach o 3,85 pp. Rośnie jedna, udział gniewu w reakcjach, o 1,54 pp. Rozpiętość dzienna wskaźnika, czyli rozrzut wartości dziennych, rośnie o 1,16 pp.

Leksykalna projekcja wrogości to pomiar udziału wypowiedzi zawierających słownictwo wrogie, liczony bez czytania. Wzrosła z 4,84% do 6,50%. Wskaźnik audytowy spadł w tym czasie o 1,59 pp. Stosunek audyt/leksyka wynosi 2,30 wobec 3,42, czyli zmienił się o 33%. Z przyrostu leksyki 1,42 pp. przypada na oś Wołynia. Wrogie słownictwo, w tym tygodniu w dużej części historyczne, rośnie więc, podczas gdy udział wypowiedzi wrogich wobec Ukraińców spada.

8. Wnioski i implikacje komunikacyjne

Wniosek 1: fala pamięci bez wzrostu wskaźnika

Wydźwięk negatywny wynosi 14,97% wobec 16,56%. Błąd różnicy to 1,28 pp., a różnica odpowiada 1,2 odchylenia standardowego, więc zmiany nie da się odróżnić od błędu pomiaru. Rozkład zmiany ma dwa przeciwne składniki: 3,73 pp. w górę bierze się ze składu zbioru, a 5,32 pp. w dół z temperatury wypowiedzi. Udział wzmianek z ukraińskim adresatem wzrósł z 38,75% do 47,48%, a wrogość wewnątrz tego podzbioru spadła z 42,73% do 31,53%.

Dla planowania komunikacji oznacza to, że spór o pamięć tej skali nie przełożył się w tym tygodniu na wzrost wskaźnika ogólnego. Oburzenie było masowe, ale w lekturze jego większa część dotyczyła radnych obwodu, polityki pamięci i polskiego rządu: w próbie z wątku uchwały 77,54% wypowiedzi nie spełnia reguły wrogości wobec grupy. Ta proporcja może się odwrócić,

jeśli uchwała wejdzie w życie albo jeśli autorzy wypowiedzi rozciągną spór ze Lwowa na Ukraińców w Polsce.

Wniosek 2: scena polityczna wspólnie przeciw uchwale

Oś Wołynia rośnie z 1,87% do 15,25% i jest piątą co do udziału osią spisu. Sprzeciw wobec uchwały zgłosili politycy od Lewicy po Konfederację, minister spraw zagranicznych i premier, a wpis Instytutu Pamięci Narodowej i apel Leszka Millera mieszczą się w tym samym obiegu. Wydźwięk osi wynosi 15,52% w metodzie serii i 20,64% w estymatorze kontrolnym.

Praktyczna konsekwencja dotyczy komunikatów strony ukraińskiej i polskiej. Spór o UPA jest ponadpartyjny, więc po komunikacie strony ukraińskiej w tej sprawie należy oczekiwać sprzeciwu z każdej strony sceny politycznej. Pod obiema wypowiedziami premiera publikowanymi przez Kancelarię drwina przeważa nad aprobatą.

Wniosek 3: obrona najsłabsza w serii

Udział treści pozytywnych spadł z 0,99% do 0,32%, a obrona mierzona szeroko obejmuje 1,63% zbioru wobec 4,95%. Warstwa studząca maleje z 3,96 do 1,31 pp. W czołówce zasięgu nie ma ani jednego konta broniącego, wobec ośmiu tydzień wcześniej.

Ten spadek jest najmocniejszym sygnałem tej edycji i zarazem najbardziej wrażliwym na sposób lektury, bo obrona grupy ma w tej próbie dwadzieścia kilka obserwacji. Ten sam kierunek widać w czołówce zasięgu. Sumy interakcji kont nie zależą od lektury, choć przypisanie kont do stron ustalamy w lekturze. W tygodniu sporu o pamięć wypowiedzi w obronie Ukraińców były w korpusie nieliczne, a ich autorów nie ma wśród kont o największym zasięgu.

Wniosek 4: gniew o pracę, drwina z zapowiedzi, aprobata dla odrzucenia

Trzy emocje mają w tej edycji trzy różne adresy. Gniew: na wątek kopalń JSW przypada 40,1% reakcji „angry" tygodnia przy 2,06% objętości. Drwina: w wątku wezwania Zełenskiego do powrotu obywateli jest 1 955 reakcji „haha" wobec 80 „love". Aprobata: największe jej skupienie, 1 850 reakcji, jest pod wpisem o rozczarowaniu uchwałą lwowską.

W dwóch ostatnich edycjach największa część gniewu przypadała na koszty i świadczenia: tydzień wcześniej na środki MSZ dla weteranów, teraz na miejsca pracy górników. W tej edycji na dwa wpisy o tej samej treści przypada 39,7% gniewu tygodnia.

Wniosek 5: rozliczenie obserwacji z poprzedniej edycji

Tydzień temu napisaliśmy, że przy wcześniejszym składzie zbioru wskaźnik byłby wyższy o 3,33 pp. Przewidywaliśmy wtedy wskaźnik około 20%, a sprawdzianem miał być tydzień bez zwrotu w polityce amerykańskiej. Skład zbioru zmienił się bardziej, niż zakładaliśmy: udział wzmianek z adresatem wzrósł do 47,48%. Ten składnik podnosi wskaźnik o 3,73 pp. Wskaźnik wynosi jednak 14,97%. Powodem jest temperatura wypowiedzi, której spadek obniża go o kolejne 5,32 pp. Warunek sprawdzianu nie był przy tym spełniony w pełni: oś Trumpa spadła z 34,88%

do 29,56%, ale pozostała trzecią osią spisu. Sprawdziła się więc tylko prognoza dotycząca składu zbioru.

Napisaliśmy też, że wystarczy jedno zdarzenie krajowe, żeby udział osi antagonizmu znów wzrósł. Wzrósł z 5,30% do 7,26%, choć zdarzenie było zagraniczne. Hasło ukrainizacji się nie utrzymało: hasztag #StopUkrainizacjiPolski pojawia się w 34 wzmiankach wobec 244 tydzień wcześniej. Wątki kontaktu codziennego pozostały małe: na najem przypada 0,32% zbioru wobec 0,30%, a utrata dostępu do leczenia 530 wzmianek wobec 562, więc żaden z nich nie kwalifikuje się na oś.

Wniosek 6: co monitorować w najbliższych tygodniach

Po pierwsze, oś Wołynia po zdarzeniu. Jej udział zależy od uchwały, więc spadnie, gdy temat wygaśnie. Monitorować trzeba co innego: czy oś antagonizmu, która urosła do 7,26%, utrzyma ten poziom, gdy oś Wołynia opadnie. Jeśli tak, skutkiem uchwały będzie trwale wyższy udział wypowiedzi wymierzonych w grupę.

Po drugie, wątek pracy. Z wątku zwolnień w JSW zostaje poza osiami 0,75% zbioru, najwięcej ze wszystkich kandydatur tej edycji. Jeśli temat zastępowania Polaków przez Ukraińców na rynku pracy powróci bez nowego zdarzenia, zmierzymy go tym samym wzorcem wątku i podamy, jaka część zbioru zostaje z niego poza osiami. Definicja osi pracy i gospodarki pozostaje bez zmian.

Po trzecie, porównywalność lektury. W tej edycji, zgodnie z zasadą serii, każdy blok próby przeczytano w osobnej sesji. W kolejnej edycji przeczytamy ponownie część próby z tego tygodnia, żeby sprawdzić zgodność kryterium między tygodniami.

Po czwarte, warstwa studząca. Wartość 1,31 pp. jest najniższa w serii. Powrót do poziomu z poprzednich edycji, czyli powyżej 3 pp., będzie oznaczał spadek przejściowy; utrzymanie się poniżej 2 pp. przez kolejne tygodnie będzie oznaczało, że obrona Ukraińców utrwaliła się na najniższym poziomie serii.

DATA HOUSE · RES FUTURA

The Image of Ukraine and Ukrainians
in Polish social media

Analytical report · 19 to 25 October 2026 · N = 127,875 mentions

Executive summary

Negative sentiment stands at 14.97% against 16.56% a week earlier. The difference of 1.59pp against an error of 1.28pp on the difference corresponds to 1.2 standard deviations, that is it lies within the measurement error. The 95% confidence band runs from 13.3% to 16.7% and overlaps the band of the previous edition (from 14.7% to 18.4%).

The largest thread of the week was the resolution of the Lviv Regional Council, under which 2027 is to be the year of the UPA, Roman Shukhevych and Oleh Olzhych. The resolution thread covers 16,659 mentions and 167,300 interactions, that is 13.03% of the set. The axis of Volhynia and historical memory grows from 1.87% to 15.25%, that is more than eightfold, and opposition to the resolution was voiced by politicians from Lewica to Konfederacja.

Despite the wave of memory, the indicator did not rise. The change has two components with opposite directions. The share of mentions with a Ukrainian addressee grows from 38.75% to 47.48%. This rise alone raises the indicator by 3.73pp. Hostility inside these mentions, by contrast, falls from 42.73% to 31.53%. This second component lowers the indicator by 5.32pp. There are therefore relatively more statements with a Ukrainian addressee in the set, and hostile ones are less frequent among them. In the reading of the sample a large part of the outrage concerns the regional councillors, the politics of memory and the Polish government, and under the measurement rule a statement is negative only when the hostility extends to Ukrainians as a group or to the Ukrainian state.

The favourable layer is the thinnest in the series. The share of openly positive content stands at 0.32% against 0.99%, and defence of the group measured broadly at 1.63% of the set against 4.95%. The cooling layer, that is the difference between these measures, is 1.31pp against 3.96pp. For every favourable statement, counting defence measured broadly, there are more than nine hostile ones. This measure is the most sensitive to differences between readers, so we give the fall with a caveat. There is not a single pro-solidarity account in the leading group by reach: in nine accounts the narrative is hostile or distrustful, in five editorial, and in one there are no references to Ukraine. A week earlier there were eight defending accounts.

The largest part of the anger falls on work. The post “Ukrainians will replace Poles” about the layoffs of 4,400 miners at JSW and the contracts of a Ukrainian company, published by Krzysztof Mulawa and in the same wording by Konfederacja, has 7,091 “angry” reactions across both

publications. The whole mines thread covers 2.06% of the set and 7,171 “angry” reactions, that is 40.1% of the week’s anger. The largest single cluster of derision falls on an announcement by the Ukrainian side: in the thread on Zelenskyy’s call for the return of 9.5 million citizens there are 1,955 “haha” reactions against 80 “love”.

The most “love” reactions are under the post “Thank you, Ukraine!”, in which the author describes disappointment with the Lviv resolution: 1,850 reactions, that is 19.5% of the week’s approval. This is approval for disappointment. Reactions fall faster than volume: the number of mentions declines by 15% to 127,875, interactions by 18% to 1,568,579, and reactions by 35% to 268,228.

Methodological note

The material covers 127,875 mentions from the period 19 to 25 October 2026, collected by the SentiOne system for a query on Ukraine and Ukrainians in Polish. The distribution of channels: Facebook 29.37%, news portals 27.00%, YouTube 25.76%, X 14.45%, TikTok 3.09% and the smallest channels 0.33%. Mentions with empty content, counted in the volume but not assessed, amount to 1.38%.

The sentiment indicators were determined by our own analysis of the content of mentions towards the image of Ukraine in Poland, read on a random sample and carried over to the whole set by post-stratification, with the weight of a cell equal to its share in the set. The sampling strata are cells: channel together with lexical zone and level of engagement. The sample counts 1,421 mentions and covers 99.3% of the set, counting coverage as the share of mentions in cells from which at least one item was drawn. Sixteen cells out of thirty-six are estimated. The weights are uniform inside a cell. The standard error is 0.88pp when calculated by formula and the same when resampling from the sample (bootstrap).

The audit was carried out in three blocks: 482, 470 and 469 mentions. Each block was read in a separate reading session. In previous editions the three blocks were read by one reader; from this edition each block is read by a different person. Before calculating the indicator we compared the readers’ decisions and harmonised one of them: we count a contemptuous label for the group pinned on the president of Ukraine as a negative statement, as a result of which two mentions from the second block moved into this category. The indicator after the first block stands at 11.19%, after two at 15.04%, after three at 14.97%. Before being carried over to the set, the indicator in the successive blocks stands at 15.1%, 17.7% and 16.2%.

In this edition the criterion had to be checked with a separate measurement. The ratio of the audit indicator to the lexical projection stands at 2.30 against 3.42 a week earlier, that is it changed by 33%, above the 30% threshold which in this series is a signal to check the criterion. The source of the movement is, however, on the lexical side. The lexical projection grows from 4.84% to 6.50%. Of the increase of 1.66pp, 1.42pp falls on the Volhynia axis. Historical vocabulary (genocide, Banderites, massacre) appears en masse in coverage of and protests against the resolution, and most of these statements do not meet the rule of hostility towards the group: in the sample 22.46% of the mentions from the resolution thread are negative, and outside it 15.40%.

We checked the readers' criterion with a blind re-reading: 120 mentions, 40 from each block, in random order, without the block number and without the earlier labels, read by the report's editorial team, which labelled none of the blocks. Agreement came to 119 out of 120, and the only difference is an ironic mention moved into the negative category. In the pairwise comparison of the blocks there was no shift of the criterion between them. Both checks, however, concern only the readers of this edition. A comparison with the reading of the previous edition cannot be carried out directly, because the archive of that edition does not contain the fields needed to reconstruct its sample. From this edition on, the texts of the sample go into the archive, so that they can be read again in the next edition.

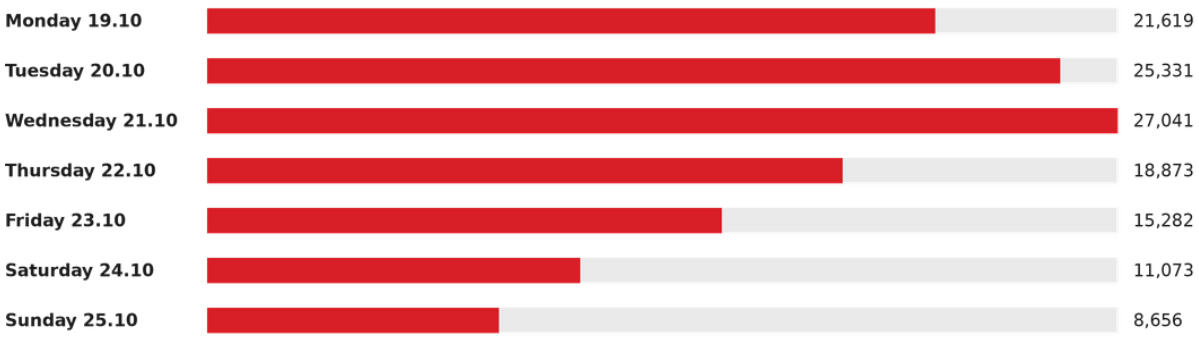
The split of the change between the composition of the set and the temperature of the statements rests on an identity: the indicator is the share of mentions with an addressee multiplied by the hostility inside that subset. The share of the addressee is counted on all the mentions of both weeks with the same pattern. Hostility among statements with an addressee, measured on this edition's sample with cell weights, stands at 30.91%, and from the identity at 31.53%. The difference is smaller than in the previous edition, in which it was 3.4pp, so the approximation is more exact this week.

The comparison with the previous edition rests on the same construction of the measurement, with its own coverage of 99.2% and a sample of 1,428 mentions. The axis shares in both weeks were recalculated with the same definition, so the changes in shares do not contain a change of instrument. The values of the previous edition come from the record of its results.

The list of axes is continuous: we carry the thematic core of each axis over from the previous week, we add a new axis when a candidacy exceeds the threshold of two percent, is not the thread of a single event, and leaves a part of the corpus outside the existing list; axes whose share falls below the threshold we retire together with the record of their definition, so that after a return the topic is measured with the definition written in the file.

1. Scale and dynamics

The daily distribution has one clear core: from Monday to Wednesday. Monday 19 October has 21,619 mentions and 318,438 interactions, Tuesday 25,331 mentions on 345,372 interactions, and Wednesday 27,041 mentions on 332,953 interactions. 63.5% of the engagement falls on these three days, and 12.2% on Saturday and Sunday together. The largest number of mentions falls on Wednesday 21 October, the day after the Lviv resolution, and the largest number of interactions on Tuesday 20 October, the day of the resolution and of the post about the JSW miners.

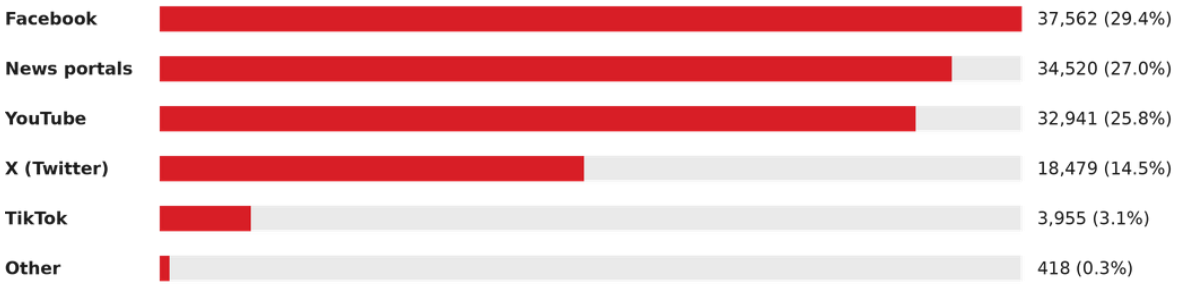


The daily indicator stays within a band from 13.78% to 16.13%. It is lowest on Tuesday 20 October, the day of the resolution, and highest on Thursday 22 and Sunday 25 October. A week earlier the highest daily value was 17.20%.

Volume falls by 15% to 127,875 mentions, interactions by 18% to 1,568,579, reactions by 35% to 268,228. Engagement per mention is 12.3 against 12.7, and there are 2.10 reactions per mention against 2.74. Reactions therefore declined more than twice as fast as mentions.

Share of channels

Facebook remains first with 29.37% (37,562 mentions) against 37.91% a week earlier. 27.00% falls on the portals (34,520 mentions), 25.76% on YouTube (32,941), 14.45% on X (18,479), 3.09% on TikTok, and 0.33% on the smallest channels. Facebook loses 8.5pp, and all the other mass channels grow: YouTube by 2.8pp, the portals by 2.1pp, X by 2.1pp and TikTok by 1.6pp. The share of the portals together with Facebook in the volume is 56.4% against 62.8% a week earlier.



The order of channels by reach differs from the order by volume. 38.80% of all interactions fall on X on 14.45% of mentions, that is 32.9 interactions per mention. 27.43% of interactions fall on YouTube at 13.1 per mention, 21.03% on Facebook at 8.8, and 2.86% on the portals at 1.3. On 3.09% of the volume, 8.51% of interactions fall on TikTok, that is 33.8 per mention, against 71.5 a week earlier.

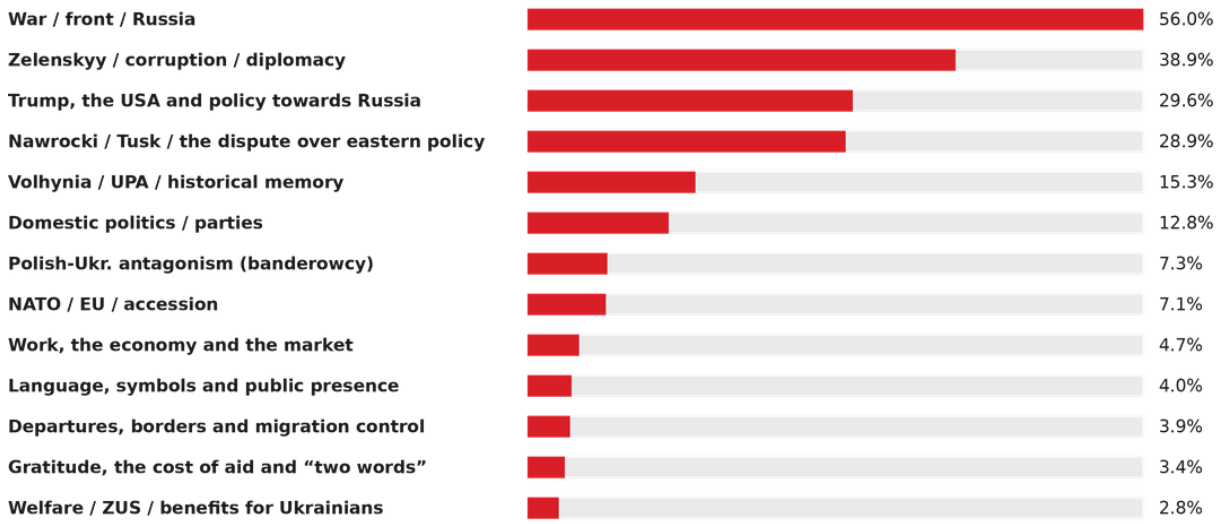
The channel shift has consequences for the indicator in both directions. On Facebook, which loses the most volume, sentiment stands at 14.81%. On X, which gains, it stands at 32.77%, and

on the portals, which also grow, at 6.57%. The difference in sentiment between X and Facebook is 18.0pp against 17.6pp a week earlier.

2. Narrative axes and the share of topics

The list counts thirteen axes in this edition and is continuous. We carried the core of eleven axes over from the previous week without changes. In the Volhynia axis we corrected the search for the numbers denoting the years 1943 and 1944, which until now were also found inside longer strings of digits in the context field. For 1944 this concerned 247 of 450 hits. The correction lowers the share of the axis from 15.46% to 15.25% in this edition and from 1.93% to 1.87% in the previous one. We count both weeks with the definition after the correction. The thirteenth axis is the axis of departures, borders and migration control, retired a week earlier and restored because its share exceeded the threshold. We restored it with the correction announced at its retirement: the word “wizy” (visas) is no longer counted as a fragment of longer words, which concerned 400 of 2,054 matches.

The coverage of the set stands at 89.3% with 2.15 axes per mention. A week earlier it was 90.4% with 2.19, the previous week having been recalculated with this edition’s thirteen-axis list, while we published it with the twelve-axis one (90.2% with 2.17).



Each bar is the share of mentions in a given axis. NOTE: one mention may belong to several axes, which is why the values do not sum to 100% (on average 2.15 axes per mention).

The five axes with the largest share

The war, the front and Russia covers 55.98% of the set, Zelenskyy with corruption and diplomacy 38.92%, Trump and US policy 29.56%, the Nawrocki-Tusk dispute 28.91%, and Volhynia with historical memory 15.25%. The Volhynia axis is the only axis with a Polish addressee in the top five. All the axes with a Polish addressee together, that is antagonism, language and public presence, work, welfare, gratitude, Volhynia, and departures and borders, cover 32.01% of the set (40,935 mentions) against 17.11% (25,800) a week earlier.

Changes against the previous week

Five axes grow by more than a point and all of them belong to the group with a Polish addressee. Volhynia and historical memory grow from 1.87% to 15.25%, work and the economy from 2.26% to 4.67%, departures and borders from 1.63% to 3.86%, Polish-Ukrainian antagonism from 5.30% to 7.26%, and gratitude and the cost of aid from 2.34% to 3.38%. In percentage points these are gains of 13.4, 2.4, 2.2, 2.0 and 1.0pp respectively.

Five axes fall by more than a point and all of them belong to the group of external axes, in which the addressee is the state, the war, diplomacy or Polish party politics. The Zelenskyy axis falls from 48.43% to 38.92%, the war from 62.92% to 55.98%, Trump and US policy from 34.88% to 29.56%, domestic politics from 14.88% to 12.83%, and NATO and the EU from 8.98% to 7.12%. In percentage points these are falls of 9.5, 6.9, 5.3, 2.1 and 1.9pp respectively. Three axes change by less than a point: the Nawrocki-Tusk dispute, language and public presence, and welfare and benefits.

The Volhynia axis is an axis with the names of events in its core, so its share grows together with the event and will fall once the event has passed. A large part of the increase falls on the thread of a single resolution: 84.2% of the Lviv resolution thread is contained in this axis. A week earlier the share of the axis was 1.87% (1.93% in the publication), below the threshold, and we postponed its retirement to this edition. At 15.25% the question of retirement falls away.

Restored axis

We restored the axis of departures, borders and migration control to the list: its share is 3.86% on 4,932 mentions against 1.63% a week earlier, with the same definition in both weeks. Outside the remaining twelve axes, 0.32% of the set is left from it, that is more than from any candidacy put forward in the previous edition. The rise falls mainly on two words from the definition of the axis: “obywatelstwo”, that is citizenship (dual citizenship in the espionage case and demands to strip people of citizenship), covers 1.64% of the set, and “wizy”, that is visas (demands for visas for Ukrainians after the Lviv resolution), 1.29%.

The five axes retired earlier were checked on the new corpus with the recorded definitions and we restore none of them: the share of the axis of crime involving Ukrainians is 1.04%, of the “100 prosecutors” axis 1.06%, of the axis of violence against Ukrainians and the response of the state 0.42%, of the axis of health and the cost of treatment 0.26%, and of the axis of asylum and Europe, in which we narrowed the pattern to the standalone word “dania” (Denmark), 1.76%.

Rejected candidates

Twenty-three threads were checked for a separate axis, including thirteen new in this edition. The Lviv resolution thread covers 13.03% of the set, but 99.4% of it is contained in the existing axes. The reactions of the state to the resolution, that is the ban on entering the country, the note and the demands to halt aid, come to 3.30%, of which 98.8% is contained in the existing axes. 2.88% falls on the thread of Trump’s remarks about a different negotiator, and 2.17% on the thread of the drone over Lithuania, and both threads are contained in the axes in full. The most outside the

list is left from the thread of the layoffs at JSW and the Ukrainian company in the mines: a 2.06% share, 63.4% within the axes and 0.75% of the set outside them. It is, however, the thread of a single event, so it does not become an axis. We will check its durability in the next edition.

3. The sentiment map

The share of negative content towards Ukraine stands at 14.97%. In the previous edition it stood at 16.56%. The difference of 1.59pp against an error of 1.28pp on the difference corresponds to 1.2 standard deviations, that is less than the threshold of 1.96 from which we treat a change as resolved. The 95% confidence band runs from 13.3% to 16.7%.



The series of the last seven measurements is 31.5%, 26.4%, 31.3%, 30.3%, 24.2%, 16.6% and 15.0%. The current measurement is the lowest in this series, but the difference from the previous one does not exceed the threshold from which we treat a change as resolved, that is the change cannot be distinguished from the measurement error, even though the dispute over memory was at the centre of attention this week.

The daily indicator stands at 14.01% on Monday, 13.78% on Tuesday (the lowest), 15.54% on Wednesday, 16.13% on Thursday (the highest, as on Sunday), 15.24% on Friday, 14.92% on Saturday and 16.13% on Sunday. Monday and Tuesday, the day of the Lviv resolution and of the post about the miners, have a lower indicator than the other days, even though the peak of anger falls precisely on Tuesday.

The share of openly positive content came to 0.32%, and defence of the group measured broadly, that is together with defence without an open declaration of support, 1.63% of the set against 4.95% a week earlier. The cooling layer alone, that is the difference between these measures, is 1.31pp against 3.96pp. The share of positive content and the cooling layer are the lowest in the series. For every favourable statement, counting defence measured broadly, there are more than nine hostile ones.

Sentiment per channel

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Facebook	37,562	14.81%	0.53%	329,856
News portals	34,520	6.57%	0.29%	44,849
YouTube	32,941	15.52%	0.00%	430,288
X (Twitter)	18,479	32.77%	0.59%	608,533
TikTok	3,955	3.28%	0.00%	133,558

Channel	Mentions	% negative	% positive	Interactions
Other	418	3.40%	0.07%	21,495

X remains the most hostile channel: 32.77% against 35.01% a week earlier. On Facebook sentiment stands at 14.81% against 17.42%, on YouTube 15.52% against 15.08%, on the portals 6.57% against 8.16%, on TikTok 3.28% against 6.55%, and in the “Other” category 3.40% against 8.63%. The mass channels have a measurement error from 1.17pp on the portals to 3.19pp on X, so none of these changes is resolved on its own, and the direction of the fall in five channels out of six corresponds to the undecided fall in the general indicator.

14.45% of mentions and 38.80% of interactions fall on X, so the most hostile channel is at the same time the channel with the largest reach. The lead of X over Facebook in sentiment is 18.0pp, almost the same as a week earlier. YouTube is the only mass channel in which sentiment did not fall, and at the same time the channel that gained the most volume.

The share of openly positive content is lower in every mass channel than a week earlier: on X 0.59% against 1.77%, on Facebook 0.53% against 1.23%, on the portals 0.29% against 0.72%. On YouTube and TikTok there is not a single open declaration of support in the sample, so their estimate is zero.

Sentiment in the narrative axes

Narrative axis	Mentions	Share	% negative	Direction
War / front / Russia	71,584	55.98%	13.09%	anti-Russia
Zelenskyy / corruption / diplomacy	49,768	38.92%	14.26%	distrust
Trump, the USA and policy towards Russia	37,804	29.56%	11.32%	polarisation
Nawrocki / Tusk / the dispute over eastern policy	36,972	28.91%	13.80%	polarisation
Volhynia / UPA / historical memory	19,503	15.25%	15.52%	anti-Ukraine
Domestic politics / parties	16,407	12.83%	14.00%	polarisation
Polish-Ukr. antagonism (banderowcy)	9,280	7.26%	**40.09%**	anti-Ukraine
NATO / EU / accession	9,102	7.12%	13.83%	anti-accession
Work, the economy and the market	5,975	4.67%	13.60%	dispute over cost
Language, symbols and public presence	5,088	3.98%	16.06%	polarisation
Departures, borders and migration control	4,932	3.86%	17.08%	anti-Ukraine
Gratitude, the cost of aid and “two words”	4,320	3.38%	15.92%	dispute over cost
Welfare / ZUS / benefits for Ukrainians	3,593	2.81%	14.99%	anti-Ukraine

Eleven of the thirteen axes have sentiment within three points of the general indicator (14.97%), from 13.09% on the war axis to 17.08% on departures and borders. Outside that band there are two axes: Polish-Ukrainian antagonism upwards (40.09%) and Trump with US policy downwards (11.32%). The resolution of three points applies to the general indicator. We calculate the sentiment of an axis from the same cell estimates with weights taken from the mentions of that axis, and its measurement error ranges from 0.82pp on the Trump axis to 2.47pp on antagonism.

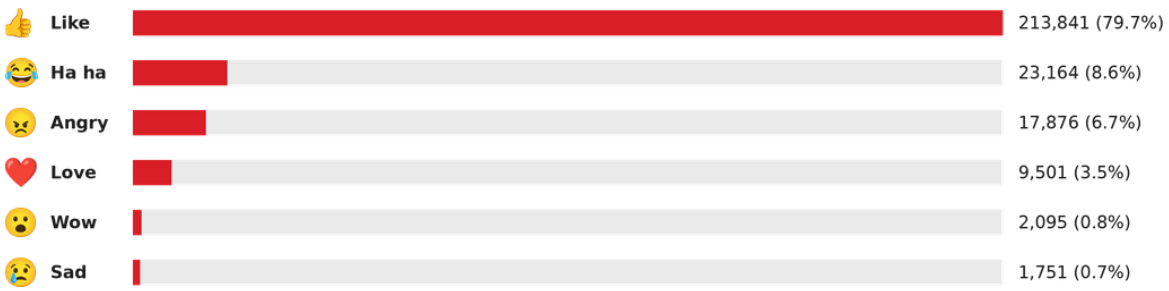
The sentiment of the Volhynia axis stands at 15.52%, almost the same as the general indicator, against 26.28% a week earlier, on a share eight times larger. In the series method a mention of an axis receives the rate of its cell, common to all the axes, and this week the statements of the Volhynia axis are sharper than average within the same cell. In the control measurement, based, where the sample is sufficient for it, on the axis's own rates, sentiment stands at 20.64%. In both methods it is therefore lower than the 26.28% of a week ago, and only the result of the control measurement is higher than the general indicator. The value of 26.28% was measured before the correction to the search for the years 1943 and 1944.

The share of Polish-Ukrainian antagonism grows from 5.30% to 7.26%, and its sentiment stands at 40.09% against 44.63%. The difference is 4.54pp. The measurement error of this axis is 2.47pp in this edition and 2.91pp in the previous one, so the change in edge cannot be resolved. Antagonism remains the axis in which statements name the group and its place, and its sentiment is 2.7 times higher than the general indicator.

The sentiment of the three axes with the largest share stands at 13.09% on the war, 14.26% on Zelenskyy and 11.32% on Trump and US policy, and the share of each of them shrinks. The group of axes with a Polish addressee covers 32.01% of the set against 17.11% a week earlier, and there are 40,935 mentions in it against 25,800, so their number grows as well, despite the smaller corpus. A mention enters the group once, even if it belongs to several of its axes, which is why the share of the group is smaller than the sum of the shares of its seven axes.

4. The map of emotions

The sum of Facebook reactions came to 268,228, that is 35% less than a week earlier, with volume falling by 15% and interactions by 18%. There are 2.10 reactions per mention against 2.74. Inside the sum the share of "angry" grows (6.66% against 5.12%) and of "wow" (0.78% against 0.38%), while the share of "haha" (8.64% against 12.49%), "love" (3.54% against 5.97%) and "sad" (0.65% against 0.75%) falls.



The three most important changes in the map of emotions

Anger loses the least, and its largest part falls on work. In daily figures “angry” reactions fall by 15%, the least of the four emotions in the comparison table, from 3,020 to 2,554. The most anger falls on Tuesday 20 October: 9,729 reactions, that is 54.4% of the week’s anger. The largest clusters concern the post “Ukrainians will replace Poles” about the JSW miners: 4,238 reactions under Krzysztof Mulawa’s post and 2,853 under the same text by Konfederacja.

Approval falls the most and concerns something different from a week earlier. Reactions of “love” make up 3.54% against 5.97%, and in daily figures a fall of 61%, from 3,517 to 1,357. The largest cluster, 1,850 reactions, is under the post “Thank you, Ukraine!”, in which the author describes disappointment with the Lviv resolution. The second, 278 reactions, falls on the prime minister’s statement from India about the condition of respect for Polish sensitivities, and the third, 267 reactions, on the post by Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu with the demand to halt aid. Approval for actions of the Ukrainian side appears only further down: 259 reactions under coverage of Ukrainian drones over Omsk.

Derision loses share and concerns something different from a week earlier. Reactions of “haha” make up 8.64% against 12.49%, and in daily figures a fall of 55%. A week earlier the most derision was under declarations by Polish politicians. In this edition the largest clusters concern announcements by the Ukrainian side and Poland’s position in the talks: 1,558 reactions under RMF24’s coverage of the call for Ukrainians to return, 1,121 under material by “Rzeczpospolita” on the talks in Oslo without Poland, and 975 under the prime minister’s statement on the condition of respect for Polish sensitivities.

The emotional anatomy of the week

The peak of anger falls on Tuesday 20 October (9,729 reactions), on the day of the Lviv resolution and of the post about the miners. The peak of approval falls on Wednesday 21 October: 2,820 reactions, of which 1,850 under the post “Thank you, Ukraine!”. The peak of derision on Monday 19 October (5,132), on coverage of the dispute between Trump and Zelenskyy. The peak of grief falls on Tuesday: 657 reactions, of which 286 under Manuela Gretkowska’s post about blaming Ukraine for oil prices.

Across the threads the largest part of the anger falls on work: the mines thread has 7,171 “angry” reactions, that is 40.1% of the week’s anger, on 2.06% of the volume. The thread of the call to return has the largest cluster of derision: 1,955 “haha” reactions against 80 “love”, that is more

than twenty-four times more derision than approval. The most approval falls on memory: the Lviv resolution thread has 2,529 “love” reactions, the most of all the threads, of which 1,850 under a single post whose author rejects the resolution.

The ratio of the number of “love” reactions to the number of “angry” reactions stands at 0.53 against 1.16 a week earlier, that is for every “angry” reaction there is just over half a “love” reaction. The “love” reaction itself is not, moreover, a measure of sympathy towards Ukraine: all three of its largest clusters fall on posts critical of the Ukrainian side or posts setting a condition for it.

5. The map of influence

The fifteen accounts generating the highest sums of interactions in the period. All the quantities are sums of the posts of a given account. The leading group opens with Krzysztof Mulawa with 33,935 interactions on 11 mentions. Four accounts of the leading group published at least ten mentions this week, and no account has only one mention in the table. Together the fifteen accounts have 309,041 interactions, that is 19.7% of the whole week’s engagement.

Top 15 accounts by engagement

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
1	**Krzysztof Mulawa**	Facebook and others	**33,935**	11	JSW lay-offs and “Ukrainians will replace Poles”, anti-Ukraine
2	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**29,797**	6	review of the war and the Middle East, editorial
3	**Konfederacja**	Facebook and others	**26,510**	13	JSW lay-offs, pensions and the series about the Galician Army, anti-Ukraine
4	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**24,556**	3	riots in France and the UPA year in Lviv, editorial
5	**Bądź Na Bieżąco**	YouTube and others	**23,393**	8	topic aggregator: the WAM spy and the return of Ukrainians, distrust
6	**Janusz Korwin-Mikke**	X (Twitter)	**23,372**	7	peace for 75% of the territory and “Ukrainians are making idiots of us”, anti-Ukraine
7	**Onet**	Facebook and others	**19,012**	31	Trump on another negotiator and 9.5 million Ukrainians abroad, editorial
8	**Pozytywny Marcin**	Facebook	**18,314**	4	“Thank you, Ukraine!”, disappointment with the UPA year, distrust
9	**Konrad Berkowicz**	X (Twitter)	**18,309**	4	“Ukrainians will spit in our faces” and Zelenskyy’s blame for the war, anti-Ukraine

#	Author / account	Channel	Interactions	Mentions	Narrative character
10	**Lot nad kaczym gniazdem**	YouTube	**18,074**	6	domestic dispute with Ukraine in the background, editorial
11	**Kasjopea**	X (Twitter)	**17,432**	17	Volhynia and a polemic with Ukraine's foreign ministry after the Lviv resolution, anti-Ukraine
12	**A! To Ciekawe**	YouTube	**17,189**	4	compilations without a description of content, no reference to Ukraine
13	**Sławomir Mentzen**	X (Twitter) and others	**14,905**	3	pension top-ups for Ukrainians, anti-Ukraine
14	**Ewa Zajączkowska-Hernik**	X (Twitter)	**12,262**	2	the UPA year and Patriot missiles for Ukraine, anti-Ukraine
15	**Marcin Wrona, TVN USA**	Facebook	**11,981**	2	Trump on Zelenskyy and the suspension of sanctions, editorial

The balance of influence: a leading group without the defending side

In nine of the fifteen accounts the narrative is hostile or distrustful, in five editorial, and in one there are no references to Ukraine. There is not a single account representing the Ukrainian side or its defence in the leading group. A week earlier the balance was eight pro-solidarity accounts, four editorial and three hostile, and the advantage of the defending side was holding for the second week running.

12.0% of the week's engagement, that is 188,432 interactions, falls on the nine hostile or distrustful accounts. The post about the JSW miners alone, in two publications with the same wording, has 40,712 interactions, and the strongest post openly favourable to Ukraine, Filip's post about support for Zelenskyy in the USA, 4,462.

The leader of the table and the structure of the leading group

The leader of the table, Krzysztof Mulawa, has 33,935 interactions on eleven mentions, of which 24,082 on a single post about the JSW miners. 11.0% of the leading group's reach falls on him. A week earlier his account also opened the leading group, then with a recording about Zelenskyy's political end. The next places are taken by Tomasz Piekielnik (29,797 on six mentions, reviews of the war and of the Middle East), Konfederacja (26,510 on thirteen) and HISTORIA REALNA (24,556 on three).

Four accounts held their place in the leading group from the previous edition: Krzysztof Mulawa, Konfederacja, HISTORIA REALNA and Tomasz Piekielnik. Of the eight defending accounts from a week ago, none held its place. Six of the nine hostile or distrustful accounts are accounts of politicians or parties: Krzysztof Mulawa, Konfederacja, Janusz Korwin-Mikke, Konrad Berkowicz, Sławomir Mentzen and Ewa Zajączkowska-Hernik. The remaining three are the aggregator Bądź

Na Bieżąco, the profile Pozytywny Marcin with the post “Thank you, Ukraine!” and the account Kasjopea with a polemic on Volhynia. We count the profile Pozytywny Marcin among the distrustful ones, because in a subsequent post its author calls on politicians to put firm pressure on Ukraine, and there is no defence of Ukrainians in his posts.

The structure of presence

Streaming accounts, with at least ten mentions: Onet 31, Kasjopea 17, Konfederacja 13, Krzysztof Mulawa 11. No account in the leading group stopped at a single mention. By dominant channel: five on Facebook, five on YouTube, five on X. YouTube is the dominant channel of five accounts, three of which publish reviews of events with Ukraine as one of the topics.

6. The key narratives of the period

Narrative 1: the year of the UPA in Lviv and cross-party rejection

On Tuesday 20 October the Lviv Regional Council adopted a resolution under which 2027 is to be the year of the UPA, Roman Shukhevych and Oleh Olzhych. The resolution thread covers 16,659 mentions and 167,300 interactions, that is 13.03% of the set, and is the largest thread of the week. Ewa Zajączkowska-Hernik’s post (“They will pay homage to the perpetrators of genocide against Polish citizens”) has 6,951 interactions, HISTORIA REALNA’s material on the resolution 7,058, and the post by the Institute of National Remembrance on Shukhevych as “the architect of the genocide in Volhynia” 1,687.

The opposition is cross-party. Anna-Maria Żukowska of Lewica called the resolution a hostile and provocative act (4,475 interactions), Krzysztof Bosak recalled Shukhevych’s responsibility for the Volhynia massacre (4,060), and Przemysław Czarnek placed the resolution in a sequence of decisions glorifying the UPA (1,817). Leszek Miller’s appeal to Ukrainians for exhumations, quoted by WolnośćTV, has 5,524 interactions. The exhumation sub-thread comes to 735 mentions and 20,658 interactions. The minister of foreign affairs signed a request to enter one of the regional councillors on the list of undesirable persons, and the whole thread of the state’s reactions, including the demands to halt aid, covers 4,223 mentions and 30,572 interactions.

The prime minister spoke on the matter several times, and derision prevails under both posts by Kancelaria Premiera. The post by Kancelaria Premiera saying that the prime minister had warned President Zelenskyy that such a gesture makes cooperation harder has 425 “haha” reactions against 8 “love”. The statement from India that Ukraine “will have a very serious problem when it comes to integration, if it does not respect our sensitivities” has 975 “haha” reactions against 278 “love”. The thread of this condition covers 1,280 mentions and 13,770 interactions. The report that associates of the president of Ukraine assured the Polish side that the resolution would not enter into force has 2,486 interactions.

Narrative 2: “Thank you, Ukraine!”, that is approval for disappointment

The strongest post of approval this week is a post about disappointment. The author of the profile Pozytywny Marcin published on Wednesday 21 October a text titled “Thank you, Ukraine!”, in which he recalls the help given by Poles in the first days of the war and receives the Lviv resolution “with enormous sadness and disappointment”. The post has 16,778 interactions, including 12,411 likes, 1,850 “love” reactions and 39 “angry”. The approval here concerns the rejection of the resolution, and the “love” reaction is not a measure of sympathy towards Ukraine.

In the same circulation authors set aid against memory. The slogan that Ukrainians “spit in our face” covers 695 mentions and 18,198 interactions, and the post with the most interactions is by Konrad Berkowicz (6,127): “Ukrainians will spit in our face, and our government will pretend it is raining”. The demand to halt aid in response to the resolution comes to 782 mentions and 11,591 interactions. The post by Ośrodek Monitorowania Antypolonizmu saying that “if someone spits in our face, aid should be halted immediately” has 3,211 interactions and 267 “love” reactions.

In the sample, 22.46% of the statements from the resolution thread are negative, that is more than outside it (15.40%). The thread is therefore sharper than the rest of the set, but milder than the antagonism axis. The remaining statements from the thread are, in the reading, mostly coverage, statements and accusations directed at the councillors, at the politics of memory or at the Polish government, without extension to Ukrainians as a group.

Narrative 3: “Ukrainians will replace Poles”, that is anger over work

On Tuesday 20 October Krzysztof Mulawa published a post about the layoffs of 4,400 miners at Jastrzębska Spółka Węglowa and the contracts of the Ukrainian company Coal Energy in Polish mines, under the slogan “Ukrainians will replace Poles!”. The post has 24,082 interactions, including 4,238 “angry” reactions against 45 “love”. Konfederacja published the same text that day: 16,630 interactions and 2,853 “angry” reactions. These are the two largest clusters of anger in this edition.

The whole mines thread covers 2,634 mentions and 72,713 interactions, that is 2.06% of the set, and 40.1% of the week’s anger falls on it. The most of all the threads checked is also left outside the axes from this thread: 0.75% of the set. The argument in it is arithmetical and concerns jobs, and because of the accusation that Ukrainians are replacing Poles, the thread has a group address.

The same type of accusation appears in the matter of pensions. Sławomir Mentzen’s post about a pension top-up “for one day of work” has 8,207 interactions on X and 3,906 on Facebook, where there were 515 “angry” reactions under it. The thread on pensions for Ukrainians covers 2,352 mentions and 41,005 interactions. A correction also appears in the sample: a post explaining that the claim about a pension after one day of work is a misleading simplification. Such a correction is defence without an open declaration of support, and it has not a single interaction.

Narrative 4: Washington, Kyiv and derision beneath the announcements

On Monday 19 October the US president stated that someone other than Volodymyr Zelenskyy should negotiate on Ukraine's behalf. The thread covers 3,678 mentions and 63,152 interactions, that is 2.88% of the set. Marcin Wrona's report for TVN has 8,658 interactions and 743 "angry" reactions, and Onet's material on Facebook 6,659 interactions, including 602 "angry" and 264 "love". The post in which SokzBuraka defends Ukraine against this accusation ("Peace does not depend on Ukraine but on Putin") has 2,947 interactions.

Under two announcements by the Ukrainian side there is more derision than approval. Zelenskyy's readiness for peace while retaining 75% of the territory is a thread of 1,859 mentions and 49,986 interactions, in which the strongest is Janusz Korwin-Mikke's post saying that in 2022 he advised accepting the Russian terms (15,196 interactions). Zelenskyy's call for the return of 9.5 million citizens comes to 1,419 mentions and 20,280 interactions, and under RMF24's coverage there are 1,558 "haha" reactions against 53 "love". In the whole return thread there are more than twenty-four reactions of derision for every reaction of approval.

The highest reach per mention belongs to the recording from Zelenskyy's visit to Sweden, presented as spitting at the king's feet: 209 mentions and 23,871 interactions, of which 9,766 on a single TikTok recording. The thread is small in volume, but there are 114 interactions per mention in it against 12.3 in the whole set.

Narrative 5: the spy from the WAM and suspicion of dual citizenship

The detention at the Military Medical Academy in Łódź of a soldier with Polish and Ukrainian citizenship, suspected of espionage, is a thread of 1,949 mentions and 47,780 interactions. The report by the profile DZIENNIK KOTA has 5,171 interactions. In the comments authors extend the case of one suspect into an accusation against the group: Paweł Rybicki's post "Ukrainians in the police, Ukrainians in the government, Ukrainians in public offices, Ukrainians in the army" has 2,264 interactions, and Piotr Nisztor's post saying that citizens of Ukraine with Polish passports should not serve in the Polish army 2,263.

The restoration of the axis of departures, borders and migration control results from this thread and from the demands for visas after the Lviv resolution. Its sentiment stands at 17.08%, that is slightly more than the general indicator. A separate thread concerns the drone which, according to the Lithuanian authorities, entered Lithuanian territory from the direction of Poland: 2,777 mentions and 50,942 interactions. The post by "Najwyższy CZAS!" asking whether the Polish authorities are making airspace available to Ukrainians has 328 "angry" reactions.

Narrative 6: defence in the shadow and everyday contact

Defence of Ukrainians is present in this edition, but barely audible. A recording released by the police of the June beating of two Ukrainians on a beach in Gdańsk was spread by X users with an appeal to find the perpetrators: Mateusz Rybak's post has 2,639 interactions, Józef Nowak's post 1,629. Włodzimierz Czarzasty's words about a million Ukrainian children taken in have the most interactions in a quotation by a critic who called him "an unprecedented anti-Pole" (2,673).

The threads of everyday contact are small and unfavourable in this edition. Krzysztof Mulawa attacked Natalia Panczenko for a post about hate towards Ukrainians during the fundraiser “Warmth from Poland returns to Kyiv” (1,468 interactions). The whole affair comes to 169 mentions and 3,646 interactions. A recording about a driving school run by Ukrainians in Poznań has 3,120 interactions. The renting of flats comes to 410 mentions and 3,853 interactions against 459 and 26,427 a week earlier, and the loss of access to treatment to 530 mentions and 2,735 interactions against 562 and 5,731.

7. Period-on-period comparison

The comparison covers the week of 12-18.10 and the current week. We give daily values as means, for consistency with previous editions of the series.

Indicator	12-18.10	19-25.10	Change
Mentions (per day)	21,547	18,268	**−15%**
Interactions (per day)	273,710	224,083	**−18%**
Total FB reactions (per day)	58,960	38,318	**−35%**
“haha” reactions (per day)	7,365	3,309	**−55%**
“angry” reactions (per day)	3,020	2,554	**−15%**
“love” reactions (per day)	3,517	1,357	**−61%**
“sad” reactions (per day)	441	250	**−43%**
Share of negative sentiment	16.56%	14.97%	**−1.59pp**
Share of positive content	0.99%	0.32%	**−0.67pp**
Cooling layer	3.96pp	1.31pp	**−2.65pp**
“haha” share of reactions	12.49%	8.64%	**−3.85pp**
“angry” share of reactions	5.12%	6.66%	**+1.54pp**
Daily range of negativity	1.19pp	2.35pp	**+1.16pp**

All the measures of size fall: volume by 15%, interactions by 18%, and reactions by 35%. Of the four emotions in the table, anger loses the least (15%), and approval (61%) and derision (55%) the most. The share of anger in the reactions grows, and the share of derision shrinks.

Of the measures of attitude computed as shares, four fall. Negative sentiment falls by 1.59pp, but this change is not resolved. The share of positive content falls by 0.67pp, the cooling layer by 2.65pp, and the share of derision in the reactions by 3.85pp. One grows, the share of anger in the reactions, by 1.54pp. The daily range of the indicator, that is the dispersion of the daily values, grows by 1.16pp.

The lexical projection of hostility is a measurement of the share of statements containing hostile vocabulary, computed without any reading. It rose from 4.84% to 6.50%. The audit indicator fell by 1.59pp over the same time. The audit/lexis ratio stands at 2.30 against 3.42, that is it changed

by 33%. Of the increase in lexis, 1.42pp falls on the Volhynia axis. Hostile vocabulary, this week largely historical, therefore grows, while the share of statements hostile towards Ukrainians falls.

8. Conclusions and communication implications

Conclusion 1: a wave of memory without a rise in the indicator

Negative sentiment stands at 14.97% against 16.56%. The error on the difference is 1.28pp, and the difference corresponds to 1.2 standard deviations, so the change cannot be distinguished from the measurement error. The breakdown of the change has two opposite components: 3.73pp upwards comes from the composition of the set, and 5.32pp downwards from the temperature of the statements. The share of mentions with a Ukrainian addressee rose from 38.75% to 47.48%, and hostility inside that subset fell from 42.73% to 31.53%.

For communication planning this means that a dispute over memory on this scale did not translate into a rise in the general indicator this week. The outrage was massive, but in the reading the greater part of it concerned the regional councillors, the politics of memory and the Polish government: in the sample from the resolution thread 77.54% of the statements do not meet the rule of hostility towards the group. This proportion may reverse if the resolution enters into force or if the authors of statements extend the dispute from Lviv to Ukrainians in Poland.

Conclusion 2: the political scene jointly against the resolution

The Volhynia axis grows from 1.87% to 15.25% and is the fifth axis of the list by share. Opposition to the resolution was voiced by politicians from Lewica to Konfederacja, by the minister of foreign affairs and by the prime minister, and the post by the Institute of National Remembrance and Leszek Miller’s appeal belong to the same circulation. The sentiment of the axis stands at 15.52% in the series method and 20.64% in the control estimator.

The practical consequence concerns messages from the Ukrainian and the Polish side. The dispute over the UPA is cross-party, so after a message from the Ukrainian side on this matter opposition should be expected from every side of the political scene. Under both statements by the prime minister published by Kancelaria Premiera, derision prevails over approval.

Conclusion 3: defence the weakest in the series

The share of positive content fell from 0.99% to 0.32%, and defence measured broadly covers 1.63% of the set against 4.95%. The cooling layer shrinks from 3.96 to 1.31pp. There is not a single defending account in the leading group by reach, against eight a week earlier.

This fall is the strongest signal of this edition and at the same time the most sensitive to the manner of reading, because in this sample there are twenty-odd observations of defence of the group. The same direction is visible in the leading group by reach. The accounts’ sums of interactions do not depend on the reading, although we establish the assignment of accounts to sides in the reading. In the week of the dispute over memory, statements in defence of Ukrainians were few in the corpus, and their authors are absent from the accounts with the largest reach.

Conclusion 4: anger over work, derision at announcements, approval for rejection

Three emotions have three different addresses in this edition. Anger: 40.1% of the week's "angry" reactions fall on the JSW mines thread, on 2.06% of the volume. Derision: in the thread of Zelenskyy's call for citizens to return there are 1,955 "haha" reactions against 80 "love". Approval: its largest cluster, 1,850 reactions, is under the post about disappointment with the Lviv resolution.

In the last two editions the largest part of the anger fell on costs and benefits: a week earlier on the funds from the Ministry of Foreign Affairs for veterans, now on the miners' jobs. In this edition 39.7% of the week's anger falls on two posts with the same content.

Conclusion 5: the settling of accounts with the observations from the previous edition

A week ago we wrote that with the earlier composition of the set the indicator would be higher by 3.33pp. We then forecast an indicator of around 20%, and the test was to be a week without a turn in American politics. The composition of the set changed more than we assumed: the share of mentions with an addressee rose to 47.48%. This component raises the indicator by 3.73pp. The indicator, however, stands at 14.97%. The reason is the temperature of the statements, whose fall lowers it by a further 5.32pp. The condition of the test was, moreover, not fully met: the Trump axis fell from 34.88% to 29.56%, but remained the third axis of the list. Only the forecast concerning the composition of the set therefore proved correct.

We also wrote that a single domestic event would be enough for the share of the antagonism axis to rise again. It rose from 5.30% to 7.26%, even though the event was a foreign one. The slogan of Ukrainisation did not hold: the hashtag #StopUkrainizacjiPolski appears in 34 mentions against 244 a week earlier. The threads of everyday contact remained small: 0.32% of the set falls on renting against 0.30%, and the loss of access to treatment comes to 530 mentions against 562, so neither of them qualifies for an axis.

Conclusion 6: what to monitor in the coming weeks

First, the Volhynia axis after the event. Its share depends on the resolution, so it will fall once the subject dies down. What has to be monitored is something else: whether the antagonism axis, which grew to 7.26%, holds that level when the Volhynia axis subsides. If it does, the effect of the resolution will be a lastingly higher share of statements aimed at the group.

Second, the work thread. From the thread of the layoffs at JSW, 0.75% of the set is left outside the axes, the most of all the candidacies of this edition. If the subject of Ukrainians replacing Poles on the labour market returns without a new event, we will measure it with the same thread pattern and give the part of the set that is left from it outside the axes. The definition of the axis of work and the economy remains unchanged.

Third, the comparability of the reading. In this edition, in line with the series rule, each block of the sample was read in a separate session. In the next edition we will re-read part of this week's sample in order to check the agreement of the criterion between weeks.

Fourth, the cooling layer. The value of 1.31pp is the lowest in the series. A return to the level of previous editions, that is above 3pp, will mean a temporary fall; remaining below 2pp over the coming weeks will mean that defence of Ukrainians has settled at the lowest level of the series.

DATA HOUSE · RES FUTURA

Образ України та українців
у польських соціальних мережах

Аналітичний звіт · від 19 до 25 жовтня 2026 · N = 127 875 згадок

Стислий виклад

Негативний настрій становить 14,97% проти 16,56% тижнем раніше. Різниця 1,59 в.п. за похибки різниці 1,28 в.п. відповідає 1,2 стандартного відхилення, тобто міститься в межах похибки виміру. Довірча смуга 95% становить від 13,3% до 16,7% і перекривається зі смугою попереднього випуску (від 14,7% до 18,4%).

Найбільшою темою тижня була ухвала Львівської обласної ради, згідно з якою 2027 рік має бути роком УПА, Романа Шухевича та Олега Ольжича. Тема ухвали охоплює 16 659 згадок і 167 300 взаємодій, тобто 13,03% масиву. Вісь Волині та історичної пам'яті зростає з 1,87% до 15,25%, тобто понад увосьмеро, а заперечення проти ухвали висловили політики від Лівиці до Конфедерації.

Попри хвилю пам'яті показник не зріс. Зміна складається з двох складових із протилежними напрямками. Частка згадок з українським адресатом зростає з 38,75% до 47,48%. Саме це зростання піднімає показник на 3,73 в.п. Ворожість усередині цих згадок падає натомість з 42,73% до 31,53%. Ця друга складова знижує показник на 5,32 в.п. Висловлювань з українським адресатом є отже в масиві відносно більше, а ворожі серед них трапляються рідше. У читанні вибірки значна частина обурення стосується депутатів обласної ради, політики пам'яті і польського уряду, а за правилом виміру висловлювання є негативним лише тоді, коли ворожість охоплює українців як групу або українську державу.

Прихильний шар є найтоншим у серії. Частка відверто позитивного контенту становить 0,32% проти 0,99%, а захист групи, міряний широко, 1,63% масиву проти 4,95%. Охолоджувальний шар, тобто різниця між цими мірами, це 1,31 в.п. проти 3,96 в.п. На одне прихильне висловлювання, лічачи захист, міряний широко, припадає понад дев'ять ворожих. Ця міра найчутливіша до відмінностей між особами, які читають, тож падіння подаємо із застереженням. У верхівці охоплення немає жодного просолідарнісного акаунта: у дев'яти акаунтах наратив ворожий або недовірливий, у п'яти редакційний, а в одному немає відсилань до України. Тижнем раніше акаунтів, що захищали, було вісім.

Найбільша частина гніву припадає на працю. Допис «Українці замінять поляків» про звільнення 4 400 гірників у JSW і контракти української компанії, опублікований Кшиштофом Мулявою і в тому самому формулюванні акаунтом Konfederacja, має в обох публікаціях 7 091 реакцію «angry». Уся тема шахт охоплює 2,06% масиву і 7 171 реакцію «angry», тобто

40,1% гніву тижня. Найбільше окреме скупчення глузування припадає на оголошення української сторони: у темі заклику Зеленського до повернення 9,5 млн громадян є 1 955 реакцій «haha» проти 80 «love».

Найбільше реакцій «love» є під дописом «Дякую, Україно!», у якому автор описує розчарування львівською ухвалою: 1 850 реакцій, тобто 19,5% схвалення тижня. Це схвалення розчарування. Реакції падають швидше, ніж обсяг: кількість згадок зменшується на 15% до 127 875, взаємодії на 18% до 1 568 579, а реакції на 35% до 268 228.

Методологічна примітка

Матеріал охоплює 127 875 згадок з періоду від 19 до 25 жовтня 2026 р., зібраних системою SentiOne за запитом про Україну і українців польською мовою. Розподіл каналів: Facebook 29,37%, портали 27,00%, YouTube 25,76%, X 14,45%, TikTok 3,09% та найменші канали 0,33%. Згадок з порожнім змістом, лічених в обсязі, але не оцінюваних, є 1,38%.

Показники настрою визначено власним аналізом змісту згадок щодо образу України в Польщі, читаним на випадковій вибірці і перенесеним на масив методом постстратифікації, з вагою комірки, що дорівнює її частці в масиві. Шари вибірки це комірки: канал разом із лексичною зоною та рівнем залученості. Вибірка налічує 1 421 згадку і покриває 99,3% масиву, лічачи покриття як частку згадок у комірках, з яких вибрано щонайменше одну позицію. Оцінених комірок шістнадцять із тридцяти шести. Ваги однорідні всередині комірки. Стандартна похибка становить 0,88 в.п. при обчисленні за формулою і стільки ж при багаторазовому відборі з вибірки (бутстрап).

Аудит проведено у трьох блоках: 482, 470 і 469 згадок. Кожен блок прочитано в окремій сесії читання. У попередніх випусках три блоки читала одна особа; від цього випуску кожен блок читає інша особа. Перед обчисленням показника ми зіставили рішення осіб, які читали, і уніфікували одне: зневажливе означення групи, причеплене президентові України, лічимо як негативне висловлювання, через що до цієї категорії потрапили дві згадки другого блоку. Показник після першого блоку становить 11,19%, після двох 15,04%, після трьох 14,97%. Перед перенесенням на масив показник у послідовних блоках становить 15,1%, 17,7% і 16,2%.

Критерій довелося в цьому випуску перевірити окремим виміром. Відношення аудитового показника до лексичної проєкції становить 2,30 проти 3,42 тижнем раніше, тобто змінилося на 33%, понад поріг 30%, який у цій серії є сигналом до перевірки критерію. Джерело руху лежить, однак, у лексиці. Лексична проєкція зростає з 4,84% до 6,50%. З приросту 1,66 в.п. на вісь Волині припадає 1,42 в.п. Історична лексика (геноцид, бандерівці, різанина) з'являється масово в репортажах і протестах проти ухвали, а ці висловлювання здебільшого не відповідають правилу ворожості щодо групи: у вибірці негативними є 22,46% згадок з теми ухвали, а поза нею 15,40%.

Критерій осіб, які читають, ми перевірили сліпим повторним читанням: 120 згадок, по 40 з кожного блоку, у випадковому порядку, без номера блоку і без попередніх позначок,

прочитаних редакцією звіту, яка жодного блоку не позначала. Збіжність становила 119 на 120, а єдина різниця це іронічна згадка, перенесена до негативної категорії. Порівняння блоків попарно не виявило зсуву критерію між ними. Обидві перевірки стосуються, однак, лише осіб, які читали в цьому випуску. Порівняння з читанням попереднього випуску не можна провести прямо, бо в архіві того випуску немає полів, потрібних для відтворення його вибірки. Від цього випуску тексти вибірки входять до архіву, щоб у наступному випуску їх можна було прочитати повторно.

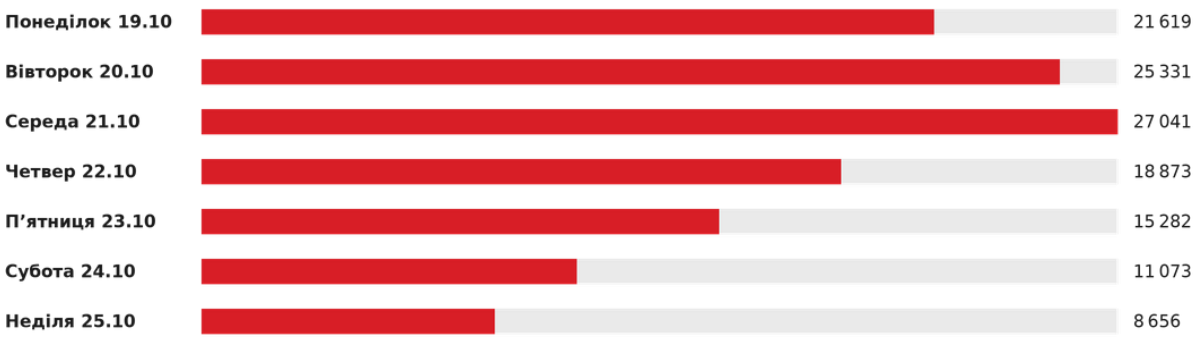
Розклад зміни на склад масиву і температуру висловлювань опирається на тотожність: показник це частка згадок з адресатом, помножена на ворожість усередині цієї підмножини. Частку адресата лічено на всіх згадках обох тижнів тим самим шаблоном. Ворожість серед висловлювань з адресатом, зміряна на вибірці цього випуску, з вагами комірок, становить 30,91%, а з тотожності 31,53%. Різниця менша, ніж у попередньому випуску, у якому вона становила 3,4 в.п., тож наближення цього тижня точніше.

Порівняння з попереднім випуском опирається на ту саму конструкцію виміру, за власного покриття 99,2% і вибірки 1 428 згадок. Частки осей в обох тижнях перелічено тим самим визначенням, тож зміни часток не містять зміни інструмента. Значення попереднього випуску походять із запису його результатів.

Перелік осей є безперервним: тематичне ядро кожної осі переносимо з попереднього тижня, нову вісь додаємо тоді, коли кандидатура перевищує поріг двох відсотків, не є темою однієї події, а частина корпусу лишається з неї поза наявним переліком; осі, частка яких падає нижче порога, вилучаємо разом із записом визначення, щоб після повернення тема міряна була визначенням, записаним у файлі.

1. Масштаб і динаміка

Денний розподіл має одне виразне осердя: від понеділка до середи. Понеділок 19 жовтня має 21 619 згадок і 318 438 взаємодій, вівторок 25 331 згадку при 345 372 взаємодіях, а середа 27 041 згадку при 332 953 взаємодіях. На ці три дні припадає 63,5% залученості, а на суботу і неділю разом 12,2%. Найбільше згадок припадає на середу 21 жовтня, день після львівської ухвали, а найбільше взаємодій на вівторок 20 жовтня, день ухвали і допису про гірників JSW.

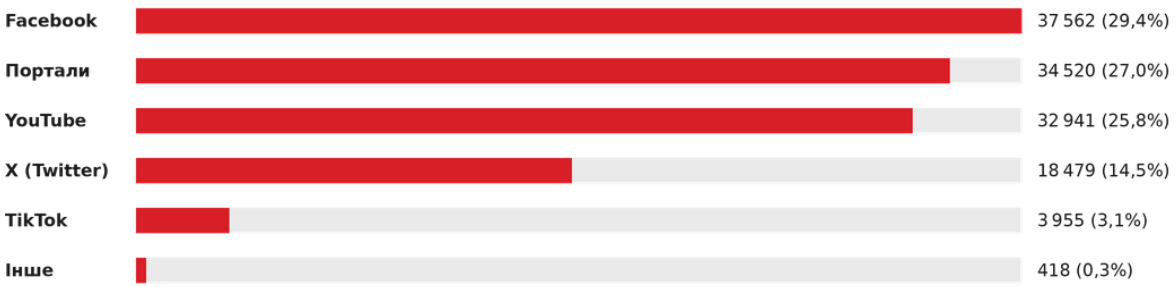


Денний показник міститься у смузі від 13,78% до 16,13%. Найнижчий він у вівторок 20 жовтня, у день ухвали, а найвищий у четвер 22 і в неділю 25 жовтня. Тижнем раніше найвище денне значення становило 17,20%.

Обсяг зменшується на 15% до 127 875 згадок, взаємодії на 18% до 1 568 579, реакції на 35% до 268 228. Залученість на згадку становить 12,3 проти 12,7, а реакцій на згадку припадає 2,10 проти 2,74. Реакцій убуло отже понад удвічі швидше, ніж згадок.

Частка каналів

Facebook лишається першим з 29,37% (37 562 згадки) проти 37,91% тижнем раніше. На портали припадає 27,00% (34 520 згадок), на YouTube 25,76% (32 941), на X 14,45% (18 479), на TikTok 3,09%, а на найменші канали 0,33%. Facebook втрачає 8,5 в.п., а зростають усі інші масові канали: YouTube на 2,8 в.п., портали на 2,1 в.п., X на 2,1 в.п. і TikTok на 1,6 в.п. На портали разом із Facebook припадає 56,4% обсягу проти 62,8% тижнем раніше.



Порядок каналів за охопленням відрізняється від порядку за обсягом. На X припадає 38,80% усіх взаємодій при 14,45% згадок, тобто 32,9 взаємодії на згадку. На YouTube припадає 27,43% взаємодій при 13,1 на згадку, на Facebook 21,03% при 8,8, а на портали 2,86% при 1,3. На TikTok при 3,09% обсягу припадає 8,51% взаємодій, тобто 33,8 на згадку, проти 71,5 тижнем раніше.

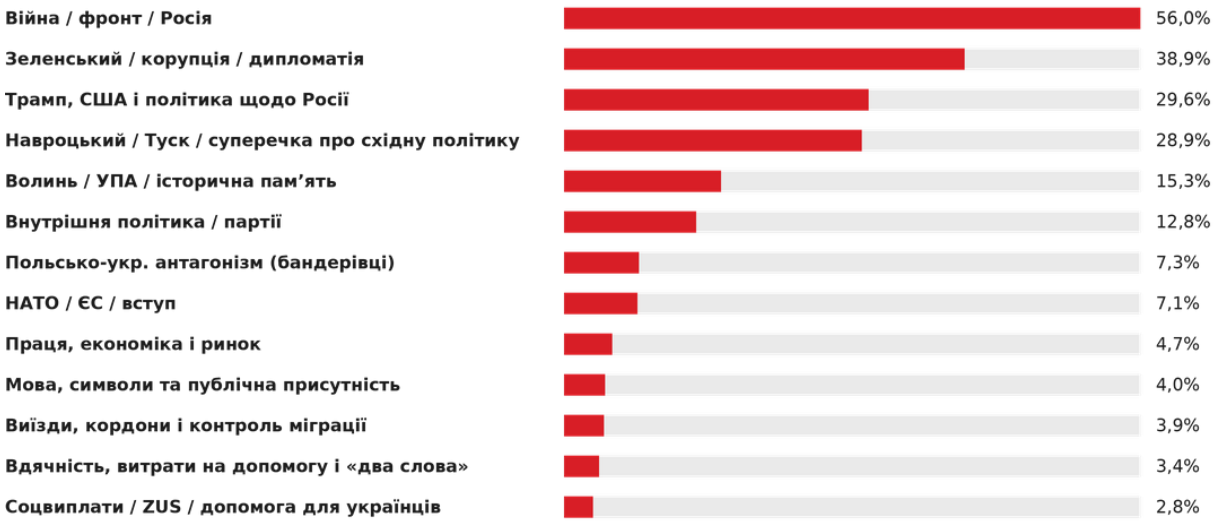
Канальний зсув має для показника наслідки в обох напрямках. У Facebook, який втрачає найбільше обсягу, настрій становить 14,81%. На X, який здобуває, він становить 32,77%, а на порталах, які теж зростають, 6,57%. Різниця настрою між X і Facebook становить 18,0 в.п. проти 17,6 в.п. тижнем раніше.

2. Осі наративу та частка тем

Перелік налічує в цьому випуску тринадцять осей і є безперервним. Ядро одинадцяти осей ми перенесли з попереднього тижня без змін. В осі Волині ми виправили пошук чисел, що позначають 1943 рік і 1944 рік, які досі знаходилися також усередині довших послідовностей цифр у полі контексту. Для 1944 р. це стосувалося 247 з 450 збігів. Правка знижує частку осі з 15,46% до 15,25% у цьому випуску і з 1,93% до 1,87% у попередньому.

Обидва тижні лічимо визначенням після правки. Тринадцятою віссю є вісь виїздів, кордонів і контролю міграції, вилучена тижнем раніше і відновлена, бо її частка перевищила поріг. Ми відновили її з правкою, оголошеною при вилученні: слово «wizy» (візи) уже не лічиться як фрагмент довших слів, що стосувалося 400 з 2 054 збігів.

Покриття масиву становить 89,3% при 2,15 осі на згадку. Тижнем раніше це було 90,4% при 2,19, при чому попередній тиждень ми перелічили тринадцятиосьовим переліком цього випуску, а опублікували його дванадцятиосьовим (90,2% при 2,17).



Кожна смужка це частка згадок у даній осі. УВАГА: одна згадка може належати до кількох осей, тому значення не сумуються до 100% (у середньому 2,15 осі на згадку).

П'ять осей із найбільшою часткою

Війна, фронт і Росія охоплює 55,98% масиву, Зеленський з корупцією і дипломатією 38,92%, Трамп і політика США 29,56%, суперечка Навроцького з Туском 28,91%, а Волинь з історичною пам'яттю 15,25%. Вісь Волині є єдиною віссю з польським адресатом у першій п'ятірці. Усі осі з польським адресатом разом, тобто антагонізм, мова і публічна присутність, праця, соціальні виплати, вдячність, Волинь та виїзди і кордони, охоплюють 32,01% масиву (40 935 згадок) проти 17,11% (25 800) тижнем раніше.

Зміни щодо попереднього тижня

П'ять осей зростає понад пункт і всі належать до групи з польським адресатом. Волинь і історична пам'ять зростають з 1,87% до 15,25%, праця і економіка з 2,26% до 4,67%, виїзди і кордони з 1,63% до 3,86%, польсько-український антагонізм з 5,30% до 7,26%, а вдячність і витрати на допомогу з 2,34% до 3,38%. Це прирости відповідно на 13,4, 2,4, 2,2, 2,0 і 1,0 в.п.

П'ять осей падає понад пункт і всі належать до групи зовнішніх осей, у яких адресатом є держава, війна, дипломатія або польська партійна політика. Вісь Зеленського падає з 48,43% до 38,92%, війна з 62,92% до 55,98%, Трамп і політика США з 34,88% до 29,56%,

внутрішня політика з 14,88% до 12,83%, а НАТО і ЄС з 8,98% до 7,12%. Це падіння відповідно на 9,5, 6,9, 5,3, 2,1 і 1,9 в.п. Три осі змінюються менш ніж на пункт: суперечка Навроцького з Туском, мова і публічна присутність та соціальні виплати і допомога.

Вісь Волині є віссю з назвами подій у ядрі, тож її частка зростає разом із подією і впаде, коли та мине. Приріст значною мірою припадає на тему однієї ухвали: тема львівської ухвали на 84,2% міститься в цій осі. Тижнем раніше частка осі становила 1,87% (у публікації 1,93%), нижче порога, а її вилучення ми відклали до цього випуску. За 15,25% питання про вилучення відпадає.

Вісь відновлена

Вісь виїздів, кордонів і контролю міграції ми відновили в переліку: її частка становить 3,86% при 4 932 згадках проти 1,63% тижнем раніше, за того самого визначення в обох тижнях. Поза дванадцятьма іншими осями лишається з неї 0,32% масиву, тобто більше, ніж з будь-якої кандидатури, висунутої в попередньому випуску. Зростання припадає головно на два слова з визначення осі: «obywatelstwo» (громадянство) (подвійне громадянство у справі шпигунства і вимоги позбавляти громадянства) охоплює 1,64% масиву, а «wizy» (візи) (вимоги віз для українців після львівської ухвали) 1,29%.

П’ять осей, вилучених раніше, перевірено на новому корпусі записаними визначеннями, і жодної не відновлюємо: частка осі злочинності за участю українців становить 1,04%, осі «100 прокурорів» 1,06%, осі насильства щодо українців і реакції держави 0,42%, осі здоров’я і вартості лікування 0,26%, а осі притулку і Європи, у якій шаблон ми звузили до самостійного слова «dania» (Данія), 1,76%.

Кандидатури відхилені

Перевірено двадцять три теми щодо окремої осі, у тому числі тринадцять нових у цьому випуску. Тема львівської ухвали охоплює 13,03% масиву, але на 99,4% міститься в наявних осях. Реакції держави на ухвалу, тобто заборона в’їзду, нота і вимоги припинити допомогу, це 3,30%, з чого 98,8% міститься в наявних осях. На тему висловлювання Трампа про іншого переговірника припадає 2,88%, а на тему дрона над Литвою 2,17%, і обидві теми містяться в осях повністю. Найбільше поза переліком лишається з теми звільнень у JSW і української компанії в шахтах: 2,06% частки, 63,4% в осях і 0,75% масиву поза ними. Це, однак, тема однієї події, тож віссю вона не стає. Її тривкість перевіримо в наступному випуску.

3. Мапа сентименту

Частка негативного контенту щодо України становить 14,97%. У попередньому випуску вона становила 16,56%. Різниця 1,59 в.п. за похибки різниці 1,28 в.п. відповідає 1,2 стандартного відхилення, тобто менше за поріг 1,96, від якого зміну вважаємо статистично підтвердженою. Довірча смуга 95% становить від 13,3% до 16,7%.



Серія семи останніх вимірів це 31,5%, 26,4%, 31,3%, 30,3%, 24,2%, 16,6% і 15,0%. Поточний вимір є найнижчим у цій серії, але різниця щодо попереднього не перевищує порога, від якого зміну вважаємо статистично підтвердженою, тобто зміну не можна відрізнити від похибки виміру, хоча в центрі уваги цього тижня була суперечка про пам’ять.

Денний показник становить 14,01% у понеділок, 13,78% у вівторок (найнижче), 15,54% у середу, 16,13% у четвер (найвище, так само як у неділю), 15,24% у п’ятницю, 14,92% у суботу і 16,13% у неділю. Понеділок і вівторок, день львівської ухвали і допису про гірників, мають показник нижчий, ніж решта днів, хоча пік гніву припадає саме на вівторок.

Частка відверто позитивного контенту становила 0,32%, а захист групи, міряний широко, тобто разом із захистом без відкритої заяви підтримки, 1,63% масиву проти 4,95% тижнем раніше. Сам охолоджувальний шар, тобто різниця між цими мірами, це 1,31 в.п. проти 3,96 в.п. Частка позитивного контенту і охолоджувальний шар є найнижчими в серії. На одне прихильне висловлювання, лічачи захист, міряний широко, припадає понад дев’ять ворожих.

Настрій за каналами

Канал	Згадки	% негативу	% позитиву	Взаємодії
Facebook	37 562	14,81%	0,53%	329 856
Портали	34 520	6,57%	0,29%	44 849
YouTube	32 941	15,52%	0,00%	430 288
X (Twitter)	18 479	32,77%	0,59%	608 533
TikTok	3 955	3,28%	0,00%	133 558
Інше	418	3,40%	0,07%	21 495

X лишається найбільш ворожим каналом: 32,77% проти 35,01% тижнем раніше. У Facebook настрій становить 14,81% проти 17,42%, на YouTube 15,52% проти 15,08%, на порталах 6,57% проти 8,16%, на TikTok 3,28% проти 6,55%, а в категорії «Інші» 3,40% проти 8,63%. Похибка виміру масових каналів становить від 1,17 в.п. на порталах до 3,19 в.п. на X, тож жодна з цих змін окремо не є статистично підтвердженою, а напрямок падіння в п’яти каналах із шести відповідає статистично не підтвердженому падінню загального показника.

На X припадає 14,45% згадок і 38,80% взаємодій, тож найбільш ворожий канал є водночас каналом найбільшого охоплення. Перевага X над Facebook у настрої становить 18,0 в.п., майже стільки ж, скільки тижнем раніше. YouTube є єдиним масовим каналом, у якому настрій не впав, і водночас каналом, який здобув найбільше обсягу.

Частка відверто позитивного контенту в кожному масовому каналі нижча, ніж тижнем раніше: на X 0,59% проти 1,77%, у Facebook 0,53% проти 1,23%, на порталах 0,29% проти 0,72%. На YouTube і TikTok у вибірці немає жодної відкритої заяви підтримки, тож їхня оцінка дорівнює нулю.

Настрій в осях наративу

Наративна вісь	Згадки	Частка	% негативу	Напрям
Війна / фронт / Росія	71 584	55,98%	13,09%	анти-Росія
Зеленський / корупція / дипломатія	49 768	38,92%	14,26%	недовіра
Трамп, США і політика щодо Росії	37 804	29,56%	11,32%	поляризація
Навроцький / Туск / суперечка про східну політику	36 972	28,91%	13,80%	поляризація
Волинь / УПА / історична пам'ять	19 503	15,25%	15,52%	анти-Україна
Внутрішня політика / партії	16 407	12,83%	14,00%	поляризація
Польсько-укр. антагонізм (бандерівці)	9 280	7,26%	**40,09%**	анти-Україна
НАТО / ЄС / вступ	9 102	7,12%	13,83%	анти-вступ
Праця, економіка і ринок	5 975	4,67%	13,60%	суперечка про витрати
Мова, символи та публічна присутність	5 088	3,98%	16,06%	поляризація
Виїзди, кордони і контроль міграції	4 932	3,86%	17,08%	анти-Україна
Вдячність, витрати на допомогу і «два слова»	4 320	3,38%	15,92%	суперечка про витрати
Соцвиплати / ZUS / допомога для українців	3 593	2,81%	14,99%	анти-Україна

Одинадцять із тринадцяти осей мають настрій у межах трьох пунктів від загального показника (14,97%), від 13,09% при війні до 17,08% при виїздах і кордонах. Поза цією смугою є дві осі: польсько-український антагонізм угору (40,09%) і Трамп з політикою США вниз (11,32%). Роздільність трьох пунктів стосується загального показника. Настрій осі обчислюємо з тих самих комірчаних оцінок з вагами, взятими зі згадок даної осі, а його похибка виміру становить від 0,82 в.п. при осі Трампа до 2,47 в.п. при антагонізмі.

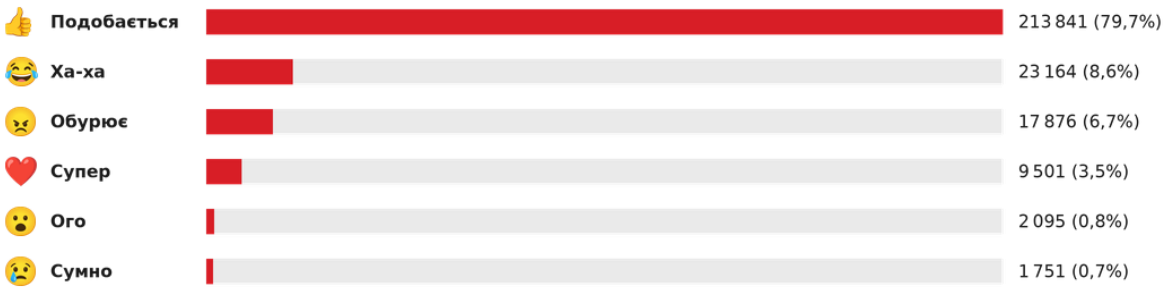
Настрій осі Волині становить 15,52%, майже стільки ж, скільки загальний показник, проти 26,28% тижнем раніше, за частки, увосьмеро більшої. У методі серії згадка осі отримує ставку своєї комірки, спільну для всіх осей, а цього тижня висловлювання осі Волині в тій самій комірці гостріші за середні. У контрольному вимірі, що спирається там, де це дозволяє вибірка, на власних ставках осі, настрій становить 20,64%. В обох методах він є отже нижчим за 26,28% тижневої давності, а вищим за загальний показник є лише результат контрольного виміру. Значення 26,28% зміряно перед правкою пошуку років 1943 і 1944.

Польсько-український антагонізм зростає з 5,30% до 7,26% частки, а його настрій становить 40,09% проти 44,63%. Різниця це 4,54 в.п. Похибка виміру цієї осі становить 2,47 в.п. у цьому випуску і 2,91 в.п. у попередньому, тож зміну гостроти не можна вважати статистично підтвердженою. Антагонізм лишається віссю, у якій висловлювання називають групу і її місце, і його настрій у 2,7 раза вищий за загальний показник.

Настрій трьох осей із найбільшою часткою становить 13,09% при війні, 14,26% при Зеленському і 11,32% при Трампі і політиці США, а частка кожної з них зменшується. Група осей з польським адресатом охоплює 32,01% масиву проти 17,11% тижнем раніше, а згадок у ній 40 935 проти 25 800, тож зростає також їхня кількість, попри менший корпус. Згадку лічимо в групі один раз, навіть якщо вона належить до кількох її осей, тому частка групи менша за суму часток її семи осей.

4. Мапа емоцій

Сума реакцій у Facebook становила 268 228, тобто на 35% менше, ніж тижнем раніше, за падіння обсягу на 15% і взаємодій на 18%. Реакцій на згадку припадає 2,10 проти 2,74. Усередині суми зростає частка «angry» (6,66% проти 5,12%) і «wow» (0,78% проти 0,38%), а зменшується частка «haha» (8,64% проти 12,49%), «love» (3,54% проти 5,97%) і «sad» (0,65% проти 0,75%).



Три найважливіші зміни в мапі емоцій

Гнів втрачає найменше, а його найбільша частина припадає на працю. У денних числах реакції «angry» падають на 15%, найменше з чотирьох емоцій у порівняльній таблиці, з 3 020 до 2 554. Найбільше гніву припадає на вівторок 20 жовтня: 9 729 реакцій, тобто 54,4% гніву тижня. Найбільші скупчення стосуються допису «Українці замінять поляків» про гірників JSW: 4 238 реакцій під дописом Кшиштофа Муляви і 2 853 під тим самим текстом Konfederacja.

Схвалення падає найсильніше і стосується іншого, ніж тижнем раніше. Реакції «love» це 3,54% проти 5,97%, а в денних числах падіння на 61%, з 3 517 до 1 357. Найбільше скупчення, 1 850 реакцій, є під дописом «Дякую, Україно!», у якому автор описує розчарування львівською ухвалою. Друге, 278 реакцій, припадає на висловлювання прем'єр-міністра з Індії про умову поваги до польської чутливості, а третє, 267 реакцій, на допис Осередку моніторингу антиполонізму з вимогою припинити допомогу. Схвалення дій української сторони видно лише далі: 259 реакцій під репортажем про українські дрони над Омськом.

Глузування втрачає частку і стосується іншого, ніж тижнем раніше. Реакції «haha» це 8,64% проти 12,49%, а в денних числах падіння на 55%. Тижнем раніше найбільше глузування було під заявами польських політиків. У цьому випуску найбільші скупчення стосуються оголошень української сторони і позиції Польщі в переговорах: 1 558 реакцій під репортажем RMF24 про заклик до українців повернутися, 1 121 під матеріалом «Rzeczpospolita» про переговори в Осло без Польщі і 975 під висловлюванням прем'єр-міністра про умову поваги до польської чутливості.

Емоційна анатомія тижня

Пік гніву припадає на вівторок 20 жовтня (9 729 реакцій), у день львівської ухвали і допису про гірників. Пік схвалення припадає на середу 21 жовтня: 2 820 реакцій, з яких 1 850 під дописом «Дякую, Україно!». Пік глузування на понеділок 19 жовтня (5 132), при репортажах про суперечку Трампа із Зеленським. Пік жалоби припадає на вівторок: 657 реакцій, з яких 286 під дописом Мануели Гретковської про покладання на Україну вини за ціни на нафту.

У темах найбільша частина гніву припадає на працю: тема шахт має 7 171 реакцію «angry», тобто 40,1% гніву тижня, при 2,06% обсягу. Найбільше скупчення глузування є в темі заклику до повернення: 1 955 реакцій «haha» проти 80 «love», тобто понад у двадцять чотири рази більше глузування, ніж схвалення. Найбільше схвалення припадає на пам'ять: тема львівської ухвали має 2 529 реакцій «love», найбільше з усіх тем, з яких 1 850 під одним дописом, автор якого відкидає ухвалу.

Відношення кількості реакцій «love» до кількості реакцій «angry» становить 0,53 проти 1,16 тижнем раніше, тобто на одну реакцію «angry» припадає трохи більше половини реакції «love». Сама реакція «love» не є при цьому мірою симпатії до України: усі три її найбільші скупчення припадають на дописи, критичні щодо української сторони, або дописи з умовою щодо неї.

5. Мапа впливу

П’ятнадцять акаунтів, що генерують найвищі суми взаємодій у періоді. Усі величини є сумами дописів даного акаунта. Верхівку відкриває Кшиштоф Мулява з 33 935 взаємодіями на 11 згадках. Щонайменше десять згадок опублікували цього тижня чотири акаунти верхівки, а жоден акаунт не має у зведенні лише однієї згадки. Разом на п’ятнадцять акаунтів припадає 309 041 взаємодія, тобто 19,7% залученості всього тижня.

Топ-15 акаунтів за залученістю

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
1	**Krzysztof Mulawa**	Facebook та ін.	**33 935**	11	звільнення в JSW і «Українці замінять поляків», анти-Україна
2	**Tomasz Piekielnik**	YouTube	**29 797**	6	огляд війни та Близького Сходу, редакційний
3	**Konfederacja**	Facebook та ін.	**26 510**	13	звільнення в JSW, пенсії і серіал про Галицьку армію, анти-Україна
4	**HISTORIA REALNA**	YouTube	**24 556**	3	заворушення у Франції і рік УПА у Львові, редакційний
5	**Bądź Na Bieżąco**	YouTube та ін.	**23 393**	8	агрегатор тем: шпигун з WAM і повернення українців, недовіра
6	**Janusz Korwin-Mikke**	X (Twitter)	**23 372**	7	мир за 75% території і «Українці роблять з нас ідіотів», анти-Україна
7	**Onet**	Facebook та ін.	**19 012**	31	Трамп про іншого переговорника і 9,5 млн українців за кордоном, редакційний
8	**Pozytywny Marcin**	Facebook	**18 314**	4	«Дякую, Україно!», розчарування роком УПА, недовіра
9	**Konrad Berkowicz**	X (Twitter)	**18 309**	4	«Українці плюватимуть нам в обличчя» і провина Зеленського за війну, анти-Україна
10	**Lot nad kaczym gniazdem**	YouTube	**18 074**	6	внутрішній спір з Україною на тлі, редакційний
11	**Kasjopea**	X (Twitter)	**17 432**	17	Волинь і полеміка з МЗС України після львівської ухвали, анти-Україна
12	**A! To Ciekawe**	YouTube	**17 189**	4	компіляції без опису змісту, без стосунку до України
13	**Sławomir Mentzen**	X (Twitter) та ін.	**14 905**	3	доплати до пенсій для українців, анти-Україна

#	Автор / акаунт	Канал	Взаємодії	Згадки	Характер наративу
14	**Ewa Zajączkowska-Hernik**	X (Twitter)	**12 262**	2	рік УПА і ракети до Patriot для України, анти-Україна
15	**Marcin Wrona, TVN USA**	Facebook	**11 981**	2	Трамп про Зеленського і призупинення санкцій, редакційний

Баланс впливу: верхівка без сторони захисту

У дев'яти з п'ятнадцяти акаунтів наратив ворожий або недовірливий, у п'яти редакційний, а в одному немає відсилань до України. Акаунтів, що представляють українську сторону або її захист, у верхівці немає жодного. Тижнем раніше баланс становив вісім просолідарнісних акаунтів, чотири редакційні і три ворожі, а перевага сторони захисту трималася другий тиждень підряд.

На дев'ять ворожих або недовірливих акаунтів припадає 12,0% залученості тижня, тобто 188 432 взаємодії. Сам допис про гірників JSW у двох публікаціях з тим самим формулюванням має 40 712 взаємодій, а найсильніший допис, відверто прихильний до України, допис Філіпа про підтримку Зеленського в США, 4 462.

Лідер зведення і структура верхівки

Лідер зведення, Кшиштоф Мулява, має 33 935 взаємодій на одинадцяти згадках, з яких 24 082 на одному дописі про гірників JSW. На нього припадає 11,0% охоплення верхівки. Тижнем раніше верхівку також відкривав його акаунт, тоді з відео про політичний кінець Зеленського. Наступні місця займають Томаш Пекельник (29 797 на шести згадках, огляди війни і Близького Сходу), Konfederacja (26 510 на тринадцяти) і HISTORIA REALNA (24 556 на трьох).

З попереднього випуску втрималися у верхівці чотири акаунти: Кшиштоф Мулява, Konfederacja, HISTORIA REALNA і Томаш Пекельник. З восьми акаунтів, що захищали тиждень тому, не втримався жоден. Шість із дев'яти ворожих або недовірливих акаунтів це акаунти політиків або партій: Кшиштоф Мулява, Konfederacja, Януш Корвін-Мікке, Конрад Берковіч, Славомір Менцен і Ева Зайончковська-Гернік. Решта три це агрегатор Bądź Na Bieżąco, профіль Pozytywny Marcin з дописом «Дякую, Україно!» і акаунт Kasjopea з волинською полемікою. Профіль Pozytywny Marcin зараховуємо до недовірливих, бо в наступному дописі його автор закликає політиків до рішучого тиску на Україну, а захисту українців у його дописах немає.

Структура присутності

Потокові акаунти, щонайменше з десятьма згадками: Onet 31, Kasjopea 17, Konfederacja 13, Кшиштоф Мулява 11. Жоден акаунт верхівки не обмежився однією згадкою. Домінантний канал це п'ять у Facebook, п'ять на YouTube, п'ять на X. YouTube є домінантним каналом п'яти акаунтів, з яких три публікують огляди подій з Україною як однією з тем.

6. Ключові наративи періоду

Наратив 1: рік УПА у Львові і понадпартійне відкидання

У вівторок 20 жовтня Львівська обласна рада прийняла ухвалу, згідно з якою 2027 рік має бути роком УПА, Романа Шухевича та Олега Ольжича. Тема ухвали охоплює 16 659 згадок і 167 300 взаємодій, тобто 13,03% масиву, і є найбільшою темою тижня. Допис Еви Зайончковської-Гернік («Будуть віддавати шану виконавцям геноциду польських громадян») має 6 951 взаємодію, матеріал HISTORIA REALNA про ухвалу 7 058, а допис Інституту національної пам'яті про Шухевича як «архітектора геноциду на Волині» 1 687.

Заперечення є понадпартійним. Анна-Марія Жуковська з Лівиці назвала ухвалу ворожим і провокаційним актом (4 475 взаємодій), Кшиштоф Босак нагадав про відповідальність Шухевича за волинську різанину (4 060), а Пшемислав Чарнек вписав ухвалу в низку рішень, що прославляють УПА (1 817). Заклик Лешека Міллера до українців щодо ексгумацій, наведений WolnośćTV, має 5 524 взаємодії. Підтема ексгумацій це 735 згадок і 20 658 взаємодій. Міністр закордонних справ підписав подання про внесення одного з депутатів обласної ради до списку небажаних осіб, а вся тема реакцій держави, разом з вимогами припинити допомогу, охоплює 4 223 згадки і 30 572 взаємодії.

Прем'єр-міністр висловлювався в цій справі кілька разів, а під обома дописами Kancelaria Premiera переважає глузування. Допис Kancelaria Premiera про те, що прем'єр попереджав президента Зеленського, що такий жест ускладнює співпрацю, має 425 реакцій «haha» проти 8 «love». Висловлювання з Індії, що Україна «матиме дуже серйозну проблему, коли йдеться про інтеграцію, якщо не шануватиме нашої чутливості», має 975 реакцій «haha» проти 278 «love». Тема цієї умови охоплює 1 280 згадок і 13 770 взаємодій. Повідомлення, що співробітники президента України запевнили польську сторону, що ухвала не набуде чинності, має 2 486 взаємодій.

Наратив 2: «Дякую, Україно!», тобто схвалення розчарування

Найсильніший допис схвалення цього тижня є дописом про розчарування. Автор профілю Pozytywny Marcin опублікував у середу 21 жовтня текст під назвою «Дякую, Україно!», у якому нагадує про допомогу поляків з перших днів війни і сприймає львівську ухвалу «з величезним смутком і розчаруванням». Допис має 16 778 взаємодій, у тому числі 12 411 вподобань, 1 850 реакцій «love» і 39 «angry». Схвалення стосується тут відкидання ухвали, а реакція «love» не є мірою симпатії до України.

У тому самому обігу автори зіставляють допомогу з пам'яттю. Гасло, що українці «плюють нам в обличчя», охоплює 695 згадок і 18 198 взаємодій, а найбільше взаємодій має допис Конрада Берковіча (6 127): «Українці плюватимуть нам в обличчя, а наш уряд удаватиме, що це дощ іде». Вимога припинити допомогу як відповідь на ухвалу це 782 згадки і 11 591 взаємодія. Допис Осередку моніторингу антиполонізму, що «якщо хтось плює нам в обличчя, то допомогу слід негайно припинити», має 3 211 взаємодій і 267 реакцій «love».

У вибірці висловлювань з теми ухвали 22,46% є негативними, тобто більше, ніж поза нею (15,40%). Тема є отже гострішою за решту масиву, але м'якшою, ніж вісь антагонізму. Решта висловлювань з теми це в читанні здебільшого репортажі, заяви і закиди, адресовані депутатам обласної ради, політиці пам'яті або польському урядові, без поширення на українців як групу.

Наратив 3: «Українці замінять поляків», тобто гнів через працю

У вівторок 20 жовтня Кшиштоф Мулява опублікував допис про звільнення 4 400 гірників у Ястшембській вугільній компанії і контракти української компанії Coal Energy у польських шахтах під гаслом «Українці замінять поляків!». Допис має 24 082 взаємодії, у тому числі 4 238 реакцій «angry» проти 45 «love». Той самий текст опублікувала того дня Konfederacja: 16 630 взаємодій і 2 853 реакції «angry». Це два найбільші скупчення гніву в цьому випуску.

Уся тема шахт охоплює 2 634 згадки і 72 713 взаємодій, тобто 2,06% масиву, і на неї припадає 40,1% гніву тижня. З цієї теми також лишається поза осями найбільше з усіх перевірених: 0,75% масиву. Аргумент у ній рахунковий і стосується робочих місць, а через закид, що українці замінюють поляків, тема має групову адресу.

Той самий тип закиду з'являється у справі пенсій. Допис Славоміра Менцена про доплату до пенсії «за один день роботи» має 8 207 взаємодій на X і 3 906 у Facebook, де під ним було 515 реакцій «angry». Тема пенсій для українців охоплює 2 352 згадки і 41 005 взаємодій. У вибірці з'являється також спростування: допис з поясненням, що твердження про пенсію після одного дня роботи є оманливим спрощенням. Таке спростування це захист без відкритої заяви підтримки, і воно не має жодної взаємодії.

Наратив 4: Вашингтон, Київ і глузування під оголошеннями

У понеділок 19 жовтня президент США заявив, що від імені України має вести переговори хтось інший, ніж Володимир Зеленський. Тема охоплює 3 678 згадок і 63 152 взаємодії, тобто 2,88% масиву. Репортаж Марціна Врони з TVN має 8 658 взаємодій і 743 реакції «angry», а матеріал Onet у Facebook 6 659 взаємодій, у тому числі 602 «angry» і 264 «love». Допис, у якому SokzBuraka захищає Україну від цього закиду («Мир залежить не від України, а від Путіна»), має 2 947 взаємодій.

Під двома оголошеннями української сторони більше глузування, ніж схвалення. Готовність Зеленського до миру за збереження 75% території це тема з 1 859 згадок і 49 986 взаємодій, у якій найсильнішим є допис Януша Корвін-Мікке про те, що у 2022 р. він радив прийняти російські умови (15 196 взаємодій). Заклик Зеленського до повернення 9,5 млн громадян це 1 419 згадок і 20 280 взаємодій, а під репортажем RMF24 є 1 558 реакцій «haha» проти 53 «love». У всій темі повернення на одну реакцію схвалення припадає понад двадцять чотири реакції глузування.

Найбільше охоплення на одну згадку має відео з візиту Зеленського до Швеції, подаване як плювання під ноги короля: 209 згадок і 23 871 взаємодія, з яких 9 766 на одному відео

в TikTok. Тема мала за обсягом, але на неї припадає 114 взаємодій на згадку при 12,3 в усьому масиві.

Наратив 5: шпигун з WAM і підозріливість щодо подвійного громадянства

Затримання у Військово-медичній академії в Лодзі військового з польським і українським громадянством, підозрюваного в шпигунстві, це тема з 1 949 згадок і 47 780 взаємодій. Репортаж профілю DZIENNIK KOTA має 5 171 взаємодію. У коментарях автори поширюють справу одного підозрюваного на закид щодо групи: допис Павела Рибицького «Українці в поліції, українці в уряді, українці в установах, українці в армії» має 2 264 взаємодії, а допис Пйотра Ніштора, що громадяни України з польськими паспортами не повинні служити в польській армії, 2 263.

З цієї теми і з вимог віз після львівської ухвали випливає відновлення осі виїздів, кордонів і контролю міграції. Її настрій становить 17,08%, тобто трохи більше за загальний показник. Окрема тема стосується дрона, який, за даними влади Литви, залетів на її територію з боку Польщі: 2 777 згадок і 50 942 взаємодії. Допис «Najwyższy CZAS!» із запитанням, чи польська влада надає українцям повітряний простір, має 328 реакцій «angry».

Наратив 6: захист у тіні і щоденний контакт

Захист українців у цьому випуску присутній, але слабко чутний. Оприлюднене поліцією відео червневого побиття двох українців на пляжі в Гданську поширювали користувачі X із закликом знайти винних: допис Матеуша Рибака має 2 639 взаємодій, допис Юзефа Новака 1 629. Слова Влодзімежа Чажастого про мільйон прийнятих українських дітей мають найбільше взаємодій у цитаті критика, який назвав його «нечуваним антиполяком» (2 673).

Теми щоденного контакту в цьому випуску малі і неприхильні. Кшиштоф Мулява атакував Наталію Панченко за допис про хейт щодо українців при зборі «Тепло з Польщі повертається до Києва» (1 468 взаємодій). Уся справа це 169 згадок і 3 646 взаємодій. Відео про автошколу, яку ведуть українці в Познані, має 3 120 взаємодій. Найм помешкань це 410 згадок і 3 853 взаємодії проти 459 і 26 427 тижнем раніше, а втрата доступу до лікування 530 згадок і 2 735 взаємодій проти 562 і 5 731.

7. Порівняння період до періоду

Зіставлення охоплює тиждень 12-18.10 і поточний тиждень. Денні значення подаємо як середні, для узгодженості з попередніми випусками серії.

Показник	12-18.10	19-25.10	Зміна
Згадки (на день)	21 547	18 268	**−15%**
Взаємодії (на день)	273 710	224 083	**−18%**
Реакції FB загалом (на день)	58 960	38 318	**−35%**
Реакції «haha» (на день)	7 365	3 309	**−55%**

Показник	12-18.10	19-25.10	Зміна
Реакції «angry» (на день)	3 020	2 554	**−15%**
Реакції «love» (на день)	3 517	1 357	**−61%**
Реакції «sad» (на день)	441	250	**−43%**
Частка негативного настрою	16,56%	14,97%	**−1,59 в.п.**
Частка позитивного контенту	0,99%	0,32%	**−0,67 в.п.**
Охолоджувальний шар	3,96 в.п.	1,31 в.п.	**−2,65 в.п.**
Частка «haha» у реакціях	12,49%	8,64%	**−3,85 в.п.**
Частка «angry» у реакціях	5,12%	6,66%	**+1,54 в.п.**
Денний розмах негативу	1,19 в.п.	2,35 в.п.	**+1,16 в.п.**

Падають усі міри величини: обсяг на 15%, взаємодії на 18%, а реакції на 35%. З чотирьох емоцій у таблиці найменше втрачає гнів (15%), а найбільше схвалення (61%) і глузування (55%). Частка гніву в реакціях зростає, а частка глузування зменшується.

З мір ставлення, лічених часткою, падають чотири. Негативний настрій падає на 1,59 в.п., але ця зміна не є статистично підтвердженою. Частка позитивного контенту падає на 0,67 в.п., охолоджувальний шар на 2,65 в.п., а частка глузування в реакціях на 3,85 в.п. Зростає одна, частка гніву в реакціях, на 1,54 в.п. Денний розмах показника, тобто розкид денних значень, зростає на 1,16 в.п.

Лексична проєкція ворожості це вимір частки висловлювань, що містять ворожу лексику, лічений без читання. Вона зросла з 4,84% до 6,50%. Аудитовий показник упав за цей час на 1,59 в.п. Відношення аудит/лексика становить 2,30 проти 3,42, тобто змінилося на 33%. З приросту лексики 1,42 в.п. припадає на вісь Волині. Ворожа лексика, цього тижня значною мірою історична, отже зростає, тоді як частка висловлювань, ворожих щодо українців, падає.

8. Висновки та комунікаційні імплікації

Висновок 1: хвиля пам’яті без зростання показника

Негативний настрій становить 14,97% проти 16,56%. Похибка різниці це 1,28 в.п., а різниця відповідає 1,2 стандартного відхилення, тож зміну не можна відрізнити від похибки виміру. Розклад зміни має дві протилежні складові: 3,73 в.п. угору походить зі складу масиву, а 5,32 в.п. униз з температури висловлювань. Частка згадок з українським адресатом зросла з 38,75% до 47,48%, а ворожість усередині цієї підмножини впала з 42,73% до 31,53%.

Для планування комунікації це означає, що суперечка про пам’ять такого масштабу не перетворилася цього тижня на зростання загального показника. Обурення було масовим, але в читанні його більша частина стосувалася депутатів обласної ради, політики пам’яті

і польського уряду: у вибірці з теми ухвали 77,54% висловлювань не відповідає правилу ворожості щодо групи. Ця пропорція може обернутися, якщо ухвала набуде чинності або якщо автори висловлювань поширять суперечку зі Львова на українців у Польщі.

Висновок 2: політична сцена спільно проти ухвали

Вісь Волині зростає з 1,87% до 15,25% і є п'ятою за часткою віссю переліку. Заперечення проти ухвали висловили політики від Лівиці до Конфедерації, міністр закордонних справ і прем'єр-міністр, а допис Інституту національної пам'яті і заклик Лешека Міллера містяться в тому самому обігу. Настрій осі становить 15,52% у методі серії і 20,64% у контрольному оцінювачі.

Практичний наслідок стосується комунікатів української і польської сторони. Суперечка про УПА є понадпартійною, тож після комунікату української сторони в цій справі слід очікувати заперечення від кожної сторони політичної сцени. Під обома висловлюваннями прем'єр-міністра, які опублікувала Kancelaria Premiera, глузування переважає над схваленням.

Висновок 3: захист найслабший у серії

Частка позитивного контенту впала з 0,99% до 0,32%, а захист, міряний широко, охоплює 1,63% масиву проти 4,95%. Охолоджувальний шар зменшується з 3,96 до 1,31 в.п. У верхівці охоплення немає жодного акаунта сторони захисту, проти восьми тижнем раніше.

Це падіння є найсильнішим сигналом цього випуску і водночас найбільш чутливим до способу читання, бо на захист групи припадає в цій вибірці двадцять кілька спостережень. Той самий напрямок видно у верхівці охоплення. Суми взаємодій акаунтів не залежать від читання, хоча віднесення акаунтів до сторін ми встановлюємо в читанні. У тижні суперечки про пам'ять висловлювання на захист українців були в корпусі нечисленні, а їхніх авторів немає серед акаунтів із найбільшим охопленням.

Висновок 4: гнів через працю, глузування з оголошень, схвалення відкидання

Три емоції мають у цьому випуску три різні адреси. Гнів: на тему шахт JSW припадає 40,1% реакцій «angry» тижня при 2,06% обсягу. Глузування: у темі заклику Зеленського до повернення громадян є 1 955 реакцій «haha» проти 80 «love». Схвалення: його найбільше скупчення, 1 850 реакцій, є під дописом про розчарування львівською ухвалою.

У двох останніх випусках найбільша частина гніву припадала на витрати і виплати: тижнем раніше на кошти МЗС для ветеранів, тепер на робочі місця гірників. У цьому випуску на два дописи з тим самим змістом припадає 39,7% гніву тижня.

Висновок 5: звіряння спостережень з попереднього випуску

Тиждень тому ми написали, що за ранішого складу масиву показник був би вищим на 3,33 в.п. Ми передбачали тоді показник близько 20%, а перевіркою мав бути тиждень без повороту в американській політиці. Склад масиву змінився сильніше, ніж ми припускали: частка згадок з адресатом зросла до 47,48%. Ця складова піднімає показник на 3,73 в.п.

Показник становить, однак, 14,97%. Причиною є температура висловлювань, падіння якої знижує його ще на 5,32 в.п. Умову перевірки при цьому виконано не повністю: вісь Трампа впала з 34,88% до 29,56%, але лишилася третьою віссю переліку. Справдився отже лише прогноз щодо складу масиву.

Ми написали також, що досить однієї внутрішньої події, щоб частка осі антагонізму знову зросла. Вона зросла з 5,30% до 7,26%, хоча подія була закордонною. Гасло українізації не втрималося: хештег #StopUkrainizacjiPolski з'являється в 34 згадках проти 244 тижнем раніше. Теми щоденного контакту лишилися малими: на найм припадає 0,32% масиву проти 0,30%, а на втрату доступу до лікування 530 згадок проти 562, тож жодна з них не кваліфікується на вісь.

Висновок 6: що моніторувати в найближчі тижні

По-перше, вісь Волині після події. Її частка залежить від ухвали, тож упаде, коли тема згасне. Моніторувати треба інше: чи вісь антагонізму, яка зросла до 7,26%, утримає цей рівень, коли вісь Волині опаде. Якщо так, наслідком ухвали буде тривало вища частка висловлювань, спрямованих проти групи.

По-друге, тема праці. З теми звільнень у JSW лишається поза осями 0,75% масиву, найбільше з усіх кандидатур цього випуску. Якщо тема заміни поляків українцями на ринку праці повернеться без нової події, ми зміряємо її тим самим шаблоном теми і подамо, яка частина масиву лишається з неї поза осями. Визначення осі праці і економіки лишається без змін.

По-третє, порівнюваність читання. У цьому випуску, згідно з правилом серії, кожен блок вибірки прочитано в окремій сесії. У наступному випуску ми повторно прочитаємо частину вибірки з цього тижня, щоб перевірити збіжність критерію між тижнями.

По-четверте, охолоджувальний шар. Значення 1,31 в.п. є найнижчим у серії. Повернення до рівня попередніх випусків, тобто понад 3 в.п., означатиме тимчасове падіння; утримання нижче 2 в.п. протягом наступних тижнів означатиме, що захист українців закріпився на найнижчому рівні серії.